



Här Claude Wiseler

President vun der Chamber

Lëtzebuerg, den 14. August 2026

Här President,

Esou wéi den Artikel 80 vum Chambersreglement et virgesäit, bieden ech Iech, dës parlamentaresch Fro un den Här Inneminister an un den Här Aarbechtsminister weiderzeleeden.

A ville Gemengen assureieren d'Mataarbechter vun den techneschen Dénsgchter Permanencen, notamment an de Beräicher vun der Waasser- a Stroumversuergung, der Informatik an aneren essentielle kommunale Servicer. Bei Pannen oder Noutfäll kënnen dës Mataarbechter ausserhalb vun hiren normale Schaffzäiten alarméiert ginn an deelweis während méi Stonnen intervenéieren.

Dës Situatiounen stellen d'Gemengen an hir Mataarbechter viru wichteg Froen, notamment wat d'maximal Aarbechtzäit, déi deeglech a wéchentlech Rouzäit, d'Remuneratioun, d'Responsabilitéit an d'Ofséchierung am Fall vun engem Accident betrëfft. Besonnesch bei enger lafender Pann ass et aus techneschen oder Sécherheetsgrënn net ëmmer méiglech, eng Interventioun einfach ofzebréchen, wann déi maximal Aarbechtzäit erreecht ass.

Dobäi kënnt, datt d'Konditiounen fir Permanencen a verschiddene Kollektivverträge fir Salarieë méi detailléiert gereegelt kënne ginn, während d'Remuneratioun an d'Indemnitéite vu Fonctionnaires an Employéë vun de Gemengen un de gesetzlechen a reglementaresche Kader gebonne sinn. Doduerch kann et zu däitlechen Ënnerscheeder kommen, obwuel Mataarbechter mat ënnerschiddlechem Statut bei där selwechter Pann déi selwecht Aarbecht leeschten an deene selwechte Constraints a Risiken ausgesat sinn.

An deem Kontext wollt ech folgend Froen un den Här Inneminister an un den Här Aarbechtsminister stellen:

- Wéi eng gesetzlech a reglementaresch Bestëmmungen gëllen aktuell fir Permanencen vu Fonctionnaires an Employéë vun de Gemengen? Erlaben dës Bestëmmungen et, d'Bereitschaft, déi effektiv Interventiounszäit, Displacementen souwéi Nuets-, Samschdes-, Sonndes- a Feierdeegsaarbecht adequat ze remuneréieren an ze kompenséieren?

- Kann eng Gemeng, nieft de bestoenden Astreinteprimmen, fir hir Fonctionnaires an Employéen eng spezifesch *prime de permanence* oder Interventiounsindemnitéit aféieren? Wa jo, op wéi enger exakter Rechtsgrondlag a wéi enge Konditiounen? Wa nee, gesäit d'Regierung hei Handlungsbedarf?
- Gëtt bei enger Interventioun déi ganz Zäit vum Opruff bis zum Enn vum Asaz, inklusiv dem noutwennegen *Deplacement*, als Aarbechtszäit ugesinn? Ënner wéi enge Konditiounen kann am Fall vun engem Noutfall oder fir d'Kontinuitéit vun engem essentielle Service vun de maximalen Aarbechtszäiten ofwäichen, a wéi een Ausgläich muss an deem Fall garantéiert ginn?
- Wéi soll e Mataarbechter sech verhalten, wann hien am Laf vun enger Interventioun déi maximal zougeloossen Aarbechtszäit erreecht, d'Aarbecht awer aus techneschen oder Sécherheetsgrënn net ofgebrach ka ginn? Wien ass an esou engem Fall berechtigt, d'Weiderféierung vun der Interventioun unzeuendnen, a wien dréit d'Responsabilitéit fir dës Decisioun?
- Wéi ginn déi deeglech a wéchentlech Rouzäite konkret berechent, wann e Fonctionnaire oder Employé an der Nuecht oder um Weekend intervenéiert? Ab wéi engem Zäitpunkt leeft d'Rouzäit?
- Wéi ass e Fonctionnaire oder Employé ofgeséichert, wann et während enger Interventioun zu engem Aarbechtsaccident oder zu engem Schued un enger drëtter Persoun kënnt an déi maximal Aarbechtszäit oder déi virgeschriwwen Rouzäit net respektéiert gouf? Kann dës Auswierkungen op d'Unerkennung vum Aarbechtsaccident, d'Versécherungsleeschtungen oder déi perséinlech Haftung vum Mataarbechter hunn?
- Wéi bewäert d'Regierung d'Tatsaach, datt Fonctionnaires, Employéen a Salariéë bei där selwechter kommunaler Interventioun vergläichbar Aarbecht a Verantwortung kënnen hunn, awer ënnerschiddlech remuneréiert a kompenséiert ginn? Plangt d'Regierung de gesetzlechen a reglementaresche Kader fir Permanenzen an Astreinten ze moderniséieren?

Här President, bieden ech Iech, main déifste Respekt unzuhuelen.

Diane Adehm

*P. Böhm*