



Claude WISELER
President vun der
Chamber vun den Deputéierten
19, um Krautmaart
L-1728 Lëtzebuerg

Lëtzebuerg, den 29/07/2026

Här President,

Sou wéi den Artikel 80 vun eisem Chambersreglement et virgesäit, bieden ech lech, dës parlamentaresch Fro un d'Ministere fir den Interieur & Konsumenteschutz weiderzeleeden.

Ëmmer méi Parkingen zu Lëtzebuerg funktionéieren ouni Ticket, eleng op Basis vun der automatescher Erkennung vun den Nummereschëlde (LAPI). D'Eraufueren, d'Erausfueren an d'Berechnung vum Montant, dee geschëlt ass, hänke komplett dovunner of, datt de System vum Exploitant d'Nummereschëld richteg erkennt. Den Notzer verfuegt doduerch iwwer kee materielle Beleg, deen seng Eraufuerzäit, den ugewanten Tarif oder déi allgemeng Konditiounen, deenen hien sech ënnerwerft, festhält.

Et gouf mir zur Kenntnis bruecht, datt eng Panne vun esou engem System viru kuerzem méi Notzer zur selwechter Zäit dorunner gehënnert huet, e Parking ze verlossen. D'Police, déi glécklecherweis direkt an der Noperschaft war, konnt de betraffene Persounen och keng direkt Léisung ubidden. Iwwer den lenger eraus kënnt esou eng Situatioun dorop eraus, datt Persounen an engem zouene Bauwierk zréckgehalen ginn, ouni datt eng kloer Prozedur et erlaabt, dës Situatioun en Enn ze setzen — an dat och nach, wann d'Uerdnungskräfte op der Plaz sinn.

An deem Zesammenhang wëllt ech de Ministeren dës Froe stellen:

1. Gëtt et e spezifesch gesetzlechen oder reglementaresche Kader, deen d'Exploitatioun vu Parkingen ouni Ticket op Basis vun der LAPI reegelt, besonnesch wat d'Flichte vum Exploitant am Fall vun enger technescher Pann ugeet?
2. Sinn d'Exploitante verpflichtet, permanent eng alternativ Léisung fir d'Erausfueren ze garantéieren — Personal op der Plaz, eng gratis a tatsächlech ronderëm d'Auer erreechbar Telefonshëllef, eng manuell Öffnung oder eng Fernöffnung vun der Barrière? Wann dat net de Fall ass: Ass d'Madamm



Ministesch der Meenung, datt esou eng Pflicht agefouert misst ginn?

3. Musse d'Barrièren no engem Prinzip vun der intrinsescher Sécherheet konzipéiert sinn, also automatesch opgoen, wann de System oder de Stroum ausfällt? Wéi eng Sécherheetsreegele gëllen a iwwerdeckte Parkinge wat d'Evakuéierung vun de Gefierer ugeet?
4. Wéi ginn d'Informationspflichten virum Vertragsabschluss, déi aus dem Code de la consommation ervirginn, erfëllt, wann de Vertrag eleng doduerch zustane kënnt, datt ee mat sengem Gefier duerch eng Barrière fiert, an de Konsument weder beim Erafueren nach duerno iergendee Dokument kritt?
5. Wien dréit d'Beweislaascht, wann et e Sträit iwwer d'Erafuer- oder d'Erausfuerzäit, iwwer d'Dauer vum Parken oder iwwer de gefuerderte Montant gëtt? Huet de Konsument e Recht op Zougang zu den Zäitdaten an de gespäicherten Opnamen, déi hie betreffen?
6. Ass d'Madamm Ministesch der Meenung, datt eng Vertragsklausel, déi eleng den Donnéeën vum Exploitant e bestëmmende Beweiswäert bäimësst, als abusiv Klausel am Sënn vum Code de la consommation kéint qualifizéiert ginn?
7. Wéi eng Rechter huet e Konsument, deen duerch eng Panne géint säi Wëlle festgehalen gëtt: Remboursement, Schuedenersatz fir de Schued, deen entstanen ass (verpasste Rendez-vousen, Käsche fir en alternativen Transport, Immobilisation vum Gefier)? Muss de Konsument individuell viru Geriicht goen, oder gëtt et e vereinfachte Recours?
8. Kann d'Tatsaach, datt Persounen op Grond vun enger technescher Pann an engem zouene Bauwierk festgehalen ginn, ouni datt direkt eng Léisung fir d'Erausfueren zur Verfügung gestallt gëtt, déi zivilrechtlech oder souguer déi strafrechtlech Verantwortung vum Exploitant no sech zéien?
9. Wéi vill Reklamatiounen am Zesammenhang mat automatiséierte Parkingen huet d'Direktioun fir de Konsumenteschutz an de leschten dräi Joer registréiert, a wéi eng Suite goufen dës ginn? Gëtt et an deem Beräich eng zoustänneg Mediationsinstanz? Well vill Exploitanten am Ausland etabléiert sinn: Wéi eng Roll spillt den Europäeschen Zenter fir d'Konsumenten (CEC Luxembourg)?
10. Huet d'Nationalkommissioun fir den Dateschutz (CNPD) Leitlinne publizéiert iwwer d'Notzung vun der LAPI a Parkingen, déi der Ëffentlechkeet zougänglech sinn — besonnesch wat d'Rechtsbasis vun der Veraarbechtung, d'Realisierung vun enger Impaktanalys no Artikel 35 RGPD, d'Späicherdauern an d'Weiderei vun den Donnéeën un Drëtter, virun allem un Inkassosociétéiten, ugeet?
11. Huet d'Regierung d'Intentioun, dës Problematik analyséieren ze loossen — gegebenenfalls am Kader vum Conseil de la consommation — fir Mindestufuerderunge fir Parkingen ouni Ticket

festzeleeën?

12. Kann den Här Minister fir bannescht Sécherheet soen, iwwer wéi eng Mëttelen d'Police grand-ducale verfüügt, wann si geruff gëtt, well Persounen an engem zoue Parking festsëtzen? Gëtt et an deem Beräich eng Prozedur oder eng Servicesinstruktioun? Kann de CGDIS agesat ginn, an dat ënner wéi enge Konditiounen an zu wéi enge Käschte fir déi betraffe Persounen?

Mat déiwem Respekt,



CLEMENT Sven
Deputéierten

