



Claude WISELER
President vun der
Chamber vun den Deputéierten
19, um Krautmaart
L-1728 Lëtzebuerg

Lëtzebuerg, den 02/06/2026

Här President,

Sou wéi den Artikel 80 vun eisem Chambersreglement et virgesäit, bieden ech lech, dës parlamentaresch Fro un d'Ministere fir Wirtschaft & Digitalisatioun weiderzeleden.

D'Äntwert vun der Regierung op d'parlamentaresch Fro n°3949 vum 20. Abrëll 2026 zur nationaler Cloud-Strategie huet eng Rei vu Froen opgeworf, déi eng méi präzis parlamentaresch Klärung erfuerderen.

An deem Zesammenhang wéilt ech de Ministeren dës Froe stellen:

1. An der Äntwert op d'QP n°3949 gouf explizitt gefrot, ob eng formell strategesch Risikoanalys zu den Implicatioune vum US CLOUD Act, dem FISA Section 702 an extraterritorialen US-Sanktiounsregimier duerchgefouert gouf. D'Regierung huet dorop weder mat Jo nach mat Nee geäntwert.
Gouf eng esou formell strategesch Risikoanalys duerchgefouert — jo oder nee? Wann jo: vu wem, wéini, an a wéi engem institutionelle Kader? Wann nee: plangt d'Regierung eng esou Analys a wéi engem Zäitraum duerchzeféieren?
2. D'Äntwert op d'QP n°3949 konzentréiert sech bal exklusiv op de CTIE an den Zentralstaat, obwuel d'ursprénglech Fro explizitt öffentlech Etablissementer, Gemengen, Verwaltungen a kritesch Infrastrukturen (Gesondheet, Finanzen, Energie, Telekom) mat abegraff hat.
 - Wéi eng Instanz ass zoustänneg fir d'Cloud-Gouvernance an d'CLOUD-Act-Risikobewäertung fir Acteuren, déi net direkt ënner d'IT-Gouvernance vum CTIE falen — nämlech öffentlech Etablissementer, Gemengen an Acteuren aus de Secteure Gesondheet, Energie a Finanzen?
 - Ginn dësen Acteuren e formelle Kader oder verbindlech Orientéierungen (CLOUD Act, EUCS, NIS2) fir hir Cloud-Entscheidungen zur Verfügung gestallt — a wa jo, vu wem a wéi?
3. D'Regierung erkennt an hirer Äntwert un, datt den CTIE Servicer wéi Teams oder Webex benotzt,



déi dem US CLOUD Act ënnerleien, a behaupt gläichzäiteg, datt keng "kritesch Donnéeën" bei betraffene Fournisseure gespäichert ginn.

- Wéi definéiert d'Regierung — operationell a juristesch — wat als "kritesch Donnéeën" am Sënn vun dëser Erklärung gëllt? Existéiert eng formell schrëftlech Definitioun, a wa jo, wou ass dës niddergeluecht?
- Existéiert eng formell Politik oder eng Circulaire, déi de Gebrauch vu Servicer wéi Teams oder Webex fir sensibel oder klasséiert Matière encadréiert a limitéiert — a wa jo, gëllt dës och fir Acteuren ausserhalb vum CTIE?

4. D'Regierung verweist an hirer Äntwert op Maartdemande, KI-Kapazitéiten a Recheleschtung als Grënn fir d'Ënnerstëtzung vun US-Cloud-Infrastrukturen op lëtzebuergeschem Territoire.

Well déi selwecht Servicer vun US-Cloud-Ubidder souwisou europawäit accessibel sinn an d'juristesch Ofhängegkeet vum US-Recht duerch eng lokal physisch Präsenz eleng net opgehewe gëtt: wéi erkläert d'Regierung de konkreten *zousätzleche* strategesche Mehrwert vun enger lokaler Usiidlung speziell fir d'digital Souveränitéit a Resilienz vu Lëtzebuerg — am Géigesaz zu enger renger wirtschaftlecher oder operationeller Logik?

Mat déiwem Respekt,



CLEMENT Sven
Deputéierten

