



Réponse du Ministre du Travail, du Ministre des Affaires intérieures et du Ministre de la Fonction publique à la question parlementaire N°3897 du 9 avril 2026 de l'honorable Député Marc GOERGEN concernant « Traitement de cas de maladies dans le secteur privé, public et communal ».

Fro 1: Sinn d'Restriktiounen, déi vun engem Hausdokter an/oder Aarbechtsdokter festgehale ginn, fir de Patron verbindlech, oder kann de Patron dës refuséieren?

Geméiss dem Artikel L. 312-1 vum Aarbechtsgesetzbuch ass den Employeur am allgemengen dozou verpflichtet, d'Sécherheet an d'Gesondheet vu senger Salariéen ob der Aarbechtsplaz ze garantéieren.

Wann ee Salarié krank ass an den Hausdokter de Salarié krankschreift, ass dës Krankeschäin natierlech fir den Employeur verbindlech.

Betreffend den Restriktiounen déi vun engem Aarbechtsdokter festgehale kënnen ginn, gesäit den Artikel L. 326-9 (3) vum Aarbechtsgesetzbuch vir, dass den Employeur kee Salarié op engem Poste weider beschäftegen dierf, fir deen den Aarbechtsdokter de Salarié als „inapte“ deklaréiert huet. Dës Decisioun vum Aarbechtsdokter muss also och vum Employeur respektéiert ginn.

Desweideren besteet d'Méiglechkeet, dass d'Commission mixte op Basis vum Artikel L. 551-1 vum Aarbechtsgesetzbuch iwwert een internt Reklassement entscheet. Dat internt Reklassement bedeit, dass eng Persoun am selwechte Betrib oder an der selwechter Verwaltung op een anere Poste oder ënner aner Aarbechtsbedéngungen versat gëtt, déi zu hiren verbleiwende Fäegkeeten passen. Am Fall vun engem internem Reklassement, kann d'Commission mixte dann och zum Beispill eng Adaptatioun vum Poste oder eng Aarbechtzäitverkierzung festhalen. An dësem Fall, ass dës Decisioun och verbindlech fir den Employeur.

Fro 2: Wat fir Méiglechkeeten huet de Patron, wann hien der Meenung ass, dass dës Restriktiounen net mat der Ausféierung vun der Aarbecht kompatibel sinn (z. B. Upassung vum Poste, Reklassement, Kënnegung) a wat fir Sanktiounen si virgesinn, wann e Patron dës Restriktiounen net respektéiert?

Geméiss dem Artikel L. 326-9 (4) vum Aarbechtsgesetzbuch ass den Employeur verpflichtet de Salarié, deen als „inapte“ fir säi Poste deklaréiert gouf, esouwäit wéi méiglech, op een anere Poste ze setzen. Laut der Jurisprudenz handelt et sech an deem Fall em eng „obligation de moyens“ déi den Employeur anhale muss fir een néie Poste fir de Salarié ze fannen, dee senger verbleiwende Fäegkeeten gerecht gëtt. Dës bréngt mat sech, dass den Employeur alles probéiere muss fir dem concernéierten Salarié en aneren Poste unzebidden an doduerch senger Pflichten nokënn, och wann dësen Versuch leider net zu engem Resultat féieren konnt.

Wann et dem Employeur net méiglech ass dem betreffenen Salarié een adaptéierte Poste ze proposéieren, muss dësen appreciéieren ob hien de Salarié kënneg wëll (dës natierlech ënnert de

gesetzlechen, statutareschen oder kollektivvertraglechen Bestëmmungen betreffend enger Kënnegung a, wou zoutreffend, engem potenzielle Schutz géint d'Kënnegung). Am Fall vun enger Kënnegung wier et am Sträitfall un engem Geriicht ze decidéieren ob dës Kënnegung justifiéiert war an ob den Employeur senger „obligation de moyens“ nogaangen ass.

Falls d'Commission mixte entscheet, dass e Salarié intern reklasséiert gëtt, eventuell mat enger Adaptatioun vum Posten oder enger Aarbechtszäitverkierzung, huet den Employeur d'Méiglechkeet ee Recours virum Conseil Arbitral de la Sécurité Sociale, an engem Délai vun 40 Deeg ab der Notifikatioun vun der Decisioun, anzereechen.

Desweidere besteet d'Méiglechkeet, dass d'Commission mixte den Employeur vum interne Reklassement dispenséiert, wann dësen ee begrënnten Dossier areecht wou hien beweise kann, dass d'Reklassement een schwéieren Schued fir den Employeur verursaache géif.

Et ass hei och ze bemierken, dass een Employeur och ouni Dispens vun der Commission mixte refuséieren kann sengen Obligatiounen vum internen Reklassement nozegoen, andeems en eng Kompensatiounstaxe un de Fonds pour l'emploi bezuelen muss.

Geméiss dem Artikel L. 327-2 vum Aarbechtsgesetzbuch, riskéiert een Employeur deen ee Salarié beschäftegt, dee laut dem Artikel L. 326-9 vum Aarbechtsgesetzbuch als „inapte“ deklaréiert gouf, eng Prisongsstrof vun 8 Deeg bis zu 6 Méint an/oder eng Geldstrof tëschent 251 € a 25.000 €.

Fro 3: Ginn et Kontrollmechanismen, déi iwwerpräiwen, ob d'Patronen sech un déi medezinesch Restriktiounen halen?

D'Dokteren vun der Division de la santé au travail vun der Direction de la Santé hunn d'Méiglechkeet op d'Aarbechtsplaz iwwerpräifen ze goen ob déi zréckbehalen Restriktiounen vum Employeur agehale ginn. Geméiss dem Artikel L. 322-2 vum Aarbechtsgesetzbuch hunn och d'Aarbechtdokteren vun den verschiddenen Gesondheetsservicer dës Méiglechkeet.

Ausserdeem huet och d'Inspection du travail et des mines (ITM) d'Méiglechkeet, ausserhalb vun engem Reklassement, z'iwwerpräiwen ob den Employeur déi festgehalen Restriktiounen anhält. Falls dëst net de Fall wier, verstéisst den Employeur géint seng Obligatioun d'Sécherheet an d'Gesondheet vu senger Salariéen op der Aarbechtsplaz ze garantéieren, geméiss den Artikelen L. 312-1 an L. 312-2 vum Aarbechtsgesetzbuch.

Fro 4: Ginn et, fir déi virëg Froen, Ënnerscheeder tëschent dem normalen Aarbechtsrecht an dem öffentlechen Déngscht an tëschent dem normalen Aarbechtsrecht an dem Gemengendéngscht?

Fir Salariéën aus dem Staatsdéngscht an aus dem Gemengendéngscht gëllen déi selwecht Bestëmmungen wéi se zu de Froen 1 bis 4 beschriwe sinn.

Fro 5: Huet de Staat Donnéeën oder Statistiken, wéi dacks et am Zesammenhang mat medezinesche Restriktiounen an hirer Ëmsetzung op der Aarbechtsplaz an der Fonction publique an am Gemengesecteur zu Konflikter kouw?

Nee, de Staat huet zu denen an dëser Fro ugeschwate Konflikter keng statistisch Donnéeën.

Luxembourg, le 21 mai 2026

(s.) Marc SPAUTZ
Ministre du Travail