



Äntwert vun der Madamm Ministesch fir Gesondheet a sozial Sécherheet op d'parlamentaresch Fro n° 3538 vum 26. Januar 2026 vum honorabelen Deputéierten Här Sven Clement.

1. Huet d'Ministesch virun der Ënnerzeechnung vum Arrêté ministériel iwwerpréift, ob déi vum Collège médical eragereechten Avis formell korrekt zustane koumen, besonnesch a Bezuch op d'Ofhale vun enger reegelkonformer Sëtzung an d'Existenz vun engem ofgestëmmte Beschluss?

D'Validitéit vun den Avis vum Collège médical gëtt de Moment vum Tribunal administratif iwwerpréift, an d'Regierung wäert sech an dëser Phase net zu dëser Affaire äusseren. Fir weider Detailer gëtt op d'Bemierkunge vun der Ministesch verwisen, déi schonn an der Reunioun vun der Chamberskommissioun vum 25. Februar 2026 gemaach goufen (Punkt 3 op dem Ordre du Jour).

2. Wéi rechtfertegt d'Ministesch den Zäitraum vu méi wéi engem Mount tëscht dem éischte Schreiwe vun Collège médical (16. Dezember) an der effektiver Suspendéierung (22. Januar), wann d'Mesure mat "Gefor am Verzug" (péril en la demeure) begrënnert gëtt?

Och am Fall vun engem « Péril en la demeure » ass de Minister dru gehalen eng detailléiert Analyse vum Fall virzehuelen, ënner anerem duerch d'Unhéierung vum Dokter, dee vun der temporärer Suspensionsmesure betraff ass, dëst fir seng Perspektiv op d'Fakten ze kréien, déi vum Collège médical gemellt goufen.

3. Ass et gängeg administrativ Praxis, eng Suspendéierung op Basis vun Dokumenter (wéi dem Schreiwe vun de sechs CHL-Dokteren) ze baséieren, déi der betraffener Persoun nëmmen anonymiséiert oder geschwäerzt virgeleeën hunn, wouduerch eng effektiv Stellungnam erschwéiert gëtt?

All Prozedur fir eng temporär Suspendéierung ass en aussergewöhnleche Fall, deen individuell muss behandelt ginn. An dësem Fall ass et um Tribunal administratif ze entscheiden, ob d'Rechter vun der Verdeedegung respektéiert goufen.

4. Firwat gouf keng disziplinaresch Enquête duerch de Collège médical ofgewart oder gefuerdert, éier eng ministeriell Suspendéierung ausgeschwat gouf, besonnesch well de Parquet keng strofrechtlech Ermëttlungen ageleet huet?

D'Prozedur fir eng temporär Suspensioun, déi am Artikel 16, Paragraph 2 vum Dokteschgesetz (Loi modifiée du 29 avril 1983) virgesinn ass, ass net vun enger disziplinärer Enquête vum Collège médical oder enger Enquête pénale ofhängeg. Si ass eng Prerogative vum Gesondheitsminister op Avis vum Collège médical eng *mesure provisoire conservatrice* ze huele fir d'Sécherheet vun alle Patienten ze garantéieren a während där Zäit kennen déi néideg Expertis'en ausféieren ze loossen.



5. Gëtt et eng standardiséiert Prozedur, déi festleet, wéi de Ministère d'Plausibilitéit vu virgeworfene medezinesche Feeler verifizéiert, wann de Collège médical selwer keen detailléiert fachlecht Gutachten (Expertise) erstellt, mee leedeglech Aussoe vun Drëtte weiderleet?

De Collège médical huet all néideg Expertise fir d'Plausibilitéit vu virgeworf medezinesche Feeler ze verifizéieren. Wann de Collège médical en Avis ofgëtt, deen de Gesondheitsminister als net detailléiert genuch befënnt, behält de Minister d'Méiglechkeet vir, weider Detailer beim Collège médical ze froen.

Lëtzebuerg, den 3. Mäerz 2026

D'Ministesch fir Gesondheet
a sozial Sécherheet

(s.) Martine Deprez