



Claude WISELER  
President vun der  
Chamber vun den Deputéierten  
19, um Krautmaart  
L-1728 Lëtzebuerg

Lëtzebuerg, den 26/01/2026

**Här President,**

**Sou wéi den Artikel 80 vun eisem Chambersreglement et virgesäit, bieden ech lech, dës parlamentaresch Fro un d'Ministesch fir Gesondheet weiderzeleeden.**

Rezent Berichter an der Press hunn e Fall vun engem orthopädesche Chirurg thematiséiert, deen de 22. Januar 2026 vun der Gesondheetsministesch provisoersch suspendéiert gouf, dëst wéinst dem Verdacht op onnéideg Operatiounen a Gefärdung vun der Patientesécherheet. Dës Decisioun baséiert op Avisen, déi vum Collège médical un de Ministère weidergeleet goufen, woubäi de Chirurg an deem Zesummenhang schwéier prozedural Feeler a Verletzunge vun de Rechter vun der Verdedegung uféiert. Besonnesch gëtt kritiséiert, dass de Collège médical keng eegen disziplinaresch Enquête gefouert hätt, de Betraffenen net ugehéiert hätt an dass d'Decisioun deelweis op anonymiséierten Dossiere baséiert, déi der Verdedegung net offegeluecht goufen.

Doriwwer eraus huet de Parquet matgedeelt, dass no aktuellem Stand keng konkret objektiv Elementer fir e strafrechtlech relevant Verhale virleien, a verweist op d'Noutwendegkeet vun enger disziplinarescher Prozedur. Och d'Formalitéite vun den Avisa vum Collège médical ginn a Fro gestallt, well onkloer ass, ob dës an enger reegelkonformer Sëtzung mat engem korrekten Quorum ofgestëmmt goufen. An deem Kontext stellen sech Froen iwwer d'Rechtssécherheet vun administrative Prozeduren am Gesondheitswiesen an d'Gläichgewicht tëscht Patienteschutz a Rechter vun der Verdedegung.

An deem Zesummenhang wéilt ech der Ministesch dës Froe stellen:

1. Huet d'Ministesch virun der Ënnerzeechnung vum Arrêté ministériel iwwerpréift, ob déi vum Collège médical eragerechten Avisa formell korrekt zustane koumen, besonnesch a Bezuch op d'Ofhale vun enger reegelkonformer Sëtzung an d'Existenz vun engem ofgestëmmte Beschloss?
2. Wéi rechtfertegt d'Ministesch den Zäitraum vu méi wéi engem Mount tëscht dem éischte Schreiwe



vum Collège médical (16. Dezember) an der effektiver Suspendéierung (22. Januar), wann d'Mesure mat "Gefor am Verzuch" (péril en la demeure) begrënnt gëtt?

3. Ass et gängeg administrativ Praxis, eng Suspendéierung op Basis vun Dokumenter (wéi dem Schreiw vum de sechs CHL-Dokteren) ze baséieren, déi der betraffener Persoun nëmmen anonymiséiert oder geschwäert virgeleeën hunn, wouduerch eng effektiv Stellungnam erschwéiert gëtt?
4. Firwat gouf keng disziplinaresch Enquête duerch de Collège médical ofgewart oder gefuert, éier eng ministeriell Suspendéierung ausgeschwat gouf, besonnesch well de Parquet keng stroferechtlech Ermëttlungen ageleet huet?
5. Gëtt et eng standardiséiert Prozedur, déi festleet, wéi de Ministère d'Plausibilitéit vu virgeworfene medezinesche Feeler verifizéiert, wann de Collège médical selwer keen detailléiert fachlecht Gutachten (Expertise) erstellt, mee leedeglech Aussoe vun Drëtte weiderleet?

Mat déiwem Respekt,



CLEMENT Sven  
Deputéierten

