



Claude WISELER  
President vun der  
Chamber vun den Deputéierten  
19, um Krautmaart  
L-1728 Lëtzebuerg

Lëtzebuerg, den 09/01/2026

**Här President,**

**Sou wéi den Artikel 80 vun eisem Chambersreglement et virgesäit, bieden ech lech, dës parlamentaresch Fro un d'Ministesch fir Sozialversécherung weiderzeleeden.**

D'Statute vun der Gesondheetskeess (CNS), speziell den Artikel 36 iwwert d'Limitatioun vun de Leeschtungen, leeë fest, datt grondsätzlech net méi wéi eng Consultatioun beim selwechten Dokter bannent 24 Stonnen iwwerholl gëtt. Och fir obstetresch Echographië gëtt et eng explizit Limitatioun op dräi Ënnersichunge pro Schwangerschaft. Et fënnt sech an den aktuellen Texter awer keng offensichtlech Bestëmmung, déi de Remboursement vun zwou verschiddeenen, medezinesch indizéierten Echographien (z. B. vun ënnerschiddleche Kierperdeeler), déi um selwechten Dag duerchgefouert ginn, explizit ausschléisst.

Trotzdeem gouf mir vu Patiente rapportéiert, datt d'CNS de Remboursement refuséiert, wann zwou komplett ënnerschiddlech Ultraschall-Ënnersichungen um selwechten Dag duerchgefouert ginn, och wann eng gültig medezinesch Ordonnance fir béid Exame virleit. Dës administrativ Praxis féiert dozou, datt Patiente gezwonge sinn, fir deen zweeten Examen an neie Rendez-vous un engem aneren Dag ze huelen. Dëst verursaacht net nëmme onnéideg Deplacementer fir krank Patienten, mee blockéiert och ineffizienterweis zwee Rendez-vousen bei den Dokteren, wat d'Waardezäite fir aner Patienten onnéideg verlängert.

An deem Zesummenhang wéilt ech der Ministesch dës Froe stellen:

1. Op wéi enger geneeër legaler oder reglementarescher Basis (Artikel an de Statuten oder der Nomenklatur) berout de Refus vun der CNS, zwou verschidde a medezinesch verschriwwen Echographien, déi um selwechten Dag gemaach ginn, ze rembourseren, wann den Artikel 36 vun de Statuten nëmme explizit Limitatioune fir Consultatioune an obstetresch Echographien



ernimmt?

2. Ass d'Ministesch der Meenung, datt dës Praxis am Aklang mam Prinzip vun enger effizienter a patientefrëndlecher Versuergung steet, besonnesch wann et sech ëm Ënnersichunge vu ganz verschiddene Kierperregiounen handelt (z. B. Schilddrüs an Abdomen)?
3. Gëtt et Pläng, dës administrativ Hürd ofzeschaffen, fir ze verhënneren, datt Patiente kënschtlech zu duebele Visite gezwonge ginn an domat d'Disponibilitéit fir aner Patiente reduzéiert gëtt?

Mat déiwem Respekt,



CLEMENT Sven  
Deputéierten

