



Claude WISELER
President vun der
Chamber vun den Deputéierten
19, um Krautmaat
L-1728 Lëtzebuerg

Lëtzebuerg, den 11/12/2025

Här President,

Sou wéi den Artikel 80 vun eisem Chambersreglement et virgesäit, bieden ech lech, dës parlamentaresch Fro un d'Ministere fir Justiz, Wunnengsbau & Energie weiderzeleeden.

An engem Artikel vum Tageblatt vum 10. Dezember 2025 gëtt iwwert desolat Wunnzoustänn an der Stad Lëtzebuerg bericht, wou Locataire am sougenannte "Café Lakert" zanter Méint ouni Stroum a Waasser liewen. Obwuel d'Locataire hir Loyere bezuelt hunn, gouf de Stroum ofgeschalt, well de Bailleur (den Haaptlocataire, eng S.à.r.l.) d'Rechnungen net beglach huet an net méi opgefannen ass. Dëst ass geschitt, obwuel de Minister fir Energie an der Vergaangenheet betount hat, dass vulnerabel Clienten net vum Netz geholl däre ginn. Well de Stroumvertrag awer iwwert eng Gesellschaft leeft, gräift dëse Schutzmechanismus fir déi betraffe physisch Persounen anscheinend net.

Weider geet aus dem Artikel ervir, dass e Gerichtsurteil vum Juli, dat d'Restauration vum Stroum ugeuerdent huet, net konnt ëmgesat ginn, well de Bailleur ënnergedaucht ass. D'Schäffin vun der Stad Lëtzebuerg gëtt an dësem Kontext zitéiert, dass all Joer ronn 100 Leit an der Stad op eng änlech Manéier aus hire Wunnenge verdréiw ginn, an dass déi stätesch Noutlogementer (800 Better) komplett besat sinn. Dëse Fall illustréiert eng systemesch Problematik vu "Kaffeezëmmeren", komplexe Sous-Locations-Ketten an engem mangelhafte Schutz vu Locataire an prekäre Situatiounen.

An deem Zesammenhang wëll ech de Ministeren dës Froe stellen:

1. Wéi vill Fäll vun illegale "Kaffeezëmmeren" oder net konforme Wunnengen iwwert Gastronomiebetriber goufen an de leschten zwéi Joer vum Service de police administrative et du commerce oder anere staatlechen Instanze festgestallt?
2. Wéi positionéiert sech de Ministère fir Energie zu der Lück an der Gesetzgebung, dass vulnerabel Persounen, déi an enger Sous-Location wunnen, de Stroum ofgeschalt kréien, wann den Titulaire



vum Kont (dacks eng moralesch Persoun oder de Bailleur) seng Rechnungen net bezilt, a wéi gedenkt d'Regierung dëst ze behiewen?

3. Wéi eng legal Méiglechkeeten hunn d'Autoritéiten, fir d'Versuergung mat liewenswichtige Ressourcen (Waasser, Stroum, Heizung) séier ze garantéieren, wann e Gerichtsurteel virläit, de Bailleur awer net erreechbar ass oder sech weigert, dem Uerder nozekommen?
4. Ass geplangt, d'Gesetzgebung iwwert d'Sous-Location ze verschäerfen, speziell fir d'Zwëscheschalten vu kommerzielle Gesellschaften (wéi S.à.r.l.) ze reguléieren, déi Wunnraum u vulnerabel Persounen weiderverloune fir sech der direkter Responsabilitéit als Bailleur ze entzéien?
5. Wéi gedenkt d'Regierung, ugesiichts der Ausso, dass d'Noutlogementer an der Stad Lëtzebuerg saturéiert sinn, kuerzfristeg Kapazitéiten ze schafen, fir Mënschen, déi akut duerch onbewunnbare Wunnraum ob der Strooss landen, opzefänken?
6. Kann d'Ministesch fir Justiz confirméieren, ob et Pläng gëtt, fir d'Prozedure bei "insalubrité" oder Gefor a Verzug ze beschleunegen, fir dass Locataire net, wéi an dësem Fall, Méint laang ënner mënschenonwierdege Bedéngungen an ouni Heizung am Wanter liewe mussen?

Mat déiwem Respekt,



CLEMENT Sven
Deputéierten

