



Monsieur Claude Wiseler
Präsident vun der Chamber

Lëtzebuerg, den 4. August 2025

Här Präsident,

sou wéi den Artikel 80 vum Chambersreglement et virgesäit, biede echlech, dës parlamentaresch Fro un d'Madamm Justizministesch weiderzeleeden.

An Däitschland suergt de Fall vu sougenannte „Maschsee-Mörder“ fir medial Opmierksamkeet a gesellschaftlech Polemik. No senger virzäiteger Fräiloossung vun engem verurteelte Mäerder, vermaart hien seng Dot iwwert soziale Medien, an deem hien net nëmmen d'Dot beschreift, mee se deelweis och glorifizéiert.

Dëst Verhalen, dat virun allem fir d'Famill vum Affer eng nei psychesch Belaaschtung duerstellt, wërft déi fundamental Fro op, ob esou eng Selbstinzenéierung vu Gewalt- a Strofdoten nom Prisongsopenthalt och zu Lëtzebuerg méiglech wier.

An deem Zesammenhang wéilt ech dës Froe stellen:

1. Gëtt et an der Lëtzebuerger Gesetzgebung d'Mechanismen déi der ëffentlecher a kommerzieller Glorifizierung vu Gewaltverbrechen duerch d'Täter selwer entgéintwierken?
2. Ginn et änlech Mesurë wéi „Surveillance de sûreté“ a Frankräich och hei zu Lëtzebuerg applizéiert? Wa jo, wien ass virun allem dovunner betraff a wéi ass d'Prozedur an den Oflaf?
3. A wéi engem Mooss kënnen d'Verhalen oder ëffentlech Aussoe vu fréiere Gewaltverbrecher, déi ënner engem ausgeschwate Sursis stinn, iwwerwaacht a reegelméisseg bewäert ginn? A wéi eng restriktiv Moossname kënne bei Verstéiss ergraff ginn?

Mat déiwem Respekt,

Taina Bofferding

Deputéiert