

## N° 6969

## CHAMBRE DES DEPUTES

Session ordinaire 2015-2016

**PROJET DE LOI**

relative à la profession de l'audit portant:

- transposition de la directive 2014/56/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 modifiant la directive 2006/43/CE concernant les contrôles légaux des comptes annuels et des comptes consolidés;
- mise en œuvre du règlement (UE) n° 537/2014 du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 relatif aux exigences spécifiques applicables au contrôle légal des comptes des entités d'intérêt public et abrogeant la décision 2005/909/CE de la Commission;
- modification de la loi modifiée du 13 juillet 2005 relative aux institutions de retraite professionnelle sous forme de sepcav et assep;
- modification de la loi modifiée du 10 août 1915 concernant les sociétés commerciales;
- abrogation de la loi modifiée du 18 décembre 2009 relative à la profession de l'audit

\* \* \*

*(Dépôt: le 18.3.2016)*

## SOMMAIRE:

|   | <i>page</i> |
|---|-------------|
| 1) Arrêté Grand-Ducal de dépôt (1.3.2016).....  | 2           |
| 2) Exposé des motifs .....  | 2           |
| 3) Texte du projet de loi .....   | 4           |
| 4) Commentaire des articles .....   | 40          |
| 5) Tableau de transposition de la directive 2014/56/UE modifiant la directive 2006/43/CE.....   | 49          |
| 6) Fiche financière .....   | 54          |
| 7) Fiche d'évaluation d'impact.....   | 54          |
| 8) Projet de règlement grand-ducal modifiant le règlement grand-ducal du 9 juillet 2013 déterminant les conditions de qualification professionnelle des réviseurs d'entreprises en exécution de la loi du 18 décembre 2009 relative à la profession de l'audit..... | 58          |

\*

## ARRETE GRAND-DUCAL DE DEPOT

Nous HENRI, Grand-Duc de Luxembourg, Duc de Nassau,

Sur le rapport de Notre Ministre des Finances et après délibération du Gouvernement en Conseil;

Arrêtons:

*Article unique.*– Notre Ministre des Finances est autorisé à déposer en Notre nom à la Chambre des Députés le projet de loi relative à la profession de l’audit portant:

- transposition de la directive 2014/56/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 modifiant la directive 2006/43/CE concernant les contrôles légaux des comptes annuels et des comptes consolidés;
- mise en œuvre du règlement (UE) n° 537/2014 du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 relatif aux exigences spécifiques applicables au contrôle légal des comptes des entités d’intérêt public et abrogeant la décision 2005/909/CE de la Commission;
- modification de la loi modifiée du 13 juillet 2005 relative aux institutions de retraite professionnelle sous forme de sepcav et assep;
- modification de la loi modifiée du 10 août 1915 concernant les sociétés commerciales;
- abrogation de la loi modifiée du 18 décembre 2009 relative à la profession de l’audit.

Palais de Luxembourg, le 1<sup>er</sup> mars 2016

*Le Ministre des Finances,*

Pierre GRAMEGNA

HENRI

\*

## EXPOSE DES MOTIFS

Au lendemain de la crise financière de 2008, la Commission européenne a identifié des lacunes en matière de contrôle légal des comptes annuels et des comptes consolidés, allant de pair avec une perte de confiance dans la crédibilité et la fiabilité des états financiers audités, notamment des établissements financiers et des sociétés cotées.

Après la publication en octobre 2010 du livre vert intitulé „Politique en matière d’audit: les leçons de la crise“, la Commission européenne s’est engagée dans un processus de réforme du marché de l’audit qui a abouti le 16 avril 2014 à l’adoption de la directive 2014/56/UE modifiant la directive 2006/43/CE concernant les contrôles légaux des comptes annuels et des comptes consolidés et le règlement (UE) n° 537/2014 relatif aux exigences spécifiques applicables au contrôle légal des comptes des entités d’intérêt public.

Les nouvelles règles visent à améliorer la qualité de l’audit légal au sein de l’UE. Les principales mesures concernent le renforcement de l’indépendance des contrôleurs légaux, l’amélioration de la valeur informative du rapport d’audit, et une meilleure supervision de l’audit au sein de l’Union. Des exigences plus strictes s’appliqueront à l’avenir aux entités d’intérêt public.

Le présent projet de loi transpose fidèlement en droit luxembourgeois la directive 2014/56/UE et met en œuvre les discrétions nationales prévues dans le règlement (UE) n° 537/2014.

La directive 2014/56/UE modifie la directive 2006/43/CE qui a été transposée en droit luxembourgeois par la loi du 18 décembre 2009 relative à la profession de l’audit (la „loi de 2009“). Les principales modifications portent sur les points suivants:

- clarification du rôle de l’auditeur légal et introduction de règles rigoureuses visant à renforcer son indépendance;
- introduction d’un passeport européen pour les services de contrôle légal des comptes dans l’optique de la création d’un marché unique;

- utilisation des normes d’audit internationales pour les contrôles légaux des comptes afin de garantir un niveau élevé de qualité, avec une application des normes proportionnée à la taille et à la complexité de l’entreprise;
- amélioration de la supervision des auditeurs, avec des autorités de supervision de l’audit indépendantes, disposant des pouvoirs d’enquête et de sanctions nécessaires à l’accomplissement de leur mission;
- amélioration de la coordination entre autorités compétentes des Etats membres.

Le règlement (UE) n° 537/2014 soumet le contrôle légal des comptes des entités d’intérêt public à des exigences plus strictes. Ces règles ont pour objectif de renforcer l’intégrité, l’indépendance, l’objectivité, la responsabilité, la transparence et la fiabilité des réviseurs d’entreprises agréés, des cabinets de révision agréés et des cabinets d’audit qui effectuent le contrôle légal des comptes d’entités d’intérêt public. La mise en place d’un texte législatif distinct consacré aux seules entités d’intérêt public a pour objet d’harmoniser davantage les règles, d’assurer une application uniforme des règles et partant de contribuer à un meilleur fonctionnement du marché intérieur. Les principales dispositions du règlement concernent la rotation obligatoire des firmes d’audit, la limitation des services autres que l’audit, l’extension du contenu du rapport d’audit, l’établissement d’un rapport détaillé au comité d’audit, la création d’un organisme de coordination des autorités de supervision nationales de l’audit, le „Committee of European Auditing Oversight Bodies“.

La directive 2014/56/UE et le règlement (UE) n° 537/2014 sont entrés en vigueur le 17 juin 2014 et seront applicables à compter du 17 juin 2016 pour la grande majorité des dispositions.

Tant la directive que le règlement contiennent une série de discrétions nationales. Certaines dispositions qui étaient précédemment incluses dans la directive sont dorénavant reprises dans le règlement et sont d’application directe dans les Etats membres. Les modifications à apporter à la loi de 2009 sont nombreuses. Ainsi, il est prévu de remplacer la loi du 18 décembre 2009 relative à la profession de l’audit par un nouveau texte de loi qui intègre à la fois les dispositions de la directive 2006/43/CE telle que modifiées par la directive 2014/56/UE et met en œuvre les options offertes aux Etats membres par le règlement (UE) n° 537/2014.

Le présent projet de loi apporte en outre des modifications ponctuelles par rapport à la loi de 2009, qui vont au-delà de la transposition de la réforme européenne de l’audit. En font partie tout d’abord, l’élargissement des attributions du réviseur d’entreprises qui sera désormais autorisé à prester toutes les missions réservées auparavant par la loi de 2009 aux seuls réviseurs d’entreprises agréés, à l’exception du contrôle légal des comptes, et ensuite, l’attribution à la CSSF de la compétence pour recevoir les réclamations de tiers en matière de contrôle légal des comptes.

**TEXTE DU PROJET DE LOI**PARTIE I<sup>er</sup> –**TRANSPOSITION DE LA DIRECTIVE 2014/56/UE  
du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 modifiant  
la directive 2006/43/CE concernant les contrôles légaux des  
comptes annuels et des comptes consolidés**TITRE I<sup>er</sup> –**Organisation de la profession de l'audit****Chapitre I<sup>er</sup> – Définitions****Art. 1. Définitions**

Aux fins de la présente loi, on entend par:

- (1) „associé d'audit principal“ ou „associés d'audit principaux“:
  - a) le ou les réviseurs d'entreprises agréés désignés par un cabinet de révision agréé ou un cabinet d'audit dans le contexte d'une mission d'audit déterminée, comme le ou les principaux responsables de l'audit à effectuer au nom du cabinet de révision agréé; ou
  - b) en cas d'audit de groupe, le ou les réviseurs d'entreprises agréés, désignés par un cabinet de révision agréé ou un cabinet d'audit, comme le ou les responsables principaux de l'audit à réaliser au niveau du groupe et le ou les réviseurs d'entreprises agréés désignés comme le ou les responsables principaux des audits à effectuer au niveau des filiales importantes; ou
  - c) le ou les réviseurs d'entreprises agréés, qui signent le rapport d'audit;
- (2) „autorités compétentes“, les autorités désignées par la loi ayant pour mission la régulation et/ou la supervision des contrôleurs légaux des comptes et des cabinets d'audit ou de certains aspects de celles-ci; lorsqu'il est fait référence à l'„autorité compétente“ dans un article, il s'agit de l'autorité chargée des fonctions visées dans ledit article;
- (3) „cabinet d'audit“, une personne morale ou toute autre entité, quelle que soit sa forme juridique, qui est agréée conformément à la directive 2006/43/CE par les autorités compétentes d'un autre Etat membre pour réaliser le contrôle légal des comptes;
- (4) „cabinet de révision“ une personne morale ou toute autre entité, quelle que soit sa forme juridique, membre de l'IRE remplissant les conditions définies à l'article 3, paragraphe 4;
- (5) „cabinet de révision agréé“, une personne morale ou toute autre entité, quelle que soit sa forme juridique, membre de l'IRE qui est agréée conformément à l'article 5;
- (6) „contrôle légal des comptes“, le contrôle des états financiers annuels ou des états financiers consolidés dans la mesure où il est requis par la loi ou par le droit de l'Union directement applicable;
- (7) „contrôleur de pays tiers“, une personne physique qui effectue le contrôle légal des états financiers annuels ou consolidés d'une société enregistrée dans un pays tiers, et qui n'est pas une personne physique enregistrée en tant que contrôleur légal des comptes dans un Etat membre du fait d'un agrément conformément aux articles 3 et 44 de la directive 2006/43/CE;
- (8) „contrôleur du groupe“, le ou les réviseurs d'entreprises agréés, le ou les cabinets de révision agréés, ou le ou les cabinets d'audit qui effectuent le contrôle légal d'états financiers consolidés;
- (9) „contrôleur légal des comptes“, une personne physique agréée conformément à la directive 2006/43/CE par les autorités compétentes d'un autre Etat membre pour réaliser le contrôle légal des comptes;
- (10) „CSSF“, la Commission de surveillance du secteur financier;
- (11) „directive 95/46/CE“, la directive 95/46/CE du Parlement européen et du Conseil, du 24 octobre 1995, relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données;

- (12) „directive 2003/71/CE“, la directive 2003/71/CE du Parlement européen et du Conseil du 4 novembre 2003 concernant le prospectus à publier en cas d’offre au public de valeurs mobilières ou en vue de l’admission de valeurs mobilières à la négociation, et modifiant la directive 2001/34/CE, telle que modifiée par la directive 2010/73/UE;
- (13) „directive 2004/72/CE“, la directive 2004/72/CE de la Commission du 29 avril 2004 portant modalités d’application de la directive 2003/6/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les pratiques de marché admises, la définition de l’information privilégiée pour les instruments dérivés sur produits de base, l’établissement de listes d’initiés, la déclaration des opérations effectuées par les personnes exerçant des responsabilités dirigeantes et la notification des opérations suspectes;
- (14) „directive 2004/109/CE“, la directive 2004/109/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 décembre 2004 sur l’harmonisation des obligations de transparence concernant l’information sur les émetteurs dont les valeurs mobilières sont admises à la négociation sur un marché réglementé et modifiant la directive 2001/34/CE;
- (15) „directive 2006/43/CE“, la directive 2006/43/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2006 concernant les contrôles légaux des comptes annuels et des comptes consolidés, telle que modifiée par les directives 2008/30/CE, 2013/34/UE et 2014/56/UE;
- (16) „directive 2013/34/UE“, la directive 2013/34/UE du Parlement et du Conseil du 26 juin 2013, relative aux états financiers annuels, aux états financiers consolidés et aux rapports y afférents de certaines formes d’entreprises, modifiant la directive 2006/43/CE et abrogeant les directives 78/660/CEE et 83/349/CEE;
- (17) „directive 2013/36/UE“, directive 2013/36/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 concernant l’accès à l’activité des établissements de crédit et la surveillance prudentielle des établissements de crédit et des entreprises d’investissement, modifiant la directive 2002/87/CE et abrogeant les directives 2006/48/CE et 2006/49/CE;
- (18) „directive 2014/65/UE“, la directive 2014/65/UE du Parlement européen et du Conseil du 15 mai 2014 concernant les marchés d’instruments financiers et modifiant la directive 2002/92/CE et la directive 2011/61/UE;
- (19) „entité d’audit de pays tiers“, une entité qui, quelle que soit sa forme juridique, effectue le contrôle légal des comptes de sociétés enregistrées dans un pays tiers, autre qu’une entité enregistrée en tant que cabinet d’audit dans un Etat membre du fait d’un agrément conformément à l’article 3 de la directive 2006/43/CE;
- (20) „entités d’intérêt public“,
- a) les entités régies par le droit d’un Etat membre dont les valeurs mobilières sont admises à la négociation sur un marché réglementé d’un Etat membre au sens de l’article 4, paragraphe 1<sup>er</sup>, point 21, de la directive 2014/65/UE,
  - b) les établissements de crédit tels que définis à l’article 1<sup>er</sup>, point 12, de la loi modifiée du 5 avril 1993 relative au secteur financier, autres que ceux visés à l’article 2 de la directive 2013/36/UE,
  - c) les entreprises d’assurance et de réassurance telles que définies à l’article 32, paragraphe 1<sup>er</sup>, points 5 et 9 de la loi du 7 décembre 2015 sur le secteur des assurances, à l’exclusion des entreprises et organismes visés aux articles 38, 40 et 42, des fonds de pension visés à l’article 32, paragraphe 1<sup>er</sup>, point 14, des entreprises captives d’assurance visées à l’article 43, point 8 et des entreprises captives de réassurance visées à l’article 43, point 9, de la loi du 7 décembre 2015 sur le secteur des assurances.
- Un règlement grand-ducal peut désigner d’autres entités comme entités d’intérêt public par exemple, les entreprises qui ont une importance publique significative en raison de la nature de leurs activités, de leur taille ou du nombre de leurs employés;
- (21) „entreprise affiliée d’un cabinet de révision agréé“, toute entreprise, quelle que soit sa forme juridique, qui est liée à un cabinet de révision agréé par un actionnariat, un contrôle ou une direction communs;
- (22) „Etat membre“, un Etat membre de l’Union européenne. Sont assimilés aux Etats membres de l’Union européenne les Etats parties à l’accord sur l’Espace économique européen („EEE“) autres que les Etats membres de l’Union européenne, dans les limites définies par cet accord et les actes y afférents;

- (23) „Etat membre d'accueil“, un Etat membre dans lequel un contrôleur légal des comptes agréé dans son Etat membre d'origine ou un réviseur d'entreprises agréé demande à être également agréé conformément à l'article 14 de la directive 2006/43/CE ou un Etat membre dans lequel un cabinet d'audit agréé dans son Etat membre d'origine ou un cabinet de révision agréé demande à être enregistré ou est enregistré conformément à l'article 3bis de la directive 2006/43/CE;
- (24) „Etat membre d'origine“, l'Etat membre dans lequel un contrôleur légal des comptes ou un cabinet d'audit est agréé conformément à l'article 3, paragraphe 1<sup>er</sup>, de la directive 2006/43/CE;
- (25) „IRE“, l'Institut des Réviseurs d'Entreprises;
- (26) „moyennes entreprises“, les entreprises visées à l'article 1<sup>er</sup>, paragraphe 1<sup>er</sup>, et à l'article 3, paragraphe 3, de la directive 2013/34/UE;
- (27) „non-praticien“, toute personne physique qui, au cours de sa participation à la direction d'un système de supervision publique et pendant la période de trois ans qui a précédé immédiatement cette participation, n'a pas réalisé de contrôle légal des comptes, n'a pas détenu de droit de vote dans un cabinet de révision agréé, un cabinet d'audit ou une entité d'audit de pays tiers, n'a pas fait partie de l'organe d'administration, de direction ou de surveillance d'un cabinet de révision agréé, un cabinet d'audit ou une entité d'audit de pays tiers et n'a pas été employée par un cabinet de révision agréé, un cabinet d'audit ou une entité d'audit de pays tiers ou n'y a pas été associée d'une autre manière;
- (28) „normes d'audit internationales“, les normes internationales d'audit (ISA), la norme internationale de contrôle qualité 1 et d'autres normes connexes élaborées par la Fédération internationale des experts-comptables (IFAC) par l'intermédiaire du conseil international des normes d'audit et d'assurance (IAASB), dans la mesure où elles se rapportent au contrôle légal des comptes;
- (29) „normes comptables internationales“, les normes internationales dans le domaine comptable (normes IAS), les normes internationales en matière d'information financière (IFRS) et les interprétations y afférentes (interprétations SIC/IFRIC), ainsi que les modifications ultérieures desdites normes et les interprétations connexes, et les futures normes et interprétations publiées ou adoptées par l'International Accounting Standards Board (IASB);
- (30) „rapport d'audit“, le rapport visé à l'article 35 émis par le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé, le ou les contrôleurs légaux des comptes ou le cabinet d'audit à la suite des travaux de contrôle légal des comptes;
- (31) „règlement UE n° 537/2014“, le règlement (UE) n° 537/2014 du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 relatif aux exigences spécifiques applicables au contrôle légal des comptes des entités d'intérêt public et abrogeant la décision 2005/909/CE de la Commission;
- (32) „réseau“, la structure plus vaste:
- destinée à un but de coopération, à laquelle appartient un réviseur d'entreprises agréé, un cabinet de révision agréé ou un cabinet d'audit; et
  - dont le but manifeste est le partage de résultats ou de coûts ou qui partage un actionariat, un contrôle ou une direction communs, des politiques et des procédures communes en matière de contrôle de qualité, une stratégie commerciale commune, l'utilisation d'une même marque ou d'une partie importante des ressources professionnelles;
- (33) „réviseur d'entreprises“, une personne physique, membre de l'IRE, qui a la qualification professionnelle visée à l'article 3, et qui peut exercer les activités visées au point 34 à l'exclusion de l'activité visée à la lettre a);
- (34) „réviseur d'entreprises agréé“, un réviseur d'entreprises, membre de l'IRE, agréé conformément à la présente loi pour faire:
- a) le contrôle légal des comptes;
  - b) toutes missions qui sont confiées par la loi à titre exclusif aux réviseurs d'entreprises.

Sans préjudice des dispositions des articles 18 à 23, l'exercice des fonctions prévues aux lettres a) et b) du présent point n'est pas incompatible avec l'exercice d'autres activités telles qu'effectuer la domiciliation, le contrôle contractuel des comptes, donner des conseils en matière fiscale, organiser et tenir les comptabilités et analyser par les procédés de la technique comptable la situation et le fonctionnement des entreprises sous leurs différents aspects économique, juridique et financier.

- (35) „Scepticisme professionnel“, une attitude caractérisée par un esprit critique, attentif aux éléments qui pourraient indiquer une éventuelle anomalie due à une erreur ou une fraude, et par une évaluation critique des éléments probants pour l’audit.

## **Chapitre II. – Agrément, qualification professionnelle et formation continue**

### **Art. 2. Protection des titres**

(1) Nul ne peut porter le titre de „réviseur d’entreprises“, de „réviseur d’entreprises agréé“, de „cabinet de révision“ ou de „cabinet de révision agréé“ ni aucune dénomination analogue et nul ne peut exercer, même accessoirement ou occasionnellement, les activités visées à l’article 1<sup>er</sup>, point 34 s’il n’y est pas autorisé dans les conditions prévues aux articles 3, 5 et 6.

(2) L’usage abusif du titre de „réviseur d’entreprises“, de „réviseur d’entreprises agréé“, de „cabinet de révision“ ou de „cabinet de révision agréé“ ou d’une dénomination analogue ou l’exercice non autorisé, même accessoire ou occasionnel, des activités visées à l’article 1<sup>er</sup>, point 34 est passible de sanctions pénales prévues à l’article 47.

### **Art. 3. Conditions d’obtention du titre de „réviseur d’entreprises“ ou de „cabinet de révision“ et d’exercice des activités visées à l’article 1<sup>er</sup>, point 34, alinéas 1<sup>er</sup>, lettre b) et 2**

(1) Les titres de „réviseur d’entreprises“ et de „cabinet de révision“ sont attribués par la CSSF conformément aux paragraphes 2, 3 et 4.

(2) Pour obtenir le titre de „réviseur d’entreprises“, les personnes physiques doivent fournir les preuves d’honorabilité et de qualification professionnelle. Les conditions de qualification professionnelle sont déterminées par un règlement grand-ducal, en conformité avec l’article 9.

(3) Pour pouvoir exercer les activités visées à l’article 1<sup>er</sup>, point 34, alinéas 1<sup>er</sup>, lettre b) et 2, le réviseur d’entreprises doit:

- a) avoir au Luxembourg un établissement professionnel; ou
- b) exercer l’activité en tant que salarié d’un cabinet de révision.

(4) Pour obtenir le titre de „cabinet de révision“, les personnes morales doivent satisfaire aux conditions qui suivent:

- a) les personnes physiques qui exercent les activités visées à l’article 1<sup>er</sup>, point 34, alinéas 1<sup>er</sup>, lettre b) et 2 au nom de la personne morale doivent satisfaire aux conditions prévues aux paragraphes 2 et 3 et avoir le pouvoir d’engager la personne morale;
- b) une majorité des droits de vote dans une entité doit être détenue par des réviseurs d’entreprises, des réviseurs d’entreprises agréés, des cabinets de révision, des cabinets de révision agréés, des contrôleurs légaux des comptes ou des cabinets d’audit;
- c) une majorité des membres de l’organe d’administration ou de direction de l’entité doit être composée de réviseurs d’entreprises, de réviseurs d’entreprises agréés ou de contrôleurs légaux des comptes. Lorsque cet organe ne compte pas plus de deux membres, l’un d’entre eux doit au moins remplir les conditions énoncées dans la présente lettre c);
- d) la personne morale remplit les conditions requises d’honorabilité;
- e) avoir au Luxembourg un établissement professionnel.

(5) La décision de la CSSF portant octroi du titre de „réviseur d’entreprises“ ou de „cabinet de révision“ ou refus d’attribuer le titre de „réviseur d’entreprises“ ou de „cabinet de révision“ peut faire l’objet d’un recours conformément à l’article 46.

### **Art. 4. Retrait du titre de „réviseur d’entreprises“ ou de „cabinet de révision“**

(1) La CSSF retire le titre de „réviseur d’entreprises“ à la personne physique si l’une quelconque des conditions visées à l’article 3, paragraphe 2 cesse d’être remplie ou en cas de non-respect de l’article 3, paragraphe 3.

(2) La CSSF retire le titre de „cabinet de révision“ à la personne morale si l’une quelconque des conditions visées à l’article 3, paragraphe 4 cesse d’être remplie.

(3) La CSSF peut accorder au „cabinet de révision“ dont l’une quelconque des conditions visées à l’article 3, paragraphe 4, lettres b) et c) n’est plus respectée, un délai d’un an pour régulariser sa situation.

(4) La décision de la CSSF portant retrait du titre de „réviseur d’entreprises“ ou de „cabinet de révision“ peut faire l’objet d’un recours conformément à l’article 46.

(5) La CSSF informe le président de l’IRE des retraits prononcés en vertu du présent article.

**Art. 5. Agrément en tant que „réviseur d’entreprises agréé“ ou „cabinet de révision agréé“**

(1) Pour pouvoir exercer l’activité visée à l’article 1<sup>er</sup>, point 34, alinéa 1<sup>er</sup>, lettre a), il faut disposer d’un agrément accordé par la CSSF conformément aux paragraphes 2 et 3.

(2) Pour obtenir l’agrément visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, les personnes physiques doivent avoir au Luxembourg un établissement professionnel et satisfaire à l’une des conditions suivantes:

- a) être titulaire du titre de „réviseur d’entreprises“, accordé conformément à l’article 3;
- b) être contrôleur légal des comptes et réussir une épreuve d’aptitude dans une des langues administratives du Luxembourg, qui porte sur la connaissance adéquate qu’a le contrôleur légal des comptes des lois et des réglementations du Luxembourg. Le règlement grand-ducal prévu à l’article 3 porte organisation de l’épreuve d’aptitude;
- c) sous réserve de réciprocité, être contrôleur de pays tiers, à condition de fournir les preuves d’honorabilité et de qualification professionnelles jugées équivalentes à celles exigées en vertu de l’article 9, et de réussir l’épreuve d’aptitude prévue à la lettre b) du présent paragraphe.

Un règlement grand-ducal fixe les critères d’équivalence, en tenant compte de la durée minimale des études supérieures, de la nature et de l’étendue des matières qui doivent avoir fait l’objet de l’enseignement théorique et pratique, et des conditions de stage pratique et de formation continue.

(3) Pour obtenir l’agrément visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, les personnes morales doivent satisfaire aux conditions suivantes:

- a) les personnes physiques qui exercent l’activité visée à l’article 1<sup>er</sup>, point 34, alinéa 1<sup>er</sup>, lettre a) au nom d’une personne morale doivent être des réviseurs d’entreprises agréés;
- b) une majorité des droits de vote dans une entité doit être détenue par des réviseurs d’entreprises agréés, des cabinets de révision agréés, des contrôleurs légaux des comptes ou des cabinets d’audit;
- c) une majorité des membres de l’organe d’administration ou de direction de l’entité doit être composée de réviseurs d’entreprises agréés ou de contrôleurs légaux des comptes. Lorsque cet organe ne compte pas plus de deux membres, l’un d’entre eux doit au moins remplir les conditions énoncées dans la présente lettre c);
- d) la personne morale remplit les conditions requises d’honorabilité;
- e) avoir au Luxembourg un établissement professionnel.

(4) Les personnes physiques agréées se voient conférer le titre de „réviseur d’entreprises agréé“.

Les personnes morales agréées se voient conférer le titre de „cabinet de révision agréé“.

(5) La décision de la CSSF portant octroi de l’agrément ou refus d’accorder l’agrément peut faire l’objet d’un recours conformément à l’article 46.

**Art. 6. Reconnaissance des cabinets d’audit**

(1) Par dérogation à l’article 5, paragraphe 1<sup>er</sup>, un cabinet d’audit agréé dans un autre Etat membre est habilité à effectuer des contrôles légaux des comptes au Luxembourg pour autant que l’associé d’audit principal qui effectue le contrôle légal des comptes au nom du cabinet d’audit respecte l’article 5, paragraphe 3, lettre a).



(2) Un cabinet d'audit qui souhaite effectuer des contrôles légaux des comptes au Luxembourg s'enregistre auprès de la CSSF conformément aux articles 12 et 14.

(3) La CSSF procède à l'enregistrement du cabinet d'audit pour autant qu'elle constate que le cabinet d'audit est enregistré auprès de l'autorité compétente de l'Etat membre d'origine. Elle obtiendra à cet effet une attestation de l'Etat membre d'origine de l'enregistrement du cabinet d'audit dans l'Etat membre d'origine de moins de trois mois. La CSSF informe l'autorité compétente de l'Etat membre d'origine de l'enregistrement du cabinet d'audit.

**Art. 7. Retrait de l'agrément de „réviseur d'entreprises agréé“ ou de „cabinet de révision agréé“**

(1) La CSSF retire l'agrément aux réviseurs d'entreprises agréés si l'une quelconque des conditions visées à l'article 5, paragraphe 2 cesse d'être remplie.

(2) La CSSF retire l'agrément aux cabinets de révision agréés si l'une quelconque des conditions visées à l'article 5, paragraphe 3 cesse d'être remplie.

(3) La CSSF peut, avant de procéder au retrait de l'agrément, accorder aux cabinets de révision agréés dont l'une quelconque des conditions visées à l'article 5, paragraphe 3, lettres b) et c) n'est plus respectée, un délai d'un an pour régulariser leur situation.

(4) Le retrait de l'agrément implique que ces personnes ne peuvent plus se prévaloir du titre de „réviseur d'entreprises agréé“ ou de „cabinet de révision agréé“ respectivement.

(5) En cas de retrait de l'agrément d'un réviseur d'entreprises agréé ou d'un cabinet de révision agréé pour quelque raison que ce soit et qui n'est plus susceptible d'un recours devant le tribunal administratif, la CSSF notifie ce retrait et les motifs de celui-ci au président de l'IRE. La CSSF notifie également ce retrait et les motifs de celui-ci aux autorités compétentes concernées des Etats membres d'accueil dans lesquels la personne est également agréée et qui sont mentionnées dans le registre public conformément à l'article 13, paragraphe 1<sup>er</sup>, lettre c) et à l'article 14, paragraphe 1<sup>er</sup>, lettre i).

**Art. 8. Reconnaissance de prestataires d'autres Etats membres**

Par application de la directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 relative aux services dans le marché intérieur, les activités visées à l'article 1<sup>er</sup>, point 34, alinéa 1<sup>er</sup>, lettre b) peuvent être effectuées par un prestataire ressortissant d'un Etat membre par la voie de la libre prestation de services à la condition de respecter, par application de la directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles, les dispositions qui suivent en cas de déplacement du prestataire de services pour la première fois:

- a) effectuer une déclaration préalable à la première fourniture de service;
- b) fournir, lors de la première prestation, la preuve de la nationalité et une attestation certifiant que son détenteur est légalement établi dans un autre Etat membre pour y exercer les activités en question, et qu'il n'encourt, lorsque l'attestation est délivrée, aucune interdiction même temporaire d'exercer;
- c) fournir la preuve des qualifications professionnelles;
- d) et se soumettre à une épreuve d'aptitude en cas de différence substantielle dans les qualifications professionnelles exigées. Un règlement grand-ducal porte organisation de l'épreuve d'aptitude.

La CSSF veille au respect par les prestataires des conditions prévues au présent article.

**Art. 9. Qualification professionnelle**

(1) Le règlement grand-ducal prévu à l'article 3, paragraphe 2 impose au minimum un diplôme de Master ou une formation équivalente, une formation pratique et un examen d'aptitude professionnelle.

- (2) a) Les diplômes reconnus ainsi que les modalités de la formation pratique et de l'examen d'aptitude professionnelle sont précisés par un règlement grand-ducal.
- b) La formation pratique consiste dans un stage d'au moins trois ans dans le domaine du contrôle légal des comptes et dans l'obtention d'un certificat de formation complémentaire. Les deux

tiers au moins de ce stage se déroulent auprès d'un réviseur d'entreprises agréé, d'un cabinet de révision agréé, d'un contrôleur légal des comptes ou d'un cabinet d'audit.

- c) L'examen d'aptitude professionnelle garantit le niveau de connaissances théoriques nécessaires dans les matières pertinentes pour effectuer le contrôle légal des comptes et la capacité d'appliquer ces connaissances à la pratique. Une partie au moins de l'examen se déroule à l'écrit.

(3) Il peut être dérogé aux dispositions du paragraphe 1<sup>er</sup> et du paragraphe 2, lettres a) et b) en faveur d'une personne qui justifie:

- a) soit avoir exercé, pendant quinze ans, des activités professionnelles qui lui ont permis d'acquérir une expérience suffisante dans les domaines financier, juridique et comptable, et avoir réussi l'examen d'aptitude professionnelle;
- b) soit avoir exercé, pendant sept ans, des activités professionnelles dans lesdits domaines et avoir, en outre, suivi la formation pratique visée au paragraphe 2, lettre b) et avoir réussi l'examen d'aptitude professionnelle;
- c) soit avoir exercé, pendant quatre ans, des activités professionnelles dans le domaine du contrôle légal des comptes, et avoir en outre, présenté les matières manquantes requises par le règlement grand-ducal visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, suivi la formation pratique et avoir réussi l'examen d'aptitude professionnelle.

(4) La CSSF délivre un diplôme d'aptitude professionnelle qui atteste que les conditions du présent article sont remplies par la personne qui souhaite accéder à la profession de l'audit.

#### **Art. 10. Formation continue**

(1) Les réviseurs d'entreprises et les réviseurs d'entreprises agréés sont tenus de participer à des programmes adéquats de formation continue afin de maintenir leurs connaissances théoriques, leurs compétences professionnelles et leurs valeurs à un niveau suffisamment élevé.

(2) Un règlement grand-ducal précise les critères auxquels doivent répondre les programmes de formation continue pour être pris en compte.

(3) Le non-respect des exigences de formation continue constitue une infraction à la discipline pouvant donner lieu aux sanctions mentionnées aux articles 43 et 78.

#### **Art. 11. Obligation d'exercer la profession de l'audit sous son propre nom et délai de prescription des actions en responsabilité civile professionnelle**

(1) Les réviseurs d'entreprises agréés exerçant individuellement leur profession ne peuvent le faire que sous leur propre nom, à l'exclusion de tout pseudonyme ou titre impersonnel.

(2) Les actions en responsabilité civile professionnelle dirigées contre un réviseur d'entreprises, un réviseur d'entreprises agréé, un cabinet de révision, un cabinet de révision agréé ou un cabinet d'audit se prescrivent par cinq ans à compter de la date de la fin de la prestation de son service. Dans le cadre d'un contrôle légal des comptes, les actions en responsabilité civile professionnelle dirigées contre un réviseur d'entreprises agréé, un cabinet de révision agréé ou un cabinet d'audit se prescrivent par cinq ans à compter de la date du rapport d'audit.

### **Chapitre III. – Enregistrement des réviseurs d'entreprises agréés et des cabinets de révision agréés**

#### **Art. 12. Registre public**

(1) Les réviseurs d'entreprises agréés et les cabinets de révision agréés sont inscrits dans un registre public tenu par la CSSF répondant aux critères des articles 13 et 14.

(2) Chaque réviseur d'entreprises agréé ou cabinet de révision agréé est identifié dans le registre public par un numéro personnel.

(3) Les informations requises conformément aux articles 13 et 14 sont enregistrées sous forme électronique et sont accessibles au public électroniquement en français et en anglais.

(4) Le registre public contient le nom et l'adresse de la CSSF en tant qu'autorité compétente de la supervision publique de la profession d'audit au sens du chapitre VII du titre I.

**Art. 13. Informations à fournir par les réviseurs d'entreprises agréés**

(1) En ce qui concerne les réviseurs d'entreprises agréés, le registre public contient au moins les informations suivantes que les réviseurs d'entreprises agréés doivent fournir à la CSSF:

- a) nom, adresse et numéro d'enregistrement;
- b) s'il y a lieu, nom, adresse, site internet et numéro d'enregistrement du cabinet de révision agréé qui emploie le réviseur d'entreprises agréé, ou avec lequel celui-ci est en relation en tant qu'associé ou autre;
- c) tout autre enregistrement comme contrôleur légal des comptes auprès des autorités compétentes d'autres Etats membres et comme contrôleur auprès de pays tiers, en ce compris le nom de la ou des autorités d'enregistrement et, s'il y a lieu, le ou les numéros d'enregistrement.

(2) Les contrôleurs de pays tiers enregistrés conformément à l'article 57 figurent distinctement dans le registre en cette qualité et non comme réviseurs d'entreprises agréés.

**Art. 14. Informations à fournir par les cabinets de révision agréés**

(1) En ce qui concerne les cabinets de révision agréés, le registre public contient au moins les informations suivantes que les cabinets de révision agréés doivent fournir à la CSSF:

- a) nom, adresse et numéro d'enregistrement;
- b) forme juridique;
- c) coordonnées de contact, du premier interlocuteur à contacter et, le cas échéant, adresse du site internet;
- d) adresse de chaque bureau au Luxembourg;
- e) nom et numéro d'enregistrement de tous les réviseurs d'entreprises et réviseurs d'entreprises agréés employés par la personne morale ou en relation en tant qu'associés ou autre;
- f) nom et adresse professionnelle de tous les propriétaires ou actionnaires;
- g) nom et adresse professionnelle de tous les membres de l'organe d'administration ou de direction;
- h) le cas échéant, appartenance à un réseau et liste des noms et des adresses des cabinets membres de ce réseau et des entités affiliées, ou indication de l'endroit où ces informations sont accessibles au public;
- i) tout autre enregistrement comme cabinet d'audit auprès des autorités compétentes d'autres Etats membres et comme entité d'audit auprès de pays tiers, en ce compris le nom de la ou des autorités d'enregistrement et, s'il y a lieu, le ou les numéros d'enregistrement;
- j) le cas échéant, le fait que le cabinet d'audit est enregistré en vertu de l'article 6.

(2) Les entités d'audit de pays tiers enregistrées conformément à l'article 57 figurent distinctement dans le registre en cette qualité et non comme cabinets de révision agréés.

(3) Les cabinets d'audit enregistrés conformément à l'article 6 figurent distinctement dans le registre en cette qualité et non comme cabinets de révision agréés.

**Art. 15. Notification des changements**

Les réviseurs d'entreprises agréés et les cabinets de révision agréés notifient à la CSSF tout changement des données contenues dans le registre public dans les huit jours ouvrables à partir du changement. Après cette notification, le registre est actualisé sans délai indu.

**Art. 16. Responsabilité des informations fournies**

Les informations fournies à la CSSF conformément aux articles 13, 14 et 15 sont transmises par voie électronique et signées par le réviseur d'entreprises agréé. Dans le cas d'un cabinet de révision agréé, les informations fournies sont signées par un réviseur d'entreprises agréé, membre du cabinet de révision agréé.

**Art. 17. Langues autorisées**

Les informations fournies à la CSSF conformément aux articles 13, 14 et 15 sont établies en luxembourgeois, français, allemand ou anglais.

**Chapitre IV. – Déontologie, indépendance, objectivité, confidentialité, secret professionnel et obligations professionnelles****Art. 18. Déontologie et scepticisme professionnel**

(1) Les réviseurs d'entreprises, réviseurs d'entreprises agréés, cabinets de révision et cabinets de révision agréés sont tenus au respect de principes déontologiques, lesquels régissent au moins leur fonction d'intérêt public, leur intégrité et leur objectivité, ainsi que leur compétence et leur diligence professionnelle.

(2) Lorsqu'ils effectuent le contrôle légal des comptes, les réviseurs d'entreprises agréés et cabinets de révision agréés font preuve constamment de scepticisme professionnel tout au long de l'audit, en reconnaissant la possibilité d'anomalies significatives dues à des faits ou des comportements entachés d'irrégularités, notamment une fraude ou une erreur, quelle qu'ait pu être leur expérience antérieure de l'honnêteté et de l'intégrité de la direction de l'entité contrôlée et des personnes responsables de sa gouvernance.

Les réviseurs d'entreprises agréés et cabinets de révision agréés font preuve constamment de scepticisme professionnel notamment lorsqu'ils examinent les estimations de la direction concernant les justes valeurs, la dépréciation des actifs, les provisions et les flux de trésorerie futurs, qui sont pertinentes pour se prononcer sur la continuité d'exploitation.

**Art. 19. Indépendance des réviseurs d'entreprises, des réviseurs d'entreprises agréés, des cabinets de révision et des cabinets de révision agréés**

(1) L'exercice par le réviseur d'entreprises, le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision ou le cabinet de révision agréé d'une de leurs activités respectives visées à l'article 1<sup>er</sup>, point 34 est incompatible avec toute activité de nature à porter atteinte aux principes de l'indépendance de la profession.

(2) Lorsqu'il exerce les activités visées au paragraphe 1<sup>er</sup>, le réviseur d'entreprises ou le réviseur d'entreprises agréé ne peut occuper un emploi salarié si ce n'est qu'auprès d'un cabinet de révision ou d'un cabinet de révision agréé, respectivement.

**Art. 20. Indépendance des réviseurs d'entreprises agréés, des cabinets de révision agréés et des cabinets d'audit en matière de contrôle légal des comptes**

(1) Lorsqu'ils effectuent un contrôle légal des comptes, les réviseurs d'entreprises agréés, les cabinets de révision agréés, les cabinets d'audit ainsi que toute personne physique qui serait en mesure d'influer directement ou indirectement sur le résultat du contrôle légal des comptes, doivent être indépendants de l'entité contrôlée. Ils ne peuvent pas être associés au processus décisionnel de l'entité contrôlée.

L'indépendance est exigée au minimum, à la fois pendant la période couverte par les états financiers à contrôler et pendant la période au cours de laquelle le contrôle légal des comptes est effectué.

Les réviseurs d'entreprises agréés, les cabinets de révision agréés et les cabinets d'audit prennent toutes les mesures raisonnables pour garantir que, lorsqu'ils effectuent un contrôle légal des comptes, leur indépendance n'est affectée par aucun conflit d'intérêts ni aucune relation d'affaires ou autre relation directe ou indirecte, existant(e) ou potentiel(le), impliquant le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé ou le cabinet d'audit qui effectue le contrôle légal des comptes et, le cas échéant, son réseau, ses dirigeants, ses auditeurs, ses employés, toute autre personne physique dont les services sont mis à la disposition ou placés sous le contrôle du réviseur d'entreprises agréé, du cabinet de révision agréé ou du cabinet d'audit ou toute autre personne directement ou indirectement liée au réviseur d'entreprises agréé, au cabinet de révision agréé ou au cabinet d'audit par une relation de contrôle.

Le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé ou le cabinet d'audit n'effectue pas un contrôle légal des comptes s'il existe un risque d'autorévision, d'intérêt personnel, de représentation,

de familiarité ou d'intimidation lié à une relation financière, personnelle, d'affaires, d'emploi ou autre entre:

- le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé, le cabinet d'audit, son réseau et toute personne physique en mesure d'influer sur le résultat du contrôle légal des comptes, et
- l'entité contrôlée,

qui amènerait un tiers objectif, raisonnable et informé à conclure, en tenant compte des mesures de sauvegarde appliquées, que l'indépendance du réviseur d'entreprises agréé, du cabinet de révision agréé ou du cabinet d'audit est compromise.

(2) Les réviseurs d'entreprises agréés, les cabinets de révision agréés, les cabinets d'audit, leurs associés d'audit principaux, leurs employés, et toute autre personne physique dont les services sont mis à disposition ou placés sous le contrôle dudit réviseur d'entreprises agréé, cabinet de révision agréé ou cabinet d'audit et qui participe directement aux activités de contrôle légal des comptes, et les personnes qui leur sont étroitement liées au sens de l'article 1<sup>er</sup>, paragraphe 2, de la directive 2004/72/CE, s'abstiennent de détenir ou d'avoir un intérêt substantiel et direct dans une entité contrôlée, ou s'abstiennent de toute transaction portant sur un instrument financier émis, garanti ou autrement soutenu par une entité contrôlée, dans le cadre de leurs activités de contrôle légal des comptes, sauf s'il s'agit d'intérêts détenus indirectement par l'intermédiaire d'organismes de placement collectif diversifiés, y compris des fonds gérés tels que des fonds de pension ou des assurances sur la vie.

(3) Le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé ou le cabinet d'audit consigne dans les documents d'audit tout risque important d'atteinte à son indépendance, ainsi que les mesures appliquées pour limiter ces risques.

(4) Les personnes ou les cabinets visés au paragraphe 2 ne peuvent participer à un contrôle légal des comptes d'une entité contrôlée ni en influencer le résultat par d'autres moyens s'ils:

- détiennent des instruments financiers de l'entité contrôlée, autres que des intérêts détenus indirectement par l'intermédiaire d'organismes de placement collectif diversifiés;
- détiennent des instruments financiers d'une entité liée à l'entité contrôlée, autres que des intérêts détenus indirectement par l'intermédiaire d'organismes de placement collectif diversifiés, dont la possession est susceptible de causer, ou susceptible d'être généralement perçue comme causant, un conflit d'intérêts;
- ont été liés à cette entité contrôlée, au cours de la période visée au paragraphe 1<sup>er</sup>, par un contrat de travail, une relation d'affaires ou tout autre type de relation susceptible de causer, ou susceptible d'être généralement perçue comme causant, un conflit d'intérêts.

(5) Les personnes ou les cabinets visés au paragraphe 2 ne sollicitent ni n'acceptent de cadeaux, sous forme pécuniaire ou non pécuniaire, ni de faveurs de l'entité contrôlée ou de toute entité liée à l'entité contrôlée, sauf si leur valeur est susceptible d'être considérée par un tiers objectif, raisonnable et informé comme insignifiante ou négligeable.

(6) Si, pendant la période couverte par les états financiers, une entité contrôlée est rachetée par une autre entité, fusionne avec elle ou l'acquiert, le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé ou le cabinet d'audit identifie et évalue les intérêts ou relations actuels ou récents avec ladite entité, notamment la fourniture à cette entité de services autres que d'audit qui, eu égard aux mesures de sauvegarde existantes, seraient de nature à compromettre son indépendance et sa capacité à poursuivre le contrôle légal des comptes après la date de prise d'effet de la fusion ou de l'acquisition.

Le plus tôt possible et en tout cas dans un délai de trois mois, le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé ou le cabinet d'audit prend toutes les mesures nécessaires pour mettre fin aux intérêts ou relations actuels qui compromettraient son indépendance, et prend, si possible, des mesures de sauvegarde pour minimiser toute menace que des intérêts et des relations antérieurs et actuels feraient peser sur son indépendance.

**Art. 21. Recrutement d'anciens réviseurs d'entreprises agréés ou d'employés de réviseurs d'entreprises agréés ou de cabinets de révision agréés par des entités contrôlées**

(1) Le réviseur d'entreprises agréé ou l'associé d'audit principal qui effectue le contrôle légal des comptes au nom d'un cabinet de révision agréé ou d'un cabinet d'audit n'est pas autorisé, avant l'expi-

ration d'une période d'un an au moins, ou, dans le cas du contrôle légal des comptes d'entités d'intérêt public, avant l'expiration d'une période de deux ans au moins, à compter de la cessation de ses fonctions de réviseur d'entreprises agréé ou d'associé d'audit principal dans le cadre de la mission de contrôle légal des comptes:

- à occuper un poste de direction important au sein de l'entité contrôlée;
- le cas échéant, à devenir membre du comité d'audit de l'entité contrôlée ou, lorsqu'un tel comité n'existe pas, membre de l'organe remplissant des fonctions équivalentes à celles d'un comité d'audit;
- à devenir membre non-exécutif de l'organe d'administration ou membre de l'organe de surveillance de l'entité contrôlée.

(2) Les employés et les associés autres que les associés d'audit principaux d'un réviseur d'entreprises agréé ou d'un cabinet de révision agréé qui effectuent un contrôle légal des comptes, ainsi que toute autre personne physique dont les services sont mis à disposition ou placés sous le contrôle de ce réviseur d'entreprises agréé ou de ce cabinet de révision agréé, ne sont pas autorisés, lorsqu'ils ont été personnellement agréés en tant que réviseurs d'entreprises agréés, à occuper les fonctions visées au paragraphe 1<sup>er</sup>, avant qu'une période d'un an au moins ne se soit écoulée depuis qu'ils ont directement participé à la mission de contrôle légal des comptes.

**Art. 22. Préparation au contrôle légal des comptes et évaluation des risques qui pèsent sur l'indépendance**

Avant d'accepter ou de prolonger une mission de contrôle légal des comptes, le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé ou le cabinet d'audit vérifie les éléments suivants et les consigne par écrit:

- son respect ou non des exigences de l'article 20;
- l'existence ou non de risques pesant sur son indépendance et les mesures de sauvegarde appliquées pour atténuer ces risques;
- le fait qu'il dispose ou non d'employés compétents ainsi que du temps et des ressources nécessaires pour effectuer le contrôle légal des comptes de manière appropriée;
- dans le cas d'un cabinet d'audit, le fait que l'associé d'audit principal est réviseur d'entreprises agréé au Luxembourg.

**Art. 23. Indépendance et objectivité des réviseurs d'entreprises agréés qui effectuent un contrôle légal des comptes pour le compte d'un cabinet de révision agréé ou d'un cabinet d'audit**

Les actionnaires ou propriétaires ou membres des organes d'administration, de direction et de surveillance d'un cabinet de révision agréé, d'un cabinet d'audit, ou d'une entreprise apparentée n'interviennent pas dans l'exécution d'un contrôle légal des comptes d'une façon pouvant compromettre l'indépendance et l'objectivité du réviseur d'entreprises agréé qui effectue ce contrôle légal des comptes pour le compte dudit cabinet de révision agréé ou cabinet d'audit.

**Art. 24. Organisation interne des réviseurs d'entreprises agréés et cabinets de révision agréés**

(1) Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé respecte les exigences organisationnelles suivantes:

- a) Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé définit des stratégies et des procédures appropriées afin de garantir que ni ses propriétaires ou actionnaires, ni les membres des organes d'administration, de direction et de surveillance de ce cabinet ou d'une entreprise affiliée n'interviennent dans la réalisation du contrôle légal des comptes d'une façon pouvant compromettre l'indépendance et l'objectivité du réviseur d'entreprises agréé qui effectue le contrôle légal des comptes pour le compte dudit cabinet de révision agréé;
- b) Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé dispose de procédures administratives et comptables saines, de mécanismes internes de contrôle qualité, de procédures efficaces d'évaluation des risques et de dispositifs efficaces de contrôle et de protection de ses systèmes de traitement de l'information.

Ces mécanismes internes de contrôle qualité sont conçus pour garantir le respect des décisions et procédures à tous les niveaux du cabinet de révision agréé ou de la structure de travail du réviseur d'entreprises agréé;

- c) Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé définit des stratégies et des procédures appropriées pour garantir que ses employés et toute autre personne physique dont les services sont mis à disposition ou placés sous son contrôle, et qui participent directement aux activités de contrôle légal des comptes, disposent de connaissances et d'une expérience appropriées au regard des tâches qui leur sont assignées;
- d) Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé définit des stratégies et des procédures appropriées pour garantir que l'externalisation de fonctions d'audit importantes ne porte pas atteinte à la qualité du contrôle qualité interne du réviseur d'entreprises agréé ou du cabinet de révision agréé ni à la capacité de la CSSF à surveiller le respect par le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé, des obligations prévues par la présente loi et, le cas échéant par le règlement UE n° 537/2014. Cette externalisation n'a pas d'incidence sur la responsabilité du réviseur d'entreprises agréé ou du cabinet de révision agréé envers l'entité contrôlée;
- e) Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé met en place des dispositifs organisationnels et administratifs appropriés et efficaces lui permettant de prévenir, de détecter, d'éliminer ou de gérer, ainsi que de faire connaître tous les risques pesant sur son indépendance visés aux articles 20 à 22;
- f) Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé met en place des stratégies et des procédures appropriées pour le contrôle légal des comptes, la formation de ses employés, ainsi que l'encadrement et le contrôle de leurs activités, et pour l'organisation de la structure du dossier d'audit visé à l'article 25, paragraphe 5;
- g) Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé met en place un système interne de contrôle qualité pour garantir la qualité du contrôle légal des comptes.  
Ce système de contrôle qualité porte au moins sur les stratégies et les procédures décrites au point f). Dans le cas d'un cabinet de révision agréé, la responsabilité du système interne de contrôle qualité relève d'une personne qui a le statut de réviseur d'entreprises agréé;
- h) Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé utilise des systèmes, des ressources et des procédures appropriés pour garantir la continuité et la régularité de ses activités de contrôle légal des comptes;
- i) Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé met en place également des dispositifs organisationnels et administratifs appropriés et efficaces pour gérer et enregistrer les incidents qui ont, ou peuvent avoir, des conséquences graves pour l'intégrité de ses activités de contrôle légal des comptes;
- j) Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé applique des politiques de rémunération appropriées, y compris des politiques de participation aux bénéfices, comportant des incitations à la performance suffisantes pour garantir la qualité du contrôle légal des comptes. En particulier, les revenus que le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé tire de la fourniture de services autres que d'audit à l'entité contrôlée ne peuvent être pris en compte dans l'évaluation des performances et la rémunération de toute personne qui participe au contrôle légal des comptes ou qui est en mesure d'en influencer le déroulement;
- k) Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé contrôle et évalue l'adéquation et l'efficacité des systèmes, mécanismes internes de contrôle qualité, et autres dispositifs qu'il a mis en place conformément à la présente loi et, le cas échéant, au règlement UE n° 537/2014 et prend les mesures appropriées pour remédier à leurs éventuelles lacunes. Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé procède notamment à une évaluation annuelle du système interne de contrôle qualité visé au point g). Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé conserve une trace écrite des conclusions de cette évaluation et de toute mesure proposée en vue de modifier le système interne de contrôle qualité.

Les stratégies et procédures visées au premier alinéa sont consignées par écrit et communiquées aux employés du réviseur d'entreprises agréé ou du cabinet de révision agréé.

(2) Les stratégies et procédures visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> sont adaptées à l'ampleur et à la complexité des activités du réviseur d'entreprises agréé ou du cabinet de révision agréé.

Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé est en mesure de démontrer à l'autorité compétente que les stratégies et procédures conçues pour respecter ces exigences sont appropriées compte tenu de l'ampleur et de la complexité de ses activités.

(3) Les cabinets de révision agréés mettent en place des procédures adéquates permettant à leurs employés de signaler des infractions potentielles ou réelles à la présente loi ou au règlement UE n° 537/2014 par un canal interne spécifique.

**Art. 25. Organisation des travaux**

(1) Lorsque le contrôle légal des comptes est effectué par un cabinet de révision agréé, celui-ci désigne au moins un associé d'audit principal. Le cabinet de révision agréé fournit à l'associé ou aux associés d'audit principaux des ressources suffisantes et un personnel possédant les compétences et aptitudes nécessaires pour exercer correctement ses fonctions.

La garantie de la qualité de l'audit, l'indépendance et la compétence sont les critères principaux lorsque le cabinet de révision agréé sélectionne le ou les associés d'audit principaux à désigner.

L'associé ou les associés d'audit principaux participent activement au contrôle légal des comptes.

(2) Lorsqu'ils effectuent un contrôle légal des comptes, les réviseurs d'entreprises agréés y consacrent suffisamment de temps et de ressources pour leur permettre de remplir leur mission correctement.

(3) Les réviseurs d'entreprises agréés et les cabinets de révision agréés conservent une trace des manquements aux dispositions de la présente loi et, le cas échéant, au règlement UE n° 537/2014. Ils conservent également une trace de toutes les conséquences des manquements éventuels, y compris des mesures prises pour y remédier et pour changer leur système interne de contrôle qualité, le cas échéant. Ils élaborent un rapport annuel contenant un relevé de toutes ces mesures prises et le transmettent en interne.

Lorsqu'un réviseur d'entreprises agréé ou un cabinet de révision agréé demande conseil à des experts externes, il consigne par écrit la demande qu'il a formulée et les conseils qu'il a reçus.

(4) Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé tient un dossier de ses clients. Ce dossier contient pour chaque client les données suivantes:

- a) le nom, l'adresse et le siège d'exploitation;
- b) s'il s'agit d'un cabinet de révision agréé, le nom de l'associé d'audit principal ou des associés d'audit principaux;
- c) les honoraires facturés pour le contrôle légal des comptes et les honoraires facturés pour d'autres services, pour chaque exercice.

(5) Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé constitue un dossier d'audit pour chaque contrôle légal des comptes.

Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé consigne par écrit au minimum les données consignées en vertu de l'article 22 et, le cas échéant, des articles 6 à 8 du règlement UE n° 537/2014.

Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé conserve toute autre donnée et tout autre document importants pour étayer le rapport visé à l'article 35 et, le cas échéant, aux articles 10 et 11 du règlement UE n° 537/2014 et pour surveiller le respect de la présente loi et des autres exigences légales applicables.

Le dossier d'audit est clôturé au plus tard soixante jours après la date de signature du rapport d'audit visé à l'article 35 et, le cas échéant, à l'article 10 du règlement UE n° 537/2014.

(6) Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé conserve une trace de toute réclamation introduite par écrit concernant la performance des contrôles légaux des comptes effectués.

**Art. 26. Etendue du contrôle légal des comptes**

Sans préjudice des obligations d'informations visées à l'article 35 et, le cas échéant, aux articles 10 et 11 du règlement UE n° 537/2014, l'étendue du contrôle légal des comptes ne comprend pas d'assu-



rance quant à la viabilité future de l'entité contrôlée ni quant à l'efficacité ou à l'efficacé avec laquelle l'organe de direction ou l'organe d'administration a mené ou mènera les affaires de l'entité.

**Art. 27. Honoraires d'audit**

Les honoraires fixés pour la réalisation du contrôle légal des comptes ne peuvent être ni déterminés ni influencés par la fourniture de services complémentaires à l'entité contrôlée et ne peuvent revêtir aucun caractère conditionnel.

**Art. 28. Confidentialité et secret professionnel**

(1) Les réviseurs d'entreprises, les réviseurs d'entreprises agréés, les cabinets de révision, les cabinets de révision agréés et, lorsqu'ils effectuent un contrôle légal des comptes au Luxembourg, les cabinets d'audit, ainsi que les personnes qui sont à leur service sont obligés de garder secrets les renseignements confiés à eux dans le cadre de leur activité professionnelle ou dans l'exercice de leur mandat. La révélation de tels renseignements est punie sur base de l'article 458 du Code pénal.

(2) L'obligation au secret n'existe pas lorsque la révélation d'un renseignement est autorisée ou imposée par ou en vertu d'une disposition législative, même antérieure à la présente loi.

(3) L'obligation au secret n'existe pas à l'égard de la CSSF, de l'IRE et de leurs représentants, lorsqu'ils agissent dans le cadre des pouvoirs leur conférés par la présente loi.

(4) Une personne protégée par le secret professionnel peut décharger les personnes visées au paragraphe 1<sup>er</sup> de leur obligation au secret aux fins visées dans la décharge.

(5) Le paragraphe 1<sup>er</sup> ne fait pas obstacle à ce qu'un réviseur d'entreprises agréé, un cabinet de révision agréé ou un cabinet d'audit communique des informations:

- au réviseur d'entreprises agréé ou cabinet de révision agréé qui remplace un autre réviseur d'entreprises agréé ou cabinet de révision agréé, dans le cadre du contrôle légal des comptes de l'entité donnée. Le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé remplacé permet l'accès, sans frais, à leur successeur à toutes les informations pertinentes concernant l'entité contrôlée et le contrôle légal des comptes le plus récent de ladite entité;
- au contrôleur du groupe et aux contrôleurs légaux des comptes responsables pour le contrôle légal des états financiers consolidés d'un groupe d'entreprises.

(6) Tout réviseur d'entreprises agréé, cabinet de révision agréé ou cabinet d'audit ayant cessé de participer à une mission de contrôle spécifique et tout ancien réviseur d'entreprises agréé, cabinet de révision agréé ou cabinet d'audit restent soumis au secret professionnel en ce qui concerne ladite mission de contrôle.

(7) Lorsqu'un réviseur d'entreprises agréé, un cabinet de révision agréé ou un cabinet d'audit effectue le contrôle légal des comptes d'une entreprise qui fait partie d'un groupe dont l'entreprise mère est située dans un pays tiers, les règles de confidentialité et de secret professionnel visées au paragraphe 1<sup>er</sup> n'empêchent pas que le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé ou le cabinet d'audit transmette les documents d'audit pertinents au contrôleur du groupe situé dans un pays tiers, si ces documents sont destinés à la réalisation du contrôle légal des états financiers consolidés de l'entreprise mère.

Le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé ou le cabinet d'audit qui effectue le contrôle légal des comptes d'une entreprise qui a émis des valeurs mobilières dans un pays tiers, ou qui fait partie d'un groupe qui établit des états financiers consolidés légaux dans un pays tiers, ne peut transmettre les documents d'audit, ou d'autres documents qu'il détient concernant le contrôle légal des comptes de cette entité qu'aux autorités compétentes des pays tiers concernés et selon les conditions prévues à l'article 60.

La transmission d'informations au contrôleur d'un groupe situé dans un pays tiers respecte la loi modifiée du 2 août 2002 relative à la protection des personnes à l'égard du traitement des données à caractère personnel ainsi que le chapitre IV de la directive 95/46/CE.

(8) Lorsqu'une mesure de procédure civile ou d'instruction criminelle est effectuée auprès ou à l'égard d'un réviseur d'entreprises, d'un réviseur d'entreprises agréé, d'un cabinet de révision ou d'un cabinet de révision agréé dans les cas prévus par la loi, il ne peut y être procédé qu'en présence du président de l'IRE ou de son représentant, ou ceux-ci dûment appelés.

Le président de l'IRE ou son représentant peuvent adresser aux autorités ayant ordonné ces mesures toutes observations concernant la sauvegarde du secret professionnel. Les actes de saisie et les procès-verbaux de perquisition mentionnent sous peine de nullité la présence du président de l'IRE ou de son représentant ou qu'ils ont été dûment appelés, ainsi que les observations que, le cas échéant, le président de l'IRE ou son représentant ont estimé devoir faire.

**Art. 29. *Coopération avec les autorités***

Les réviseurs d'entreprises, les réviseurs d'entreprises agréés, les cabinets de révision, les cabinets de révision agréés et, lorsqu'ils effectuent un contrôle légal des comptes au Luxembourg, les cabinets d'audit, sont obligés de fournir une réponse et une coopération aussi complètes que possible à toute demande légale que les autorités chargées de l'application des lois et règlements leur adressent dans l'exercice de leurs compétences.

**Art. 30. *Obligations professionnelles***

Les réviseurs d'entreprises, les réviseurs d'entreprises agréés, les cabinets de révision, les cabinets de révision agréés et, lorsqu'ils effectuent un contrôle légal des comptes au Luxembourg, les cabinets d'audit sont soumis aux obligations professionnelles suivantes telles que définies par la loi modifiée du 12 novembre 2004 relative à la lutte contre le blanchiment et contre le financement du terrorisme:

- les obligations de vigilance à l'égard de la clientèle conformément aux articles 3, 3-1, 3-2, et 3-3 de cette loi;
- les obligations d'organisation interne adéquate conformément à l'article 4 de cette loi; et
- les obligations de coopération avec les autorités conformément à l'article 5 de cette loi.

**Chapitre V. – Désignation, révocation et démission des réviseurs d'entreprises agréés ou des cabinets de révision agréés**

**Art. 31. *Désignation des réviseurs d'entreprises agréés, des cabinets de révision agréés ou des cabinets d'audit***

(1) Les réviseurs d'entreprises agréés, les cabinets de révision agréés ou les cabinets d'audit sont désignés, pour une durée initiale minimale de 3 ans, par l'assemblée générale des actionnaires ou des membres de l'entité contrôlée, sans préjudice des dispositions prévues dans d'autres lois.

(2) Toute clause contractuelle qui limite le choix de l'assemblée générale des actionnaires ou des membres de l'entité contrôlée en vertu du premier alinéa à certaines catégories ou listes de réviseurs d'entreprises agréés, cabinets de révision agréés ou cabinets d'audit en ce qui concerne la désignation d'un réviseur d'entreprises agréé, d'un cabinet de révision agréé ou d'un cabinet d'audit en particulier pour effectuer le contrôle légal des comptes de cette entité est interdite. Toute clause existante de ce type est nulle et non avenue.

**Art. 32. *Révocation et démission des réviseurs d'entreprises agréés, des cabinets de révision agréés et des cabinets d'audit***

(1) Les réviseurs d'entreprises agréés, les cabinets de révision agréés et les cabinets d'audit ne peuvent être révoqués que pour de justes motifs. Une divergence d'opinion sur un traitement comptable ou une procédure de contrôle ne constitue pas un motif de révocation valable.

(2) L'entité contrôlée et le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé ou le cabinet d'audit informent la CSSF de la révocation ou de la démission du réviseur d'entreprises agréé, du cabinet de révision agréé ou du cabinet d'audit en cours de mandat et en donnent une explication appropriée.

(3) En cas de contrôle légal des comptes d'une entité d'intérêt public:

- les actionnaires représentant au moins 5% des droits de vote ou du capital social;

- les autres organes légaux des entités contrôlées;
- la CSSF;

peuvent, s'il existe des motifs valables pour ce faire, introduire devant le tribunal de commerce un recours visant à révoquer le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé ou le cabinet d'audit.

## **Chapitre VI. – Normes d'audit et rapport d'audit**

### **Art. 33. Normes d'audit**

(1) Le contrôle légal des comptes est effectué conformément aux normes d'audit internationales telles qu'adoptées par la Commission européenne.

(2) La CSSF peut émettre des normes dans le domaine du contrôle légal des comptes pour les matières non couvertes par les normes d'audit visées au paragraphe 1<sup>er</sup>. Ces normes sont adoptées sous forme d'un règlement CSSF.

### **Art. 34. Contrôles légaux des états financiers consolidés**

Dans le cas d'un contrôle légal des états financiers consolidés d'un groupe d'entreprises:

- (1) en ce qui concerne les états financiers consolidés, le contrôleur du groupe assume la responsabilité pleine et entière du rapport d'audit visé à l'article 35 et, le cas échéant, à l'article 10 du règlement UE n° 537/2014 et, le cas échéant, du rapport complémentaire au comité d'audit visé à l'article 11 dudit règlement;
- (2) le contrôleur du groupe évalue les travaux d'audit réalisés par tous réviseurs d'entreprises agréés, cabinets de révision agréés, contrôleurs légaux des comptes, cabinets d'audit, contrôleurs de pays tiers, ou entités d'audit de pays tiers aux fins du contrôle du groupe et consigne la nature, le moment et l'ampleur des travaux de ces contrôleurs, y compris, le cas échéant, l'examen, effectué par le contrôleur du groupe, des volets pertinents des documents d'audit de ces contrôleurs;
- (3) le contrôleur du groupe procède à un examen des travaux d'audit effectués par des réviseurs d'entreprises agréés, des cabinets de révision agréés, des contrôleurs légaux des comptes, des cabinets d'audit, des contrôleurs d'un pays tiers, ou des entités d'audit d'un pays tiers aux fins du contrôle du groupe et il documente cet examen.

Les documents conservés par le contrôleur du groupe doivent permettre à la CSSF d'examiner correctement le travail du contrôleur du groupe.

Pour ce faire, le contrôleur du groupe demande aux réviseurs d'entreprises agréés, cabinets de révision agréés, contrôleurs légaux des comptes, cabinets d'audit, contrôleurs de pays tiers, ou entités d'audit de pays tiers concernés de consentir à la transmission des documents pertinents lors du contrôle légal des états financiers consolidés afin qu'il puisse s'appuyer sur les travaux que ceux-ci ont réalisés.

Si le contrôleur du groupe n'est pas en mesure de respecter les dispositions du paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, il prend les mesures appropriées et en informe la CSSF. Ces mesures consistent notamment, le cas échéant, à effectuer des tâches supplémentaires de contrôle légal des comptes, soit directement, soit en sous-traitance, dans la filiale concernée;

- (4) Si le contrôleur du groupe fait l'objet d'un examen d'assurance-qualité ou d'une enquête sur le contrôle légal des états financiers consolidés du groupe d'entreprises, il met à la disposition de la CSSF, à sa demande, la documentation pertinente qu'il conserve sur les travaux d'audit effectués par le ou les réviseurs d'entreprises agréés, cabinets de révision agréés, contrôleurs légaux des comptes, cabinets d'audit, contrôleurs de pays tiers, ou entités d'audit de pays tiers respectifs aux fins du contrôle du groupe, y compris tout document de travail pertinent pour le contrôle du groupe.

La CSSF peut demander aux autorités compétentes concernées en vertu de l'article 56 des documents supplémentaires concernant les travaux d'audit effectués par le ou les contrôleurs légaux des comptes ou cabinets d'audit aux fins du contrôle du groupe.

Lorsqu'une entreprise mère ou une filiale d'un groupe d'entreprises est contrôlée par un ou des contrôleurs de pays tiers ou une ou des entités d'audit de pays tiers, la CSSF peut demander aux autorités compétentes concernées du pays tiers des documents supplémentaires concernant les

travaux d'audit effectués par le ou les contrôleurs de pays tiers ou la ou les entités d'audit de pays tiers par le biais des accords sur les modalités de travail visés à l'article 60.

Par dérogation à l'alinéa 3, lorsqu'une entreprise mère ou une filiale d'un groupe d'entreprises est contrôlée par un ou des contrôleurs de pays tiers ou une ou des entités d'audit de pays tiers dans lequel il n'existe pas d'accords sur les modalités de travail visées au paragraphe 1<sup>er</sup>, lettre d) de l'article 60, le contrôleur du groupe est également chargé de veiller à ce que les documents supplémentaires concernant les travaux d'audit effectués par le ou les contrôleurs ou la ou les entités d'audit de pays tiers, y compris les documents de travail pertinents pour le contrôle du groupe, soient dûment fournis sur demande à la CSSF.

A cet effet, le contrôleur du groupe conserve une copie de ces documents, ou convient avec le ou les contrôleurs ou la ou les entités d'audit du pays tiers qu'il aura accès sans restriction à ces documents s'il en fait la demande, ou prend toute autre mesure appropriée.

Si des obstacles légaux ou autres empêchent la transmission des documents d'audit d'un pays tiers au contrôleur du groupe, les documents conservés par le contrôleur du groupe comportent des preuves qu'il a suivi les procédures appropriées pour accéder aux documents d'audit ainsi que, dans le cas d'obstacles autres que des obstacles légaux résultant de la législation du pays tiers concerné, des preuves établissant l'existence de cet obstacle.

### **Art. 35. Rapport d'audit**

(1) Le ou les réviseurs d'entreprises agréés, cabinets de révisions agréés ou cabinets d'audit présentent les résultats du contrôle légal des comptes dans un rapport d'audit. Ce rapport est établi conformément aux exigences des normes d'audit adoptées par la Commission européenne ou la CSSF, visées à l'article 33.

(2) Le rapport d'audit est écrit et:

- a) il indique l'entité dont les états financiers annuels font l'objet du contrôle légal, précise les états financiers annuels concernés, la date de clôture et la période couverte; et indique le cadre de présentation de l'information financière qui a été appliqué pour leur établissement;
- b) il contient une description de l'étendue du contrôle légal des comptes qui contient au minimum l'indication des normes d'audit conformément auxquelles le contrôle légal a été effectué;
- c) il contient une opinion d'audit qui est soit sans réserve, soit assortie de réserves, soit défavorable et exprime clairement les conclusions du ou des réviseurs d'entreprises agréés, cabinets de révision agréés ou cabinets d'audit:
  - i. quant à la fidélité de l'image donnée par les états financiers annuels conformément au cadre de présentation de l'information financière retenu; et
  - ii. le cas échéant, quant au respect des exigences légales applicables.

Si le ou les réviseurs d'entreprises agréés, cabinets de révision agréés ou cabinet d'audit ne sont pas en mesure de rendre une opinion d'audit, le rapport contient une déclaration indiquant l'impossibilité de rendre une opinion d'audit;

- d) il se réfère à quelque autre question que ce soit sur laquelle le ou les réviseurs d'entreprises agréés, cabinets de révision agréés ou cabinets d'audit attirent spécialement l'attention sans pour autant inclure une réserve dans l'opinion d'audit;
- e) il comporte l'avis et la déclaration, fondés tous les deux sur le travail effectué au cours de l'audit, visés à l'article 34, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la directive 2013/34/UE;
- f) il comporte une déclaration sur d'éventuelles incertitudes significatives liées à des événements ou à des circonstances qui peuvent jeter un doute important sur la capacité de l'entité à poursuivre son exploitation;
- g) il précise le lieu d'établissement du ou des réviseurs d'entreprises agréés, cabinets de révision agréés ou cabinets d'audit;
- h) un règlement CSSF peut fixer des exigences supplémentaires en ce qui concerne le contenu du rapport d'audit.

(3) Lorsque le contrôle légal des comptes a été effectué par plusieurs réviseurs d'entreprises agréés, cabinets de révision agréés ou cabinets d'audit, ils conviennent ensemble des résultats du contrôle légal

des comptes et présentent un rapport et une opinion d'audit conjoints. En cas de désaccord, chaque réviseur d'entreprises agréé, cabinet de révision agréé ou cabinet d'audit présente son opinion d'audit dans un paragraphe distinct du rapport d'audit et expose les raisons de ce désaccord.

(4) Le rapport d'audit est signé et daté par le réviseur d'entreprises agréé. Lorsqu'un cabinet de révision agréé ou cabinet d'audit est chargé du contrôle légal des comptes, le rapport d'audit ne peut être signé et daté que par des réviseurs d'entreprises agréés dudit cabinet, dont au moins le ou les réviseurs d'entreprises agréés ayant effectué le contrôle légal des comptes pour le compte du cabinet.

(5) Les exigences énoncées aux paragraphes 1<sup>er</sup> à 4 s'appliquent également au rapport sur les états financiers consolidés. Pour établir son rapport sur la cohérence du rapport de gestion et des états financiers, le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé ou le cabinet d'audit examine les états financiers consolidés et le rapport consolidé de gestion. Dans le cas où les états financiers annuels de l'entreprise mère sont joints aux états financiers consolidés, les rapports des réviseurs d'entreprises agréés, des cabinets de révision agréés ou des cabinets d'audit requis par le présent article peuvent être combinés.

## **Chapitre VII. – Supervision publique de la profession de l'audit**

### **Art. 36. Attributions de la CSSF en tant qu'autorité de supervision publique de la profession de l'audit**

(1) Tous les réviseurs d'entreprises agréés et cabinets de révision agréés sont soumis à la supervision publique de la profession de l'audit.

(2) La CSSF est l'autorité compétente pour la supervision publique de la profession de l'audit, pour exécuter les missions prévues par le règlement UE n° 537/2014 et veiller à l'application de ses dispositions.

(3) La CSSF assume la responsabilité:

- a) de l'octroi du titre de „réviseur d'entreprises“ et de „cabinet de révision“ conformément à l'article 3;
- b) de l'agrément et de l'enregistrement des réviseurs d'entreprises agréés et des cabinets de révision agréés conformément aux articles 5 et 12;
- c) de l'enregistrement et de la supervision publique des contrôleurs de pays tiers et des entités d'audit de pays tiers conformément aux articles 57 et 58;
- d) de l'adoption des normes d'audit dans le domaine du contrôle légal des comptes, conformément à l'article 33, paragraphe 2;
- e) de l'adoption des normes relatives à la déontologie et au contrôle interne de qualité des cabinets de révision agréés et des activités d'audit;
- f) de la formation continue;
- g) des systèmes d'assurance qualité;
- h) de la tenue et de la publication du registre public conformément à l'article 12;
- i) de la coopération avec les autorités compétentes des autres Etats membres conformément à l'article 56;
- j) de la coopération avec les autorités compétentes de pays tiers conformément à l'article 60.

(4) La CSSF est compétente pour recevoir les réclamations de tiers en matière de contrôle légal des comptes et pour intervenir auprès de ces tiers, aux fins de régler à l'amiable ces réclamations.

(5) La CSSF peut engager des praticiens chargés d'effectuer des tâches spécifiques et peut être également assistée par des experts lorsque cela est essentiel pour la bonne exécution des tâches qui lui incombent. Ces praticiens et ces experts ne participent pas à la prise de décision de la CSSF. Lorsque la CSSF mandate des experts pour l'exécution de missions spécifiques, elle veille à ce qu'il n'existe

pas de conflits d'intérêts entre ces experts et le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé en question. Ces experts respectent les exigences prévues à l'article 39, paragraphe 2, lettre a).

(6) Afin d'assurer la transparence de la supervision publique de la profession de l'audit, la CSSF publie des programmes de travail et des rapports d'activités annuels concernant l'exercice de ses fonctions en matière de supervision publique de la profession de l'audit.

**Art. 37. Pouvoirs de la CSSF**

Aux fins de l'application de la présente loi, la CSSF est investie des pouvoirs nécessaires à l'exercice de ses fonctions, tels que précisés aux articles 39 à 43. La CSSF peut requérir toutes informations nécessaires à l'accomplissement de ses missions.

**Art. 38. Financement du système de supervision publique de la profession de l'audit**

Le financement du système de supervision publique est sûr et exempt de toute influence indue de la part des réviseurs d'entreprises agréés et des cabinets de révision agréés qui en relèvent. Un règlement grand-ducal fixe les bases du financement de la supervision publique de la profession de l'audit.

**Art. 39. Système d'assurance qualité**

(1) Les réviseurs d'entreprises agréés et les cabinets de révision agréés sont soumis à un système d'assurance qualité pour les missions qu'ils effectuent dans le cadre du contrôle légal des comptes.

(2) La CSSF est chargée de la mise en œuvre d'un système d'assurance qualité qui est régi par les conditions suivantes:

- a) les inspecteurs qui procèdent aux examens d'assurance qualité disposent d'une formation et d'une expérience professionnelles appropriées en matière de contrôle légal des comptes et d'information financière, ainsi que d'une formation spécifique aux examens d'assurance qualité;
- b) la sélection des inspecteurs chargés d'une mission d'examen d'assurance qualité spécifique est effectuée selon une procédure objective conçue pour éviter tout conflit d'intérêts entre ces inspecteurs et le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé soumis à cet examen.

A cet effet, la sélection des inspecteurs satisfait au moins aux critères suivants:

- les inspecteurs disposent d'une formation professionnelle appropriée et d'une expérience pertinente en matière de contrôle légal des comptes et d'information financière, ainsi que d'une formation spécifique aux examens d'assurance qualité;
  - aucune personne qui a été l'associé ou l'employé d'un réviseur d'entreprises agréé ou d'un cabinet de révision agréé, ou qui lui a été autrement associée, n'est autorisée à exercer une activité d'inspecteur dans le cadre de l'examen d'assurance qualité de ce réviseur d'entreprises agréé ou cabinet de révision agréé moins de trois ans à compter de la fin de cette relation;
  - les inspecteurs déclarent qu'il n'existe pas de conflits d'intérêts entre eux-mêmes et le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé devant faire l'objet d'un examen d'assurance qualité;
- c) le champ de l'examen d'assurance qualité repose sur une vérification appropriée de dossiers de contrôle sélectionnés et comprend une évaluation de la conformité aux normes visées par l'article 33 et aux règles déontologiques et notamment d'indépendance visées par le chapitre IV du titre I, de la quantité et de la qualité des sommes dépensées, des honoraires d'audit perçus ainsi que du système interne de contrôle qualité du cabinet de révision agréé;
  - d) l'examen d'assurance qualité fait l'objet d'un rapport exposant les principales conclusions dudit examen. Ce rapport ne peut pas être traduit, résumé ou communiqué ou faire l'objet d'une publication ou d'une diffusion sans l'accord préalable écrit de la CSSF;
  - e) les examens d'assurance qualité ont lieu sur la base d'une analyse du risque et au moins tous les six ans;
  - f) les examens d'assurance qualité sont appropriés et proportionnés à l'ampleur et à la complexité de l'activité menée par le réviseur d'entreprises agréé ou le cabinet de révision agréé soumis à cet examen. A cette fin, les inspecteurs tiennent compte, lors des examens d'assurance qualité des contrôles légaux des états financiers annuels ou consolidés de petites et moyennes entreprises, du

fait que les normes d'audit adoptées conformément à l'article 33 sont conçues pour être appliquées de manière proportionnée à la taille et à la complexité de l'entité contrôlée.

(3) Les examens d'assurance qualité de la CSSF incluent le droit:

- a) d'avoir accès à tout document utile ou nécessaire sous quelque forme que ce soit et d'en recevoir ou en prendre copie;
- b) de demander des informations à toute personne et, si nécessaire, de convoquer une personne et de l'entendre pour en obtenir des informations;
- c) d'instruire des experts d'effectuer des vérifications sur place;
- d) d'adopter toute mesure nécessaire pour s'assurer que les personnes soumises à sa supervision continuent de se conformer aux exigences du règlement UE n° 537/2014, de la présente loi, et des mesures prises pour leur exécution.

(4) La CSSF publie annuellement les résultats d'ensemble des examens d'assurance qualité.

**Art. 40. Mise en œuvre des recommandations formulées par la CSSF**

(1) Le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé ou le cabinet d'audit respectivement met en œuvre les recommandations formulées par la CSSF dans le cadre de l'examen d'assurance qualité visé à l'article 39, paragraphe 2 dans un délai raisonnable à compter de la date de notification des résultats.

(2) S'il n'a pas mis en œuvre les recommandations prévues au paragraphe qui précède, ou lorsque l'examen d'assurance qualité visé à l'article 39, paragraphe 2 révèle des manquements aux prescriptions légales et réglementaires relatives au contrôle légal des comptes, le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé ou le cabinet d'audit respectivement peut, en fonction de la gravité, faire l'objet de mesures préventives conformément à l'article 42 ou d'une procédure disciplinaire pouvant donner lieu aux sanctions ou autres mesures administratives appropriées, mentionnées à l'article 43.

**Art. 41. Pouvoir d'enquête de la CSSF**

(1) La CSSF peut ordonner des enquêtes et des expertises. Les enquêtes sont exécutées soit par les inspecteurs de la CSSF, soit par des experts.

(2) Le pouvoir d'enquête conféré à la CSSF, inclut en complément aux dispositions visées à l'article 39, paragraphe 3, le droit:

- a) de procéder à des enquêtes par voie de contrôle sur place auprès des personnes soumises à sa supervision;
- b) d'instruire des enquêtes auprès des personnes soumises à sa supervision.

**Art. 42. Mesures préventives**

La CSSF peut ordonner les mesures préventives suivantes qui sont dans l'ordre de leur gravité:

- a) la participation à des programmes de formation spécifique, en plus des programmes de formation continue visés à l'article 10;
- b) avant la signature de tout rapport d'audit, l'examen de contrôle qualité de la mission de contrôle légal des comptes par un réviseur d'entreprises agréé qui n'a pas participé à la réalisation du contrôle légal des comptes sur lequel porte l'examen;
- c) le suivi spécifique consistant en un examen d'assurance qualité dans un délai rapproché d'un réviseur d'entreprises agréé ou d'un cabinet de révision agréé;
- d) la signature conjointe de tout rapport d'audit par le réviseur d'entreprises agréé et par un autre réviseur d'entreprises agréé qui a participé à la réalisation du contrôle légal des comptes sur lequel porte le rapport d'audit, assortie d'un suivi spécifique.

Les mesures visées aux points a) et b) peuvent également être assorties, le cas échéant, d'un suivi spécifique.

Ces mesures préventives sont prononcées soit à l'issue de l'examen d'assurance qualité soit suite à une enquête pour une durée déterminée ne pouvant pas dépasser 18 mois. Elles font l'objet d'une vérification appropriée au cours d'un prochain examen d'assurance qualité.

**Art. 43. Sanctions et autres mesures administratives**

(1) La CSSF est compétente pour prononcer les sanctions et autres mesures administratives énumérées au paragraphe 2 envers:

- les réviseurs d'entreprises agréés, les cabinets de révision agréés ou un cabinet d'audit;
  - les membres de l'organe d'administration ou de direction d'une entité d'intérêt public;
  - les membres du comité d'audit d'une entité d'intérêt public;
  - toute autre personne physique ou morale responsable de l'infraction
- dans les cas suivants:
- a) la violation des dispositions de la présente loi ou du règlement UE n° 537/2014 ou des mesures prises pour leur exécution;
  - b) des fautes ou négligences professionnelles;
  - c) le non-respect des règles relatives à l'éthique ou à l'honorabilité professionnelle;
  - d) le refus de fournir des documents ou d'autres renseignements demandés, nécessaires à la CSSF pour les besoins de l'application de la présente loi et du règlement n° 537/2014;
  - e) la fourniture de documents ou d'autres renseignements qui se révèlent être incomplets, inexacts ou faux;
  - f) lorsqu'il est fait obstacle à l'exercice des pouvoirs de supervision, d'inspection et d'enquête de la CSSF;
  - g) le manquement à l'obligation de publier sur leur site internet, dans les quatre mois suivant la fin de chaque exercice comptable, le rapport de transparence conformément à l'article 13 du règlement UE n° 537/2014;
  - h) le manquement à se conformer aux injonctions de la CSSF ou aux mesures préventives prononcées en vertu du paragraphe 2, point a) ou de l'article 42.

(2) La CSSF peut imposer les sanctions et mesures administratives suivantes:

- a) une injonction ordonnant à la personne physique ou morale responsable de l'infraction de mettre un terme au comportement en cause et de s'abstenir de le réitérer;
- b) une déclaration publique indiquant la personne responsable et la nature de l'infraction, publiée sur son site internet;
- c) une interdiction temporaire d'une durée maximale de trois ans à l'encontre du réviseur d'entreprises agréé, du cabinet de révision agréé ou de l'associé d'audit principal de procéder au contrôle légal de comptes et/ou de signer des rapports d'audit;
- d) une déclaration indiquant que le rapport d'audit ne remplit pas les exigences de l'article 35 de la présente loi ou, le cas échéant, de l'article 10 du règlement (UE) n° 537/2014;
- e) une interdiction temporaire d'une durée maximale de trois ans, à l'encontre d'un membre d'un cabinet d'audit ou d'un membre de l'organe d'administration ou de direction d'une entité d'intérêt public, d'exercer des fonctions au sein de cabinets d'audit ou d'entités d'intérêt public;
- f) dans le cas d'une personne morale, une amende administrative d'un montant maximal de EUR 1.000.000 ou d'un montant maximal de 5% du chiffre d'affaires annuel total de la personne morale tel qu'il ressort des derniers comptes approuvés par l'organe de direction ou d'administration;
- g) dans le cas d'une personne physique, une amende administrative d'un montant maximal de EUR 500.000;
- h) à titre d'alternative aux points f) et g), une amende administrative d'un montant égal à au moins deux fois l'avantage retiré de l'infraction, si celui-ci peut être déterminé, même si ce montant dépasse les montants maximaux prévus aux points f) et g);



- i) une interdiction définitive et la radiation définitive du registre public à l'encontre du réviseur d'entreprises agréé, du cabinet de révision agréé ou de l'associé d'audit principal de procéder au contrôle légal de comptes et/ou de signer des rapports d'audit;
- j) une interdiction temporaire d'une durée maximale de trois ans à l'encontre du réviseur d'entreprises, du cabinet de révision d'exercer les activités visées à l'article 1<sup>er</sup>, point 34, alinéas 1<sup>er</sup>, lettre b) et 2;
- k) une interdiction définitive à l'encontre du réviseur d'entreprises, du cabinet de révision d'exercer les activités visées à l'article 1<sup>er</sup>, point 34, alinéas 1<sup>er</sup>, lettre b) et 2.

(3) La CSSF communique immédiatement au comité des organismes européens de supervision de l'audit (CEAOB) visé à l'article 30 du règlement UE n° 537/2014 toutes les interdictions temporaires visées au paragraphe 2, points c) et e).

#### **Art. 44. Application effective de sanctions**

Afin de déterminer le type et le niveau de sanctions et de mesures administratives à appliquer, la CSSF tient compte de l'ensemble des circonstances pertinentes y compris le cas échéant:

- a) la gravité et la durée de l'infraction;
- b) le degré de responsabilité de la personne responsable;
- c) l'assise financière de la personne responsable, telle qu'elle ressort, par exemple, du chiffre d'affaires total de l'entreprise responsable ou des revenus annuels de la personne physique responsable;
- d) les montants des gains obtenus ou des pertes évitées par la personne responsable, dans la mesure où ils peuvent être déterminés;
- e) le degré de coopération de la personne responsable avec la CSSF;
- f) les infractions précédemment commises par la personne morale ou la personne physique responsable.

#### **Art. 45. Information du président de l'IRE**

La CSSF informe le président de l'IRE de toute mesure prise à l'égard d'un réviseur d'entreprises agréé ou d'un cabinet de révision agréé en vertu de l'article 43.

#### **Art. 46. Voies de recours**

Un recours en pleine juridiction est ouvert devant le tribunal administratif à l'encontre des décisions de la CSSF prises dans le contexte de la présente loi.

#### **Art. 47. Sanctions pénales**

(1) L'usage abusif du titre de réviseur d'entreprises, de réviseur d'entreprises agréé, de cabinet de révision et de cabinet de révision agréé ou de tout titre analogue est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois ans et d'une amende de 500 à 100.000 euros ou d'une de ces peines seulement.

(2) Celui qui, sans être agréé, conformément à l'article 5 ou reconnu conformément aux dispositions de l'article 6, effectuée, même accessoirement ou occasionnellement, soit directement, soit par personne interposée, un contrôle légal des comptes, est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois ans et d'une amende de 500 à 100.000 euros ou d'une de ces peines seulement.

(3) Celui qui, sans être réviseur d'entreprises, réviseur d'entreprises agréé, cabinet de révision ou cabinet de révision agréé, effectuée, même accessoirement ou occasionnellement, soit directement, soit par personne interposée, des travaux réservés aux réviseurs d'entreprises ou fait un contrôle des comptes en faisant référence aux normes d'audit internationales, est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois ans et d'une amende de 500 à 100.000 euros ou d'une de ces peines seulement.

(4) Le fait pour un réviseur d'entreprises d'effectuer, même accessoirement ou occasionnellement, en son propre nom et sous sa responsabilité, soit directement, soit par personne interposée, un contrôle légal des comptes est constitutif d'une faute et négligence professionnelles, au sens de l'article 77.

(5) Les dispositions du livre premier du Code pénal et les articles 130-1 à 132-1 du Code d'instruction criminelle sont applicables.

**Art. 48. Publication des sanctions et mesures**

(1) La CSSF publie sur son site internet toute décision imposant une sanction pour cause d'infraction aux dispositions de la présente loi et de ses dispositions réglementaires et, le cas échéant, du règlement UE n° 537/2014, sans délai injustifié, après que la personne à qui la sanction a été infligée a été informée de cette décision. La publication contient au moins des informations sur le type et la nature de l'infraction et sur l'identité de la personne physique ou morale faisant l'objet de la sanction.

Cette publication intervient une fois que tous les recours ont été épuisés ou ont expiré, à l'exception des sanctions visées à l'article 43, paragraphe 2, points c), e) et i) à k). Dans ces derniers cas, la CSSF publie également sur son site internet, dès que cela est raisonnablement possible, des informations sur l'état d'avancement et le résultat du recours. Toute décision qui annule une décision antérieure imposant une sanction ou une mesure est, elle aussi, publiée.

Cette publication reste sur le site internet de la CSSF pendant 5 ans après que tous les droits de recours ont été épuisés ou ont expiré.

(2) Les sanctions prononcées sont publiées de manière anonyme dans chacune des situations suivantes:

- a) si, dans le cas d'une sanction prononcée à l'égard d'une personne physique, il ressort d'une évaluation préalable obligatoire que la publication des données à caractère personnel est disproportionnée;
- b) si une telle publication est de nature à compromettre la stabilité des marchés financiers ou une enquête pénale est en cours;
- c) si une telle publication est de nature à causer un préjudice disproportionné aux établissements ou personnes en cause.

(3) La CSSF fournit chaque année au CEAOB des informations agrégées sur l'ensemble des mesures administratives et sur toutes les sanctions infligées.

**Chapitre VIII. – Dispositions supplémentaires spécifiques  
au contrôle légal des comptes des entités d'intérêt public**

**Art. 49. Honoraires d'audit**

Conformément à l'article 4, paragraphe 2, alinéa 3, du règlement UE n° 537/2014, la CSSF peut, à la demande dûment justifiée du réviseur d'entreprises agréé ou du cabinet de révision agréé, à titre exceptionnel, permettre qu'il soit dispensé de respecter la limite fixée à l'alinéa 1<sup>er</sup> de ce même paragraphe pour une période de deux exercices maximum.

**Art. 50. Services autres que d'audit**

Conformément à l'article 5, paragraphe 3, du règlement UE n° 537/2014 et par dérogation au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2 du même article, la fourniture des services visés à la lettre a), point i) et points iv) à vii) et à la lettre f) de ce même paragraphe est autorisée à condition que les exigences suivantes soient respectées:

- a) ils n'ont pas d'effet direct ou ont un effet peu significatif, séparément ou dans leur ensemble, sur les états financiers contrôlés;
- b) l'appréciation de l'effet sur les états financiers contrôlés est documentée et expliquée de manière complète dans le rapport complémentaire destiné au comité d'audit, visé à l'article 11 du règlement UE n° 537/2014;
- c) les principes d'indépendance prévus dans la présente loi sont respectés par le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé ou le cabinet d'audit.

**Art. 51. Durée de la mission d'audit**

Conformément à l'article 17, paragraphe 4, lettre a), du règlement UE n° 537/2014 et par dérogation au paragraphe 1<sup>er</sup> de ce même article, la durée maximale d'un contrôle légal des comptes d'une entité d'intérêt public peut être de vingt ans lorsqu'une procédure d'appel d'offres public pour ce contrôle légal des comptes est menée conformément à l'article 16, paragraphes 2 à 5 de ce même règlement.

### **Art. 52. Comité d'audit**

(1) Chaque entité d'intérêt public doit être dotée d'un comité d'audit. Le comité d'audit est soit un comité indépendant, soit un comité de l'organe d'administration ou de surveillance de l'entité contrôlée. Il est composé de membres non exécutifs de l'organe d'administration et/ou de membres de l'organe de surveillance de l'entité contrôlée et/ou de membres désignés par l'assemblée générale des actionnaires ou, pour les entités qui ne comptent pas d'actionnaire, par un organe équivalent.

Le comité d'audit compte au moins un membre compétent en matière de comptabilité et/ou d'audit.

Les membres du comité dans leur ensemble sont compétents dans le secteur d'activité de l'entité contrôlée.

Les membres du comité d'audit sont, en majorité, indépendants de l'entreprise contrôlée. Le président du comité d'audit est désigné par les membres du comité ou par l'organe de surveillance de l'entité contrôlée, et est indépendant de l'entité contrôlée.

(2) Dans les entités d'intérêt public satisfaisant aux critères de l'article 2, paragraphe 1<sup>er</sup>, points f) et t), de la directive 2003/71/CE, les fonctions attribuées au comité d'audit peuvent être exercées par l'organe d'administration ou de surveillance dans son ensemble, à condition que, lorsque le président de cet organe est un membre exécutif, il ne soit pas le président du comité d'audit.

(3) Les entités d'intérêt public qui disposent d'un organe remplissant des fonctions équivalentes à celles d'un comité d'audit peuvent déroger au paragraphe 1<sup>er</sup> dans les conditions fixées par la CSSF.

(4) Lorsque tous les membres du comité d'audit sont des membres de l'organe d'administration ou de surveillance de l'entité contrôlée, le comité d'audit est exempté des conditions d'indépendance prévues au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 4.

(5) Sont exemptés de l'obligation d'avoir un comité d'audit:

- a) les entités d'intérêt public qui sont des entreprises filiales au sens de l'article 2, point 10, de la directive 2013/34/UE, si l'entité satisfait aux exigences des paragraphes 1<sup>er</sup> à 4, de l'article 11, paragraphes 1 et 2, et de l'article 16, paragraphe 5, du règlement UE n° 537/2014, au niveau du groupe;
- b) les entités d'intérêt public qui sont des organismes de placement collectif luxembourgeois tels que définis à l'article 2, paragraphe 2, de la loi modifiée du 17 décembre 2010 concernant les organismes de placement collectif, ou des fonds d'investissement alternatifs (FIA) au sens de l'article 1<sup>er</sup>, point 39, de la loi du 12 juillet 2013 relative aux gestionnaires de fonds d'investissements alternatifs;
- c) les entités d'intérêt public dont la seule activité consiste à émettre des titres reposant sur des actifs au sens de l'article 2, point 5, du règlement (CE) n° 809/2004. Dans ce cas, l'entité explique publiquement les raisons pour lesquelles elle ne juge pas opportun de disposer d'un comité d'audit ou de confier les fonctions de comité d'audit à un organe d'administration ou de surveillance;
- d) les établissements de crédit luxembourgeois dont les actions ne sont pas admises à la négociation sur un marché réglementé d'un Etat membre au sens de l'article 4, paragraphe 1<sup>er</sup>, point 21, de la directive 2014/65/UE et qui n'ont émis, de manière continue ou répétée, que des titres obligataires, à condition que le montant total nominal de ces titres reste inférieur à 100.000.000 euros et qu'ils n'aient pas publié de prospectus au titre de la directive 2003/71/CE.

(6) Sans préjudice des responsabilités des membres de l'organe d'administration ou de surveillance ou des autres membres nommés par l'assemblée générale des actionnaires de l'entité contrôlée, le comité d'audit est notamment chargé des missions suivantes:

- a) communication à l'organe d'administration ou de surveillance de l'entité contrôlée d'informations sur les résultats du contrôle légal des comptes et d'explications sur la façon dont le contrôle légal des comptes a contribué à l'intégrité de l'information financière et sur le rôle que le comité d'audit a joué dans ce processus;
- b) suivi du processus d'élaboration de l'information financière et présentation de recommandations ou de propositions pour en garantir l'intégrité;

- c) suivi de l'efficacité des systèmes internes de contrôle qualité et de gestion des risques de l'entreprise ainsi que, le cas échéant, de l'audit interne de l'entreprise, en ce qui concerne l'information financière de l'entité contrôlée, sans qu'il soit porté atteinte à son indépendance;
- d) suivi des contrôles légaux des états financiers annuels et consolidés, en particulier de leur exécution, en tenant compte des constatations et conclusions de la CSSF en vertu de l'article 26, paragraphe 6, du règlement UE n° 537/2014;
- e) examen et suivi de l'indépendance des réviseurs d'entreprises agréés ou des cabinets de révision agréés ou, le cas échéant, des cabinets d'audit conformément aux articles 19 à 25 de la présente loi, ainsi qu'à l'article 6 du règlement UE n° 537/2014, en particulier pour ce qui concerne le bien-fondé de la prestation de services autres que d'audit à l'entité contrôlée conformément à l'article 5 dudit règlement;
- f) responsabilité de la procédure de sélection du ou des réviseurs d'entreprises agréés ou cabinets de révision agréés ou, le cas échéant, du cabinet d'audit et formulation de recommandations concernant le ou les réviseurs d'entreprises agréés ou cabinets de révision agréés ou, le cas échéant, le ou les cabinets d'audit à désigner conformément à l'article 16 du règlement UE n° 537/2014 sauf lorsque l'article 16, paragraphe 8, dudit règlement s'applique.

La CSSF peut préciser les modalités relatives aux lettres a) à f) du présent paragraphe.

**Art. 53. Rapport complémentaire destiné au comité d'audit**

Sauf pour les entités visées à l'article 52, paragraphes 2 et 3, le rapport complémentaire au comité d'audit visé à l'article 11 du règlement UE n° 537/2014, émis par le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé ou le cabinet d'audit est également remis à l'organe d'administration ou de surveillance de l'entité contrôlée.

Un règlement CSSF peut fixer des exigences supplémentaires en ce qui concerne le contenu du rapport complémentaire destiné au comité d'audit.

**Art. 54. Suivi de la qualité et de la compétitivité du marché**

La CSSF, dans le cadre du suivi régulier du marché de la fourniture de services de contrôle légal des comptes aux entités d'intérêt public visé à l'article 27 du règlement UE n° 537/2014, est en droit:

- d'avoir accès à tout document sous quelque forme que ce soit et d'en recevoir ou en prendre copie;
- de demander des informations à toute personne et, si nécessaire, de convoquer une personne et de l'entendre pour obtenir ces informations;
- de procéder à des vérifications par voie de contrôle sur place auprès des personnes soumises à sa supervision;
- d'instruire des experts d'effectuer des vérifications sur place auprès de personnes soumises à sa supervision,

afin d'évaluer notamment:

- a) les risques découlant d'une incidence élevée de lacunes du point de vue de la qualité d'un réviseur d'entreprises agréé, d'un cabinet de révision agréé ou d'un cabinet d'audit, notamment des lacunes systématiques au sein du réseau auquel ils appartiennent, qui peuvent conduire à leur disparition, à l'interruption de la fourniture de services de contrôle légal des comptes dans un secteur particulier ou dans plusieurs secteurs, à une plus grande accumulation de risques de lacunes de l'audit et à des incidences sur la stabilité globale du secteur financier;
- b) les niveaux de concentration du marché, y compris dans des secteurs spécifiques;
- c) le travail des comités d'audit;
- d) la nécessité d'adopter des mesures pour atténuer les risques visés au point a).

**Chapitre IX. – Reconnaissance mutuelle des  
dispositions réglementaires et coopération avec les autorités  
compétentes des autres Etats membres**

**Art. 55. Principe de la compétence de l'Etat membre d'origine**

(1) En matière réglementaire et de supervision publique, les contrôleurs légaux des comptes et les cabinets d'audit sont soumis à la compétence de l'Etat membre d'origine dans lequel ils sont agréés et où l'entité contrôlée a son siège statutaire.

Sans préjudice de l'alinéa 1<sup>er</sup>, les cabinets d'audit qui effectuent des contrôles légaux des comptes au Luxembourg en vertu de l'article 6 sont soumis à une supervision par la CSSF de tout contrôle légal des comptes effectué au Luxembourg.

(2) En cas de contrôle légal d'états financiers consolidés d'une entité qui a son siège statutaire au Luxembourg, le contrôleur légal des comptes ou le cabinet d'audit qui procède au contrôle légal des comptes d'une filiale qui a son siège statutaire dans un autre Etat membre, est soumis au droit de cet Etat membre en ce qui concerne l'enregistrement, l'examen d'assurance qualité, les normes d'audit, la déontologie et l'indépendance.

(3) Lorsque les valeurs mobilières d'une entité ayant son siège statutaire dans un autre Etat membre sont négociées sur un marché réglementé au Luxembourg, le contrôleur légal des comptes ou le cabinet d'audit qui procède au contrôle légal des comptes de ladite entité est soumis au droit de l'Etat membre du siège statutaire de l'entité en ce qui concerne l'enregistrement, l'examen d'assurance qualité, les normes d'audit, la déontologie et l'indépendance.

**Art. 56. Coopération avec les autorités compétentes d'autres Etats membres**

(1) La CSSF peut échanger des informations confidentielles avec les autorités des autres Etats membres chargées de l'agrément, de l'enregistrement, de l'assurance qualité, de l'inspection et en matière d'enquête et de sanctions. Les informations ainsi échangées sont couvertes par le secret professionnel.

La CSSF peut communiquer aux autorités chargées de la supervision des entités d'intérêt public, aux banques centrales, au Système européen de banques centrales et à la Banque centrale européenne ainsi qu'aux comités luxembourgeois et européen du risque systémique, des informations confidentielles destinées à l'exécution de leurs tâches.

(2) La communication d'informations par la CSSF aux autorités visées au paragraphe 1<sup>er</sup> est soumise aux conditions suivantes:

- a) les informations communiquées doivent être nécessaires à l'accomplissement de la fonction des autorités qui les reçoivent;
- b) les informations communiquées doivent être couvertes par le secret professionnel des autorités, organismes et personnes qui les reçoivent et le secret professionnel de ces autorités, organismes et personnes doit offrir des garanties au moins équivalentes au secret professionnel auquel les personnes exerçant ou ayant exercé une activité pour la CSSF sont soumises;
- c) les autorités, organismes et personnes qui reçoivent des informations de la part de la CSSF, ne peuvent les utiliser qu'aux fins pour lesquelles elles leur ont été communiquées et doivent être en mesure d'assurer qu'aucun autre usage n'en sera fait.

(3) La divulgation par la CSSF d'informations reçues de la part des autorités visées au paragraphe 1<sup>er</sup> ne peut se faire qu'avec l'accord explicite de ces autorités et, le cas échéant, exclusivement aux fins pour lesquelles ces autorités ont marqué leur accord, sauf si les circonstances le justifient.

(4) La CSSF peut refuser de donner suite à une demande d'informations lorsque:

- a) leur communication risque de porter atteinte à la souveraineté, la sécurité ou l'ordre public luxembourgeois ou d'enfreindre les dispositions luxembourgeoises en matière de sécurité; ou
- b) une procédure judiciaire a déjà été ouverte pour les mêmes actions et à l'encontre des mêmes personnes au Luxembourg; ou

c) un jugement définitif a déjà été rendu au Luxembourg à l'encontre des mêmes personnes pour les mêmes actions.

(5) Sans préjudice des obligations qui lui incombent dans le cadre d'une procédure judiciaire, la CSSF qui, au titre du présent article, reçoit des informations confidentielles, ne peut les utiliser que dans l'exercice de ses fonctions telles que définies par la présente loi ou par le règlement UE n° 537/2014 et dans le cadre d'une procédure administrative ou judiciaire se rapportant à l'exercice de ces fonctions.

(6) Les informations qui sont demandées en application du présent article sont fournies sans délai. Le cas échéant, la CSSF prend sans délai indu les mesures nécessaires pour réunir les informations demandées. Si la CSSF est dans l'incapacité de fournir sans délai les informations demandées, elle notifie les raisons de cette incapacité à l'autorité qui lui a présenté la demande.

(7) Lorsque la CSSF conclut que des actes contraires aux dispositions de la présente loi sont ou ont été commis sur le territoire d'un autre Etat membre, elle notifie cette conclusion le plus spécifiquement possible à l'autorité compétente de cet autre Etat membre.

(8) Lorsque l'autorité compétente d'un autre Etat membre notifie à la CSSF ses conclusions d'après lesquelles des actes contraires aux dispositions de la directive 2006/43/CE ou du règlement UE n° 537/2014 sont ou ont été commis au Luxembourg, la CSSF prend les mesures qui conviennent. Elle informe l'autorité notifiante du résultat final et, dans la mesure du possible, des résultats intermédiaires significatifs.

(9) La CSSF peut demander qu'une enquête soit effectuée par l'autorité compétente d'un autre Etat membre, sur le territoire de ce dernier. Elle peut demander qu'une partie de son propre personnel soit autorisée à accompagner le personnel de l'autorité compétente de cet autre Etat membre au cours de l'enquête.

Une autorité compétente d'un autre Etat membre peut de même demander qu'une enquête soit effectuée par la CSSF au Luxembourg. Elle peut également demander qu'une partie de son propre personnel soit autorisée à accompagner le personnel de la CSSF au cours de l'enquête. L'enquête est intégralement soumise au contrôle général de la CSSF.

(10) La CSSF peut refuser de donner suite à une demande en vue d'une enquête à mener ou à une demande d'accompagnement lorsque:

- a) l'enquête risque de porter atteinte à la souveraineté ou l'ordre public luxembourgeois ou d'enfreindre les règles nationales en matière de sécurité; ou
- b) une procédure judiciaire a déjà été ouverte pour les mêmes actions et contre les mêmes personnes devant les autorités luxembourgeoises; ou
- c) un jugement définitif a déjà été rendu à l'encontre des mêmes personnes pour les mêmes actions par les autorités luxembourgeoises.

### **Chapitre X. – Enregistrement et supervision publique des contrôleurs et entités d'audit de pays tiers et coopération avec les autorités compétentes des pays tiers**

#### **Art. 57. Enregistrement des contrôleurs et entités d'audit de pays tiers**

(1) La CSSF enregistre, conformément aux articles 12 à 14, tout contrôleur et toute entité d'audit de pays tiers, lorsque ledit contrôleur de pays tiers ou ladite entité d'audit de pays tiers présente un rapport d'audit concernant les états financiers annuels ou consolidés d'une société constituée en dehors de l'Union, dont les valeurs mobilières sont admises à la négociation sur un marché réglementé au Luxembourg au sens de l'article 1<sup>er</sup>, point 11, de la loi relative aux marchés d'instruments financiers<sup>1</sup>, sauf lorsque la société est une entité qui émet uniquement des titres de créance en circulation auxquels l'un des cas de figure suivants s'applique:

<sup>1</sup> Loi du 13 juillet 2007

- a) ils ont été admis avant le 31 décembre 2010 à la négociation sur un marché réglementé, au sens de l'article 2, paragraphe 1<sup>er</sup>, lettre c), de la directive 2004/109/CE, et leur valeur nominale unitaire, à la date d'émission, est au moins égale à 50.000 euros ou, pour les titres de créance libellés dans une devise autre que l'euro, équivalente à au moins 50.000 euros;
- b) ils sont admis à partir du 31 décembre 2010 à la négociation sur un marché réglementé au sens de l'article 2, paragraphe 1<sup>er</sup>, lettre c), de la directive 2004/109/CE, et leur valeur nominale unitaire, à la date d'émission, est au moins égale à 100.000 euros ou, pour les titres de créance libellés dans une devise autre que l'euro, équivalente à au moins 100.000 euros.

(2) Les articles 15 et 16 s'appliquent.

(3) Une entité d'audit de pays tiers ne peut être enregistrée que pour autant:

- a) que la majorité des membres de l'organe d'administration ou de gestion de l'entité d'audit de pays tiers réponde à des exigences d'honorabilité et de qualification professionnelle équivalentes à celles exigées en vertu de l'article 5, paragraphe 3, lettre c);
- b) que le contrôleur de pays tiers qui procède à l'audit au nom de l'entité d'audit de pays tiers réponde à des exigences d'honorabilité et de qualification professionnelle équivalentes à celles exigées en vertu de l'article 5, paragraphe 2, lettre c);
- c) que le contrôle des états financiers annuels ou consolidés visé au paragraphe 1<sup>er</sup> soit effectué conformément aux normes d'audit internationales visées à l'article 33, ainsi qu'aux exigences énoncées au chapitre IV du titre I;
- d) qu'elle publie sur son site internet un rapport annuel de transparence incluant les informations visées à l'article 13 du règlement UE n° 537/2014 ou qu'elle se conforme à des exigences de publication équivalentes.

(4) La CSSF ne peut enregistrer un contrôleur de pays tiers que si celui-ci satisfait aux exigences énoncées au paragraphe 3, lettres b), c) et d).

(5) Les rapports d'audit d'états financiers annuels ou consolidés visés au paragraphe 1<sup>er</sup> émis par des contrôleurs ou des entités d'audit de pays tiers qui n'ont pas été enregistrés au Luxembourg n'y ont aucune valeur juridique.

#### **Art. 58. Supervision publique des contrôleurs et entités d'audit de pays tiers**

(1) Les contrôleurs et les entités d'audit de pays tiers enregistrés sont soumis aux dispositions du chapitre VII du titre I.

(2) Les contrôleurs et les entités d'audit de pays tiers enregistrés conformément au paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 57 peuvent, sur une base de réciprocité, être exemptés de l'obligation de se soumettre au système d'assurance qualité visé par l'article 39 si un autre Etat membre, ou un système d'assurance qualité d'un pays tiers jugé équivalent conformément à l'article 46 de la directive 2006/43/CE, a soumis le contrôleur ou l'entité d'audit du pays tiers concerné à un examen de qualité au cours des trois années qui précèdent.

#### **Art. 59. Equivalence de pays tiers**

La CSSF peut, sur une base de réciprocité, modifier ou ne pas appliquer les dispositions de l'article 57, paragraphe 1<sup>er</sup> et de l'article 58 aux contrôleurs et entités d'audit issus d'un pays tiers jugé équivalent conformément à l'article 46 de la directive 2006/43/CE.

#### **Art. 60. Coopération avec les autorités compétentes de pays tiers**

(1) La communication aux autorités compétentes d'un pays tiers de documents d'audit ou d'autres documents détenus par des réviseurs d'entreprises agréés ou des cabinets de révision agréés par eux, ainsi que de rapports d'inspection ou d'enquête en rapport avec les audits en question, n'est autorisée que pour autant que:

- a) ces documents d'audit ou autres documents sont relatifs à des audits de sociétés ayant émis des valeurs mobilières sur les marchés de capitaux dudit pays tiers ou appartenant à un groupe qui établit des états financiers consolidés légaux dans ce pays tiers;

- b) la communication est effectuée via la CSSF aux autorités compétentes du pays tiers, et sur leur demande;
- c) les autorités compétentes du pays tiers concerné répondent aux critères d'adéquation de la Commission européenne en la matière;
- d) il existe des accords sur les modalités de travail entre la CSSF et les autorités compétentes du pays tiers sur une base de réciprocité assurant que:
  - i. les justifications sur les raisons de la requête pour l'obtention de documents d'audit ou d'autres documents sont fournies par les autorités compétentes;
  - ii. les personnes employées ou précédemment employées par les autorités compétentes du pays tiers qui reçoivent l'information sont soumises aux obligations de secret professionnel;
  - iii. il n'est pas porté atteinte à la protection des intérêts commerciaux de l'entité contrôlée, y compris à ses droits de propriété industrielle et intellectuelle;
  - iv. les autorités compétentes du pays tiers, organismes et personnes qui reçoivent des informations de la part de la CSSF, ne peuvent les utiliser qu'aux fins de l'exercice des fonctions de supervision publique, d'assurance qualité et d'enquête répondant à des exigences équivalentes à celles énoncées aux articles 29, 30 et 32 de la directive 2006/43/CE;
  - v. la demande de la part des autorités compétentes du pays tiers portant sur des documents d'audit ou d'autres documents détenus par des réviseurs d'entreprises agréés ou cabinets de révision agréés peut être refusée lorsque:
    - la fourniture de tels documents risque de porter atteinte à la souveraineté, à la sécurité ou à l'ordre public de la Communauté européenne ou du Luxembourg;
    - une procédure judiciaire a déjà été engagée pour les mêmes actions et à l'encontre des mêmes personnes devant les autorités luxembourgeoises; ou
    - un jugement définitif a déjà été rendu pour les mêmes actions et à l'encontre des mêmes réviseurs d'entreprises agréés ou cabinets de révision agréés pour les mêmes actions par les autorités luxembourgeoises;
- e) la communication de données à caractère personnel au pays tiers se fait conformément au chapitre IV de la loi du 2 août 2002 relative à la protection des personnes à l'égard du traitement des données à caractère personnel telle que modifiée.

(2) Dans des cas exceptionnels, la CSSF peut autoriser, par dérogation au paragraphe 1<sup>er</sup>, un réviseur d'entreprises agréé ou un cabinet de révision agréé à communiquer des documents d'audit et d'autres documents directement aux autorités compétentes du pays tiers pour autant que:

- a) une enquête a été initiée par les autorités compétentes dudit pays tiers;
- b) la communication des documents n'est pas en contradiction avec les obligations auxquelles sont soumis les réviseurs d'entreprises agréés ou cabinets de révision agréés en matière de communication des documents d'audit et d'autres documents aux autorités compétentes de leur propre pays;
- c) il existe des accords sur les modalités de travail avec les autorités compétentes dudit pays tiers qui permettent par réciprocité à la CSSF l'accès direct aux documents d'audit et autres documents des contrôleurs et entités d'audit dudit pays tiers;
- d) l'autorité compétente requérante du pays tiers informe à l'avance la CSSF de chaque demande d'accès direct à l'information, en indiquant les raisons de celle-ci;
- e) les conditions énoncées au paragraphe 1<sup>er</sup>, lettre d), points i) à v) sont respectées.

(3) Les présentes dispositions ne portent pas préjudice à l'application d'autres textes légaux apportant des restrictions supplémentaires à la transmission d'informations couvertes par le secret professionnel.



## TITRE II. –

**Institut des réviseurs d'entreprises****Art. 61. IRE**

(1) L'IRE a la personnalité civile.

(2) L'IRE est composé des réviseurs d'entreprises, des réviseurs d'entreprises agréés, des cabinets de révision et des cabinets de révision agréés.

(3) Les membres des organes et les personnes exerçant ou ayant exercé une fonction pour l'IRE sont tenus de garder le secret des informations confidentielles reçues dans ou à l'occasion de l'exercice de leurs fonctions, sous peine des sanctions prévues à l'article 458 du Code pénal.

**Art. 62. Attributions de l'IRE**

L'IRE a les attributions suivantes:

- a) défendre les droits et intérêts de la profession;
- b) émettre des normes pour les domaines d'activités visés par l'article 1<sup>er</sup>, point 34, alinéas 1<sup>er</sup>, lettre b) et 2;
- c) veiller au respect des normes et devoirs professionnels, à l'exception de ceux applicables au contrôle légal des comptes;
- d) veiller au respect par ses membres de leurs obligations professionnelles découlant de la législation en matière de lutte contre le blanchiment et contre le financement du terrorisme;
- e) prévenir ou concilier tous différends, autres que ceux soumis à la CSSF en vertu de l'article 36, paragraphe 4, quels que soient les domaines d'activités concernés, entre ses membres d'une part, et entre ses membres et les tiers d'autre part;
- f) exécuter certaines tâches qui lui sont confiées par la CSSF;
- g) faire toutes propositions dans l'intérêt de la profession à la CSSF;
- h) exercer le pouvoir disciplinaire par son conseil de discipline;
- i) publier la liste des réviseurs d'entreprises et des cabinets de révision.

**Art. 63. Pouvoirs de l'IRE**

(1) L'IRE a le pouvoir de procéder à des contrôles et de requérir toutes informations qu'il juge nécessaires auprès de ses membres dans les domaines qui lui sont attribués par la présente loi.

(2) Les contrôles sont réalisés conformément à des procédures arrêtées par l'assemblée générale sur proposition du conseil de l'IRE.

**Art. 64. Organes de l'IRE**

Les organes de l'IRE sont le conseil, l'assemblée générale et le conseil de discipline.

**Art. 65. Conseil de l'IRE**

(1) Le conseil de l'IRE est composé de sept membres élus par l'assemblée générale parmi les membres personnes physiques. Une majorité devra être composée de réviseurs d'entreprises agréés.

L'élection a lieu au scrutin secret, à la majorité relative des voix, sauf s'il y a autant de candidats que de postes à pourvoir. Dans ce cas, les candidats sont déclarés élus et il n'y a pas lieu de procéder à un scrutin.

Le conseil de l'IRE a tous les pouvoirs qui ne sont pas réservés à l'assemblée générale ou au conseil de discipline.

(2) Les membres du conseil sont élus pour une durée de trois ans. Leur mandat ne s'achève cependant qu'après l'élection d'un nouveau conseil. Tous les mandats expirent le même jour, soit tous les trois ans, lors de l'assemblée générale annuelle. Les mandats sont renouvelables.

En cas de vacance d'un poste au sein du conseil, les membres restants pourvoient au remplacement jusqu'à la prochaine assemblée générale.

En cas de vacance simultanée de trois postes, les membres restants ou, à défaut, le président du conseil de discipline convoquent une assemblée générale pour pourvoir au remplacement des postes vacants.

Les membres ainsi désignés ou élus terminent le mandat des membres qu'ils remplacent.

**Art. 66. Election d'un président, d'un secrétaire et d'un trésorier**

Les membres du conseil élisent parmi eux, à leur première réunion, un président, un secrétaire et un trésorier. Le président du conseil doit être désigné parmi les membres des réviseurs d'entreprises agréés.

**Art. 67. Droits et obligations du président, du secrétaire et du trésorier**

(1) Le président représente l'IRE judiciairement et extrajudiciairement. Il a voix prépondérante en cas de partage des voix au sein du conseil. Il convoque le conseil quand il le juge nécessaire ou sur la réquisition de deux autres membres du conseil, au moins huit jours à l'avance, sauf en cas d'urgence. En cas d'absence ou d'empêchement du président, sa fonction est assumée par un remplaçant désigné selon des règles définies par le conseil.

(2) Le secrétaire rédige les procès-verbaux du conseil, qui sont contresignés par le président de la séance. Les procès-verbaux mentionnent les noms des membres présents ou représentés à la réunion.

(3) Le trésorier fait l'état des recettes et des dépenses autorisées par le conseil; il rend ses comptes à la fin de chaque année au conseil qui les arrête et les soumet à l'assemblée générale annuelle ensemble avec le budget.

**Art. 68. Conditions de délibération du conseil de l'IRE**

Le conseil ne peut délibérer valablement que pour autant que la majorité des membres sont présents ou représentés. Un membre peut se faire représenter aux réunions du conseil par un autre membre. Un membre ne peut représenter qu'un seul autre membre aux réunions du conseil. Les décisions du conseil sont prises à la majorité absolue des voix des membres présents et des membres représentés.

**Art. 69. Instruction des affaires par le président de l'IRE**

(1) Le président de l'IRE instruit les affaires dont il est saisi soit par le procureur d'Etat, soit par la CSSF, soit sur plainte ou dont il se saisit d'office. S'il estime qu'il est en présence d'une des situations visées par l'article 77, il peut:

- sur avis du conseil de l'IRE, prononcer une injonction conformément à l'article 70 ou effectuer un rappel à l'ordre, conformément à l'article 71.
- déférer l'affaire au conseil de discipline. Il est tenu de déférer au conseil de discipline les affaires dont il est saisi à la requête du procureur d'Etat ou de la CSSF.

Le président de l'IRE peut s'adjoindre des experts pour réaliser ses instructions disciplinaires.

Il peut déléguer ses pouvoirs d'instruction et de saisine à un autre membre du conseil de l'IRE qui ne fait pas partie du conseil de discipline, pour les motifs prévus à l'article 76, alinéa 1<sup>er</sup>. Le conseil de l'IRE apprécie les motifs, le président n'ayant pas droit de vote.

Sans préjudice des dispositions de la présente loi, le conseil de discipline suivra les formes établies pour les tribunaux.

(2) Avant de saisir le conseil de discipline, le président de l'IRE dresse un procès-verbal des faits qui ont motivé l'instruction. A cet effet, il peut s'adresser au procureur général d'Etat pour voir charger les agents de la police judiciaire de procéder à une enquête.

**Art. 70. Pouvoir d'injonction du président de l'IRE**

(1) Lorsqu'un membre de l'IRE ne respecte pas les dispositions de la présente loi qui relèvent des attributions de l'IRE, le président de l'IRE peut, en application de l'article 69, paragraphe 1<sup>er</sup>, tiret 1,

sur avis du conseil de l'IRE, enjoindre par lettre recommandée à un membre de remédier à la situation constatée dans le délai qu'elle fixe.

(2) Si au terme du délai fixé en application du paragraphe précédent, le membre n'a pas ou insuffisamment donné suite à l'injonction visée par le premier paragraphe, le président peut, sur avis du conseil de l'IRE, prononcer un rappel à l'ordre ou déférer l'affaire au conseil de discipline.

**Art. 71. Rappel à l'ordre par le président de l'IRE**

En application de l'article 69, paragraphe 1<sup>er</sup>, tiret 1, le président de l'IRE, sur avis du conseil de l'IRE, peut rappeler à l'ordre un membre lorsqu'il a constaté que les faits reprochés, tout en étant avérés, constituent un manquement aux dispositions de la présente loi qui relèvent des attributions de l'IRE et qui ne justifient aucune des sanctions prévues à l'article 78.

**Art. 72. Assemblée générale**

Tous les membres personnes physiques sont appelés à siéger en assemblée générale au moins une fois par an, au plus tard au cours du mois de juin. Des assemblées extraordinaires ont lieu chaque fois que le conseil de l'IRE le juge nécessaire ou à la requête écrite et motivée d'un cinquième au moins des membres personnes physiques.

Les assemblées générales sont convoquées par le président de l'IRE au moins deux semaines avant la date fixée pour la réunion. Les convocations, à faire par lettre recommandée à la poste ou par un procédé équivalent, contiennent le lieu, la date, l'heure et l'ordre du jour de l'assemblée générale.

**Art. 73. Conditions de délibération de l'assemblée générale**

(1) L'assemblée générale ne peut valablement délibérer que si la moitié au moins des membres personnes physiques est présente ou représentée.

Si une première assemblée n'atteint pas le quorum requis, une seconde assemblée, convoquée endéans le mois avec le même ordre du jour délibère valablement quel que soit le nombre de membres personnes physiques présents ou représentés.

Chaque membre personne physique a une voix; il peut se faire représenter en vertu d'un mandat écrit donné à un autre membre.

(2) L'assemblée générale statue à la majorité des deux tiers des voix sur la révocation d'un ou de plusieurs membres du conseil de l'IRE, ainsi que sur l'attribution du titre de président d'honneur.

Dans tous les autres cas, elle décide à la majorité absolue des voix, sans préjudice des dispositions de l'article 65.

**Art. 74. Ordre du jour de l'assemblée générale**

L'ordre du jour de l'assemblée générale annuelle comprend notamment la présentation du rapport d'activité et des états financiers relatifs à l'exercice écoulé, le vote sur l'approbation des états financiers annuels, le vote sur la décharge aux membres du conseil de l'IRE, le vote sur le budget pour le prochain exercice social et sur la cotisation annuelle ainsi que, le cas échéant, l'élection des membres du conseil de l'IRE.

**Art. 75. Conseil de discipline**

Il est institué un conseil de discipline comprenant le président du tribunal d'arrondissement de Luxembourg ou le magistrat qui le remplace, comme président, et quatre membres du conseil de l'IRE.

Les membres effectifs du conseil de discipline sont suppléés par les autres membres du conseil de l'IRE.

En cas d'empêchement de membres effectifs et suppléants, le président du conseil de discipline désigne des réviseurs d'entreprises ou des réviseurs d'entreprises agréés en dehors des membres du conseil de l'IRE.

**Art. 76. Conditions d'indépendance des membres du conseil de discipline**

Ne peuvent siéger au conseil de discipline ni le président de l'IRE ou son délégué au sens de l'article 69 paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 3, ni ceux qui sont associés ou parents ou alliés du poursuivi ou de son

conjoint jusqu'au sixième degré inclusivement, ni ceux qui sont associés ou parents ou alliés jusqu'au même degré de la partie plaignante.

Les membres du conseil de discipline qui veulent s'abstenir pour d'autres motifs sont tenus de le déclarer par écrit au président du conseil de discipline dans les huit jours qui suivent leur convocation. Le président du conseil de discipline décide s'il y a lieu ou non à abstention.

**Art. 77. Pouvoir de sanctions du conseil de discipline**

Dans le cadre des attributions de l'IRE prévues à l'article 62, le conseil de discipline exerce le pouvoir de sanctions sur tous les membres pour:

- a) violation des dispositions légales ou réglementaires ou des mesures prises pour leur exécution;
  - b) fautes ou négligences professionnelles;
  - c) faits contraires à la délicatesse ou à la dignité professionnelle, à l'honneur ou à la probité;
  - d) refus de fournir des documents ou autres renseignements demandés;
  - e) fourniture de documents ou autres renseignements qui se révèlent être incomplets, inexacts ou faux;
  - f) obstruction à l'exercice des pouvoirs d'inspection et d'enquête de l'IRE ou de son président;
  - g) refus de donner suite aux injonctions ou aux rappels à l'ordre du président de l'IRE;
- le tout sans préjudice de l'action administrative ou judiciaire pouvant résulter des mêmes faits.

**Art. 78. Sanctions disciplinaires**

(1) Les peines disciplinaires sont dans l'ordre de leur gravité:

- a) l'avertissement;
- b) la réprimande;
- c) l'amende de 1.250 à 125.000 euros;
- d) la privation du droit de vote à l'assemblée générale avec interdiction de faire partie du conseil de l'IRE pendant six ans au maximum;
- e) la suspension d'exercer une ou des activités visées à l'article 1<sup>er</sup>, point 34, alinéas 1<sup>er</sup>, lettre b) et 2 pour une durée n'excédant pas trois ans;
- f) l'interdiction définitive d'exercer une ou des activités visées à l'article 1<sup>er</sup>, point 34, alinéas 1<sup>er</sup>, lettre b) et 2;
- g) la suspension du droit d'exercer la profession pour une durée n'excédant pas trois ans;
- h) l'interdiction définitive d'exercer la profession.

(2) La CSSF retire temporairement ou définitivement le titre de „réviseur d'entreprises“ ou de „cabinet de révision“ à une personne ayant fait l'objet de sanctions décrites aux lettres g) et h) et qui sont passées en force de chose jugée.

(3) Au cas où une sanction est prononcée, les frais provoqués par la poursuite disciplinaire sont mis à charge du membre sanctionné. Dans le cas contraire, ils restent à charge de l'IRE.

(4) Les frais et, le cas échéant, l'amende sont rendus exécutoires par le président du tribunal d'arrondissement du ressort du membre sanctionné. L'amende est recouvrée par l'administration de l'enregistrement au profit de l'Etat.

**Art. 79. Information de la CSSF**

L'IRE est tenu d'informer la CSSF sans délai indu de tout manquement aux normes et devoirs professionnels ainsi qu'aux obligations professionnelles visées par l'article 62, lettres c) et d) par un réviseur d'entreprises agréé ou par un cabinet de révision agréé et de toute mesure prononcée par l'IRE à l'égard d'un réviseur d'entreprises agréé ou un cabinet de révision agréé en vertu des articles 70, 71 et 78.

**Art. 80. Citation devant le conseil de discipline**

Le membre poursuivi est cité devant le conseil de discipline à la diligence du président de l'IRE au moins quinze jours avant la séance. La citation contient les griefs formulés contre lui. Le membre

poursuivi peut prendre inspection du dossier, sans déplacement, au secrétariat de l'IRE. Il peut s'en faire délivrer des copies.

Le membre poursuivi comparaît en personne. Il peut se faire assister par un avocat. Si le membre poursuivi ne comparaît pas, il est statué par décision par défaut non susceptible d'opposition.

**Art. 81. Séance du conseil de discipline**

(1) A l'ouverture de la séance du conseil de discipline, le président de l'IRE expose l'affaire et donne lecture des pièces. Le président de l'IRE peut se faire représenter par un avocat à la séance du conseil de discipline.

Le conseil entend ensuite successivement la partie plaignante, s'il y en a, les témoins, les experts, qui se retirent après avoir déposé, le membre poursuivi et le président de l'IRE en ses conclusions.

Le membre poursuivi a la parole le dernier.

Le procès-verbal de la séance est dressé par un membre du conseil désigné à cet effet par le président du conseil de discipline.

(2) Les séances du conseil de discipline sont publiques. Toutefois, le huis clos peut être ordonné à la demande du membre poursuivi ou si des faits touchant à des intérêts vitaux de tiers doivent être évoqués dans les débats. Les délibérations sont secrètes. Les décisions sont prises à la majorité absolue des voix; elles sont signées par tous les membres du conseil de discipline.

**Art. 82. Pouvoir d'enquête et d'expertise du conseil de discipline**

Le conseil de discipline peut ordonner des enquêtes et des expertises dans le cadre de ses attributions. Les enquêtes sont faites soit par le conseil, soit par deux de ses membres délégués, soit par des experts, soit par les agents de la police judiciaire.

Les témoins et experts comparaisant devant le conseil ou ses délégués, sont entendus sous la foi du serment.

Les témoins cités qui refuseraient de comparaître ou de déposer sont passibles des peines prévues par les articles 157 et 158 du code d'instruction criminelle. Ces peines sont prononcées par le tribunal correctionnel, sur réquisition du ministère public. Le tribunal correctionnel peut en outre ordonner que le témoin défaillant soit contraint par corps à venir donner son témoignage.

Le faux témoignage et la subornation de témoins et d'experts sont punis des peines prévues aux articles 220, 223, et 224 du Code pénal.

**Art. 83. Signature et envoi des lettres, citations, expéditions et notifications**

Les lettres et citations au membre poursuivi, aux témoins et aux experts sont signées par le président de l'IRE. Les expéditions des décisions du conseil de discipline sont signées par le président du conseil de discipline.

Les citations et notifications sont envoyées sous pli recommandé à la poste ou par exploit d'huissier.

**Art. 84. Notification et exécution des décisions du conseil de discipline**

Sans préjudice des dispositions de l'article 78, paragraphe 4, les décisions du conseil de discipline sont notifiées au membre poursuivi et exécutées à la diligence du président de l'IRE. Une expédition en est transmise au procureur général d'Etat. Les minutes des décisions sont déposées et conservées au secrétariat de l'IRE. Une copie ne peut en être délivrée que sur autorisation du président de l'IRE.

**Art. 85. Voies de recours**

Les décisions du conseil de discipline peuvent être attaquées par la voie de l'appel, tant par le membre condamné que par le procureur général d'Etat. L'appel est porté devant la chambre civile de la Cour d'appel, qui statue par un arrêt définitif. L'appel est déclaré au greffe de la Cour dans le délai d'un mois, sous peine de déchéance. Le délai court pour le membre condamné du jour où la décision lui a été notifiée, et pour le procureur général d'Etat du jour où l'expédition de la décision lui a été remise. L'affaire est traitée comme urgente, et les débats ont lieu en audience publique. Toutefois le huis clos peut être ordonné à la demande du membre poursuivi ou si des faits touchant à des intérêts

vitaux de tiers doivent être évoqués dans les débats. L'appel et le délai pour interjeter appel contre la décision ont un effet suspensif.

**Art. 86. Publication des sanctions**

Les sanctions visées à l'article 78 sont portées à la connaissance du public à la diligence du président du conseil de discipline, par publication sur le site internet de l'IRE aussitôt que les décisions prononcées ont acquis force de chose jugée.

**Art. 87. Financement de l'IRE**

Les dépenses de l'IRE sont couvertes au moyen de cotisations à charge des réviseurs d'entreprises, des réviseurs d'entreprises agréés, des cabinets de révision et des cabinets de révision agréés ainsi que des stagiaires effectuant la formation pratique prévue à l'article 9.

Ces cotisations sont fixées annuellement par l'assemblée générale sur proposition du conseil de l'IRE.

A défaut de paiement, le président de l'IRE peut requérir l'exécutoire de la cotisation par le président du tribunal d'arrondissement de et à Luxembourg.

\*

PARTIE 2 –

**DISPOSITIONS MODIFICATIVES, TRANSITOIRES,  
ABROGATOIRES ET DIVERSES**

**Chapitre 1<sup>er</sup>. – Dispositions modificatives relatives aux titres de  
„réviseur d'entreprises“ et de „réviseur d'entreprises agréé“**

**Art. 88. Modification de la loi modifiée du 10 août 1915 concernant les sociétés commerciales**

(1) L'article 26sexies paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, première phrase, est modifiée comme suit:

„Pour les sociétés soumises au droit luxembourgeois, ces experts sont désignés par l'organe de gestion et doivent être choisis parmi les réviseurs d'entreprises.“

(2) L'article 26-1, paragraphe 2 est modifié comme suit:

„(2) Les apports autres qu'en numéraire font l'objet d'un rapport établi préalablement à la constitution de la société par un réviseur d'entreprises désigné par les fondateurs.“

(3) La dernière phrase de l'article 26-2, paragraphe 1<sup>er</sup> est modifiée comme suit:

„Le réviseur d'entreprises est désigné par le conseil d'administration ou le directoire, selon le cas.“

(4) L'article 27, paragraphe 9 est modifié comme suit:

„la spécification de chaque apport qui n'est pas effectué en nature, les conditions auxquelles il est fait, le nom de l'apporteur et les conclusions du rapport du réviseur d'entreprises prévu à l'article 26-1;“

(5) L'article 31-2, paragraphe 3 est modifié comme suit:

„(3) Avant l'assemblée générale visée au paragraphe 4, un ou plusieurs réviseurs d'entreprises désignés par l'organe de gestion, attestent que la société dispose d'actifs au moins équivalents au capital.“

(6) L'article 31-3, paragraphe 3 est modifié comme suit:

„(3) Avant l'assemblée générale visée au paragraphe 4, un ou plusieurs réviseurs d'entreprises désignés par l'organe de gestion, atteste que la société dispose d'actifs nets au moins équivalents au capital augmenté des réserves que la loi ou les statuts ne permettent pas de distribuer.“

(7) L'article 32-1, paragraphe 5 est modifié comme suit:

„Pour les apports ne consistant pas en numéraire, les actions doivent être entièrement libérées dans un délai de cinq ans à partir de la décision d'augmentation de capital. Un rapport est à établir par un réviseur d'entreprises conformément à l'article 26-1; ce réviseur d'entreprises est désigné par le conseil d'administration ou le directoire, selon le cas. Le rapport du réviseur d'entreprises sera déposé conformément à l'article 9, paragraphe 1<sup>er</sup>.“

(8) L'article 101-9, paragraphe 3 est modifié comme suit:

„(3) A défaut de convocation de l'assemblée prévue au paragraphe précédent ou, en cas de refus d'acceptation par celle-ci de la modification proposée, les titres en cause sont rachetés au prix correspondant à leur évaluation faite dans le projet de transfert et vérifiée par un expert indépendant désigné par l'organe de gestion et choisi parmi les réviseurs d'entreprises.“

(9) L'article 117, point 3 est modifié comme suit:

„3° la société est gérée par un administrateur et surveillée par un commissaire ou fait l'objet d'un contrôle légal des comptes par un réviseur d'entreprises agréé, nommés, révoqués et délibérant de la même manière que dans les sociétés anonymes;“

(10) L'article 184, alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit:

„Les dispositions de l'article 27 sont applicables aux sociétés à responsabilité limitée, sous réserve de celles se rapportant au capital social et à l'intervention d'un réviseur d'entreprises dans la spécification des apports autres qu'en numéraire.“

(11) L'article 266, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit:

„Le projet de fusion doit faire l'objet d'un examen et d'un rapport écrit destiné aux associés. Cet examen sera fait et ce rapport sera établi pour chacune des sociétés qui fusionnent par un ou plusieurs experts indépendants à désigner par l'organe de gestion de chacune des sociétés qui fusionnent. Ces experts doivent être choisis parmi les réviseurs d'entreprises. Toutefois il est possible de faire établir le rapport par un ou plusieurs experts indépendants pour toutes les sociétés qui fusionnent. Dans ce cas la désignation est faite, sur requête conjointe des sociétés qui fusionnent par le magistrat présidant la chambre du tribunal d'arrondissement, dans le ressort duquel la société absorbante a son siège social, siégeant en matière commerciale et comme en matière de référé.“

(12) L'article 294, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, dernière phrase est modifiée comme suit:

„Ces experts doivent être choisis parmi les réviseurs d'entreprises.“

(13) L'article 337, point 14 est modifié comme suit:

„14) séparément, le total des honoraires perçus pendant l'exercice par le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé ou le cabinet d'audit pour le contrôle légal des comptes consolidés, le total des honoraires perçus pour les autres services d'assurance, le total des honoraires perçus pour les services de conseil fiscal et le total des honoraires perçus pour tout service autre que d'audit.“

**Art. 89. Amendements de la loi modifiée du 13 juillet 2005 relative aux institutions de retraite professionnelle sous forme de sepcav et assep**

(1) L'article 10, paragraphe 3, alinéa 2 est modifié comme suit:

„Par dérogation aux articles 26-1 et 26-2 de la loi modifiée du 10 août 1915 concernant les sociétés commerciales, les apports autres qu'en numéraire font l'objet d'un rapport établi par un réviseur d'entreprises ou un cabinet de révision désigné par les fondateurs ou le conseil d'administration.“

(2) L'article 26, paragraphe 5, alinéa 1<sup>er</sup> est modifié comme suit:

„(5) Les apports des cotisants autres qu'en numéraire font l'objet d'un rapport établi par un réviseur d'entreprises ou un cabinet de révision, désigné par les fondateurs ou le conseil d'administration.“

**Art. 90. Disposition de sauvegarde relative aux titres de „réviseur d’entreprises“ et de „réviseur d’entreprises agréé“**

Dans tous les textes de loi et réglementaires dans lesquels une référence est faite au terme de „réviseur d’entreprises“, cette référence s’entend comme étant faite au terme de „réviseur d’entreprises agréé“ et est à remplacer par le terme de „réviseur d’entreprises agréé“, si l’activité y visée a trait au contrôle légal des comptes.

**Art. 91. Assimilation des activités pour les cabinets de révision agréés**

Dans les textes de lois et règlements existants, hormis les titres I et II de la présente loi, toute référence à un réviseur d’entreprises vise aussi bien les réviseurs d’entreprises agréés que les cabinets de révision agréés tels que définis à l’article 1<sup>er</sup>, points 34 et 5 respectivement.

**Chapitre 2 – Dispositions abrogatoires et diverses**

**Art. 92. Abrogation de la loi modifiée du 18 décembre 2009 relative à la profession de l’audit**

La loi modifiée du 18 décembre 2009 relative à la profession de l’audit est abrogée.

**Art. 93. Intitulé abrégé**

Toute référence à la présente loi pourra se faire sous l’intitulé abrégé „loi du xxx relative à la profession de l’audit“.

\*

**COMMENTAIRE DES ARTICLES**

*Commentaire relatif à l’article 1<sup>er</sup>*

L’article 1<sup>er</sup> du présent projet de loi transpose l’article 2 de la directive 2006/43/CE telle que modifiée par la directive 2014/56/CE (ci-après „la Directive“). Il fournit les définitions applicables au projet de loi en adaptant au besoin les définitions de la Directive à la situation particulière du Luxembourg.

Il reprend les définitions de l’article 1<sup>er</sup> de la loi du 18 décembre 2009 relative à la profession de l’audit (ci-après, la „Loi Audit 2009“) avec des ajustements mineurs au niveau de la formulation et est complété par de nouvelles définitions résultant de la modification de la Directive.

Sont commentés ci-après les différents ajouts et modifications de l’article 1<sup>er</sup> du présent projet de loi:

Point 1 „associé d’audit principal“ ou „associés d’audit principaux“: la référence au cabinet d’audit a été rajouté afin de tenir compte de l’article 6 du présent projet de loi.

Point 20 „Entités d’intérêt public“: les références à la loi relative au secteur des assurances ont été modifiées afin de mieux circonscrire les assurances répondant à la définition.

La possibilité d’élargir la définition des entités d’intérêt public par voie de règlement grand-ducal a été maintenue mais a été précisée en introduisant en exemple la notion d’importance publique significative.

Point 23 „Etat membre d’accueil“: Le point 23 du présent projet de loi est une nouvelle définition et consiste dans la reproduction textuelle de l’article 2, point 20, de la Directive. Cette définition est en lien avec l’article 6 du présent projet de loi qui permet le développement des services de contrôle légal des comptes entre Etats membres.

Point 24 „Etat membre d’origine“: Le point 24 du présent projet de loi est une nouvelle définition et consiste dans la reproduction textuelle de l’article 2, point 19, de la Directive. Cette définition est en lien avec l’article 6 du présent projet de loi qui permet le développement des services de contrôle légal des comptes entre Etats membres.

Point 26 „Moyennes entreprises“: Le point 26 du présent projet de loi est une nouvelle définition et consiste dans la reproduction textuelle de l’article 2, point 17, de la Directive.

Point 33 „Réviseur d’entreprises“: Le point 33 a été modifié significativement pour refléter l’avis du Conseil d’Etat sur la Loi Audit 2009 qui mettait en perspective l’absence de différenciation entre les tâches que pouvaient accomplir un expert-comptable et un réviseur d’entreprises. Ainsi, les attri-



butions du réviseur d'entreprises ont été élargies et ces derniers sont dorénavant autorisés à prêter toutes les missions auparavant réservées par la Loi Audit 2009 aux seuls réviseurs d'entreprises agréés, à l'exception du contrôle légal des comptes.

La condition d'agrément ne vise désormais que le seul exercice des activités de contrôle légal des comptes conformément à l'article 3 de la directive 2006/43/CE.

Point 35 „Scepticisme professionnel“: Le point 35 du présent projet de loi est la reproduction textuelle de l'article 21, paragraphe 2, dernier alinéa, de la Directive.

#### *Commentaire relatif aux articles 2 à 5*

Les articles 2 à 5 du présent projet de loi sont la reproduction avec des ajustements mineurs des articles 2 à 5 de la Loi Audit 2009.

Ces articles définissent les conditions d'obtention du titre de „réviseur d'entreprises“ et de „cabinet de révision“, les conditions d'agrément pour exercer le contrôle légal des comptes ainsi que les situations justifiant un retrait du titre professionnel de „réviseur d'entreprises“ respectivement de „cabinet de révision“.

Lors de la transposition de la directive 2006/43/CE, le Luxembourg avait permis aux professionnels disposant de la qualification professionnelle de conserver le titre de „réviseur d'entreprises“ même s'ils n'exercent pas les activités réservées mais respectent les dispositions de l'article 3, paragraphe 2, du présent projet de loi. Les normes professionnelles définies par l'IRE et les obligations professionnelles continueront de lui être applicables pour les domaines qui le concernent, ainsi que l'obligation de formation continue. S'il oriente sa carrière vers un poste en entreprise, le „réviseur d'entreprises“ ne pourra garder son titre que s'il continue de respecter les dispositions de l'article 3, paragraphe 2. Dans ce cas cependant, il ne pourra plus exercer les activités visées à l'article 1<sup>er</sup>, point 34, alinéas 1<sup>er</sup>, lettre b) et 2, dans le souci de préserver l'indépendance de la profession telle que définie à l'article 19 du présent projet de loi. Pour assurer le maintien du titre de „réviseur d'entreprises“ l'obligation de formation continue continuera de lui être applicable.

La condition d'inscription en tant que membre de l'IRE a été supprimée à l'article 3, car cette inscription est automatique dès que la CSSF attribue le titre de „réviseur d'entreprises“ ou de „cabinet de révision“. Aucune démarche particulière n'est à effectuer par les candidats à l'obtention du titre.

#### *Commentaire relatif à l'article 6*

L'article 6 du présent projet de loi transpose l'article 3bis (3a.) de la Directive.

Cet article vise à permettre aux cabinets d'audit de développer leur activité de contrôle légal des comptes au sein de l'Union, en leur offrant la possibilité de fournir de tels services dans un autre Etat membre que celui où ils ont été agréés. Ceci permet également de répondre aux besoins des groupes d'entreprises qui, du fait de l'accroissement des flux commerciaux, établissent des états financiers dans plusieurs Etats membres et sont tenus de faire contrôler ceux-ci dans chaque Etat membre.

Une telle fourniture de service de contrôle légal des comptes au Luxembourg par un cabinet d'audit d'un autre Etat membre sous son titre professionnel d'origine est néanmoins soumis à la condition que l'associé d'audit principal qui effectue le contrôle légal des comptes au nom du cabinet d'audit soit agréé au Luxembourg conformément à l'article 5 du projet de loi.

Ces cabinets d'audit seront enregistrés par la CSSF et repris dans le registre public en cette qualité.

#### *Commentaire relatif aux articles 7 à 17*

Les articles 7 à 17 du présent projet de loi sont la reproduction avec des ajustements mineurs des articles 6 à 16 de la Loi Audit 2009.

L'article 9, paragraphe 2 (article 8, paragraphe 2 de la Loi Audit 2009) relatif à la qualification professionnelle a été modifié afin d'explicitier les modalités de la formation pratique et de l'examen d'aptitude professionnelle. Ces modalités sont détaillées dans le règlement grand-ducal déterminant les conditions de qualification professionnelle des réviseurs d'entreprises.

L'article 11 (article 10 de la Loi Audit 2009) a été complété afin de clarifier la prescription des actions en responsabilité civile professionnelle s'appliquant au champ des prestations définies dans le présent projet de loi en distinguant d'une part le contrôle légal des comptes qui fait l'objet d'un rapport d'audit et d'autre part les autres prestations de service.

L'article 14 (article 13 de la Loi Audit 2009) a été complété par un paragraphe 3 conformément à l'article 6 concernant les cabinets d'audit enregistrés auprès de la CSSF afin d'étendre l'obligation à ces derniers de figurer dans le registre public dans une catégorie distincte.

*Commentaire relatif à l'article 18*

L'article 18 du présent projet de loi transpose l'article 21 de la Directive. Cet article introduit la notion de scepticisme professionnel qui a été définie à l'article 1<sup>er</sup>, point 35, du présent projet de loi.

S'il incombe en premier lieu à la direction des entités de fournir des informations financières, les réviseurs d'entreprises agréés, les cabinets de révision agréés et les cabinets d'audit doivent faire preuve à l'égard de la direction d'autant d'esprit critique que les personnes qui utilisent ces comptes. Ainsi, pour améliorer la qualité de l'audit, il est important que le scepticisme professionnel soit renforcé et que quelle que soit leur expérience antérieure de l'honnêteté et de l'intégrité de la direction de l'entité contrôlée, les réviseurs et les cabinets doivent reconnaître l'existence possible d'anomalies significatives dues à une fraude ou à une erreur.

*Commentaire relatif à l'article 19*

L'article 19 du présent projet de loi est la reproduction textuelle de l'article 18 de la Loi Audit 2009 et n'appelle pas de commentaire particulier.

*Commentaire relatif aux articles 20 à 22*

Les articles 20 à 22 du présent projet de loi transposent les articles 22, 22bis et 22ter de la Directive et n'appellent pas de commentaires particuliers.

Les dispositions de la Directive en matière d'indépendance ne s'appliquent qu'au seul contrôle légal des comptes.

L'indépendance est un élément essentiel dans la réalisation des contrôles légaux des comptes, ainsi il est important que le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision ou le cabinet d'audit consigne tous les risques pesant sur son indépendance, ainsi que les mesures de sauvegarde appliquées pour atténuer ces risques.

Afin d'établir leur indépendance, il y a lieu de prendre en considération le réseau au sein duquel ils opèrent.

Les personnes énumérées à l'article 20, paragraphe 2 s'abstiennent d'investir directement dans une entité contrôlée au travers d'actions, d'obligations, titres de créances ou autres titres afin de garantir l'indépendance du cabinet de révision agréé.

Le texte prévoit également les situations où le réviseur d'entreprises agréé, le cabinet de révision agréé, le cabinet d'audit et leurs employés doivent s'abstenir d'effectuer le contrôle légal des comptes.

L'exigence en matière d'indépendance devra au moins être satisfaite au cours de la période couverte par le rapport d'audit, qui comprend à la fois la période couverte par les états financiers devant faire l'objet d'un contrôle légal et la période durant laquelle le contrôle légal est effectué.

*Commentaire relatif aux articles 23 à 25*

Les articles 23 à 25 du présent projet de loi transposent les articles 24, 24bis et 24ter de la Directive.

Le paragraphe 3 de l'article 24 transpose l'article 30sexies, paragraphe 3, de la Directive.

Ces articles visent la mise en place, par les réviseurs d'entreprises agréés et les cabinets de révision agréés, de stratégies et de procédures internes appropriées concernant leurs employés et les autres personnes qui participent aux activités de contrôle légal des comptes au sein de leurs organisations, afin de garantir le respect de leurs obligations légales. Ces stratégies et procédures doivent être proportionnées, eu égard à la taille et à la complexité des activités du réviseur ou du cabinet.

*Commentaire relatif à l'article 26*

L'article 26 du présent projet de loi transpose l'article 25bis de la Directive et n'appelle pas de commentaire particulier.

*Commentaire relatif à l'article 27*

L'article 27 du présent projet de loi est la reproduction de l'article 21 de la Loi Audit 2009 mais est dorénavant limité au seul contrôle légal des comptes tel que prévu à l'article 25 de la Directive.

*Commentaire relatif à l'article 28*

L'article 28 du présent projet de loi est la reproduction de l'article 22 de la Loi Audit 2009 complété par la transposition des dispositions introduites dans l'article 23 de la Directive relatives aux règles de confidentialité et de secret professionnel à respecter dans le cadre d'un contrôle légal des comptes d'une entreprise ayant un lien avec un pays tiers.

Le champ d'application du paragraphe 1<sup>er</sup> couvre non seulement les réviseurs d'entreprises agréés et cabinets de révision agréés, mais également les réviseurs d'entreprises et cabinets de révision ainsi que tous ceux qui sont à leur service. Il est plus large que celui visé par l'article 23, paragraphe 1<sup>er</sup> de la Directive qui dispose que toutes les informations et tous les documents auxquels un contrôleur légal des comptes ou un cabinet d'audit accède lors de l'exécution du contrôle légal des comptes doivent être protégés par des règles appropriées en matière de confidentialité et de secret professionnel.

Le paragraphe 5, tiret 2 a été complété dans un souci de maintien de la qualité des contrôles légaux des comptes. Ainsi, les réviseurs d'entreprises agréés ou cabinets de révision agréés permettent l'accès sans frais à leur successeur à toutes les informations pertinentes concernant l'entité contrôlée et le contrôle légal des comptes le plus récent de ladite entité. L'accès n'englobe pas la notion d'en prendre copie. Il n'est également pas concevable que la mise à disposition de locaux pour l'accès à ces informations puisse être facturée.

Le paragraphe 8 constitue un ajout par rapport au texte de la Directive. Etant donné que le secret professionnel doit également être assuré au cours d'une mesure de procédure civile ou d'instruction criminelle auprès ou à l'égard d'un réviseur d'entreprises, d'un réviseur d'entreprises agréé, d'un cabinet de révision ou d'un cabinet de révision agréé, il est proposé d'imposer la présence ou, du moins, la convocation du président de l'IRE ou de son représentant lors de la mise en œuvre d'une telle mesure. Le texte proposé vise à étendre à la profession de réviseur d'entreprises la protection qu'assure aux avocats l'article 35 de la loi du 10 août 1991 sur la profession d'avocat en ce domaine.

*Commentaire relatif aux articles 29 et 30*

Les articles 29 et 30 du présent projet de loi sont la reproduction des articles 23 et 24 de la Loi Audit 2009.

L'article 29 a été complété pour tenir compte des dispositions introduites par l'article 6 concernant les cabinets d'audit enregistrés à Luxembourg.

*Commentaire relatif aux articles 31 et 32*

Les articles 31 et 32 du présent projet de loi transposent les articles 37 et 38 de la Directive. Ils remplacent les articles 25 et 26 de la Loi Audit 2009.

Il n'a pas été fait usage de l'option visée à l'article 37, paragraphe 2, de la Directive qui permet aux Etats membres de prévoir d'autres systèmes ou modalités de désignation des réviseurs d'entreprises ou cabinets de révision agréés.

*Commentaire relatif à l'article 33*

L'article 33 du présent projet de loi est la reproduction de l'article 27 de la Loi Audit 2009 qui précise le cadre normatif applicable au contrôle légal des comptes.

Il est prévu dans la Directive que la Commission Européenne adopte les normes d'audit internationales (normes ISA) par voie de Règlement communautaire, cependant, à l'heure actuelle, aucune norme ISA n'a encore été adoptée par la Commission européenne.

Pour éviter un vide normatif, l'article 26, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la Directive précise que les Etats membres restent autorisés à appliquer des normes d'audit nationales tant que la Commission européenne n'a pas adopté de normes d'audit internationales couvrant la même matière. Ce principe est transposé dans l'article 33, paragraphe 2. Il a été précisé que ces normes sont adoptées sous la forme d'un règlement CSSF.

Le cadre normatif applicable à Luxembourg est constitué principalement par les normes d'audit internationales visées au paragraphe 1<sup>er</sup>.

*Commentaire relatif aux articles 34 et 35*

Les articles 34 et 35 du présent projet de loi transposent les articles 27 et 28 de la Directive. Ces articles 34 et 35 remplacent les articles 28 et 29 de la Loi Audit 2009.

L'article 35, paragraphe 2, lettre h) transpose l'option laissée par la Directive aux Etats membres de pouvoir fixer des exigences supplémentaires concernant le contenu du rapport.

*Commentaire relatif à l'article 36*

L'article 36 reproduit les articles 57 et 65 de la Loi Audit 2009 et les complète pour transposer les dispositions de l'article 32 de la Directive et de l'article 20 du règlement UE n° 537/2014 relatif aux exigences spécifiques applicables au contrôle légal des comptes des entités d'intérêt public (ci-après „le Règlement“)

Il est également prévu à l'article 36, paragraphe 4 que la CSSF, par analogie avec l'article 58 de la loi du 5 avril 1993 sur le secteur financier, soit compétente pour recevoir les réclamations de tiers en matière de contrôle légal des comptes. La CSSF n'agira cependant pas comme médiateur. Par tiers, il est entendu toute personne physique ou morale, y inclus l'entité elle-même, ayant une réclamation à introduire en lien avec le contrôle légal des comptes de l'entité.

*Commentaire relatif aux articles 37 et 38*

Les articles 37 et 38 du présent projet de loi sont la reproduction des articles 58 et 64 de la Loi Audit 2009 et n'appellent pas de commentaires particuliers.

*Commentaire relatif aux articles 39 et 40*

L'article 39 du présent projet de loi transpose le paragraphe 1<sup>er</sup>, lettres c) à i) et k) ainsi que les paragraphes 2 et 3 de l'article 29 de la Directive. Il remplace l'article 59 de la Loi Audit 2009 et n'appelle pas de commentaire particulier.

Les petites entreprises sont celles qui ne dépassent pas deux des trois critères fixés à l'article 35 de la loi du 19 décembre 2002 concernant le registre de commerce et des sociétés ainsi que la comptabilité et les comptes annuels des entreprises. Elles n'ont pas l'obligation légale de faire contrôler leurs comptes annuels par un ou plusieurs réviseurs d'entreprises agréés.

L'article 40 du présent projet de loi transpose l'article 29, paragraphe 1<sup>er</sup>, lettre j) alinéa 2, de la Directive. Il remplace l'article 60 de la Loi Audit 2009 et n'appelle pas de commentaire particulier.

*Commentaire relatif à l'article 41*

L'article 41 du présent projet de loi transpose l'article 30, paragraphe 1<sup>er</sup>, de la Directive. Il remplace l'article 61 de la Loi Audit 2009 et n'appelle pas de commentaire particulier.

*Commentaire relatif à l'article 42*

L'article 42 du présent projet énonce les mesures préventives que la CSSF peut prononcer en fonction de la gravité des faits relevés lors de ses examens d'assurance qualité ou au cours d'une enquête. Elles ont pour vocation d'améliorer la qualité des audits.

*Commentaire relatif aux articles 43 à 48*

Les articles 43, 44 et 48 du présent projet de loi visent à transposer le nouveau régime de sanctions administratives et autres mesures administratives prévu par l'article 1<sup>er</sup>, paragraphe 25, de la directive 2014/56/CE. Les nouvelles dispositions en matière de sanctions sont reprises sous les nouveaux articles 30, 30bis, 30ter, 30quater, 30quinquies, 30sexies et 30septies de la directive 2006/43/CE.

En attendant une réforme complète des textes régissant les sanctions disciplinaires et les mesures de police administratives à appliquer par la CSSF, le présent projet de loi transpose le nouveau régime de sanctions prévu par la Directive.

L'article 43 transpose les articles 30 et 30bis de la Directive. Le paragraphe 1<sup>er</sup> prévoit les infractions de portée générale pouvant faire l'objet de sanctions par la CSSF. Ces infractions qui ne sont pas prévues par la Directive, sont reprises de la Loi Audit 2009.

A la différence du régime de sanctions actuellement applicable, les nouvelles dispositions vont permettre à la CSSF de prononcer des sanctions administratives directement contre les membres des

organes d'administration et les membres du Comité d'audit des entités d'intérêt public, ou encore contre toute personne physique ou morale responsable de l'infraction. Cette extension du champ d'application rationae personae se fonde sur les nouvelles dispositions de l'article 30bis paragraphe 1<sup>er</sup>, de la Directive qui englobent les personnes morales et toutes personnes physiques responsables d'une violation de ladite directive et, le cas échéant du règlement UE n° 537/2014 parmi les personnes qui devraient pouvoir faire l'objet de sanctions et autres mesures administratives.

Le paragraphe 2 de l'article 43 transpose le catalogue des sanctions et mesures administratives prévues à l'article 30bis, paragraphe 1<sup>er</sup>, de la Directive. Ce catalogue a été complété par les sanctions qui prévalaient sous la loi Audit 2009 à l'encontre du réviseur d'entreprises et du cabinet de révision.

L'article 44 a pour objet de définir les circonstances à prendre en compte par la CSSF lorsqu'elle décide du type de sanctions ou autres mesures administratives respectivement du montant des sanctions pécuniaires à imposer. Cet article est la transposition de l'article 30ter de la Directive.

Les articles 45 et 46 sont la reproduction des articles 68 et 69 de la Loi Audit 2009.

L'article 47 reprend et modifie l'article 70 de la Loi Audit 2009 qui traite des sanctions pénales.

Cet article fait référence à l'exercice illégal de la profession de l'audit et à l'usage abusif du titre. Cet article est à lire en conjonction avec les articles 5 et 6 du présent projet de loi qui réservent aux réviseurs d'entreprises agréés, aux cabinets de révision agréés et aux cabinets d'audit enregistrés par la CSSF les missions de contrôle légal des comptes.

De même, il est proposé de réserver la référence aux normes d'audit internationales aux réviseurs d'entreprises et aux cabinets de révision pour les besoins du contrôle contractuel des comptes.

L'article 48 du présent projet de loi transpose les articles 30quater et 30septies de la Directive concernant le régime de publication des sanctions.

Il a été retenu que la publication des sanctions peut contenir des données à caractère personnel lorsque les circonstances le justifient, en respect du principe de proportionnalité.

#### *Commentaire relatif à l'article 49*

L'article 49 du présent projet de loi transpose l'option retenue conformément à l'article 4 du Règlement. Il est possible à titre exceptionnel de dépasser, pour les services autres que d'audit, la limite de 70% de la moyenne des honoraires versés au cours des trois derniers exercices consécutifs pour le contrôle légal des comptes, et ce pour une période deux ans maximum avec l'accord préalable de la CSSF.

#### *Commentaire relatif à l'article 50*

L'article 50 du présent projet de loi transpose l'option retenue conformément à l'article 5 du Règlement. Il est utile que les cabinets de révision agréés puissent rendre certains services fiscaux et d'évaluation aux entités d'intérêt public dont ils assurent le contrôle légal des comptes afin de pouvoir leur garantir une offre de services intégrés, sans remettre en cause leur indépendance.

#### *Commentaire relatif à l'article 51*

L'article 51 du présent projet de loi transpose l'option retenue conformément à l'article 17 du Règlement. Il a été jugé opportun de fixer la durée maximale d'un contrôle légal des comptes d'une entité d'intérêt public à vingt ans moyennant le respect d'une procédure d'appel d'offres passé un délai de 10 ans.

La mesure de rotation interne obligatoire de l'associé d'audit principal passé un délai de sept ans, telle que préconisée par le Code d'Éthique de l'IESBA adopté à Luxembourg, offre des garanties suffisantes pour mitiger le risque de familiarité sur un mandat d'audit.

#### *Commentaire relatif à l'article 52*

L'article 52 du présent projet de loi transpose l'article 39 de la Directive, il remplace l'article 74 de la Loi Audit 2009.

L'article 39 de la Directive autorise en ses paragraphes 2 à 5 un certain nombre de dérogations pour des entités d'intérêt public dont les valeurs sont admises à la négociation sur un marché réglementé d'un Etat membre de l'Union européenne, aboutissant soit en une autorisation d'attribuer l'exercice

des fonctions du comité d'audit à l'organe d'administration ou de surveillance de l'entité, soit en une exemption de l'obligation d'avoir un comité d'audit.

L'article 52 du présent projet de loi propose de faire usage de l'ensemble de ces dérogations. En effet, l'obligation d'établir un comité d'audit peut constituer une exigence disproportionnée par rapport aux structures de fonctionnement de certaines entités d'intérêt public, ce qui peut résulter dans des coûts induisant la rentabilité de manière négative.

*Commentaire relatif à l'article 53*

L'article 53 du présent projet de loi transpose les options retenues conformément à l'article 11, paragraphes 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> et 2, alinéa 2, du Règlement et n'appelle pas de commentaire particulier.

*Commentaire relatif à l'article 54*

L'article 54 du présent projet de loi expose les moyens dont dispose la CSSF pour suivre la qualité et la compétitivité du marché conformément à l'article 27 du Règlement.

*Commentaire relatif aux articles 55 et 56*

Les articles 55 et 56 du présent projet de loi transposent les articles 34 et 36 de la Directive. Ils remplacent les articles 77 et 78 de la Loi Audit 2009.

L'article 55, paragraphe 1 du présent projet de loi transpose l'article 34, paragraphe 1<sup>er</sup>, de la Directive qui consacre le principe de compétence de l'Etat membre d'origine dans le sens que l'enregistrement, l'examen d'assurance qualité, les normes d'audit, la déontologie et l'indépendance sont régis par le droit de l'Etat membre où la société a son siège statutaire, et ce sans égard au fait que la société contrôlée fait partie d'un groupe dont la maison-mère peut avoir son siège social dans un autre Etat membre ou qu'elle a émis des valeurs mobilières admises à la négociation sur un marché réglementé d'un autre Etat membre.

Ainsi, l'article 55, paragraphe 2 du présent projet de loi transpose l'article 34, paragraphe 2, de la Directive qui interdit à l'Etat membre qui prescrit le contrôle légal de comptes consolidés d'imposer dans le cadre dudit contrôle une exigence supplémentaire en matière d'enregistrement, d'examen d'assurance qualité, de normes d'audit, de déontologie et d'indépendance au contrôleur légal ou cabinet d'audit agréé dans un autre Etat membre du fait que celui-ci audite une filiale dont le siège statutaire est établi dans un Etat membre autre que celui prescripteur du contrôle légal des comptes consolidés. Ainsi, la CSSF ne peut imposer d'exigence supplémentaire au contrôleur légal ou cabinet d'audit d'une filiale établie dans un autre Etat membre d'un groupe luxembourgeois dont les comptes consolidés doivent être audités par un réviseur d'entreprises agréé (luxembourgeois) ou un cabinet de révision agréé (luxembourgeois) qui relève de sa compétence. La même règle vaut évidemment pour une autorité relevant d'un autre Etat membre de l'Union européenne dans le cas inverse d'une filiale établie au Luxembourg et qui fait partie d'un groupe dont la maison-mère est établie dans cet autre Etat membre.

En vertu de l'article 55, paragraphe 3 du présent projet de loi qui transpose l'article 34, paragraphe 3, de la Directive, il en va de même en ce qui concerne le contrôleur légal ou cabinet d'audit d'une société ayant son siège dans un autre Etat membre et qui a émis des valeurs mobilières admises à la négociation sur un marché réglementé au Luxembourg. Il est à relever que, pour ces sociétés, la CSSF n'a donc pas de compétence en matière de supervision publique de l'audit, contrairement aux dispositions applicables en matière de transparence et de prospectus, où la définition d'Etat membre d'origine est différente.

L'article 56 du présent projet de loi transpose l'article 36 de la Directive en vertu duquel les autorités compétentes doivent coopérer entre elles en se fournissant mutuellement assistance par échange d'informations et en coopérant aux enquêtes relatives au déroulement des contrôles légaux des comptes.

Les agents et employés de la CSSF tombant sous les dispositions en matière de secret professionnel de la loi du 28 décembre 1998 portant création d'une CSSF, il n'a pas été nécessaire de prévoir une disposition dans le présent projet de loi pour transposer l'article 36, paragraphe 2 de la Directive traitant de l'obligation du secret professionnel.

L'article 56, paragraphe 1 transpose l'article 36, paragraphes 3 et 4bis de la Directive, qui, à côté de l'assurance qualité, fait également référence aux inspections que les autorités des autres Etats membres pourront effectuer le cas échéant.

L'article 56, paragraphe 2 transpose le l'article 36, paragraphe 4, alinéa 1 de la Directive en vertu duquel la CSSF sera tenue de répondre sans délai aux demandes d'informations émanant d'une autorité d'un autre Etat membre. Ce paragraphe 2 a néanmoins été complété pour préciser les conditions dans lesquelles l'échange d'informations peut avoir lieu. Les conditions figurant aux lettres b) et c), de même qu'au paragraphe 3, qui ne figurent pas dans la Directive, s'inspirent de l'article 44 de la loi du 5 avril 1993 relative au secteur financier telle qu'elle a été modifiée par la suite. La directive permet d'ailleurs à l'article 52 aux Etats membres d'imposer des exigences plus rigoureuses, à moins qu'il n'en soit disposé autrement.

Les paragraphes 4, 5, 6, 7 et 8 de l'article 56 reprennent pour l'essentiel les paragraphes 4 et 5 de l'article 36 de la Directive traitant de l'échange d'informations et de la coopération entre autorités. La formulation du paragraphe 6 vise à assurer à la CSSF de disposer d'une base légale pour requérir du réviseur d'entreprises agréé ou du cabinet de révision agréé des informations dont elle ne disposerait pas en raison d'examens d'assurance qualité effectués, mais dont elle aurait besoin pour répondre à la demande d'informations de l'autre Etat membre.

Les paragraphes 9 et 10 de l'article 56 transposent l'article 36, paragraphe 6 de la Directive qui réglemente la coopération par voie d'enquête.

#### *Commentaire relatif aux articles 57 à 60*

Les articles 57 à 60 du présent projet de loi sont la reproduction avec des amendements mineurs des articles 79 à 82 de la Loi Audit 2009 et transposent les articles 45 à 47 de la Directive.

L'article 57, paragraphe 1<sup>er</sup> pose le principe que tout contrôleur ou entité d'audit de pays tiers qui présente un rapport d'audit concernant les comptes annuels ou les comptes consolidés d'une société constituée en dehors de l'Union européenne dont les valeurs mobilières sont admises à la négociation sur un marché réglementé au Luxembourg doivent être enregistrés par la CSSF conformément aux articles 12 à 14 du présent projet de loi.

L'article 58, paragraphe 1<sup>er</sup> pose le principe que tous les contrôleurs et entités d'audit de pays tiers tombent dans le champ de la supervision publique de la CSSF.

Le paragraphe 2 fait usage de la possibilité contenue au paragraphe 3, deuxième phrase de l'article 45 de la Directive d'exempter, sous certaines conditions, les contrôleurs et entités d'audit de pays tiers de l'obligation de se soumettre à des examens d'assurance qualité visé à l'article 39 du présent projet de loi.

Par référence au principe de la reconnaissance mutuelle des dispositions réglementaires des Etats membres, il est prévu d'accorder une telle exemption aux auditeurs de pays tiers ayant subi un examen d'assurance qualité d'une autorité compétente d'un autre Etat membre. De même, il est prévu d'accorder cette exemption aux auditeurs de pays tiers ayant subi un examen d'assurance qualité d'une autorité de pays tiers jugée équivalente. Les auditeurs de pays tiers bénéficiant d'une exemption pour l'examen d'assurance qualité restent soumis aux dispositions du présent projet de loi en ce qui concerne notamment les systèmes d'enquête et de sanctions.

Les raisons motivant cette exemption sont d'une part, la volonté de ne pas imposer de restrictions excessives à l'exercice des activités des contrôleurs et entités d'audit de pays tiers, d'autre part, il faut tenir compte de la charge de travail considérable qu'une soumission pure et simple aux systèmes luxembourgeois de supervision publique engendrerait pour la CSSF. Ceci est d'autant plus vrai compte tenu du nombre important de contrôleurs et d'entités d'audit de pays tiers intervenant sur des sociétés dont les valeurs mobilières sont admises à la négociation sur le marché réglementé luxembourgeois et du nombre réduit de personnes disponibles pour agir au sein de ces structures.

En vertu de l'article 59, la CSSF dispose de la faculté de définir son approche en matière d'enregistrement et de supervision des contrôleurs et entités d'audit de pays tiers, notamment en vue de l'adapter aux circonstances.

Toutefois, en vue de disposer d'une vue complète sur les contrôleurs et entités d'audit de pays tiers agissant sur un marché réglementé au Luxembourg, la CSSF envisage de ne pas déroger à l'article 57 du présent projet de loi concernant l'obligation d'enregistrement des contrôleurs et entités d'audit issus de pays tiers jugés équivalents. En revanche, en vertu de la décision d'équivalence, la CSSF envisage de ne pas appliquer l'article 58 du présent projet de loi et dès lors de ne pas soumettre ces contrôleurs et entités d'audit au système de supervision publique luxembourgeois.

L'article 60 transpose les paragraphes 1<sup>er</sup>, 2 et 4 de l'article 47 de la Directive qui laissent la possibilité aux Etats membres d'autoriser les réviseurs d'entreprises agréés ou cabinets de révision agréés à communiquer des documents d'audit ou d'autres documents détenus par eux aux autorités compétentes de pays tiers. Cette communication a lieu en règle générale par l'intermédiaire de la CSSF. Dans certains cas exceptionnels, et moyennant le respect de certaines conditions, les réviseurs d'entreprises agréés ou cabinets de révision agréés peuvent être autorisés à transmettre les informations par voie directe, sans passer par la CSSF.

Les conditions posées par la Directive sont complétées par le paragraphe 3, afin de tenir compte des exigences spécifiques qui peuvent se poser dans certains domaines particuliers, en matière de législation concernant le secteur financier par exemple. L'article 52 permet en effet aux Etats membres de fixer des exigences plus rigoureuses que celles posées par la directive.

#### *Commentaire général relatif au Titre II.*

En vue de faciliter la lecture et la compréhension du présent projet de loi, il a été jugé opportun de reclasser sous le titre II les articles concernant l'Institut des Réviseurs d'Entreprises qui ne résultent pas de la transposition de la Directive. Ainsi les articles 61 à 87 sont la reproduction des articles 30 à 56 de la Loi Audit 2009 moyennant quelques ajustements.

#### *Commentaire relatif à l'article 61*

L'article 61 du présent projet de loi est la reproduction de l'article 30 de la Loi Audit 2009.

Une disposition concernant le secret professionnel a été ajoutée pour les membres des organes de l'IRE ainsi que toutes les personnes qui exercent ou ont exercé une fonction pour l'IRE (membres des comités et des commissions notamment) par analogie à l'article 16 de la loi organique de la CSSF du 23 décembre 1998.

#### *Commentaire relatif à l'article 62*

L'article 62 du présent projet de loi est la reproduction de l'article 31 de la Loi Audit 2009.

Les attributions de l'IRE ont été complétées afin de refléter le pouvoir disciplinaire de l'IRE et le fait que l'IRE publie la liste de tous les réviseurs d'entreprises et cabinets de révision alors que le registre public tenu par la CSSF reprend uniquement les réviseurs d'entreprises agréés et les cabinets de révision agréés.

#### *Commentaire relatif aux articles 63 à 65*

Les articles 63 à 65 du présent projet de loi sont la reproduction textuelle des articles 32 à 34 de la Loi Audit 2009. Ils n'appellent pas de commentaires particuliers.

#### *Commentaire relatif à l'article 66*

L'article 66 du présent projet de loi est la reproduction de l'article 35 de la Loi Audit 2009.

Il a été précisé que le président du conseil de l'IRE devait être un réviseur d'entreprises agréé.

#### *Commentaire relatif aux articles 67 à 79*

Les articles 67 à 79 du présent projet de loi sont la reproduction des articles 36 à 48 de la Loi Audit 2009 avec quelques amendements mineurs. Ils n'appellent pas de commentaires particuliers.

#### *Commentaire relatif aux articles 80 à 85*

Les articles 80 à 85 du présent projet de loi sont la reproduction des articles 49 à 54 de la Loi Audit 2009 avec un ajustement de terminologie. Il est désormais fait référence au membre poursuivi en lieu et place du membre inculqué en raison de la présomption d'innocence. Ils n'appellent pas de commentaires particuliers.

#### *Commentaire relatif aux articles 86 et 87*

Les articles 86 et 87 du présent projet de loi sont la reproduction des articles 55 et 56 de la Loi Audit 2009 avec quelques amendements mineurs. Ils n'appellent pas de commentaires particuliers.



*Commentaire relatif aux articles 88 et 89*

Ces articles ont pour objet de mettre à jour les références utilisées dans les textes de loi suite à la distinction entre le terme de „réviseur d’entreprises“ et le terme de „réviseur d’entreprises agréé“ introduite par le présent projet de loi, telle que décrite dans le commentaire relatif à l’article 1<sup>er</sup> du présent projet de loi.

*Commentaire relatif à l’article 90*

Compte tenu de la panoplie des textes de loi et réglementaires pouvant faire référence à la notion de réviseur d’entreprises et partant le risque d’oublier de prévoir expressément cette modification, il a été jugé utile d’insérer un article dans le présent projet de loi qui permet de pallier à une éventuelle carence dans le domaine du contrôle légal des comptes en indiquant que les références au réviseur d’entreprises sont à remplacer par une référence au réviseur d’entreprises agréé lorsque l’activité visée dans la disposition légale ou réglementaire avait trait au contrôle légal des comptes.

*Commentaire relatif à l’article 91*

Afin de ne pas trop alourdir la lecture des textes légaux et réglementaires existants par la juxtaposition systématique des notions de réviseur d’entreprises agréé et de cabinet de révision agréé, le présent article dispose que, en dehors du présent texte, la notion de „réviseur d’entreprises“ comprend aussi bien les réviseurs d’entreprises agréés personnes physiques que les cabinets de révision agréés. La même démarche n’a pas été possible pour le titre I et II de la présente loi alors que certaines dispositions ne concernent que les réviseurs agréés personnes physiques et d’autres les cabinets de révision agréés.

*Commentaire relatif à l’article 92*

Eu égard à l’intitulé très long de la présente loi, il s’avère utile de prévoir la possibilité de pouvoir s’y référer sous une forme abrégée.

\*

**TABLEAU DE TRANSPOSITION**  
**de la directive 2014/56/UE modifiant la directive 2006/43/CE**

| <i>Directive 2006/43/CE modifiée</i> | <i>Projet de loi</i> |
|--------------------------------------|----------------------|
| Art. 1                               | Partie 1             |
| Art. 2 (1)                           | Art. 1 (6)           |
| Art. 2 (2)                           | Art. 1 (9)           |
| Art. 2 (3)                           | Art. 1 (3)           |
| Art. 2 (4)                           | Art. 1 (19)          |
| Art. 2 (5)                           | Art. 1 (7)           |
| Art. 2 (6)                           | Art. 1 (8)           |
| Art. 2 (7)                           | Art. 1 (32)          |
| Art. 2 (8)                           | Art. 1 (21)          |
| Art. 2 (9)                           | Art. 1 (30)          |
| Art. 2 (10)                          | Art. 1 (2)           |
| Art. 2 (12)                          | Art. 1 (28)          |
| Art. 2 (13)                          | Art. 1 (20)          |
| Art. 2 (14)                          | Non transposé        |
| Art. 2 (15)                          | Art. 1 (27)          |
| Art. 2 (16)                          | Art. 1 (1)           |
| Art. 2 (17)                          | Art. 1 (26)          |

| <i>Directive 2006/43/CE modifiée</i>                   | <i>Projet de loi</i>                   |
|--|--|
| Art. 2 (18)  | Non transposé                          |
| Art. 2 (19)  | Art. 1 (24)                            |
| Art. 2 (20)  | Art. 1 (23)                            |
| Art. 3 (1)   | Art. 5 (1)                             |
| Art. 3 (2)   | Art. 36 (3) b)                         |
| Art. 3 (3)   | Art. 5 (2)                             |
| Art. 3 (4) a)  | Art. 5 (3) a)                          |
| Art. 3 (4) b)  | Art. 5 (3) b)                          |
| Art. 3 (4) c)  | Art. 5 (3) c)                          |
| Art. 3bis  | Art. 6                                 |
| Art. 4   | Art. 3 (2), 5 (2) c) et 5 (3) d)       |
| Art. 5 (1)   | Art. 7 (1), 7 (2)                      |
| Art. 5 (2)   | Art. 7 (3)                             |
| Art. 5 (3)   | Art. 7 (5)                             |
| Art. 6   | Art. 9 (1)                             |
| Art. 7   | Art. 9 (2) c)                          |
| Art. 8 (1) et (2)                                      | RGD 09/07/2013 Art. 1 <sup>er</sup>    |
| Art. 9 (1) et (2)                                      | RGD 09/07/2013 Art. 1 <sup>er</sup>    |
| Art. 10 (1) et (2)                                     | Art. 9 (2) b) et RGD 09/07/2013 Art. 4 |
| Art. 11 a)   | Art. 9 (3) a)                          |
| Art. 11 b)   | Art. 9 (3) b)                          |
| Art. 12 (1) et (2)                                     | Option non transposée                  |
| Art. 13  | Art. 10 et RGD 18/09/2009              |
| Art. 14  | Art. 5 (2) b)                          |
| Art. 15 (1)  | Art. 12 (1)                            |
| Art. 15 (2)  | Art. 12 (2) et (3)                     |
| Art. 15 (3)  | Art. 12 (4)                            |
| Art. 16 (1)  | Art. 13 (1)                            |
| Art. 16 (2)  | Art. 13 (2)                            |
| Art. 17 (1)  | Art. 14 (1)                            |
| Art. 17 (2)  | Art. 14 (2)                            |
| Art. 18  | Art. 15                                |
| Art. 19  | Art. 16                                |
| Art. 20  | Art. 17                                |
| Art. 21 (1)  | Art. 18 (1)                            |
| Art. 21 (2) 1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> alinéa | Art. 18 (2)                            |
| Art. 21 (2) 3 <sup>ème</sup> alinéa                    | Art. 1 (35)                            |
| Art. 22 (1)  | Art. 20 (1)                            |
| Art. 22 (2)  | Art. 20 (2)                            |
| Art. 22 (3)  | Art. 20 (3)                            |
| Art. 22 (4)  | Art. 20 (4)                            |
| Art. 22 (5)  | Art. 20 (5)                            |

| <i>Directive 2006/43/CE modifiée</i> | <i>Projet de loi</i>  |
|--------------------------------------|-----------------------|
| Art. 22 (6)                          | Art. 20 (6)           |
| Art. 22bis (1)                       | Art. 21 (1)           |
| Art. 22bis (2)                       | Art. 21 (2)           |
| Art. 22ter                           | Art. 22               |
| Art. 23 (1)                          | Art. 28 (1)           |
| Art. 23 (2)                          | Art. 28 (2)           |
| Art. 23 (3)                          | Art. 28 (3)           |
| Art. 23 (4)                          | Art. 28 (4)           |
| Art. 23 (5)                          | Art. 28 (5)           |
| Art. 24                              | Art. 23               |
| Art. 24bis (1)                       | Art. 24 (1)           |
| Art. 24bis (2)                       | Art. 24 (2)           |
| Art. 24ter (1)                       | Art. 25 (1)           |
| Art. 24ter (2)                       | Art. 25 (2)           |
| Art. 24ter (3)                       | Art. 25 (3)           |
| Art. 24ter (4)                       | Art. 25 (4)           |
| Art. 24ter (5)                       | Art. 25 (5)           |
| Art. 24ter (6)                       | Art. 25 (6)           |
| Art. 24ter (7)                       | Option non transposée |
| Art. 25                              | Art. 27               |
| Art. 25bis                           | Art. 26               |
| Art. 26 (1)                          | Art. 33               |
| Art. 26 (2)                          | Art. 1 (28)           |
| Art. 26 (3)                          | N/A                   |
| Art. 26 (4)                          | Option non transposée |
| Art. 26 (5)                          | Option non transposée |
| Art. 27 (1) a)                       | Art. 34 (1)           |
| Art. 27 (1) b)                       | Art. 34 (2)           |
| Art. 27 (1) c)                       | Art. 34 (3)           |
| Art. 27 (2)                          | Art. 34 (3)           |
| Art. 27 (3)                          | Art. 34 (4)           |
| Art. 28 (1)                          | Art. 35 (1)           |
| Art. 28 (2)                          | Art. 35 (2)           |
| Art. 28 (3)                          | Art. 35 (3)           |
| Art. 28 (4) première phrase          | Art. 35 (4)           |
| Art. 28 (4) deuxième phrase          | Option non transposée |
| Art. 28 (5)                          | Art. 35 (5)           |
| Art. 29 (1)                          | Art. 36 (1) et 39 (1) |
| Art. 29 (1) a)                       | Art. 36 (2)           |
| Art. 29 (1) b)                       | Art. 38               |
| Art. 29 (1) c)                       | Art. 36 (5)           |
| Art. 29 (1) d)                       | Art. 39 (2) a)        |

| <i>Directive 2006/43/CE modifiée</i> | <i>Projet de loi</i>         |
|--------------------------------------|------------------------------|
| Art. 29 (1) e)                       | Art. 39 (2) b)               |
| Art. 29 (1) f)                       | Art. 39 (2) c)               |
| Art. 29 (1) g)                       | Art. 39 (2) d)               |
| Art. 29 (1) h)                       | Art. 39 (2) e)               |
| Art. 29 (1) i)                       | Art. 39 (4)                  |
| Art. 29 (1) j)                       | Art. 40 (1)                  |
| Art. 29 (1) k)                       | Art. 39 (2) f)               |
| Art. 29 (1) deuxième alinéa          | Art. 40 (2)                  |
| Art. 29 (2)                          | Art. 39 (2) a), b) et c)     |
| Art. 29 (3)                          | Art. 39 (2) f)               |
| Art. 30 (1)                          | Art. 41 à 44                 |
| Art. 30 (2)                          | Art. 39 (3) d), 40 (2) et 42 |
| Art. 30 (3)                          | Art. 45 et 48                |
| Art. 30 (4)                          | Option non transposée        |
| Art. 30bis (1)                       | Art. 43 (2)                  |
| Art. 30bis (2)                       | Art. 36 (3) h)               |
| Art. 30ter                           | Art. 44                      |
| Art. 30quater (1)                    | Art. 48 (1)                  |
| Art. 30quater (2)                    | Art. 48 (2)                  |
| Art. 30quater (3)                    | Art. 48 (1)                  |
| Art. 30quinquies                     | Art. 46                      |
| Art. 30sexies (1) et (2)             | Option non transposée        |
| Art. 30sexies (3)                    | Art. 24 (3)                  |
| Art. 30septies                       | Art. 48 (3)                  |
| Art. 32 (1)                          | Art. 36 (1)                  |
| Art. 32 (2)                          | Art. 36 (1)                  |
| Art. 32 (3) 1 <sup>er</sup> alinéa   | Art. 36 (2)                  |
| Art. 32 (3) 2 <sup>ème</sup> alinéa  | Art. 36 (4)                  |
| Art. 32 (4) a)                       | Art. 36 (3) b)               |
| Art. 32 (4) b)                       | Art. 36 (3) e)               |
| Art. 32 (4) c)                       | Art. 36 (3) f)               |
| Art. 32 (4) d)                       | Art. 36 (3) g)               |
| Art. 32 (4) e)                       | Art. 41 et 43                |
| Art. 32 (4bis)                       | Art. 36 (2)                  |
| Art. 32 (4ter)                       | Option non transposée        |
| Art. 32 (5)                          | Art. 41                      |
| Art. 32 (6)                          | Art. 36 (6)                  |
| Art. 32 (7)                          | Art. 38                      |
| Art. 33                              | Art. 36 (3) j) et 60         |
| Art. 34 (1)                          | Art. 55 (1)                  |
| Art. 34 (2)                          | Art. 55 (2)                  |
| Art. 34 (3)                          | Art. 55 (3)                  |

| <i>Directive 2006/43/CE modifiée</i>                                       | <i>Projet de loi</i>                |
|--|-------------------------------------|
| Art. 34 (4)  | Option non transposée               |
| Art. 36 (1)  | Art. 55                             |
| Art. 36 (2)  | Art. 56 (1) et (2) b)               |
| Art. 36 (3)  | Art. 56 (1) et (2) b)               |
| Art. 36 (4) 1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> alinéa                     | Art. 56 (6)                         |
| Art. 36 (4) 3 <sup>ème</sup> alinéa  | Art. 56 (4)                         |
| Art. 36 (4) 4 <sup>ème</sup> alinéa  | Art. 56 (5)                         |
| Art. 36 (4a)   | Art. 56 (1) 2 <sup>ème</sup> alinéa |
| Art. 36 (5)  | Art. 56 (7) et (8)                  |
| Art. 36 (6) 1 <sup>er</sup> , 2 <sup>ème</sup> et 3 <sup>ème</sup> alinéas | Art. 56 (9)                         |
| Art. 36 (6) dernier alinéa   | Art. 56 (10)                        |
| Art. 37 (1)  | Art. 31 1 <sup>er</sup> alinéa      |
| Art. 37 (2)  | Option non transposée               |
| Art. 37 (3)  | Art. 31 2 <sup>ème</sup> alinéa     |
| Art. 38 (1)  | Art. 32 (1)                         |
| Art. 38 (2)  | Art. 32 (2)                         |
| Art. 38 (3)  | Art. 32 (3)                         |
| Art. 39 (1)  | Art. 52 (1)                         |
| Art. 39 (2)  | Art. 52 (2) et (3)                  |
| Art. 39 (3)  | Art. 52 (5)                         |
| Art. 39 (4)  | Art. 52 (3)                         |
| Art. 39 (5)  | Art. 52 (4)                         |
| Art. 39 (6)  | Art. 52 (6)                         |
| Art. 44 (1) et (2)   | Art. 5 (2) c)                       |
| Art. 45 (1)  | Art. 57 (1)                         |
| Art. 45 (2)  | Art. 57 (2)                         |
| Art. 45 (3)  | Art. 58                             |
| Art. 45 (4)  | Art. 57 (5)                         |
| Art. 45 (5)  | Art. 57 (3)                         |
| Art. 45 (5a)   | Art. 57 (3)                         |
| Art. 45 (6)  | N/A                                 |
| Art. 46 (1)  | Art. 59                             |
| Art. 46 (2)  | N/A                                 |
| Art. 46 (3)  | N/A                                 |
| Art. 47 (1)  | Art. 60 (1) a) à e)                 |
| Art. 47 (2)  | Art. 60 (1) d)                      |
| Art. 47 (3)  | N/A                                 |
| Art. 47 (4)  | Art. 60 (2)                         |
| Art. 47 (6)  | N/A                                 |
| Art. 48  | N/A                                 |
| Art. 48bis   | N/A                                 |
| Art. 50  | N/A                                 |

| <i>Directive 2006/43/CE modifiée</i> | <i>Projet de loi</i> |
|--------------------------------------|----------------------|
| Art. 51                              | N/A                  |
| Art. 52                              | N/A                  |
| Art. 53                              | N/A                  |
| Art. 54                              | N/A                  |
| Art. 55                              | N/A                  |

\*

### FICHE FINANCIERE

Le projet de loi ne comporte pas de dispositions dont l'application est susceptible de grever le budget de l'Etat.

\*

### FICHE D'EVALUATION D'IMPACT

#### Coordonnées du projet

|   |   |
|---|---|
| <b>Intitulé du projet:</b>  | <b>Projet de loi relative à la profession de l'audit portant:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– transposition de la directive 2014/56/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 modifiant la directive 2006/43/CE concernant les contrôles légaux des comptes annuels et des comptes consolidés;</li> <li>– mise en œuvre du règlement (UE) n° 537/2014 du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 relatif aux exigences spécifiques applicables au contrôle légal des comptes des entités d'intérêt public et abrogeant la décision 2005/909/CE de la Commission;</li> <li>– modification de la loi modifiée du 13 juillet 2005 relative aux institutions de retraite professionnelle sous forme de sepcav et assep;</li> <li>– modification de la loi modifiée du 10 août 1915 concernant les sociétés commerciales;</li> <li>– abrogation de la loi modifiée du 18 décembre 2009 relative à la profession de l'audit</li> </ul> |
| <b>Ministère initiateur:</b>  | <b>Ministère des Finances</b>   |
| <b>Auteur(s):</b>   | <b>Yasmin Gabriel (Ministère des Finances) + Frédéric Tabac (CSSF)</b>  |
| <b>Tél:</b>   | <b>247-82688</b>  |
| <b>Courriel:</b>  | <b>yasmin.gabriel@fi.etat.lu</b>  |
| <b>Objectif(s) du projet:</b>                                       | <b>Transposition en droit luxembourgeois de la directive 2014/56/UE concernant les contrôles légaux des comptes annuels et des comptes consolidés et mise en oeuvre du règlement (UE) n° 537/2014 relatif aux exigences spécifiques applicables au contrôle légal des comptes des entités d'intérêt public</b>  |
| <b>Autre(s) Ministère(s)/Organisme(s)/Commune(s)impliqué(e)(s):</b> |   |
| <b>Ministère de la Justice; CSSF; IRE; ALFI; ABBL.</b>              |   |
| <b>Date:</b>  | <b>11.2.2016</b>  |

**Mieux légiférer**

1. Partie(s) prenante(s) (organismes divers, citoyens, ...) consultée(s): Oui  Non   
 Si oui, laquelle/lesquelles:  
 Ministère de la Justice; CSSF; IRE; ALFI; ABBL.  
 Remarques/Observations:
2. Destinataires du projet:
- Entreprises/Professions libérales: Oui  Non
  - Citoyens: Oui  Non
  - Administrations: Oui  Non
3. Le principe „Think small first“ est-il respecté? Oui  Non  N.a.<sup>2</sup>   
 (c.-à-d. des exemptions ou dérogations sont-elles prévues suivant la taille de l'entreprise et/ou son secteur d'activité?)  
 Remarques/Observations:
4. Le projet est-il lisible et compréhensible pour le destinataire? Oui  Non   
 Existe-t-il un texte coordonné ou un guide pratique, mis à jour et publié d'une façon régulière? Oui  Non   
 Remarques/Observations:
5. Le projet a-t-il saisi l'opportunité pour supprimer ou simplifier des régimes d'autorisation et de déclaration existants, ou pour améliorer la qualité des procédures? Oui  Non   
 Remarques/Observations:  
 Le projet de loi transpose les nouvelles règles d'audit en droit luxembourgeois.
6. Le projet contient-il une charge administrative<sup>3</sup> pour le(s) destinataire(s)? (un coût imposé pour satisfaire à une obligation d'information émanant du projet?) Oui  Non   
 Si oui, quel est le coût administratif<sup>4</sup> approximatif total? (nombre de destinataires x coût administratif par destinataire)  
 Les destinataires doivent s'adapter aux nouvelles règles et encourent dès lors des coûts. Il s'avère impossible d'évaluer ex ante des coûts qui varient d'un réviseur/cabinet à l'autre.
7. a) Le projet prend-il recours à un échange de données inter-administratif (national ou international) plutôt que de demander l'information au destinataire? Oui  Non  N.a.   
 Si oui, de quelle(s) donnée(s) et/ou administration(s) s'agit-il?  
 Le projet de loi vise entre autres à améliorer l'échange d'informations et la coopération entre autorités compétentes des Etats membres.

2 N.a.: non applicable.

3 Il s'agit d'obligations et de formalités administratives imposées aux entreprises et aux citoyens, liées à l'exécution, l'application ou la mise en oeuvre d'une loi, d'un règlement grand-ducal, d'une application administrative, d'un règlement ministériel, d'une circulaire, d'une directive, d'un règlement UE ou d'un accord international prévoyant un droit, une interdiction ou une obligation.

4 Coût auquel un destinataire est confronté lorsqu'il répond à une obligation d'information inscrite dans une loi ou un texte d'application de celle-ci (exemple: taxe, coût de salaire, perte de temps ou de congé, coût de déplacement physique, achat de matériel, etc.).

- b) Le projet en question contient-il des dispositions spécifiques concernant la protection des personnes à l'égard du traitement des données à caractère personnel<sup>5</sup>? Oui  Non  N.a.   
Si oui, de quelle(s) donnée(s) et/ou administration(s) s'agit-il?
8. Le projet prévoit-il:
- une autorisation tacite en cas de non-réponse de l'administration? Oui  Non  N.a.
  - des délais de réponse à respecter par l'administration? Oui  Non  N.a.
  - le principe que l'administration ne pourra demander des informations supplémentaires qu'une seule fois? Oui  Non  N.a.
9. Y a-t-il une possibilité de regroupement de formalités et/ou de procédures (p. ex. prévues le cas échéant par un autre texte)? Oui  Non  N.a.   
Si oui, laquelle:
10. En cas de transposition de directives communautaires, le principe „la directive, rien que la directive“ est-il respecté? Oui  Non  N.a.   
Si non, pourquoi?  
Le projet de loi met en outre en oeuvre des discrétions nationales prévues dans la directive 2014/56/UE et dans le règlement (UE) n° 537/2014.
11. Le projet contribue-t-il en général à une:
- a) simplification administrative, et/ou à une Oui  Non
  - b) amélioration de la qualité réglementaire? Oui  Non
- Remarques/Observations:
12. Des heures d'ouverture de guichet, favorables et adaptées aux besoins du/des destinataire(s), seront-elles introduites? Oui  Non  N.a.
13. Y a-t-il une nécessité d'adapter un système informatique auprès de l'Etat (e-Government ou application back-office)? Oui  Non   
Si oui, quel est le délai pour disposer du nouveau système?
14. Y a-t-il un besoin en formation du personnel de l'administration concernée? Oui  Non  N.a.   
Si oui, lequel?  
Remarques/Observations:

<sup>5</sup> Loi modifiée du 2 août 2002 relative à la protection des personnes à l'égard du traitement des données à caractère personnel (www.cnpd.lu)



**Egalité des chances**

15. Le projet est-il:
- principalement centré sur l'égalité des femmes et des hommes? Oui  Non
  - positif en matière d'égalité des femmes et des hommes? Oui  Non
  - Si oui, expliquez de quelle manière:
  - neutre en matière d'égalité des femmes et des hommes? Oui  Non
  - Si oui, expliquez pourquoi:  
Le projet de loi ne fait pas de distinction entre hommes et femmes.
  - négatif en matière d'égalité des femmes et des hommes? Oui  Non
  - Si oui, expliquez de quelle manière:
16. Y a-t-il un impact financier différent sur les femmes et les hommes? Oui  Non  N.a.
- Si oui, expliquez de quelle manière:

**Directive „services“**

17. Le projet introduit-il une exigence relative à la liberté d'établissement soumise à évaluation<sup>6</sup>? Oui  Non  N.a.
- Si oui, veuillez annexer le formulaire A, disponible au site Internet du Ministère de l'Economie et du Commerce extérieur:  
[www.eco.public.lu/attributions/dg2/d\\_consommation/d\\_march\\_int\\_rieur/Services/index.html](http://www.eco.public.lu/attributions/dg2/d_consommation/d_march_int_rieur/Services/index.html)
18. Le projet introduit-il une exigence relative à la libre prestation de services transfrontaliers<sup>7</sup>? Oui  Non  N.a.
- Si oui, veuillez annexer le formulaire B, disponible au site Internet du Ministère de l'Economie et du Commerce extérieur:  
[www.eco.public.lu/attributions/dg2/d\\_consommation/d\\_march\\_int\\_rieur/Services/index.html](http://www.eco.public.lu/attributions/dg2/d_consommation/d_march_int_rieur/Services/index.html)

\*

<sup>6</sup> Article 15, paragraphe 2 de la directive „services“ (cf. Note explicative, p. 10-11)

<sup>7</sup> Article 16, paragraphe 1, troisième alinéa et paragraphe 3, première phrase de la directive „services“ (cf. Note explicative, p. 10-11)

**PROJET DE REGLEMENT GRAND-DUCAL**  
**modifiant le règlement grand-ducal du 9 juillet 2013 déterminant les conditions de qualification professionnelle des réviseurs d'entreprises en exécution de la loi du 18 décembre 2009 relative à la profession de l'audit**

**EXPOSE DES MOTIFS**

Avec l'adoption de la directive 2014/56/UE modifiant la directive 2006/43/CE concernant les contrôles légaux des comptes annuels et des comptes consolidés, il a été jugé opportun de modifier, de manière concomitante certaines des dispositions du règlement grand-ducal déterminant les conditions de qualification professionnelle des réviseurs d'entreprises afin de se doter d'un texte plus en adéquation avec les attentes de la profession de l'audit.

\*

**TEXTE DU REGLEMENT GRAND-DUCAL**

**Article unique.** Le règlement grand-ducal du 9 juillet 2013 déterminant les conditions de qualification professionnelle des réviseurs d'entreprises en exécution de la loi du 18 décembre 2009 relative à la profession de l'audit est modifié comme suit:

- (1) A l'article 2, paragraphe 7, tiret 3, les mots „et par année“ sont supprimés.
- (2) A l'article 3, le paragraphe 2 est remplacé par le libellé suivant:
 

„(2) Pour l'octroi du certificat, il est nécessaire d'obtenir au moins la moitié des points dans la ou les épreuves distinctes sanctionnant chacune des matières telles que définies et enseignées par le collège des enseignants en exécution du programme détaillé des cours visé au paragraphe 9 du présent article.“
- (3) L'article 4, paragraphe 12 est abrogé.
- (4) A l'article 5:
  - au paragraphe 2, les termes „entre septembre et décembre“ sont remplacés par les termes „de septembre à décembre“;
  - au paragraphe 3, lettre c), le terme „depuis“ est remplacé par le terme „pendant“;
  - au paragraphe 3, lettre d) le libellé au troisième tiret est remplacé par le libellé suivant: „– un courrier renseignant la nature des missions exercées au cours du stage ainsi que les secteurs d'activités visés.“;
  - au paragraphe 6, lettre c), le tiret 1 est abrogé;
  - au paragraphe 6, lettre d), les termes „les membres“ sont remplacés par „le président“.
- (5) A l'article 6, paragraphe 1<sup>er</sup>, le terme „commercial“ est remplacé par les termes „juridique, fiscal, comptable“.
- (6) Les paragraphes 2 et 3 de l'article 7 sont abrogés.

\*

**COMMENTAIRE DE L'ARTICLE UNIQUE**

*Commentaire relatif au paragraphe 1<sup>er</sup>*

La référence par année ne revêt qu'occasionnellement une importance pour les candidats belges lorsque le contenu des cours a changé par rapport à l'année précédente. Il est proposé de supprimer cette exigence dans un souci de simplification administrative.

*Commentaire relatif au paragraphe 2*

Dans un souci d'assurer un enseignement de qualité, il avait été introduit une limite de six semestres académiques pour compléter les matières du certificat complémentaire. Cette mesure s'est avérée

difficile à mettre en œuvre en pratique et peu adaptée aux besoins des professionnels. Cette limite est supprimée.

*Commentaire relatif au paragraphe 3*

Le carnet de stage est uniquement utilisé par le jury d'examen au moment de l'épreuve orale de l'examen d'aptitude professionnelle pour déterminer l'industrie prédominante du candidat. Sachant que la préparation de ce carnet ainsi que sa mise à jour représente une charge de travail conséquente, il est proposé de supprimer cette exigence et de la remplacer par un courrier renseignant la nature des missions exercées au cours du stage ainsi que les secteurs d'activités visés.

*Commentaire relatif au paragraphe 4*

Les modifications proposées au paragraphe 3 de l'article 5 sont mineures à l'exception du paragraphe 3, lettre d), tiret 3. Concernant ce dernier, il convient de se référer au commentaire ci-dessus.

*Commentaire relatif au paragraphe 5*

La modification à l'article 6, paragraphe 1<sup>er</sup> a été faite dans un souci de précision.

*Commentaire relatif au paragraphe 6*

Les paragraphes 2 et 3 de l'article 7 sont abrogés en raison de leur caducité.

