

Dépôt:  
Henri Kox

au nom des groupes  
CSV, LSAP, DP, déi gréng,  
ADR et déi lénk

Luxembourg, le 1<sup>er</sup> février 2012

## MOTION

### **relative aux tests de résistance menés sur la Centrale nucléaire de Cattenom**

#### **La Chambre des Député-e-s,**

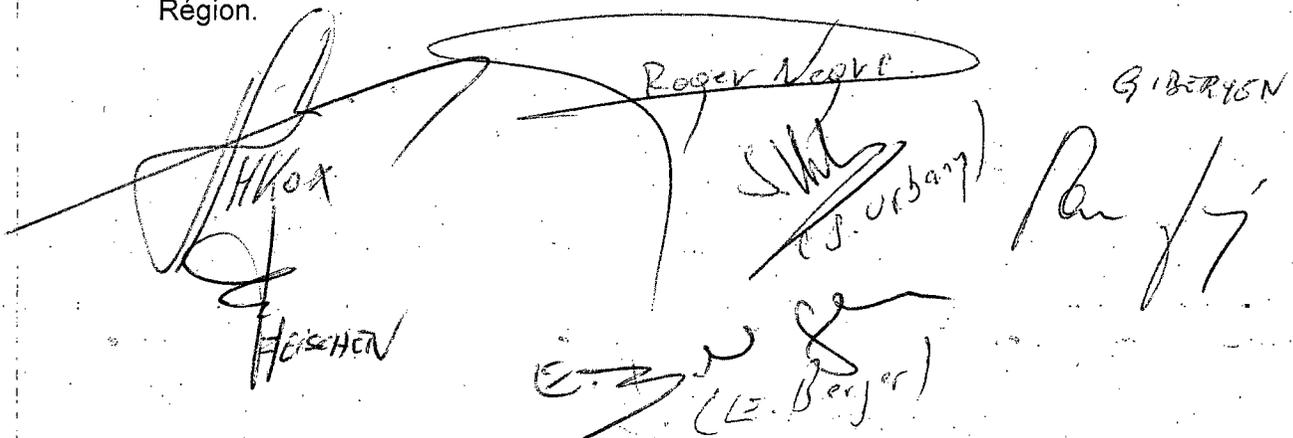
- Rappelant que la Centrale nucléaire de Cattenom constitue, en cas d'accident, une menace sérieuse pour la sécurité des habitants des régions limitrophes et particulièrement pour ceux qui se situent dans un périmètre d'évacuation de 30 kilomètres, zone qui englobe tout le sud du pays et même Luxembourg-Ville ;
- Considérant qu'un accident grave à Cattenom ou dans une autre centrale nucléaire de la Grande Région pourrait mettre en péril l'existence de notre pays ;
- Ayant demandé, par le vote des motions du 7 avril 2011, au Gouvernement à intervenir auprès de leurs homologues français et des autres autorités concernées afin de faire opposition à toute prolongation de l'autorisation d'exploitation de la Centrale nucléaire de Cattenom, voire d'exiger l'arrêt immédiat des quatre réacteurs de Cattenom ;
- Rappelant la recommandation du Conseil Parlementaire Interrégional de la Grande Région, votée à l'unanimité le 10 juin 2011 à Metz ;
- Vu la réunion jointe du 19 janvier 2012 de la Commission de la Santé et de la Sécurité sociale, de la Commission des Affaires intérieures, de la Grande Région et de la Police et de la Commission du Développement durable ;
- Constatant que l'expert indépendant Dieter Majer, engagé par les gouvernements du Luxembourg, de la Sarre et de la Rhénanie-Palatinat, a présenté un bilan inquiétant de la sécurité de la Centrale nucléaire de Cattenom lors de la réunion jointe susmentionnée ;
- Constatant que nos craintes relatives à la sécurité de l'énergie nucléaire sont confirmées par les résultats intermédiaires des tests de résistance européens et les rapports d'EDF, exploitant de la centrale de Cattenom, et de l'autorité de surveillance française ;
- Estimant que les défaillances techniques notables révélées par le rapport intermédiaire et touchant notamment l'alimentation électrique de secours,

l'alimentation en eau de refroidissement, la résistance contre les tremblements de terre et les crashes d'avion ainsi que l'absence d'une étude probabilistique de sûreté concernant la fusion du cœur du réacteur, diminuent considérablement la confiance des politiques et des populations de la Grande Région dans la sécurité de la Centrale nucléaire de Cattenom ;

- Exigeant que les défaillances inquiétantes constatées soient réparées sans délai, à défaut d'un arrêt immédiat de la centrale ;
- Estimant que pour permettre la transparence et la confiance mutuelle au sein de la Grande Région, il faudrait une information et une participation plus exhaustives des pays limitrophes dans la mise en œuvre des tests de résistance, de leurs résultats et des mesures qui en découlent, ainsi que pour le suivi normal des centrales concernées ;
- Proposant dans ce contexte d'augmenter par exemple le statut des observateurs autorisés, voire de permettre à une commission indépendante de procéder à l'inspection des centrales nucléaires de la Grande Région ;
- Convaincue que face à ces résultats aucune alternative à la sortie du nucléaire n'est envisageable et que toute prolongation de la durée d'exploitation de la Centrale nucléaire de Cattenom au-delà de 30 ans est irresponsable ;
- Invitant les assemblées parlementaires, y inclus le Conseil parlementaire Interrégional, de même que les exécutifs de la Grande Région à discuter dans le cadre le plus large possible et notamment par le biais de manifestations publiques, les résultats des tests de résistance, ainsi que les expertises supplémentaires éventuelles ;

## demande au Gouvernement

- de rappeler au Gouvernement français que le Luxembourg s'oppose à toute prolongation de l'autorisation d'exploitation de la Centrale nucléaire de Cattenom, indépendamment des travaux de réfection qui découleront du résultat final des tests de résistance prévue pour la fin d'avril 2012 ;
- d'insister auprès de leurs homologues français pour que les défaillances graves révélées lors de l'inspection officielle d'août 2011 à Cattenom de même que toutes les autres défaillances révélées par le test de résistance soient réparées sans délai, à défaut d'un arrêt immédiat de la centrale ;
- d'inviter leurs homologues des exécutifs de la Grande Région à présenter et à discuter notamment par le biais de manifestations publiques les résultats des tests de résistance, les expertises supplémentaires éventuelles et la voie à suivre pour aboutir à une fermeture définitive des Centrales nucléaires de Cattenom (F), de Chooz (F), de Fessenheim (F) et de Tihange (B) et la sortie du nucléaire de toute la Grande Région.

  
The bottom of the document features several handwritten signatures and names. On the left, there is a large signature that appears to be 'H. Kox' with 'HERSCHEN' written below it. In the center, there is a signature that looks like 'Roger Neppert' with a large flourish underneath. To the right of that, there is a signature that appears to be 'S. Urbani' with 'S. Urbani' written below it. Further right, there is a signature that looks like 'Pau' with 'GIBERYEN' written above it. At the bottom center, there is a signature that appears to be 'E. Berger' with 'E. Berger' written below it.