



CHAMBRE DES DÉPUTÉS
GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

Session ordinaire 2014-2015

TS/AF

P.V. FI 50
P.V. TESS 26

Commission des Finances et du Budget

et

Commission du Travail, de l'Emploi et de la Sécurité sociale

Procès-verbal de la réunion du 02 juillet 2015

Ordre du jour :

Préparation en vue de l'entrevue avec les représentants de la Commission européenne le 3 juillet 2015:

M. le Vice-Président Valdis Dombrovskis, M. Pierre Moscovici, Mme Marianne Thyssen, M. Vytenis Andriukaitis, M. Tibor Navracsics

Sujets: Semestre européen (2ième phase), dimension sociale de l'UEM

*

Présents : Mme Joëlle Elvinger, M. Gast Gibéryen, M. Claude Haagen, M. Gilles Roth, M. Claude Wiseler, membres de la Commission des Finances et du Budget

M. Frank Arndt, Mme Taina Bofferding, M. Félix Eischen, Mme Joëlle Elvinger, M. Georges Engel, M. Aly Kaes, membres de la Commission du Travail, de l'Emploi et de la Sécurité sociale

Mme Tania Sonnetti, Administration parlementaire

Excusés : M. Guy Arendt, M. Eugène Berger, M. Alex Bodry, M. Franz Fayot, M. Henri Kox, Mme Viviane Loschetter, M. Laurent Mosar, M. Marc Spautz, M. Michel Wolter, membres de la Commission des Finances et du Budget

M. Marc Spautz, membre de la Commission du Travail, de l'Emploi et de la Sécurité sociale

M. Mars Di Bartolomeo, Président de la Chambre des Députés

*

Présidence : M. Georges Engel, Président de la Commission du Travail, de l'Emploi et de la Sécurité sociale

*

Préparation en vue de l'entrevue avec les représentants de la Commission européenne le 3 juillet 2015:

M. le Vice-Président Valdis Dombrovskis, M. Pierre Moscovici, Mme Marianne Thyssen, M. Vytenis Andriukaitis, M. Tibor Navracsics

Sujets: Semestre européen (2ième phase), dimension sociale de l'UEM

Suite aux mots de bienvenue de M. le Président de la Commission du Travail, de l'Emploi et de la Sécurité sociale, les membres des deux commissions sont informés du déroulement de la visite du Collège des Commissaires le 3 juillet 2015 et plus particulièrement de l'organisation de la réunion avec M. le Vice-Président Valdis Dombrovskis, M. Pierre Moscovici, Mme Marianne Thyssen, M. Vytenis Andriukaitis et M. Tibor Navracsics.

Dans un second temps les membres des deux commissions se penchent sur les questions à poser dans le cadre de la séance de questions / réponses au cours de la réunion précitée.

A noter que par courrier électronique en date de la présente réunion diverses questions sont déjà parvenues aux membres de la commission, questions qui ont été transmises à la Commission européenne, à savoir :

- Question de la part de la sensibilité politique Déi Lénk à Mme Thyssen :

"Members of the European Commission, including President Jean-Claude Juncker, have repeatedly announced that the European Union should strive for a "social triple-A rating". What concrete objectives must Europe achieve to deserve, in the opinion of the European Commission, a social triple-A rating? What criteria will be applied under what European legislation to measure the advancement towards the aim of a social triple-A? Can you explain what concrete measures and initiatives the European Union is currently proposing or elaborating in this regard, which underlying principles and what legal base will guide the work of the Commission in achieving this aim and what impact it will have on the European Semester for economic policy coordination and finally on the individual member states?"

- Questions de la part de la Chambre des Fonctionnaires à M. Dombrovskis :

"In some member states, the principle of trade union pluralism has recently come under fire. For example, just some weeks ago the German government passed the so-called "wage unity law" (Tarifeinheitgesetz) for each group of employees. This means that in principle smaller trade unions will no longer be allowed to negotiate freely with companies and try to put their own collective agreements in place. This seriously undermines the principle of autonomy of collective bargaining and the right to strike. What possibilities do you see for yourself and the Commission to safeguard the principle of trade union pluralism in Europe so as to ensure that workers can join a trade union of their choice without being disadvantaged?"

During your hearing as Commissioner-designate in the European Parliament in October last year, you mentioned that you and the Commission would encourage member states to have a minimum wage. We hope that you intrinsically meant that these wages should allow for a decent standard of living too. However, in the 2015 country specific recommendations (CSRs) for several countries, it is criticized

that the respective minimum wage is or may be counterproductive for competitiveness (e.g. France, Bulgaria). Given that social inequalities are greater than ever before in Europe, do you not think that wages should in the first place look to ensure a decent living especially for the lowest-paid workers before committing in a race to the bottom on wages against third countries that cannot be won ?"

- Questions de la Chambre des Salariés :

Dialogue social

"Does the Commission plan to put an end to wage moderation and, instead, to support the autonomy of social partners to bargain in order to fix wages and working conditions, in order to strengthen domestic demand and stop to consider wages as a mere cost factor ?"

"About broader and more systematic consultations of civil society, what would the foreseen specific procedure consist of when new initiatives fall within the scope of article 154 TFEU ? And more importantly, is public consultation foreseen in case the initiative transposes an agreement between European social partners (article 155 TFEU), as that would probably be in contradiction with the autonomy of social partners ? And how would that enhance the role of social dialogue at European level?"

European semester

"What are, at this point, the chances of implementing a real "golden rule of public finance" (neutralizing capital spending in fiscal surveillance) to support sustainable public investment and have Europe 2020 deliver ? Can the Commission sustain this approach ? Why ? What is the current balance of power on this matter at the Council level ? Does the Commission agree that the existing "debt brake" (erroneously so-called "golden rule") actually jeopardises the EU 2020 Strategy ?"

"Does the Commission share the idea that the annual recommendations addressed to Luxembourg, which, year in year out, keep focusing on wage indexation, overlook the real economic and social urgency in Luxembourg, i.e. (long-term) unemployment and raising inequalities, and their potential detrimental impact, notably because of an unnuanced or even sometimes unreliable set of indicators, such as nominal unit labour cost, private sector debt or structural budget balance ?"

"Where does the European Commission officially stand on the question of growth stifled through income and wealth inequalities (OECD, IMF and European Commission staff) ? Will there be proposals by the Commission to coordinate national reforms of income and / or wealth taxes and to establish adequate floors and a minimal degree of harmonization in this regard, like it is being done regarding business taxation ?"

"What is the European Commission's official position regarding the establishment of "adequate floors and minimum efficiency standards of social safety nets" and for the creation of an "European Emergency Social Facility as a conditional and temporary support instrument to bolster national social safety nets under well-defined exceptional circumstances" (Economic Paper n° 551) ? Are there any initiatives to move forward in this direction ? If yes, what would the interactions and complementarities between the EESF, the European Social Fund and the European Globalisation adjustment Fund be ?"

Social dimension of the EMU

"Does the Commission share the view that social policy is an asset for society, and that therefore it should not only be seen as a burden on national budgets ? Would an integration of a social perspective in all policy areas (a "social mainstreaming") be a strong statement for a more social Europe?"

"Does the Commission agree that the benefits of a fair growth through tax and transfer policies (OECD) would better favour the recovery of European economy than the current austerity ? Why ?"

"Does the Commission agree with this statement of the OECD : "People from disadvantaged social backgrounds underinvest in their education (...). In particular, redistribution efforts should focus on families with children and youth, as this is where key decisions on human capital investment are made

and should promote skills development and learning across people's lives"? What kind of remedies could the Commission propose ? "

"Can the Commission agree with the fact that taking steps to set up a "triple A social Europe" in heterogeneous social makeups supposes, as the case in the European Union's economic governance framework, a surveillance mechanism that aims to identify potential risks and correct the imbalances that are already in place ? Is the Commission ready to go further and fix binding objectives related to EU 2020 Strategy and concerning the poverty, the unemployment, the housing policy in order to obtain its AAA, in other words put social indicators on equal footing with macroeconomic and fiscal indicators?"

"Could the Commission consider establishing a European minimum wage on the basis of article 114 TFEU (a measure promoting economic and social cohesion, eliminating inequalities, fighting against poverty and social exclusion, aiming at social progress and drafted in a way that preserves social partners' autonomy and their ability to determine the level of wages through collective bargaining?"

"Has the demand for the adoption of a social progress protocol annexed to the treaties that would clarify the articulation in the implementation of fundamental social rights and the four freedoms of movements, stating clearly the primary status of fundamental social rights, in order to reverse the case law that has been built by the Court of Justice of the EU been taken into account by the European Commission so far?"

"Is this revision of the rules on coordination of social security system still on the agenda (883/2004 and 987/2009, labour mobility package)? Would it be any different from what was foreseen by the previous Commission? What would the timetable be ?"

Monsieur le Président de la Commission du Travail, de l'Emploi et de la Sécurité sociale propose aux membres des deux commissions de compléter l'éventail des questions par celles qui suivent :

« 1. Dans son discours au Parlement européen en février 2015 sur la dimension sociale de l'UEM, M. Dombrovskis a présenté ses priorités. Une des priorités est de mobiliser des fonds européens pour s'attaquer au chômage et aux difficultés sociales.

Est-ce que Monsieur le Commissaire peut nous renseigner sur la mise en œuvre et l'application concrète de laquelle les pays membres peuvent profiter ?

2. L'UE s'est toujours distinguée par ses standards sociaux élevés par rapport à une grande partie de pays non-européens. L'introduction du triple A social va entériner cette dimension sociale qui doit se concilier avec les économies compétitives capables d'innover et de réussir dans un monde qui se globalise de plus en plus.

Quels sont les critères selon lesquels ce triple A va être attribué voire défini ?

3. La commission souligne que dans un scénario d'une population vieillissante et dans un souci de maintien d'un système de retraites performantes, il conviendra d'aligner l'âge de la retraite sur l'espérance de vie.

Quelles options la commission préconise-t-elle ?

Monsieur le commissaire ne partage-t-il pas l'avis qu'il faut agir sur l'âge réel de la retraite plutôt que sur l'âge légal qui dans la plupart des pays dépasse déjà de loin l'âge réel ? »

Par ailleurs, M. le Président de la Chambre des députés propose de compléter le catalogue des questions par les deux questions suivantes :

4. Suite à l'annonce de la Commission européenne le 1^{er} juillet 2015 qu'elle abandonne son projet de réforme visant à harmoniser le congé de maternité dans l'Union européenne, quelles seront les prochaines démarches que la Commission européenne entend entreprendre dans ce domaine ?

5. Le Luxembourg ayant déjà transposé la directive 2011/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2011 relative à l'application des droits des patients en matière de soins de santé transfrontaliers, qu'en est-il de l'état d'avancement des transpositions de cette directive dans les autres États membres ? Quelles sont les expériences pratiques depuis la mise en vigueur de ladite directive ? La Commission a-t-elle connaissance de cas de non-respect de la directive ?

Le Secrétaire-administrateur,
Tania Sonnetti

Le Vice-Président de la Commission des
Finances et du Budget,
Alex Bodry

Le Président de la Commission du Travail, de
l'Emploi et de la Sécurité sociale,
Georges Engel