

Commission de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse

Réunion retransmise en direct¹

Procès-verbal de la réunion du 12 novembre 2024

Ordre du jour :

1. Présentation du rapport thématique « Evidenzorientierte Qualitätsentwicklung im Gesamtsystem Schule » de l'Observatoire national de l'enfance, de la jeunesse et de la qualité scolaire
2. Divers

*

Présents : Mme Barbara Agostino, M. Gilles Baum, Mme Djuna Bernard, M. Jeff Boonen, Mme Francine Closener, Mme Claire Delcourt, M. Alex Donnersbach, Mme Carole Hartmann, Mme Françoise Kemp (remplaçant M. Ricardo Marques), M. Fred Keup, Mme Mandy Minella, M. Jean-Paul Schaaf

M. Jean-Marie Wirtgen, Président de l'Observatoire national de l'enfance, de la jeunesse et de la qualité scolaire (OEJQS)

M. Luc Weis, Directeur du Service de coordination de la recherche et de l'innovation pédagogiques et technologiques (SCRIPT)

M. Christian Lamy, Directeur de l'Institut de Formation de l'Education nationale (IFEN)

M. Alex Folscheid, du Ministère de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse

Mme Joëlle Merges, de l'Administration parlementaire

Excusés : M. Paul Galles, M. Ricardo Marques, M. Ben Polidori, M. David Wagner

M. Sven Clement, observateur délégué

*

Présidence : Mme Barbara Agostino, Présidente de la Commission

*

1. Présentation du rapport thématique « Evidenzorientierte Qualitätsentwicklung im Gesamtsystem Schule » de l'Observatoire national de l'enfance, de la jeunesse et de la qualité scolaire

La Présidente de la Commission, Mme Barbara Agostino (DP), donne la parole au Président de l'Observatoire national de l'enfance, de la jeunesse et de la qualité scolaire (ci-après « OEJQS ») qui présente les grandes lignes du rapport sous rubrique à l'aide d'une présentation *PowerPoint* pour le détail de laquelle il est renvoyé au document figurant en annexe du présent procès-verbal. L'orateur explique que ladite présentation se focalise sur la première partie dudit rapport, portant sur le développement de la qualité au niveau du système global de l'école, alors que la deuxième partie, à paraître sous peu, est dédiée au développement de la qualité au sein des écoles et des lycées.

Selon les études scientifiques, les facteurs essentiels de gouvernance du développement de la qualité au niveau du système global de l'école se présentent comme suit :

- la fixation d'objectifs clairs au niveau national ;
- la détermination de stratégies d'évaluation ;
- l'alignement : la mise en relation systématique du système global à tous ses niveaux ;
- l'école apprenante (« lernende Schule ») : le développement continu de la communauté scolaire (ce point est développé dans la deuxième partie du rapport sous rubrique, mentionnée ci-dessus).

En ce qui concerne la fixation d'objectifs clairs au niveau national, l'orateur salue l'élaboration du nouveau plan d'études pour l'enseignement fondamental, qui repose sur les piliers bien-être, participation, multilinguisme et digitalité et dont la mise en œuvre est prévue pour l'année scolaire 2026/2027. Afin de garantir une certaine continuité, il importe de développer un instrument similaire pour l'enseignement secondaire. D'un autre côté, l'orateur plaide pour la définition d'objectifs stratégiques quantifiables (à l'instar de la Fédération Wallonie-Bruxelles), un élément qui fait encore actuellement défaut dans le système éducatif luxembourgeois.

L'orateur se prononce également en faveur d'un cadre national de référence pour la qualité scolaire. A l'instar du cadre de référence de la qualité scolaire que l'OEJQS a mis en place pour la réalisation de ses évaluations, un tel instrument permettrait de définir des lignes directrices partagées par l'ensemble de la communauté scolaire afin d'améliorer la qualité de l'enseignement.

Concernant les stratégies d'évaluation, le Président de l'OEJQS souligne la qualité des données fournies par les études « Epreuves standardisées », PISA et ICILS (« International Computer and Information Literacy Study »), ainsi que les contributions statistiques fournies par les publications « Education at a Glance » de l'OCDE et « L'enseignement au Luxembourg en chiffres » du Ministère de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse. L'auto-évaluation prévue par les plans de développement de l'établissement scolaire (ci-après « PDS ») et les contrôles de qualité prévus pour les écoles européennes publiques mis à part, une évaluation systématique et systémique des processus fait cependant défaut. Pour cette raison, l'orateur plaide en faveur d'une collecte des données afférentes par le biais d'enquêtes réalisées auprès des enseignants, des élèves, des parents et des directions. Une première étape en ce sens a déjà été franchie par l'OEJQS dans le cadre de ses enquêtes sur le bien-être à l'école et sur le climat scolaire. Les données recueillies pourraient servir à alimenter les indicateurs d'un tableau de bord sur la qualité scolaire, permettant ainsi d'évaluer les processus, de définir des objectifs quantifiables et de fournir des données pouvant être mises à profit pour l'auto-évaluation effectuée dans les PDS des écoles et des lycées.

Au niveau de l'alignement, le Président de l'OEJQS se prononce en faveur de la mise en place d'un véritable plan de développement de la qualité scolaire en tant que maillon de liaison entre les différents niveaux du système et instrument de dialogue entre des acteurs de deux niveaux connexes. Dans ce contexte, il serait judicieux de procéder à un renforcement des rôles des directions de région et des présidents des comités d'école dans l'enseignement fondamental, ainsi que des chefs de département et des présidents des « Fachkonferenzen » dans l'enseignement secondaire.

En guise de conclusion, le Président de l'OEJQS souligne que l'élaboration d'un plan de développement de la qualité scolaire et d'un tableau de bord national basé sur des indicateurs est primordiale pour contribuer à l'amélioration de la qualité scolaire au Grand-Duché.

Echange de vues

De l'échange de vues subséquent, il y a lieu de retenir succinctement les points suivants :

- Mme Francine Closener (LSAP) estime qu'il est regrettable que le Luxembourg soit le seul Etat européen à ne pas procéder à une évaluation externe de l'ensemble de ses établissements scolaires. L'intervenante considère que les observations formulées par l'OEJQS dans le rapport susmentionné relatives à l'absence d'objectifs éducatifs contraignants au niveau national, l'exclusion des compétences du 21^e siècle des épreuves standardisées ainsi que le manque d'appréciation que les instituteurs spécialisés en développement scolaire (ci-après « I-DS ») rencontrent auprès des enseignants de l'enseignement fondamental donnent matière à réflexion. Mme la Députée, de même que M. Fred Keup (ADR), souhaitent savoir si les recommandations de l'OEJQS en matière d'évaluation de la qualité scolaire risquent d'entraver l'autonomie des établissements scolaires, de sorte que ceux-ci pourraient s'y opposer. Le Président de l'OEJQS souligne que la proposition d'élaborer le tableau de bord susmentionné a connu un véritable succès auprès des acteurs de l'enseignement. Il ne s'agit en aucun cas d'entraver leur autonomie, mais de leur proposer un service en mettant à leur disposition des données qui vont faciliter l'auto-évaluation prévue par le PDS.

- Mme Francine Closener souhaite savoir de quelle manière le Ministère de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse entend donner suite aux recommandations formulées par l'OEJQS, notamment en matière d'intégration des compétences du 21^e siècle dans les épreuves standardisées, de revalorisation du rôle des I-DS et d'éventuelles différences de qualité de l'enseignement résultant de l'autonomie des établissements scolaires. Le représentant ministériel souligne que les recommandations de l'OEJQS servent de lignes directrices pour les actions du Ministère. Ainsi, les directions de région de l'enseignement fondamental et les directions des lycées ont été renforcées afin d'assurer le pilotage du système scolaire et d'établir des liens entre les établissements scolaires et le Ministère. A cela s'ajoutent le Service de coordination de la recherche et de l'innovation pédagogiques et technologiques (ci-après « SCRIPT ») et l'Institut de Formation de l'Education nationale (IFEN) qui remplissent un rôle de soutien. Les performances des élèves sont évaluées régulièrement par les études internationales auxquelles le Luxembourg participe de façon ponctuelle et dont les résultats sont pris en compte dans l'évaluation de la qualité de l'enseignement. L'orateur signale que la mise en place d'un plan de développement de la qualité scolaire, tel que proposée par l'OEJQS dans le rapport sous rubrique, est prévue dans l'accord de coalition 2023-2028. Pour qu'un tel plan remplisse son objectif d'assurer la qualité de l'enseignement, il doit être implémenté par la direction de région, de concert avec le Ministère, alors que le PDS actuel est élaboré par le comité d'école sous la responsabilité de son président. L'orateur souligne que le système éducatif au Luxembourg a, de par sa petite taille, l'avantage de faciliter les échanges directs entre les quinze directions de région de l'enseignement fondamental et entre les 45 directions de lycée, ce qui facilite le pilotage et l'alignement du système. A noter que les compétences du 21^e siècle feront partie intégrante du nouveau plan d'études de l'enseignement fondamental et, par conséquent, des épreuves

standardisées effectuées à la suite de sa mise en application. L'orateur ne plaide pas en faveur d'un rattachement des I-DS aux directions de région, mais d'une meilleure implication de ceux-ci dans le développement des établissements scolaires.

- Interrogé par Mme Djuna Bernard (« déi gréng »), le Président de l'OEJQS explique que le cadre de référence de la qualité scolaire développé par l'OEJQS pour la réalisation de ses évaluations pourrait servir de base pour l'élaboration du cadre national de référence pour la qualité scolaire susmentionné. A ce sujet, le représentant ministériel rappelle qu'un tel cadre avait été développé par le SCRIPT lors de la mise en vigueur de la réforme de l'enseignement fondamental en 2009. Il n'a pourtant pas été jugé opportun d'inscrire ledit cadre dans la loi, puisqu'une définition uniforme de la qualité de l'enseignement comporte le risque de nuire à l'autonomie des établissements scolaires et à la multitude des approches didactiques existantes que le Ministère entend promouvoir. Ledit cadre continue néanmoins à servir de fil conducteur des échanges de vues menés par le SCRIPT en matière d'amélioration de la qualité scolaire.

- En réponse à une question de Mme Francine Closener, le Président de l'OEJQS explique que les autorités communales n'ont pas été associées à l'élaboration du rapport sous rubrique. Etant donné que l'accord de coalition 2023-2028 prévoit une adaptation des compétences des communes et de l'Etat en matière d'enseignement fondamental, l'Observatoire n'a pas jugé opportun de préjuger les concertations à mener à ce sujet.

- M. Alex Donnersbach (CSV) souhaite connaître le point de vue du Président de l'OEJQS sur le rôle des communes dans la mise en œuvre du PDS et des présidents des comités d'école de manière générale. Le Président de l'OEJQS explique que la loi modifiée du 6 février 2009 portant organisation de l'enseignement fondamental prévoit que le PDS est soumis pour avis à la commission scolaire communale qui veille également à sa mise en œuvre. La question se pose néanmoins si ladite commission dispose des moyens nécessaires pour remplir ces fonctions. Le président du comité d'école est, quant à lui, nommé par le ministre ayant l'Education nationale dans ses attributions, sur proposition du comité d'école élu par le personnel de l'école. Il est donc porté par un vote majoritaire et doit en même temps prendre des décisions qui pourraient déplaire à ses électeurs. Le projet-pilote relatif à la mise en place d'une direction locale à l'école fondamentale, tel que prévu par l'accord de coalition 2023-2028, pourrait fournir des éléments de réponse pour permettre de résoudre cette ambiguïté.

- Répondant à une question de Mme Djuna Bernard, le représentant ministériel souligne que l'accord de coalition 2023-2028 prévoit, à l'instar de l'approche utilisée pour l'élaboration du nouveau plan d'études de l'enseignement fondamental, d'impliquer les parties prenantes dans un vaste processus de consultation en vue de l'élaboration d'un instrument similaire pour l'enseignement secondaire.

- M. Jean-Paul Schaaf (CSV) se renseigne sur la mise en œuvre du nouveau plan d'études pour l'enseignement fondamental. Le Directeur du SCRIPT explique qu'un large processus de consultation a été mené au cours des années scolaires 2021/2022 et 2022/2023, qui a abouti à l'élaboration d'un livre blanc, publié en septembre 2023. Le cadre du nouveau plan d'études a été élaboré au cours de l'année scolaire 2023/2024, suivi par la création de cinq groupes de travail qui se concentrent chacun sur un domaine spécifique (langues et alphabétisation, mathématiques, sciences humaines, sociales et naturelles, mouvement et santé, arts et culture). Ces groupes de travail ont entamé leurs travaux au début de l'année scolaire 2024/2025 et une première esquisse du nouveau plan d'études devrait voir le jour à la fin de l'année scolaire en cours. L'année 2026 sera dédiée à la mise en place d'une plateforme digitale en tant qu'outil à disposition des enseignants pour mettre en œuvre ledit plan dont l'entrée en vigueur est prévue pour l'année scolaire 2026/2027.

- Interrogé par M. Jean-Paul Schaaf, le Président de l'OEJQS précise que la recommandation relative à l'élaboration d'un processus d'évaluation de la qualité de la prise en charge des enfants vise également l'éducation non formelle.

- M. Fred Keup (ADR) exprime ses doutes quant à la capacité des élèves d'évaluer la qualité de l'enseignement. Le Président de l'OEJQS renvoie à des études scientifiques qui reconnaissent les capacités de discernement des élèves lorsqu'il s'agit d'apprécier la qualité de l'enseignement qui leur est transmis.

2. Divers

Aucun point divers n'est abordé.

Procès-verbal approuvé et certifié exact

Annexe :

Présentation *PowerPoint* : « Empfehlungen zur Governance der Qualitätsentwicklung im Gesamtsystem »



OEJQS

OBSERVATOIRE NATIONAL
DE L'ENFANCE,
DE LA JEUNESSE
ET DE LA QUALITÉ SCOLAIRE

Empfehlungen zur Gouvernance der Qualitätsentwicklung *im Gesamtsystem*





2 Rapports thématiques





Überblick der Präsentation



Überblick der Präsentation

1. Vorgehensweise der Studie
2. Fundamentale Faktoren der Qualitätsentwicklung im Gesamtsystem (auf Basis der wissenschaftlichen Literatur)
3. Denkanstöße zur Implementierung dieser Faktoren im luxemburgischen Schulsystem
4. Zusammenfassung



1. Vorgehensweise der Studie



Die Studie des Observatoires zur Gouvernance der QE im Bildungssystem

Teil A:

- Eigene *literature review*
- Expertise von Prof. em. Hans-Günter Rolff

Teil B:

Fragebogenbasierte Erhebung in den Grund- und Sekundarschulen: Befragung von Sekundarschulleitungen, Schulpräsidenten und Directeurs de région im EF

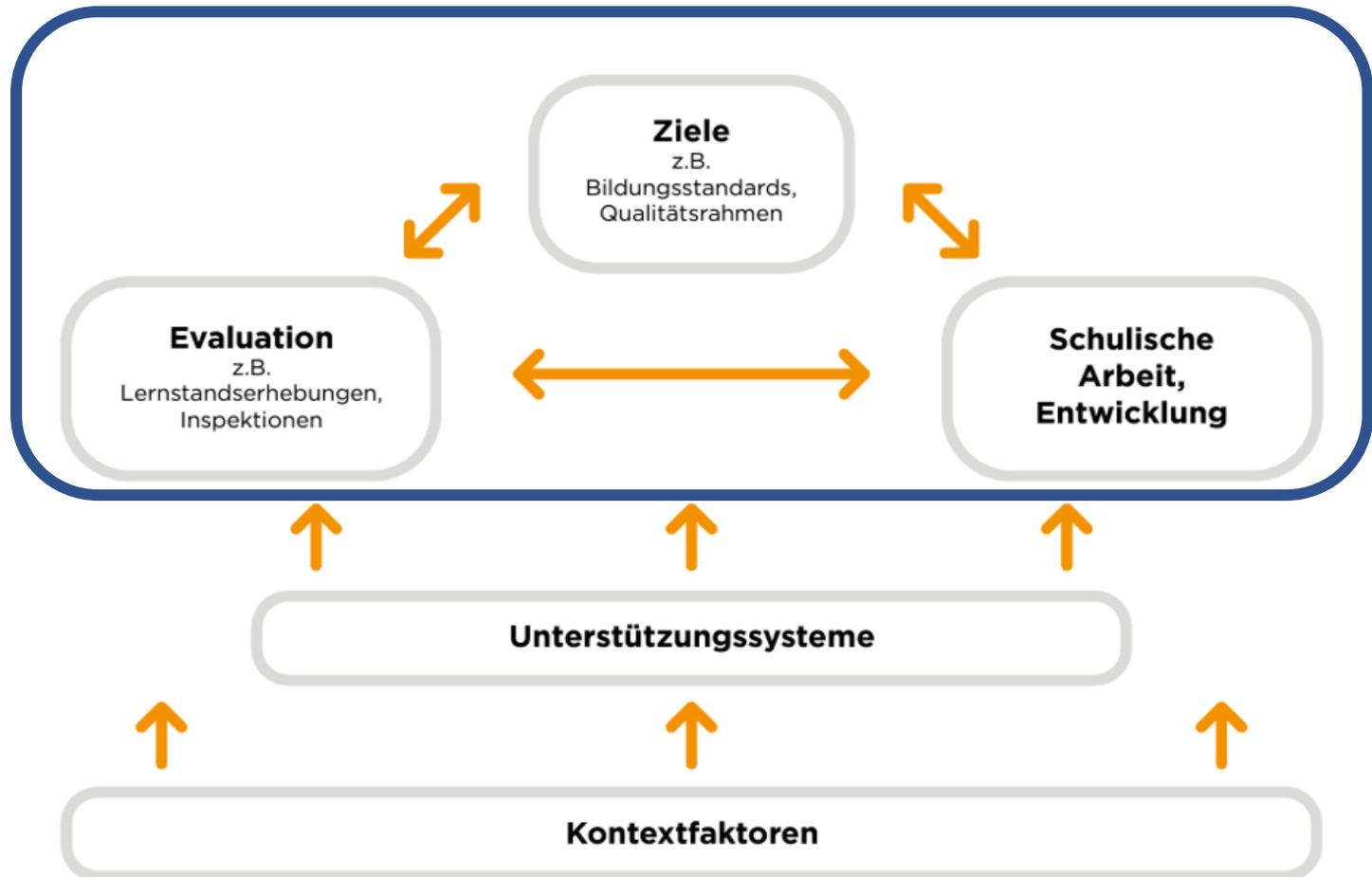


2. Fundamentale Faktoren der Qualitätsentwicklung im Gesamtsystem

**(auf Basis der
wissenschaftlichen
Literatur)**



Educational governance: Regelkreis outputorientierter Steuerung (Altrichter, 2010)





Fundamentale Faktoren der Gouvernance der Qualitätsentwicklung im Gesamtsystem (auf Basis der wissenschaftlichen Literatur)

Z: Zielorientierung: wenige, aber klare (nationale) **Ziele**

E: Strategien der **Evaluation** (u.a. Datenbasierung als durchgängiges Prinzip)

A: **Alignment** (systematische Verknüpfung der Ebenen des Gesamtsystems)

LS: “**Lernende Schulen**”: Kooperative Weiterentwicklung als Schulgemeinschaft



3. Denkanstöße zur Implementierung dieser Faktoren



Zielorientierung

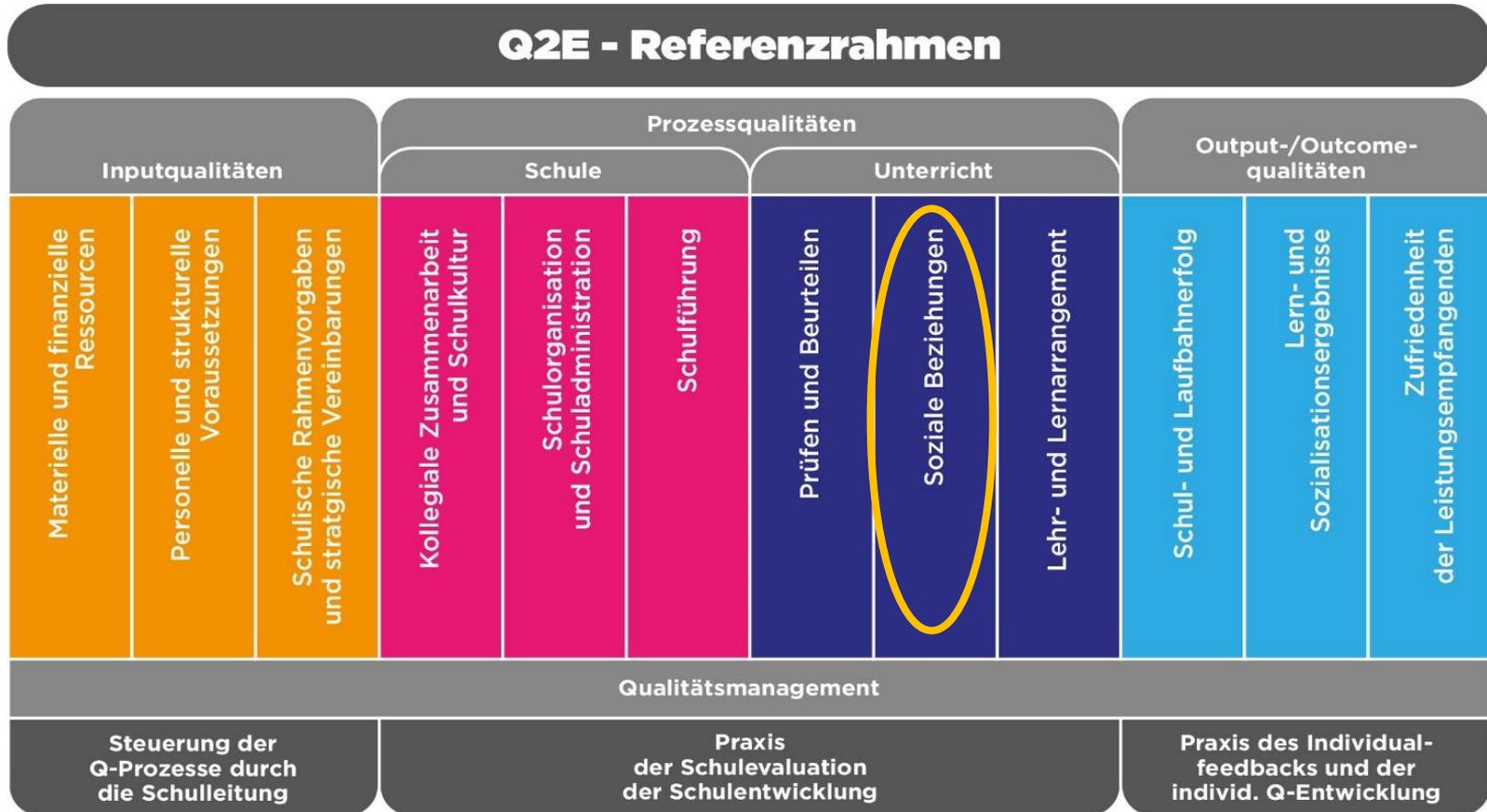


Denkanstöße des Observatoire: Zielorientierung

- ✓ Entwurf übergeordneter nationaler Bildungsziele (Plan d'études 2025 fir den Enseignement fondamental)
- Entwurf nationaler **messbarer operativer** Entwicklungsungsziele
Exemple de la FWB: accroître les indices du bien-être à l'école et du climat scolaire
- Einführung eines nationalen Referenzrahmens für Schulqualität



Referenzrahmen Schulqualität Q2E (Schweiz)





3.2 Soziale Beziehungen

a) Beziehung zwischen Lehrpersonen und Schülerinnen/Schülern		1	2	3	4
1.	Der Umgang der Lehrperson mit den Schülerinnen und Schülern stimmt mit den von der Schule postulierten Zielen und Werten überein und ist geprägt durch eine positive Erwartungshaltung.				
2.	Die Beziehung der Lehrperson zu den Lernenden ist persönlich, wertschätzend, freundlich und respektvoll.				
3.	Die Lehrperson nimmt sich bei Bedarf auch ausserhalb des Unterrichtes Zeit, um auf die Anliegen und Probleme der Schülerinnen und Schüler einzugehen.				
4.	Die Lehrperson bemüht sich darum, bei Konflikten mit den Schülerinnen und Schülern die Ursachen zu ergründen und vorschnelle Verurteilungen und Schuldzuschreibungen zu vermeiden.				
5.	Die Lehrperson zeigt Verständnis, wenn jemand ohne Absicht etwas Falsches macht oder etwas Falsches sagt. Fehler und Fehlleistungen werden als Lernchancen wahrgenommen und genutzt.				
6.	Die Lehrperson wird als «fair» wahrgenommen (keine Bevorzugung und Benachteiligung von Schülerinnen und Schülern).				

b) Klassenführung		1	2	3	4
1.	Die Führung der Klasse erfolgt auf der Grundlage von Anerkennung und Ermutigung. Erwünschtes Verhalten der Schülerinnen und Schüler wird positiv verstärkt.				
2.	Die Lehrperson führt die Klasse mit der notwendigen Sicherheit und dem notwendigen Überblick. Die im Unterricht herrschende Disziplin ist in Bezug auf die eingesetzten Unterrichtsformen und die beabsichtigten Lernprozesse angemessen.				
3.	Es bestehen Regelungen, die einen funktionsfähigen Unterrichtsbetrieb unterstützen (z. B. Ordnungsregeln, Umgang mit abwesenden Schülerinnen und Schülern bei Krankheitsfällen, Verspätungen, Beurlaubungen usw.)				
4.	Die Lehrperson lässt den Schülerinnen und Schülern angemessene Entscheidungsfreiheit. Das Verhalten der Lehrperson ist zur Förderung der Selbständigkeit hilfreich.				
5.	Die Lehrperson achtet darauf, dass in der Klasse keine Minderheiten oder Einzelpersonen ausgegrenzt oder «gemobbt» werden. Es wird ein bewusster und reflektierter Umgang mit sozialen und kulturellen Unterschieden gepflegt.				



Strategien der Evaluation



Denkanstöße des Observatoire: Strategien der Evaluation

- **Erfassung von Prozessqualitätsdaten:**
regelmäßige Befragungen von Lehrpersonen, Schülern, Eltern und Schulleitungen zu den Dimensionen der Referenzrahmens, optimalerweise anhand eines einheitlichen, nationalen Instruments mit Freiraum für Fragestellungen der einzelnen Schulen
- **Entwicklung eines nationalen Schulqualitätsdashboards (Monitoringinstrument für Prozessqualität)**



Prozessqualitätsdashboard der Fachstelle für Schulqualität Zürich

**Bewertung der Qualitätsbereiche (Sekundarschulen)
Schuljahr 2021/2022**

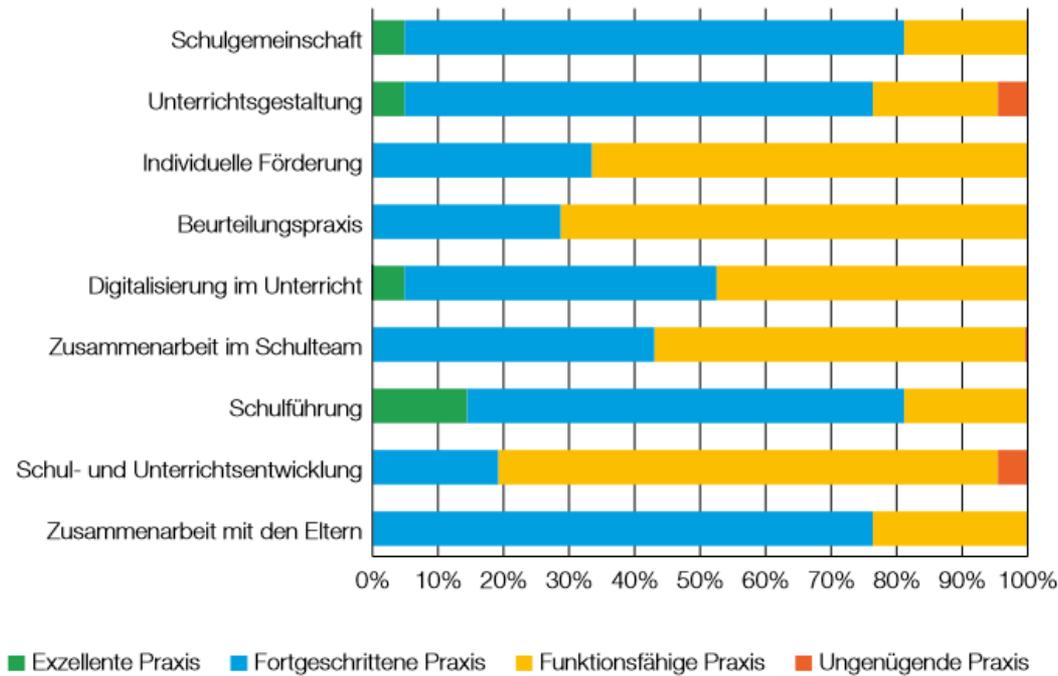


Abb. 3: Verteilung der Bewertung in den beurteilten Qualitätsbereichen in Sekundarschulen, Schuljahr 2021/2022 (n=21)





Vorteile der Implementierung eines Schulqualitätsdashboards

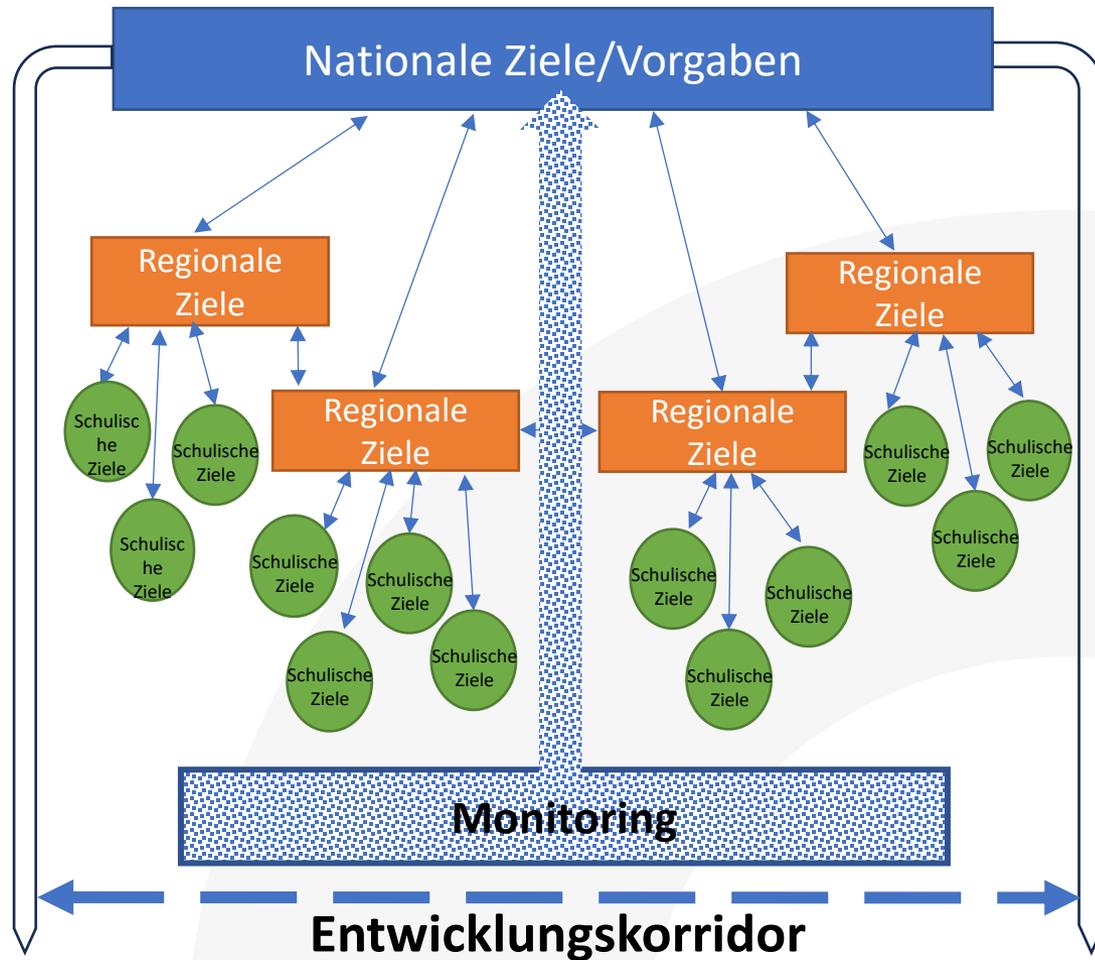
- **Erfassung der Prozessqualität**
- **Formulierung von operativen messbaren Zielen**
- **Reduzierung des Arbeitsaufwandes** für die Schulen im Kontext der Selbstevaluation im Schulentwicklungsprozess
- **Wertschätzung aller Akteure** (Lehrer, Schüler, Schulleitungen und Eltern) durch regelmäßige Einbeziehung bei der Erfassung der Schulqualität
- **Steigerung der Chancengleichheit** durch Standardisierung



Alignment



Alignment: Entwicklungskorridor





Denkanstöße des Observatoire: Alignment

Vertikales Alignment:

- PDS → Plan de développement de la qualité scolaire
- Nutzung des Plan de développement de la qualité scolaire als Bindeglied zwischen den Ebenen
 - Dialogische Zielvereinbarungen zwischen den Akteuren zweier benachbarter Ebenen
 - Rolle der Directeurs de région und der Présidents du comité d'école
 - Rolle der Fachkonferenz/Abteilungsleiter oder Stufenleiter im ES

Horizontales Alignment:

- Förderung der unterrichtsbezogenen Zusammenarbeit in den Schulen (Lerngemeinschaften)
- Förderung regionaler Netzwerke im ES



4. Zusammenfassung



**a) “Plan de développement de la
qualité scolaire”
als Instrument der
Qualitätsentwicklung**



b) Nationales indikatorenbasiertes Schulqualitätsdashboard