

## **Commission de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse**

### **Réunion retransmise en direct<sup>1</sup>**

#### **Procès-verbal de la réunion du 18 juillet 2024**

##### Ordre du jour :

1. Adoption des projets de procès-verbal :
  - de la réunion du 22 mai 2024
  - de la réunion du 23 mai 2024
  - de la réunion du 6 juin 2024
  - de la réunion du 18 juin 2024
  - de la réunion jointe du 18 avril 2024 (avec la Commission des Pétitions)
  - de la réunion jointe du 20 juin 2024 (avec la Commission de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de la Digitalisation)
  - de la réunion jointe du 20 juin 2024 (avec la Commission des Affaires intérieures)
  - de la réunion du 3 juillet 2024
2. Présentation du rapport intermédiaire du « Luxembourg Centre for Educational Testing » (LUCET) sur le projet pilote « Zesumme wuessen – Alpha » (alphabétisation en français)
3. Explications sur la situation au sein du Lycée Josy Barthel Mamer (demande de la sensibilité politique « dei gréng » du 15 juillet 2024)
4. Divers

\*

Présents : Mme Barbara Agostino, M. Gilles Baum, Mme Djuna Bernard, M. Jeff Boonen, Mme Francine Closener, Mme Claire Delcourt, M. Alex Donnersbach, M. Paul Galles, Mme Carole Hartmann, M. Max Hengel, M. Fred Keup, Mme Paulette Lenert, Mme Mandy Minella, M. Ben Polidori, M. Jean-Paul Schaaf, M. David Wagner

Mme Liz Braz, Mme Corinne Cahen, observatrices

M. Claude Meisch, Ministre de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse

M. Alex Folscheid, M. Romain Nehs, Mme Francine Vanolst, du Ministère de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse

M. Luc Weis, Directeur du Service de coordination de la Recherche et de l'Innovation pédagogiques et technologiques (SCRIPT)

Mme Sonja Ugen, Directrice du « Luxembourg Center for Educational Testing » (LUCET)

Mme Joëlle Merges, de l'Administration parlementaire

Excusé : M. Meris Sehovic

\*

Présidence : Mme Barbara Agostino, Présidente de la Commission

\*

**1. Adoption des projets de procès-verbal :**

- de la réunion du 22 mai 2024
- de la réunion du 23 mai 2024
- de la réunion du 6 juin 2024
- de la réunion du 18 juin 2024
- de la réunion jointe du 18 avril 2024 (avec la Commission des Pétitions)
- de la réunion jointe du 20 juin 2024 (avec la Commission de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de la Digitalisation)
- de la réunion jointe du 20 juin 2024 (avec la Commission des Affaires intérieures)
- de la réunion du 3 juillet 2024

Les projets de procès-verbal susmentionnés sont adoptés.

**2. Présentation du rapport intermédiaire du « Luxembourg Centre for Educational Testing » (LUCET) sur le projet pilote « Zesumme wuessen – Alpha » (alphabétisation en français)**

La Présidente de la Commission, Mme Barbara Agostino (DP), donne la parole à Mme la Directrice du « Luxembourg Center for Educational Testing » (ci-après « LUCET ») qui présente les grandes lignes du rapport intermédiaire sur le projet pilote « Zesumme wuessen – Alpha », pour le détail duquel il est renvoyé à la présentation *PowerPoint* figurant en annexe du présent procès-verbal<sup>1</sup>. Rappelons que, dans le cadre dudit projet pilote, quatre écoles fondamentales (l'école fondamentale de Differdange (Schoul Uewerkuer), l'école fondamentale de Dudelange (Schoul Deich), l'école fondamentale de Larochette (Fielser Schoul) et l'école fondamentale de Schifflange (Nelly Stein Schoul)) proposent depuis la rentrée scolaire 2022/2023 une alphabétisation au choix entre le français et l'allemand dans des classes mixtes. L'objectif consiste à fournir des réponses adéquates à la diversité sociale du pays et aux origines linguistiques très variées des enfants, à combler les inégalités du système scolaire national et à promouvoir la réussite scolaire.

Les principaux résultats dudit rapport, basés sur les données des épreuves standardisées collectées à l'automne 2023 dans le cadre du monitoring scolaire, se présentent comme suit :

---

<sup>1</sup> Le rapport complet peut être consulté ici : [https://www.uni.lu/wp-content/uploads/sites/2/2024/06/literacy-acquisition-in-german-or-french-in-the-pilot-project-zesumme-wuessen-executive-Preliminary-EpStan-Results-of-Student-Characteristics-Achievement-Motivation-and-Parental-Support\\_21-06-202.pdf](https://www.uni.lu/wp-content/uploads/sites/2/2024/06/literacy-acquisition-in-german-or-french-in-the-pilot-project-zesumme-wuessen-executive-Preliminary-EpStan-Results-of-Student-Characteristics-Achievement-Motivation-and-Parental-Support_21-06-202.pdf)

- les élèves alphabétisés en français obtiennent de meilleurs résultats aux épreuves de compréhension orale et précurseurs de l'écrit administrées dans leur langue d'alphabétisation que ceux de l'échantillon de référence, alphabétisés en allemand ;
- les résultats de l'épreuve de mathématiques et celle de compréhension orale du luxembourgeois (toutes deux administrées en langue luxembourgeoise, aussi bien aux élèves du projet pilote qu'à ceux des groupes de référence) montrent que la plupart des élèves disposent de solides connaissances de base, indépendamment de leurs langues familiales et de leur langue d'alphabétisation ;
- les parents des enfants alphabétisés en français se sentent plus à même de soutenir leur enfant dans ses apprentissages scolaires.

Mme la Directrice du LUCET estime que ces résultats permettent de conclure que le projet pilote pourrait potentiellement contribuer à remédier aux inégalités éducatives présentes dès le début du parcours scolaire. Une certaine prudence est néanmoins de mise : d'une part, les épreuves (compréhension orale et précurseurs de l'écrit) diffèrent en raison de la langue d'alphabétisation, bien que leur conception soit semblable. D'autre part, la taille des groupes d'élèves alphabétisés en français est réduite. L'évaluation des prochaines épreuves standardisées prévues pour 2025, ainsi que de celles des futures cohortes d'élèves participant au projet pilote, permettra d'arriver à des résultats plus concluants.

### Echange de vues

De l'échange de vues subséquent, il y a lieu de retenir succinctement les points suivants :

- Mme Francine Closener (LSAP), constatant que les enseignants participant au projet pilote font des stages d'observation réguliers dans les écoles internationales publiques, se renseigne sur la méthodologie appliquée dans le cadre du projet pilote. La représentante ministérielle explique que la méthodologie appliquée dans le cadre du projet pilote est identique à celle de l'alphabétisation en allemand et repose sur une approche phonologique. Alors que les manuels scolaires utilisés dans les groupes francophones sont les mêmes que ceux des écoles européennes publiques, un groupe de travail au sein du Service de coordination de la recherche et de l'innovation pédagogiques et technologiques (ci-après « SCRIPT ») est chargé de développer une approche didactique adaptée au contexte linguistique spécifique de la population scolaire luxembourgeoise, avec ses élèves d'origines les plus diverses. A cela s'ajoutent des échanges étroits avec les enseignants des écoles internationales publiques qui interviennent régulièrement dans les écoles participant au projet pilote ainsi que des stages d'observation réciproques.
- Mme Francine Closener se renseigne sur l'impact du projet pilote d'alphabétisation en français sur la formation initiale des enseignants à l'Université du Luxembourg. Le Ministre de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse, M. Claude Meisch, donne à considérer que bon nombre d'enseignants ont poursuivi leur formation initiale en Belgique ou en Suisse. L'approche didactique appliquée dans les cours d'alphabétisation en français leur est familière, de sorte qu'ils sont les candidats privilégiés pour enseigner les groupes d'élèves alphabétisés en français. A cela s'ajoutent des formations professionnelles continues offertes par l'Institut de formation de l'Education nationale (IFEN) qui connaissent un grand succès. L'orateur dit ne pas exclure à moyen terme une adaptation de ladite formation initiale, notamment en vue d'une généralisation éventuelle au niveau national de l'offre en alphabétisation en français au cycle 1 de l'enseignement fondamental à la rentrée scolaire 2026/2027.
- Mme Djuna Bernard (« déi gréng ») se renseigne sur la procédure d'orientation dans les écoles participant au projet pilote. M. Claude Meisch explique que la recommandation d'orientation prononcée par les enseignants repose sur les observations faites au cours du

cycle 1, en tenant compte de l'environnement linguistique de l'élève. La décision finale revient aux parents de l'élève concerné.

- Répondant à une question de Mme Francine Closener, la représentante ministérielle explique que les parents d'élèves inscrits dans les classes participant au projet pilote suivent en général la recommandation d'orientation vers la langue d'alphabétisation prononcée par les titulaires de classe. En cas de demande de réorientation, la décision est prise de commun accord entre les enseignants et les parents de l'élève concerné.

- Prenant note que le rapport intermédiaire met l'accent sur la langue luxembourgeoise comme facteur d'intégration, M. Fred Keup (ADR) donne à considérer que les élèves alphabétisés en français semblent avoir moins recours au luxembourgeois dans les échanges avec leurs pairs que les élèves de l'échantillon de référence, alphabétisés en allemand. M. Claude Meisch estime qu'il est encourageant qu'un taux assez important d'élèves alphabétisés en français (73 pour cent) s'expriment en luxembourgeois dans les échanges avec leurs copains. Le fait que le luxembourgeois est moins répandu parmi ces élèves que parmi l'échantillon de référence s'explique entre autres par le taux élevé d'enfants d'origine étrangère dans les écoles participant au projet pilote, qui se situe au-dessus de la moyenne nationale.

- En réponse à une question de Mme Carole Hartmann (DP), il est précisé que les élèves étrangers, nouvellement arrivés au Luxembourg et dont les compétences linguistiques ne correspondent pas encore au niveau de celles de leurs camarades de classe, ont le choix de ne pas participer aux épreuves standardisées.

- La Présidente de la Commission, Mme Barbara Agostino, souhaite savoir comment il est envisagé de rapprocher l'environnement linguistique des structures d'accueil de la petite enfance à celui de l'enseignement fondamental. M. Claude Meisch renvoie au programme d'éducation plurilingue de la petite enfance, introduit en 2017, dans le cadre duquel les enfants sont familiarisés avec les langues française et luxembourgeoise, auquel s'ajoute l'initiation à la langue française au cycle 1.

- Interrogé par Mme Djuna Bernard, M. Claude Meisch souligne qu'en cas de généralisation de l'offre d'alphabétisation en français, celle-ci sera disponible dans toutes les écoles fondamentales du Grand-Duché, nonobstant leur taille et le nombre d'élèves inscrits dans l'une ou l'autre option d'alphabétisation.

- Mme Barbara Agostino se renseigne sur les obstacles rencontrés lors de la mise en œuvre du projet pilote. La représentante ministérielle met en évidence l'enthousiasme des enseignants participant au projet pilote qui n'hésitent pas à signaler toute difficulté qui pourrait se poser, par exemple des besoins en formation continue ou en matériel didactique. M. le Directeur du SCRIPT évoque l'information de toutes les parties prenantes qu'il faut améliorer afin d'éviter des malentendus et des réticences face à l'alphabétisation en français. Une autre difficulté à résoudre est de pallier les absences des enseignants participant au projet pilote, auquel cas il faut compter sur les disponibilités de leurs collègues afin de pouvoir les remplacer pendant leurs absences.

- Répondant à des questions de Mme Carole Hartmann et M. Jean-Paul Schaaf (CSV), M. le Directeur du SCRIPT explique que les écoles fondamentales ne participent pas à des évaluations internationales qui permettraient de comparer les niveaux de connaissance des élèves de différentes tranches d'âge. Il est néanmoins procédé à une évaluation séparée, dans le cadre de laquelle les données sont transmises à la Commission européenne qui les analyse au niveau du « Learning Lab ».

- Interrogée par M. Jean-Paul Schaaf, Mme la Directrice du LUCET explique que le statut socio-économique des élèves participant au projet pilote d'alphabétisation en français est

inférieur à celui de l'échantillon de référence national, en raison de l'emplacement géographique des écoles participantes, localisées dans des régions socio-économiquement défavorisées.

- M. Fred Keup, constatant que le rapport complet du LUCET sur le projet pilote « Zesumme wuessen – Alpha » est rédigé en anglais, estime qu'une rédaction dans une des trois langues officielles du Luxembourg est de mise.

### **3. Explications sur la situation au sein du Lycée Josy Barthel Mamer (demande de la sensibilité politique « dei gréng » du 15 juillet 2024)**

La Présidente de la Commission, Mme Barbara Agostino, donne la parole à Mme Djuna Bernard qui explique que sa sensibilité politique souhaite avoir de plus amples informations au sujet des relations tendues qui semblent exister, selon les informations relayées par la presse et des témoignages d'enseignants communiqués à certains membres de la Commission, entre la direction et les enseignants du Lycée Josy Barthel Mamer (ci-après « LJBM »). L'intervenante se dit étonnée de l'intention du Ministère de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse de laisser la communauté scolaire régler cette situation en interne, ce qui semble difficile au vu du grand malaise évoqué par de nombreux interlocuteurs.

Mme Djuna Bernard se renseigne plus particulièrement sur les points suivants :

- le nombre d'enseignants ayant quitté le LJBM au cours des trois dernières années ;
- la réaction du Ministère de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse face aux résultats d'un sondage effectué par le « Syndikat Erzéihung a Wëssenschaft » (SEW/OGBL) parmi le personnel enseignant, selon lequel 89 pour cent des participants témoignent d'une situation tendue au lycée ;
- l'annulation d'un voyage d'études ;
- l'intervention d'un huissier de justice au LJBM pour recouvrer des factures impayées ;
- les démarches mises en place par le Ministère pour améliorer la situation au lycée.

Le Ministre de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse, M. Claude Meisch déclare avoir conscience du malaise manifeste existant au LJBM, dont son Ministère a pris connaissance à la fin de l'année 2023. Depuis ce moment, ses services se sont fortement investis afin d'essayer de résoudre la situation qui ne peut s'améliorer par une décision hiérarchique, mais à laquelle doivent contribuer l'ensemble des personnes concernées. C'est pour cette raison qu'il est d'avis que la communauté scolaire doit trouver des solutions en interne, sans que cela signifie que le Ministère se dessaisit de la question ou se défait de sa responsabilité. Si des enseignants ont un besoin de protection, ils peuvent être sûrs d'un soutien sans faille de la part du Ministère, qui a cependant besoin d'informations fondées pour intervenir ou décider d'éventuelles mesures disciplinaires qui ne peuvent reposer sur des rumeurs relayées dans la presse.

Parmi les mesures décidées par le Ministère, l'orateur évoque un « coaching » de la direction et l'offre d'une médiation afin de favoriser le dialogue entre la direction et le personnel enseignant. Il a également été convenu avec le SEW/OGBL d'instaurer une commission de gestion des plaintes. Il faut laisser un certain temps à ce dispositif pour faire ses preuves. S'il s'avère insuffisant, un « coaching » social n'est pas exclu.

M. Claude Meisch dit prendre au sérieux les inquiétudes exprimées par les enseignants et se dit décidé à réorganiser la direction qui doit représenter tous les ordres d'enseignement présents au lycée, y compris les métiers de la construction et la formation professionnelle qui resteront partie intégrante du LJBM. L'orateur invite les agents concernés à faire abstraction des conflits passés et de regarder vers l'avant, dans l'intérêt de la renommée du lycée et du

bien-être des élèves qui n'ont pas à pâtir des mauvaises relations entre enseignants et direction.

### Echange de vues

De l'échange de vues subséquent, il y a lieu de retenir succinctement les points suivants :

- Mme Francine Closener (LSAP) salue le soutien exprimé par M. le Ministre pour les formations des métiers du bâtiment offertes au LJBM. L'intervenante se dit inquiète des répercussions sur la renommée du lycée et se renseigne sur une éventuelle suppression de l'offre en cours dits « langues PLUS », permettant aux élèves d'améliorer leurs connaissances de langue par des leçons supplémentaires. M. Claude Meisch dit ne pas avoir connaissance d'une telle intention de la part de la direction et appelle toutes les parties concernées à œuvrer ensemble pour une amélioration de l'ambiance au sein du lycée, dans l'intérêt des élèves concernés.

- Répondant à une question de M. Alex Donnersbach (CSV), M. Claude Meisch explique qu'il n'est à ce stade pas prévu d'effectuer un audit social au lycée qui demande un fort investissement humain de la part des participants et risque d'approfondir les plaies manifestes. Il convient de laisser du temps afin que les mesures susmentionnées fassent leurs preuves. Une réévaluation de la situation est prévue à la fin de l'année en cours.

- Concernant l'annulation du voyage d'études évoquée par Mme Djuna Bernard, le représentant ministériel explique qu'à la suite de l'attaque menée par l'Iran contre Israël le 13 avril 2024, la direction du lycée s'est renseignée sur l'opportunité de maintenir un voyage d'études en Egypte. En conformité avec les recommandations du Ministère des Affaires étrangères, le Ministère de l'Education nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse a déconseillé le voyage qui a été annulé par conséquent. Selon les informations dont dispose le Ministère, tous les parents d'élèves ont été remboursés de leurs frais. Il revient au lycée de régler en interne d'éventuels malentendus ou de mauvais flux d'information liés à ladite annulation.

- Pour ce qui est du recouvrement de factures impayées mentionné ci-dessus, le représentant ministériel explique qu'il s'agit en l'occurrence d'une seule facture à hauteur de 400 euros qui est restée impayée suite à une erreur de manipulation informatique de la part d'une employée administrative. En aucun cas il n'a été question de malversations.

#### **4. Divers**

Aucun point divers n'est abordé.

**Procès-verbal approuvé et certifié exact**

### Annexe

Présentation *PowerPoint* : Présentation des premiers constats scientifiques du projet « Alpha – Zesumme wuessen ! »

18.07.  
2024

Présentation des premiers constats scientifiques  
du projet « Alpha – *Zesumme wuessen!* »

Commission de l'Éducation nationale, de l'Enfance et de la Jeunesse, CHD

## LITERACY ACQUISITION IN GERMAN OR FRENCH IN THE PILOT PROJECT “ZESUMME WUESSEN!”

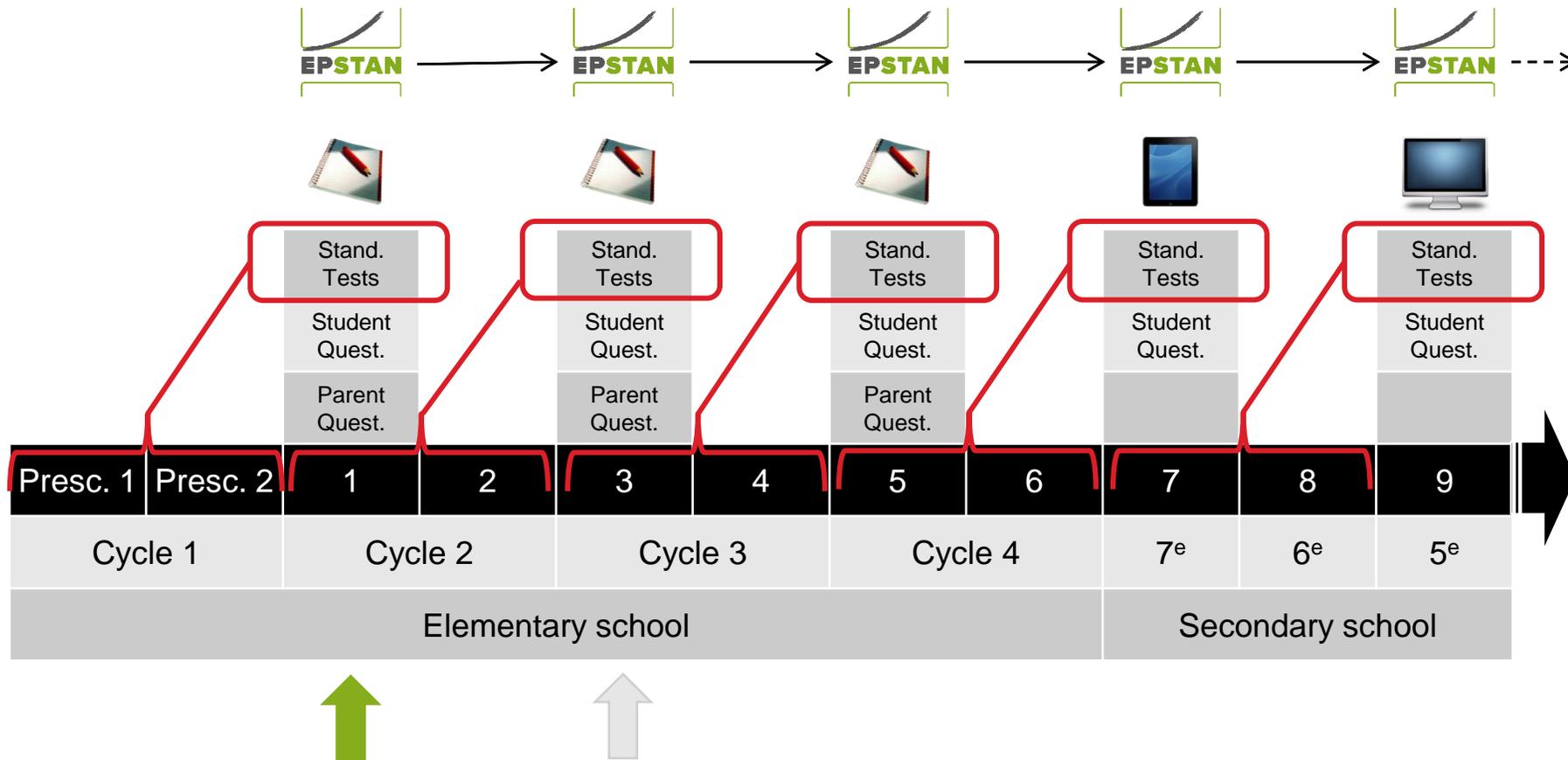
*Preliminary ÉpStan Results of Student Characteristics,  
Achievement, Motivation, and Parental Support*

Joanne Colling, Caroline Hornung, Pascale Esch,  
Ulrich Keller, Anne-Louise Hellwig & Sonja Ugen

[www.epstan.lu](http://www.epstan.lu)



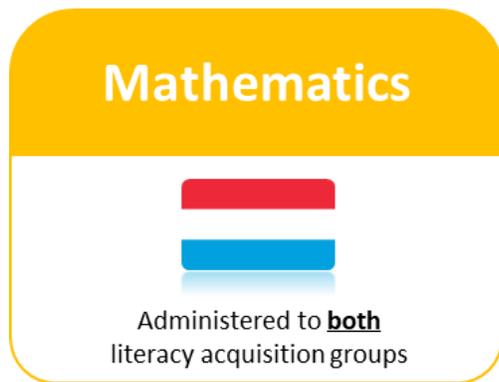
# AN OVERVIEW OF THE ÉPREUVES STANDARDISÉES



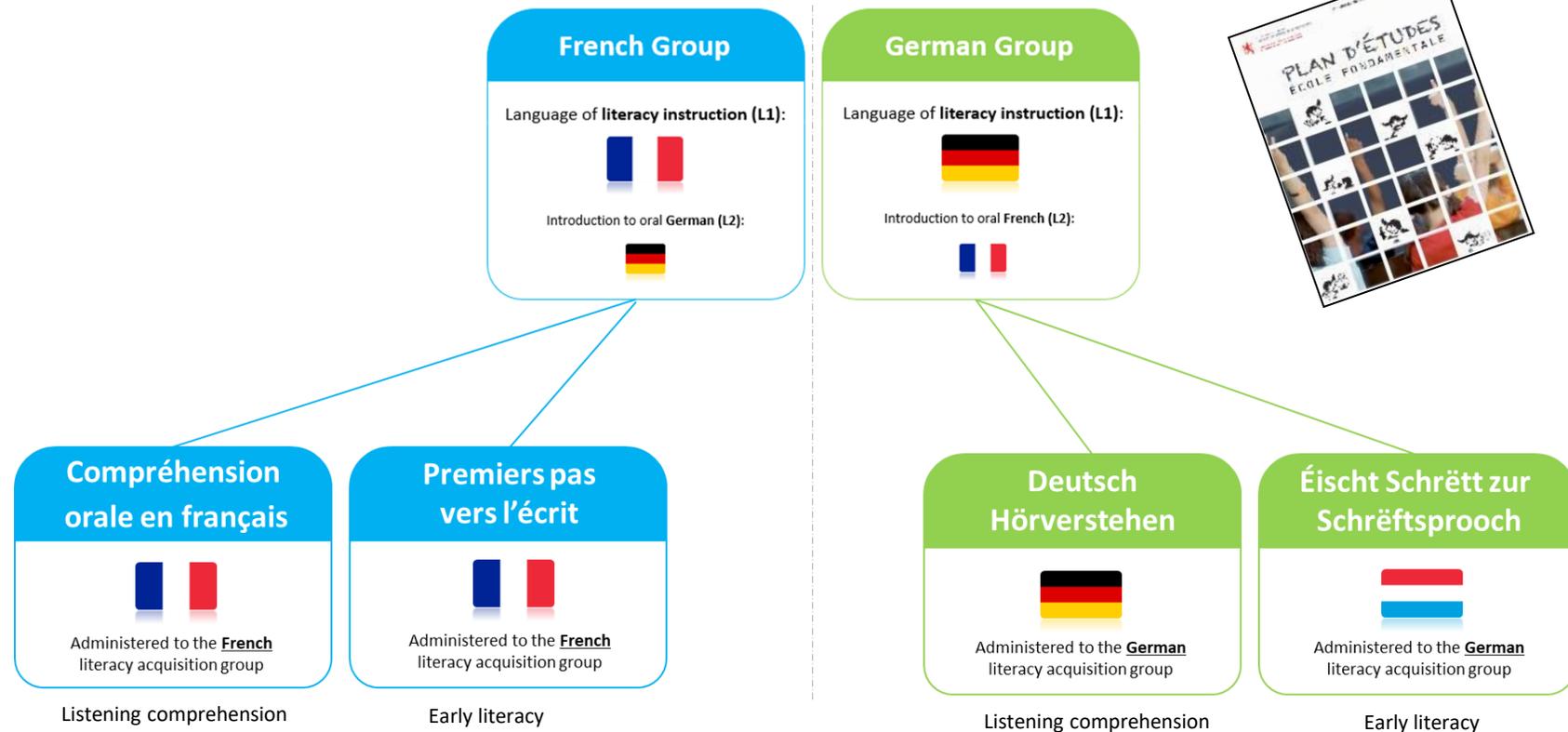
At the beginning of each new learning cycle, the **ÉpStan** allow to monitor whether the students have achieved the **competence levels of the previous learning cycle** as defined by the Ministry of Education, Children and Youth.

# COMPARABILITY OF RESULTS:

**Identical tests** (allow a direct comparison between groups)



**Conceptually similar tests** (do not allow a direct comparison between groups and should be interpreted with caution)



# DATA SOURCES:

*Encompassing full-cohort data from different perspectives*

Full cohort data



**Standardized academic  
achievement tests**



**Student questionnaire data  
on motivation & wellbeing**



**Parent questionnaire data  
on background variables &  
parental support**

# RESULTS: STUDENT POPULATION

Student  
population

How is the C2.1 student population of the pilot project classes composed in terms of **individual background characteristics** and how does it compare to the full cohort of the ÉpStan 2023/24?

Full cohort data



Student questionnaire data  
on motivation & wellbeing



Parent questionnaire data  
on background variables &  
parental support



Full cohort data

Detailed Sample Description of the ÉpStan Cohort for the School Year 2023/24

Language background

	N	HISEI (M)	% female	% natives	% Lux/German	% French	% Portuguese
<b><i>“Zesumme wuessen!”</i></b>							
ALPHA-French group	48	42	56 %	15 %	17 %	29 %	46 %
ALPHA-German group	65	44	43 %	42 %	42 %	11 %	29 %
<b>Regular curriculum</b>							
National level	5824	51	48 %	40 %	42 %	21 %	23 %

Selection of 5 “**statistical twins**” for each ALPHA-FR/GE student:  
*Matched on Gender, SES, language and migration background*

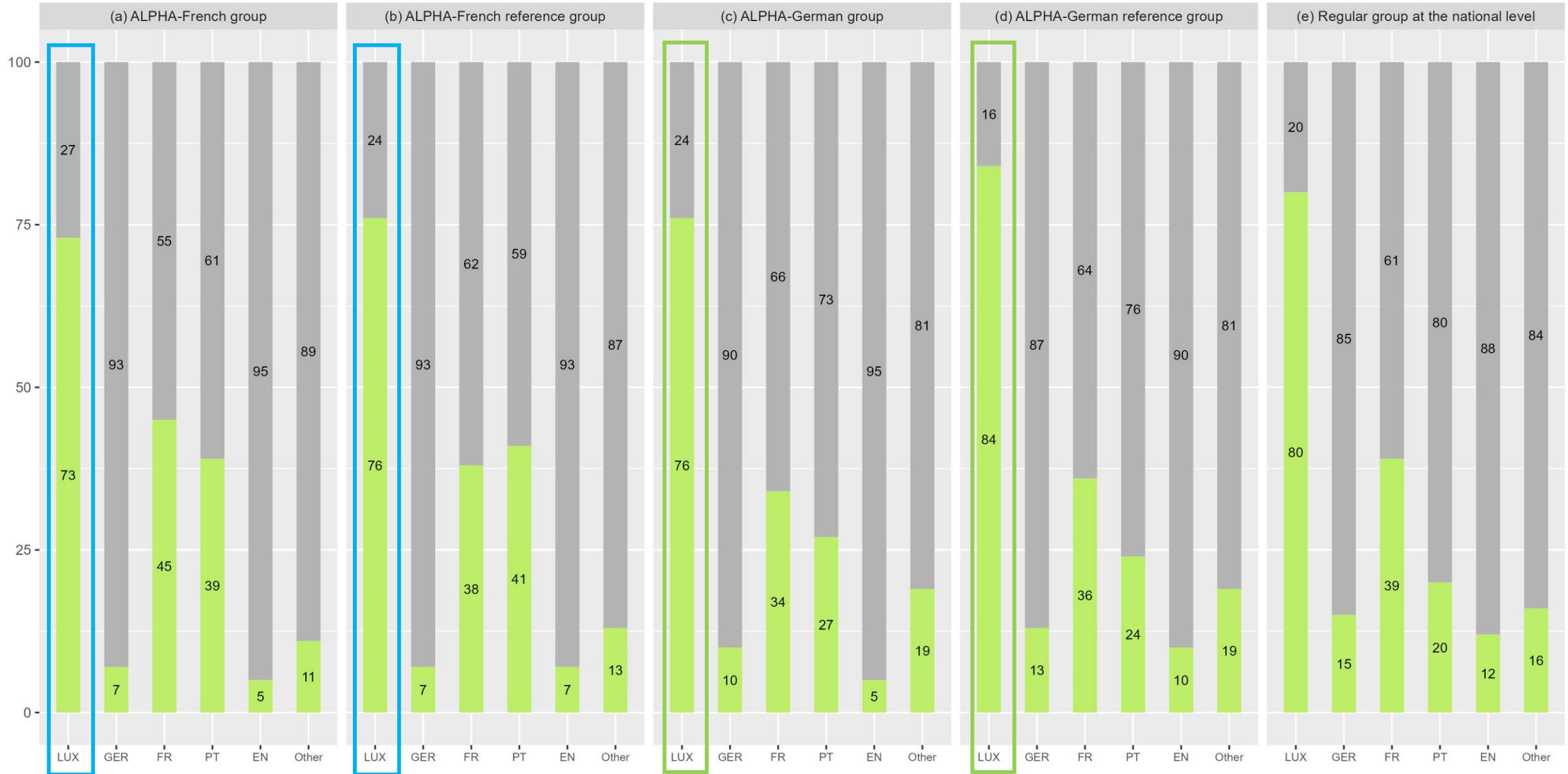
Detailed Sample Description of the ÉpStan Cohort for the School Year 2023/24 (Reference groups with 5 matched students)

	N	HISEI (M)	% female	% natives	Language background		
					% Lux/German	% French	% Portuguese
<i>“Zesumme wuessen!”</i>							
ALPHA-French group	48	42	56 %	15 %	17 %	29 %	46 %
ALPHA-German group	65	44	43 %	42 %	42 %	11 %	29 %
<b>Regular curriculum</b>							
ALPHA-French reference group	240	43	56 %	13 %	17 %	27 %	52 %
ALPHA-German reference group	325	43	47 %	40 %	43 %	10 %	24 %
National level	5824	51	48 %	40 %	42 %	21 %	23 %

Methodology: Propensity Score Matching (cf. pages 34 – 35; p. 40 for the sample overview)

# Language contact: Friends

Expressed in percentages



■ In contact with the language ■ Not in contact with the language

(report: pages 41 – 44)

## Student population

How is the C2.1 student population of the pilot project classes composed in terms of **individual background characteristics** and how does it compare to the full cohort of the ÉpStan 2023/24?

### Main findings:

- **All** children speak mainly Luxembourgish with friends
- **ALPHA-French** children speak mainly **French and/or Portuguese** at home
- **ALPHA-German** children speak mainly **Luxembourgish and/or German** at home
- Both groups have a **lower socio-economic status** compared to the national level
  - Creation of **reference groups** consisting of students with comparable background characteristics

# RESULTS: ACADEMIC ACHIEVEMENT

Academic  
achievement

How do the C2.1 students of the pilot project perform in **mathematics**, in **Luxembourgish** and in their respective **language of literacy acquisition** (German or French)?

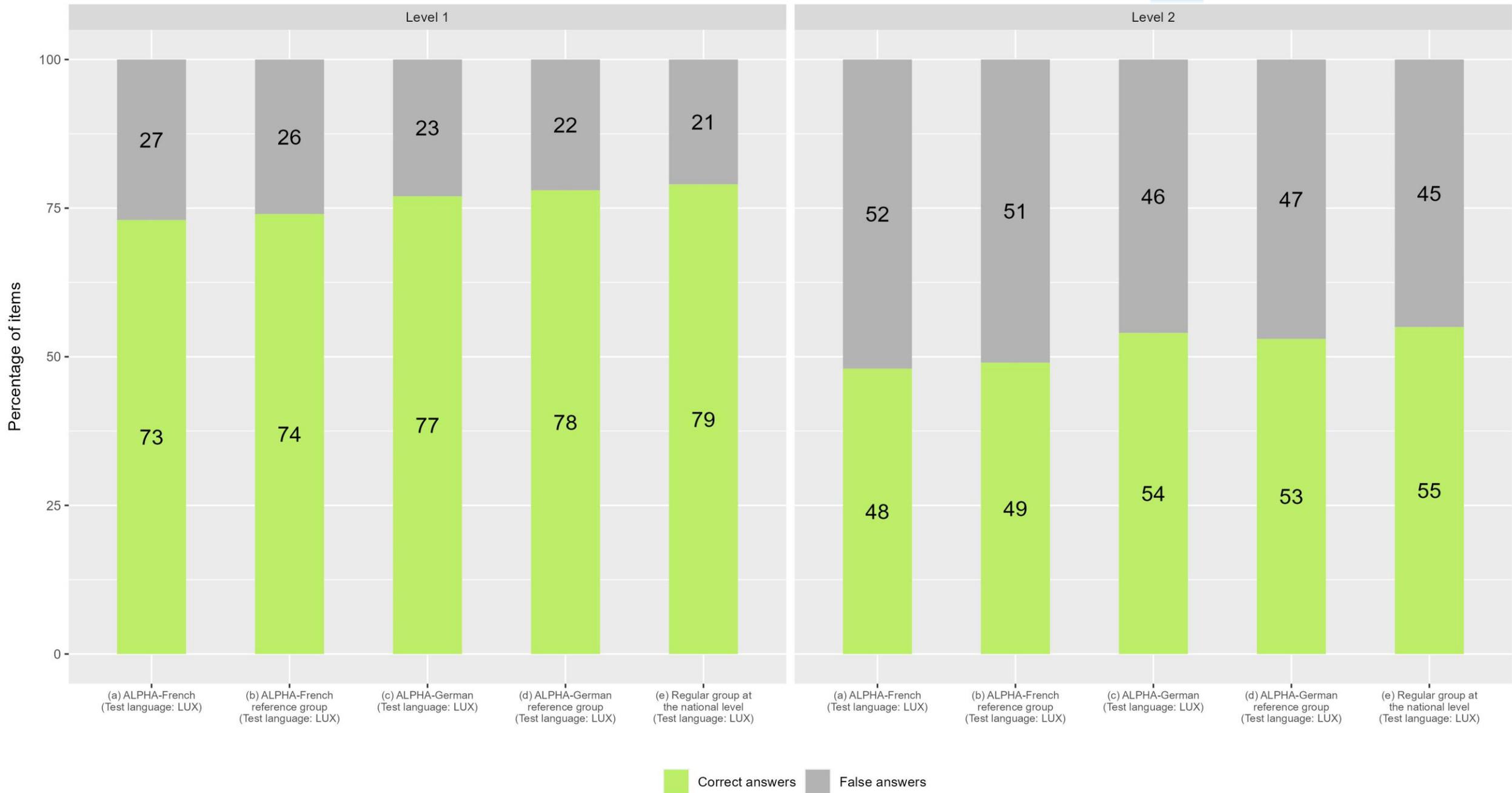
Full cohort data



**Standardized academic  
achievement tests**

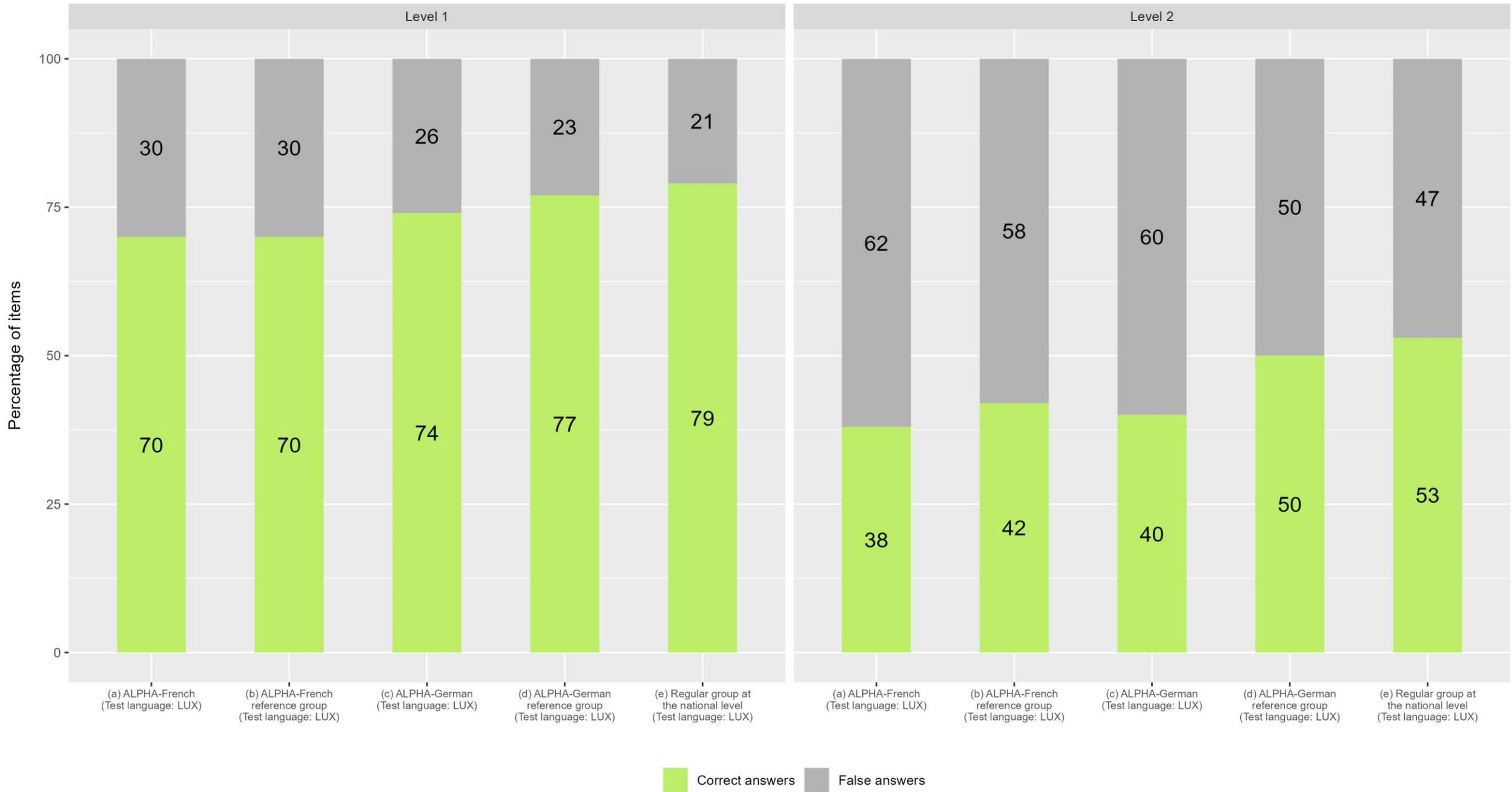
# Academic Achievement in mathematics

 All students did the **same test**



# Academic Achievement in Luxembourgish Listening Comprehension

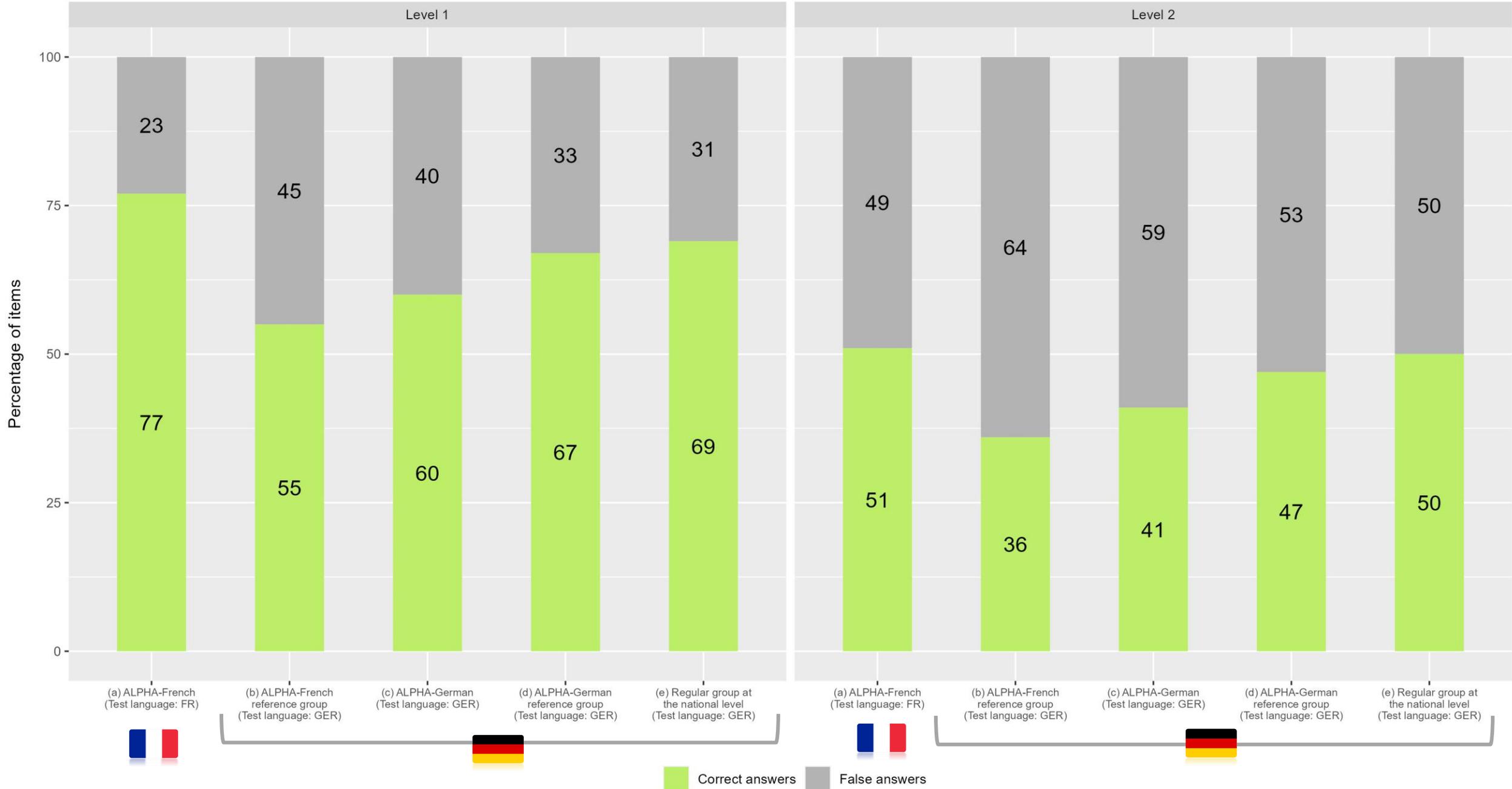
 All students did the **same test**



# Academic Achievement in Listening Comprehension

Group comparison based on the respective language of literacy acquisition

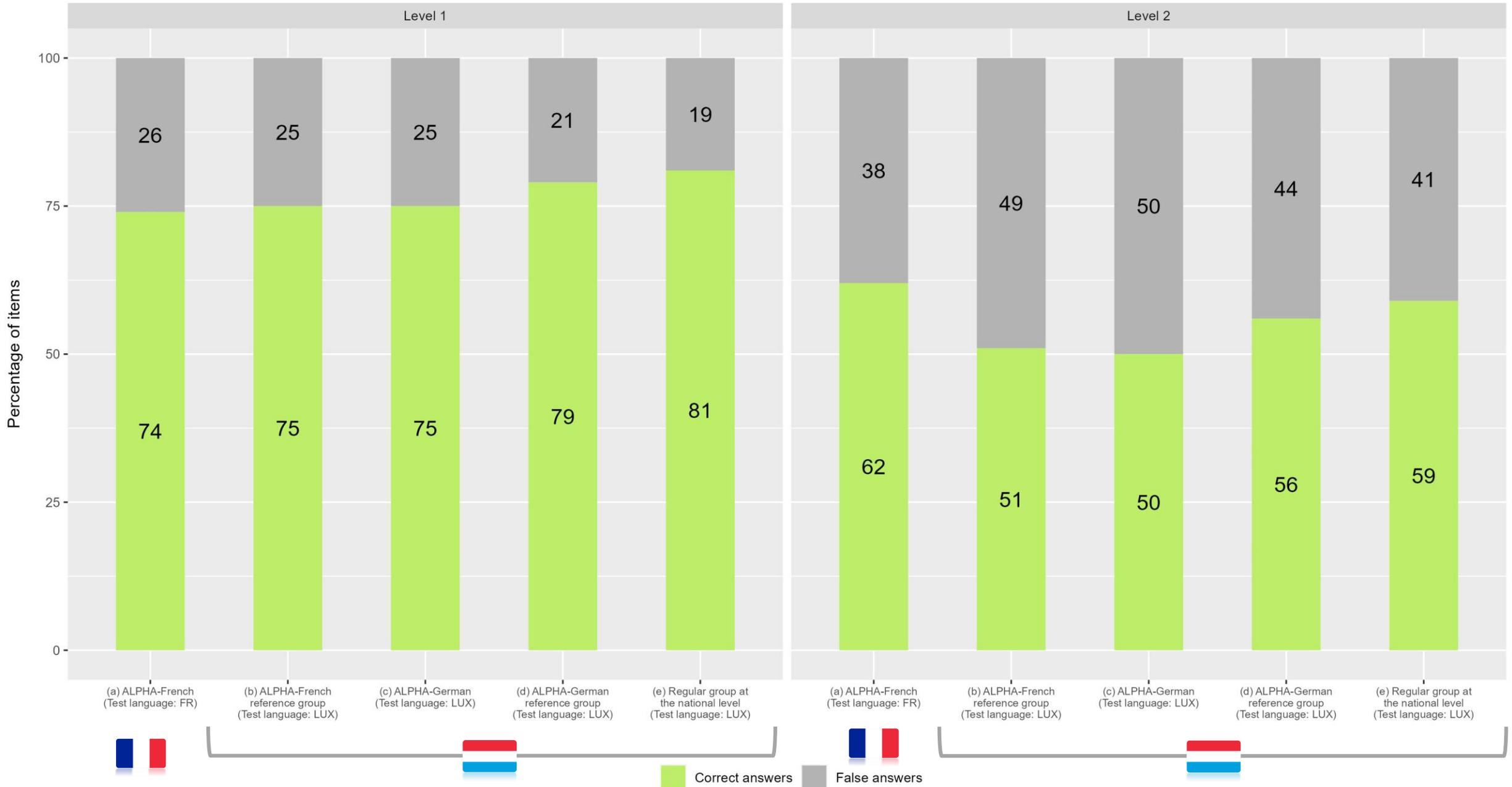
   Students did the test in different languages



# Academic Achievement in Early Literacy

Group comparison based on the respective language of literacy acquisition

 Students did the test in different languages



## Academic achievement

How do the C2.1 students of the pilot project perform in **mathematics**, in **Luxembourgish** and in their respective **language of literacy acquisition** (German or French)?

### Main findings:

- All children showed **solid basic skills** in mathematics and Luxembourgish listening comprehension
- **ALPHA-French** students **performed better** in their language of literacy acquisition (tests completed in French) compared to their reference group (tests completed in Luxembourgish and German)
- Better performance could be explained by the fact that **the test language for the ALPHA-French students was linguistically closer** to their home language background

# RESULTS: MOTIVATION AND WELLBEING

## Motivation and wellbeing

How does the pilot project affect the C2.1 students' academic **motivation** (e.g., general and domain-specific academic self-concept, interest and anxiety) and **wellbeing** (e.g., school and class climate)?

Full cohort data



Student questionnaire data  
on motivation & wellbeing



Students filled out **different questionnaires**

Domain specific academic motivation: Language of literacy acquisition  
Expressed in percentages



Does apply Does not apply

## Motivation and wellbeing

How does the pilot project affect the C2.1 students' academic **motivation** (e.g., general and domain-specific academic self-concept, interest and anxiety) and **wellbeing** (e.g., school and class climate)?

### Main findings:

- The majority of C2.1 students expressed a **strong general academic motivation** and a **high academic wellbeing**
- **ALPHA-French** students perceived a **higher enjoyment to learn and read in French** compared to their reference group
- **ALPHA-French** and **ALPHA-German** students perceived themselves as a cohesive class

# RESULTS: PARENTAL SUPPORT

Parental  
support

How does the pilot project affect the parents' perception of how they can **support** their child academically based on their own language skills in their child's language of literacy acquisition?



Parent questionnaire data  
on background variables &  
parental support



Full cohort data

## Parental support

How does the pilot project affect the parents' perception of how they can **support** their child academically based on their own language skills in their child's language of literacy acquisition?

### Main findings:

- **ALPHA-French parents** perceived themselves as being **more able to support their child academically** due to their own language skills in French compared to the parents from the ALPHA-French reference group

# CONCLUSION AND OUTLOOK



Despite statistical and methodological limitations, the findings offer a **first important indication that the literacy pilot project could potentially contribute to addressing the existing educational inequalities in Luxembourg.**

By continuously integrating the pilot project classes, **the ÉpStan will allow for a more in-depth analysis of potential educational outcome differences** in the near future:

**Cross-sectional data** on future cohorts starting literacy acquisition in C2.1 allowing to **potentially confirm these first positive trends**

+

**Longitudinal data** on the present cohort allowing to provide comprehensive insights into **developmental trajectories in educational key domains**

18.07.  
2024

Présentation des premiers constats scientifiques  
du projet « Alpha – *Zesumme wuessen!* »

# Villmools Merci!



# METHOD: PROPENSITY SCORE MATCHING

