



Äntwert vun der Madamm Ministesch fir Gesondheet a sozial Sécherheet op d'parlamentaresch Fro n° 668 vum 29. Abrëll 2024 vun der honorabeler Deputéiert Madamm Alexandra Schoos.

An der Äntwert op d'parlamentaresch Fro N°414, huet d'Madamm Gesondheitsminister sech op déi neiste Versioun cum „WHO pandemic agreement“ bezunn. Déi Entwécklungen a Verbesserungen am Text kann ee begréissen. Et stelle sech awer och an der neier Versioun nach eng Rei Froen.

Dowéinst géint ech der Regierung gär folgend Froe stellen (Zitater aus dem WHO pandemic agreement A/INB/9/3 vum 13. Mäerz 2024 si *kursiv* geschriwwen):

1) “Recognizing that the World Health Organization is fundamental to strengthening pandemic prevention, preparedness and response, as it is the directing and coordinating authority on international health work.”

- Wéi interpretéiert d'Regierung dat Wuert “directing” an „authority“? Wat bedeit dat am Verhältnis zu der nationaler Souveränitéit? Wéi eng Konsequenzen huet déi Ausso am Fall vun enger Pandemie fir déi vereenzelt Länner?

2) Kapitel 2, Artikel 18, Punkt 1: “Each Party shall promote timely access to credible and evidence-based information on pandemics and their causes, effects and drivers, with the aim of countering and addressing misinformation or disinformation, particularly through risk communication and effective community-level engagement.”

- Gesäit d'Regierung hei keng Gefor vun enger Zensur? Wéi a vu wem sollen d'Wierder „misinformation“ an „disinformation“ definéiert ginn, zemoos a engem Kontext, wou et ënnerschiddlech wëssenschaftlech Approchë ka ginn? Léiert eis d'Erfaung aus der leschter Pandemie net, eng Pluralitéit vu Meenungen zouzeloossen?

3) Kapitel 2, Artikel 18, Punkt 4: “The Parties shall exchange information and cooperate, in accordance with national law, in preventing misinformation and disinformation, and endeavour to develop best practices to increase the accuracy and reliability of crisis communications.”

- Wéi soll dëse Punkt um Terrain ëmgësat ginn? Wat stellt sech d'Regierung heirenner vir, dëst och mat Bezuch op déi Fro Nr. 2 hei uewen driwwer? Wéi steet dat am Aklang mat dem Recht op Meenungsfreiheet, dat an der Verfassug verankert ass?

4) Kapitel 2, Artikel 20:

-Punkt 4: “The Mechanism shall include a pooled fund to provide financing to support, strengthen and expand capacities for pandemic prevention, preparedness and response, and a necessary for day zero surge response, in Cooperating Parties that require financial support. The fund may include sources from monetary contributions received as part of operations of the PABS System, **voluntary funds from both State and non-State actors and other contribution to be agreed upon by the Conference of the Parties.**”

-Punkt 6b: “establish, as necessary, following a mandate from the Conference of the Parties, working arrangements with **relevant identified financing instruments and entities** to facilitate their alignment with the Financial and Implementation Strategy.”



- Domat besteet nach ëmmer de Risiko vum Afloss vu kommerziellen Entitéiten op d'Gesondheetspolitik. Wéi steet d'Regierung zu deene Punkten an deem Risiko? Wat gedenkt d'Regierung ze ënnerhuelen, fir dëse Risiko ze minimiséieren?

5) Kapitel 3, Artikel 27, Punkt 2: „Notwithstanding paragraph 1 of this Article, no reservation may be made to Article XX, Article YY, or Article ZZ of the WHO Pandemic Agreement.”

- Wéini gëtt festgeluecht, duerch wéi eng Artikelen den „XX“, „YY“, „ZZ“ ersat ginn? Hunn déi verschidde Memberlänner Zäit, dëst nach eng Kéier ze negociéieren? Wéi ass den abléckleche Stand vun där Diskussioun?

- Ass d'Regierung bereet, konform zum Artikel 27 Punkt 2, Virbehalter festzehalen, wéi z.B. den Artikel 18 – Punkt 1 a 4 net ze applizéieren, sou datt kee Risiko vun Zensur kéint entstoen?

D'WHO huet keng Autoritéit fir Staaten eppes z'imposéieren. Während engem internationale Gesondheitsnoutstand kann d'WHO Recommandatiounen un d'Länner erausginn. Dës sinn net rechtlech verbindlech an d'Länner si fräi, de Rotschléi ze follegen oder net. Am Zousaz, Artikel 24, steet kloer, dass:

“Nothing in the WHO Pandemic Agreement shall be interpreted as providing the WHO Secretariat, including the WHO Director-General, any authority to direct, order, alter or otherwise prescribe the national and/or domestic laws, as appropriate, or policies of any Party, or to mandate or otherwise impose any requirements that Parties take specific actions, such as ban or accept travellers, impose vaccination mandates or therapeutic or diagnostic measures or implement lockdowns”.

De Rescht vun de Froen baséieren net op der aktueller Versioun vum Text (document A/INB/9/3 Rev.1 from 22 April 2024) a kee vun den Elementer, déi an den Froen opgeworf ginn, ass an der an dësem Saaz zitierter Versioun vum Text virgesinn.

Lëtzebuerg, den 17. Mee 2024

D'Ministesch fir Gesondheet
a sozial Sécherheet

(s.) Martine Deprez