

**Projet de loi**

**relative à la préservation des entreprises et portant modernisation du droit de la faillite, modifiant :**

- 1° le livre III du Code de commerce ;**
- 2° le livre II, titre IX, chapitre II, section I<sup>ère</sup> du Code pénal ;**
- 3° les articles 257 et 555 du Nouveau Code de Procédure civile ;**
- 4° la loi modifiée du 10 août 1915 concernant les sociétés commerciales ;**
- 5° la loi uniforme modifiée sur les lettres de change et billets à ordre, telle qu'elle a été introduite dans la législation nationale par la loi du 8 janvier 1962 ;**
- 6° la loi modifiée du 7 juillet 1971 portant, en matière répressive et administrative, institution d'experts, de traducteurs et d'interprètes, de conciliateurs d'entreprise et mandataires de justice assermentés et complétant les dispositions légales relatives à l'assermentation des experts, traducteurs et interprètes ;**
- 7° la loi modifiée du 23 juillet 1991 ayant pour objet de réglementer les activités de sous-traitance ;**
- 8° la loi modifiée du 8 juin 1999 sur le budget, la comptabilité et la trésorerie de l'État ;**
- 9° la loi modifiée du 19 décembre 2002 concernant le registre de commerce et des sociétés ainsi que la comptabilité et les comptes annuels des entreprises ;**
- 10° la loi modifiée du 5 août 2005 sur les contrats de garantie financière**

---

**Troisième avis complémentaire du Conseil d'État**

(14 juillet 2023)

Par dépêche du 10 juillet 2023, le président de la Chambre des députés a soumis à l'avis du Conseil d'État une série de trente-deux amendements parlementaires au projet de loi sous rubrique, adoptés par la Commission de la justice dans sa réunion du même jour.

Le texte des amendements parlementaires était accompagné d'observations préliminaires, d'un commentaire pour chaque amendement ainsi que d'un texte coordonné du projet de loi tenant compte desdits amendements.

## **Examen des amendements**

### Amendements 1 à 6

Sans observation.

### Amendement 7

Le Conseil d'État rappelle que, dans son deuxième avis complémentaire du 20 juin 2023, il avait demandé de supprimer, à l'article 11, alinéa 5 (alinéa 4 ancien), les termes « ou être informés de son dépôt » au motif qu'« [à] l'alinéa 4, le bout de phrase « ou être informés de son dépôt » doit être supprimé, dans la mesure où, à l'alinéa précédent, la référence au dépôt de l'accord au secrétariat du Comité de conjoncture a été supprimée, à moins que les auteurs des amendements aient voulu faire référence à un autre dépôt, auquel cas il convient de le mentionner expressément ». En l'absence d'une telle mention expresse, il convient de supprimer les termes visés.

### Amendement 8

Sans observation.

### Amendement 9

Dans son deuxième avis complémentaire du 20 juin 2023, le Conseil d'État avait formulé une opposition formelle à l'égard de l'article 16, alinéa 4, du projet de loi. Au vu des précisions apportées par l'amendement sous examen quant à la personne à la requête de laquelle le juge délégué sera saisi, à la procédure à appliquer et à la procédure de recours, le Conseil d'État est en mesure de lever son opposition formelle relative à la disposition en question.

### Amendement 10

Sans observation.

### Amendement 11

L'amendement sous examen apporte, d'une part, des précisions à l'article 21, paragraphe 2, en ce qui concerne les conditions de consultation de la liste des créanciers visée à l'article 13, paragraphe 2, point 6, et supprime, d'autre part, les termes « ou toute observation faite par un créancier quant à cette communication », de sorte que le Conseil d'État est en mesure de lever les deux oppositions formelles formulées dans son avis complémentaire du 20 décembre 2019 et réitérées dans son deuxième avis complémentaire du 20 juin 2023.

### Amendements 12 à 17

Sans observation.

### Amendement 18

Les conditions de consultation de la liste des créanciers ayant été précisées à l'article 39, alinéa 2, le Conseil d'État est en mesure de lever son

opposition formelle formulée dans son deuxième avis complémentaire du 20 juin 2023.

#### Amendement 19

Dans son deuxième avis complémentaire du 20 juin 2023, le Conseil d'État s'était opposé formellement à l'article 43 du projet de loi pour transposition incorrecte de la directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132, et en particulier l'article 9, paragraphe 4, de cette directive, qui exige que « [l]es États membres mettent en place des mesures appropriées pour veiller à ce que la répartition en classes s'effectue d'une manière visant en particulier à protéger les créanciers vulnérables, comme les petits fournisseurs. »

Les auteurs de l'amendement sous examen ont inséré un alinéa 6 nouveau à l'article 43 du projet de loi prévoyant dans le plan une liste facultative « de créanciers dont les créances sont d'un montant nominaleminime et dont l'inclusion dans le plan en tant que créanciers concernés constituerait une charge administrative et financière injustifiable ». Il s'agit d'une reprise textuelle de la disposition figurant à l'article XX.72. du code de droit économique belge, tel qu'il a été modifié très récemment.

Le Conseil d'État note, sur base également des indications fournies par les auteurs au commentaire de l'amendement sous examen, que cette disposition, qui reprend, ainsi qu'ils l'indiquent, une faculté qui figure dans la loi belge d'un traitement à part des créanciers vulnérables comme les petits fournisseurs, vise les créanciers vulnérables et qu'il est dès lors satisfait à l'article 9, paragraphe 4, de la directive (UE) 2019/1023 précitée, de sorte que l'opposition formelle peut être levée.

#### Amendements 20 à 22

Sans observation.

#### Amendement 23

L'article 71, paragraphe 3, du projet de loi prévoyant dorénavant une dérogation expresse à l'article 455 du Code de commerce, le Conseil d'État est en mesure de lever l'opposition formelle formulée dans son deuxième avis complémentaire du 20 juin 2023 à l'égard de cette disposition.

#### Amendements 24 à 27

Sans observation.

#### Amendement 28

L'article 536-3 initial étant abandonné par l'effet de l'amendement sous examen, l'opposition formelle formulée par le Conseil d'État dans son deuxième avis complémentaire du 20 juin 2023 à l'égard de ladite disposition n'a plus lieu d'être.

## Amendements 29 à 32

Sans observation.

### **Observations d'ordre légistique**

#### Amendement 1

À l'article 2, troisième tiret, il convient d'entourer les termes « alinéa 4 » de virgules.

#### Amendement 7

À l'article 11, alinéa 3, la virgule à la suite du terme « publication » est à supprimer.

#### Amendement 8

À l'article 13, paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, il y a lieu de supprimer les virgules entourant les termes « à sa requête ».

À l'alinéa 4, les termes « du présent chapitre » sont à supprimer, car superfétatoires.

#### Amendement 11

À l'article 21, paragraphe 2, alinéa 2, première phrase, il convient d'insérer une virgule à la suite des termes « article 16 ». À la deuxième phrase, il faut supprimer la virgule figurant à la suite du terme « recommandée ».

#### Amendement 24

Les termes « Art. 444-1. » sont à supprimer, étant donné qu'il s'agit uniquement de remplacer le paragraphe 1<sup>er</sup> de cet article.

Le numéro de paragraphe « (1) » est à faire précéder de guillemets ouvrants, et il convient d'insérer des guillemets fermants à la suite du texte à insérer ou à remplacer. Par analogie, cette observation vaut également pour les amendements 26, 27, 29, 30 et 31.

#### Amendement 32

Il est signalé que l'on « supprime » des points et des termes, au lieu de les « rayer ».

Ainsi délibéré en séance plénière et adopté par 18 voix pour et 1 voix contre, le 14 juillet 2023.

Le Secrétaire général,

s. Marc Besch

Le Président,

s. Christophe Schiltz