



**Äntwert vun der Madamm Sam TANSON, Ministerin fir d'Justiz, op d'parlamentaresch Fro n°8059 vum 5. Juni 2023 vum honorablen Deputéierten Här Marc GOERGEN**

**Fro 1**

Laut Informatiounen vum Parquet général huet d'Personalsituatioun beim Parquet Lëtzebuerg sech zënter 2017 folgendermoossen entwéckelt :

- Démissiounen : 3
- Wiesselen : 9
- Pensiounen : 4
- Stierffäll : 1
- Neiastellungen : 21

D'CAE, CDD an OTI sinn hei net abegraff. Präzis Zuelen zu de Mouvementer an dëse Kategorien zenter 2017 leien nët vir. Laut Informatiounen vum Parquet général huet de Personalbestand beim Parquet Lëtzebuerg sech zenter 2017 folgendermoossen entwéckelt :

18. September 2017	6. Juni 2023
Fonctionnaire A2 : 0 Fonctionnaire B1 : 25 Employé B1 : 7 (+/-1) * Employé C1 : 7 (+/-1)* Employé D : 6 CAE : 3  *Bei enger Persoun, déi net méi um Parquet Lëtzebuerg schafft, ass net méi gewosst, ob si 2017 an der Karriär B1 oder C1 war.	Fonctionnaire A2 : 3 Fonctionnaire B1 : 32 (dovun 5 Stagiairen) Employé B1 : 6 Employé C1 : 6 Employé D : 4 CAE : 3 CDD : 2
<b>Total personnel opérationnel : 48</b> (dovun 9 Persounen mat enger Tâche vun entweder 50% oder 75%)	<b>Total personnel opérationnel : 56</b> (Dovun 13 Persounen mat enger Tâche tëschent 50% an 80%)

Dobäi kommen nach d'Magistraten.

D'Zuel vun de Magistraten ass zënter 2017 vu 35 op 39 geklommen.

Laut Informatiounen vum Parquet général huet d'Personalsituatioun beim Parquet Dikrech sech zenter 2017 folgendermoossen entwéckelt :

- Demissionen/Departen : 3
- Pensiounen/Invaliditéit : 4
- Wiesselen : 2

D'CAE, CDD an OTI sinn hei net abegraff. Präzis Zuelen zu de Mouvementer an dëse Kategorien zenter 2017 leien eis net vir.

Laut Informatiounen vum Parquet général huet de Personalbestand beim Parquet Dikrech sech zenter 2017 folgendermoossen entwéckelt :

<b>1. Oktober 2017</b>	<b>6. Juni 2023</b>
Fonctionnaire B1 : 6 Employé B1 : 2 Employé C1 oder D1 : 2	Fonctionnaire A2 : 1 Fonctionnaire B1 : 9 (dovun 1 Stagiaire) Employé B1 : 1 Employé C1 : 2
<b>Total personnel opérationnel : 10</b>	<b>Total personnel opérationnel : 13</b> (Dovun 1 Persoun mat enger Tâche vu 50%)

Dobäi kommen nach d'Magistraten.

D'Zuel vun de Magistraten ass zënter 2017 vu 6 op 8 geklommen.

## Fro 2

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
<b>Parquet Lëtzebuerg</b>	54 539	53 669	50 684	54 583	50 929	57 610
<b>Parquet Dikrech</b>	10 189	10 995	8 958	9 333	9 419	9 576

Fir detailléiert Informatiounen iwwert d'Unzuel vun den Affären gëtt op d'Rapports d'activité vum Justizministère verwisen. Dës sinn op der Internetsäit vum Ministère ze fannen: <https://mj.gouvernement.lu/fr/publications.html>

**Fro 3**

	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
<b>Parquet Lëtzebuerg</b>		Keng präzis Zuelen disponibel	Keng präzis Zuelen disponibel*	Keng präzis Zuelen disponibel*	Keng präzis Zuelen disponibel*	20 319
<b>Parquet Dikrech</b>	3 648	5 526	3 599	3 822	3 715	4 639

Fir detailléiert Informatiounen gëtt op d'Rapports d'activité vum Justizministère verwisen. Dës sinn op der Internetsäit vum Ministère ze fannen: <https://mj.gouvernement.lu/fr/publications.html>

**Fro 4**

<b>Parquet Lëtzebuerg</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
<b>Saisines du cabinet d'instruction – Plaintes avec constitution de partie civile</b>	228	292	287	299	258	250
<b>Saisine de la chambre du conseil du tribunal d'arrondissement - Renvois</b>	784	912	945	826	794	841

Parquet Dikrech	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>Saisines du cabinet d’instruction –</b> Plaintes avec constitution de partie civile	17	24	15	16	21	14
<b>Saisine de la chambre du conseil du tribunal d’arrondissement</b> - Renvois	217	217	201	178	180	187

Fir détailléiert Informatiounen gëtt op d’Rapports d’activité vum Justizministère verweisen. Dës sinn op der Internetsäit vum Ministère ze fannen: <https://mj.gouvernement.lu/fr/publications.html>

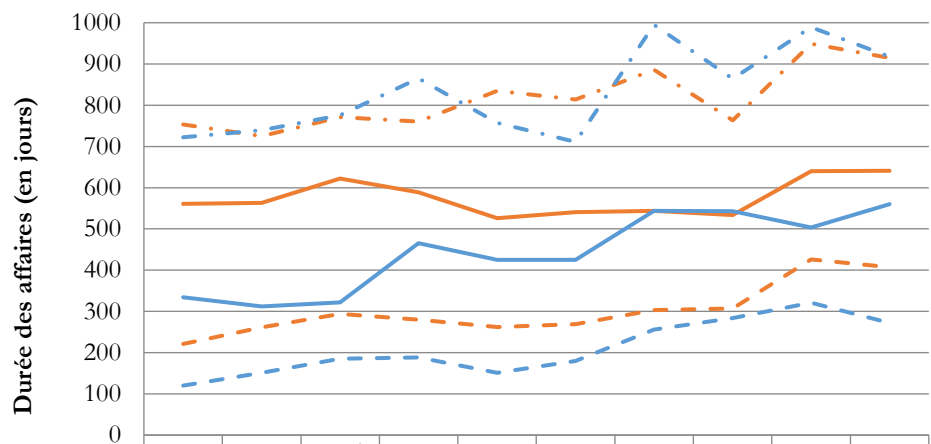
## Fro 5

Hei drënner Statistiken vum Parquet général, déi d’Evolutioun säit 2013 weisen.

Dës Statistiken betreffen nëmmen ofgeschloss Affären. Pro Joer gëtt d’Durée moyenne ugewisen vun den Affären, déi dat Joer ofgeschloss goufen.

D’Durée moyenne générale vun all den Affären déi am Joer 2022 mat engem Jugement ofgeschloss goufen läit bei 619 Deeg. Bei den Affären, an deenen en Untersuchungsriichter intervenéiert ass, läit d’Durée moyenne am Joer 2022 iwwert dëser Moyenne générale, bei 915 (Lëtzebuerg), respektiv 918 (Dikrech) Deeg. Bei den Affären, an deenen keen Untersuchungsriichter intervenéiert ass, läit d’Durée moyenne an deene meeschte Fäll ënnert der Moyenne générale.

*Durée moyenne des affaires par domaine, depuis la prise en charge au parquet jusqu’à la décision aux TA, terminées par jugement avec ou sans intervention du juge d’instruction au cours de l’année civile :*



	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
TAL (Judgement - Droit Commun)	561	563	622	589	526	541	544	534	640	641
TAL (Judgement - Circulation)	221	261	294	280	262	269	303	307	426	407
TAL (Judgement avec JI - Droit Commun)	753	725	771	760	835	814	886	763	949	915
TAD (Judgement - Droit Commun)	334	312	322	465	425	425	544	543	503	560
TAD (Judgement - Circulation)	120	151	185	188	151	180	256	284	321	272
TAD (Judgement avec JI - Droit Commun)	722	739	776	865	757	711	995	864	989	918

## **Fro 6**

D'Commission européenne pour l'efficacité de la justice (CEPEJ) vum Conseil de l'Europe, mécht regelméisseg eng Analys vu verschiddenen Aspekter vun den europäeschen Justizsystemer a stellt fir all analyséiert Land eng Fiche op.

Déi lëtzebuergesch Fiche vun 2020 hänkt als Annex un.

Lëtzebuerg, den 5 Juli 2023.

D' Justizministesch

(s.) Sam Tanson



Population  
634 730



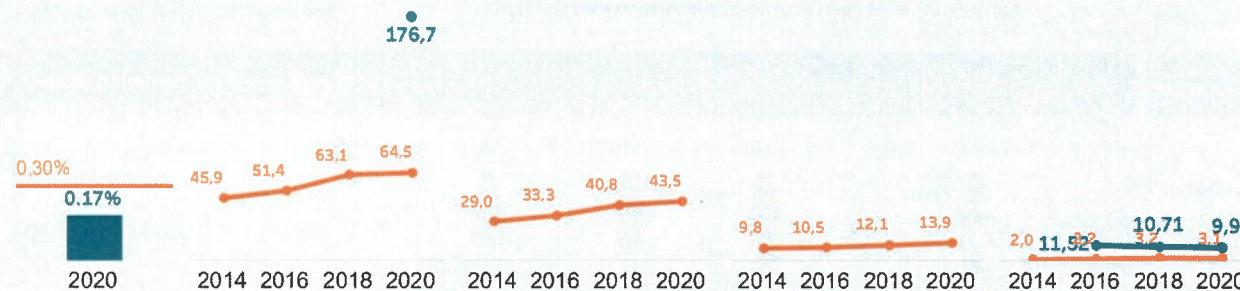
GDP per capita  
101 056 €  
CoE Median 20 301 €



Avg gross annual salary  
63 015 €  
CoE Median 20 612 €

## Implemented judicial system budget

Judicial system	Courts	Prosecution services	Legal aid
0.17% of GDP	176.7 per inh.	NA per Inh.	9.90 per inh.
CoE Median : 0,30%	CoE Median : 64,50	CoE Median : 43,53	CoE Median : 3,08



**Budget:** Luxembourg spent 112 177 477€ on the implemented judicial system budget: 176.7€ per inhab. (significantly above the CoE median) and 0.17% of the GDP (below the CoE median). The budget of public prosecution services cannot be isolated from the one allocated to courts. The legal aid budget constitutes 5,6% of the judicial system budget and represents 9,90 € per inhab. Both values are above the respective CoE medians.

### Access to justice

Luxembourg is amongst the few countries where no court fee or other tax is requested in connection with court proceeding. As already mentioned, the legal aid budget is relatively high. Besides, Luxembourg is among the States that provide the highest amount of legal aid per case. In terms of number of cases per 100 000 inhabitants granted with legal aid, Luxembourg is on the level of the CoE median.

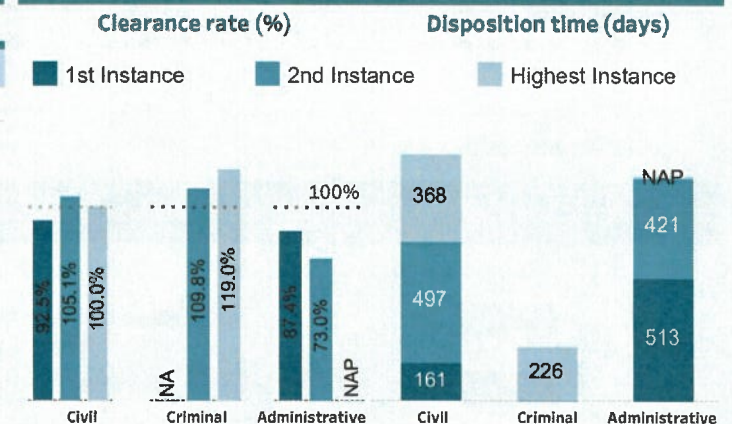
### Training of judges and prosecutors

Luxembourg has a specific training agreement with the French, Belgian and German training institutions. Judges and prosecutors, once nominated, can attend specific training programs offered by the above-mentioned foreign institutions, but also national and private sector organized training programs, as well as seminars offered by the European Law Academy.

### Gender balance

While women judges (69%) and prosecutors (50%) are well represented, women court presidents (33%) and heads of prosecution services (33%) are still underrepresented. The Gender Equality Delegate for judges and prosecutors, and a second one for other judicial staff, exist and ensure equal treatment between staff in terms of access to employment, training and professional promotion, and conditions of employment.

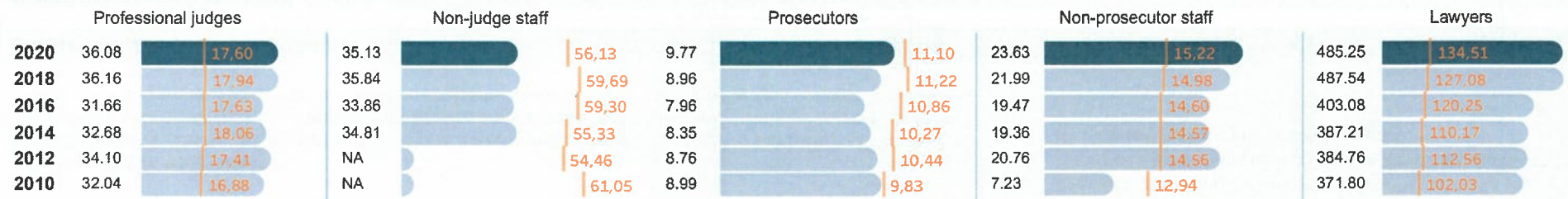
## Efficiency



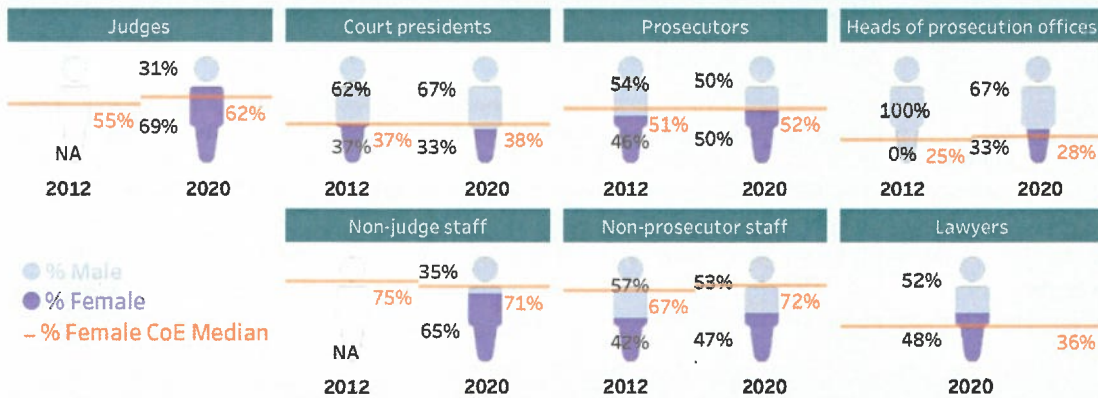
**Efficiency:** It is not possible to calculate the DT for criminal cases, except at the Supreme court (in Luxembourg: Cour de cassation). The DT indicator is below the respective CoE median only in 1st instance civil litigious cases. In 2020, administrative courts could not reach the 100% Clearance Rate threshold in both 1st, or 2nd instance. First instance administrative courts proved to be the slowest in 2020.

The COVID-19 influenced in a different way courts' efficiency. The incoming and resolved cases decreased for 1st instance administrative, and 2nd instance criminal and civil cases. In 2020, the DT of the Supreme court (Cour de cassation) decreased while it increased for first and second instance.

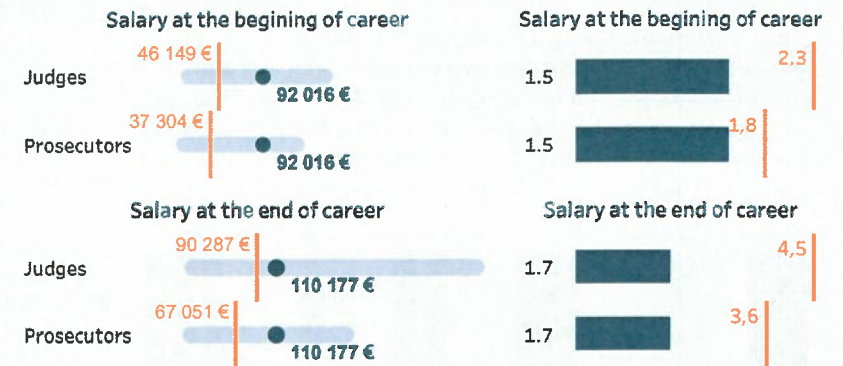
Human resources (per 100 000 inhabitants)



Gender balance

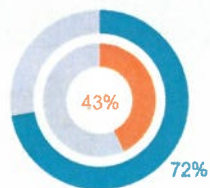


Absolute gross salaries

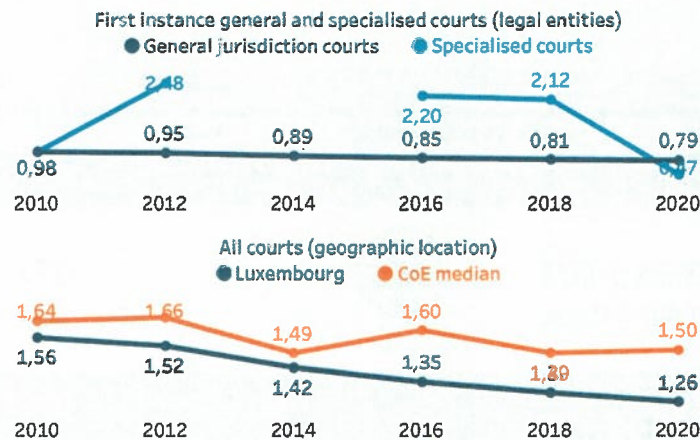


Courts (per 100 000 inhabitants)

Distribution (%) of 1st instance specialised and general jurisdiction courts



- Specialised courts
- General courts
- CoE median



ICT in judiciary (index from 0 to 10)





**CEPEJ efficiency indicators**

**Clearance Rate (CR) = (Resolved cases / Incoming cases) \* 100**

CR > 100%, court/judicial system is able to resolve more cases than it received => backlog is decreasing

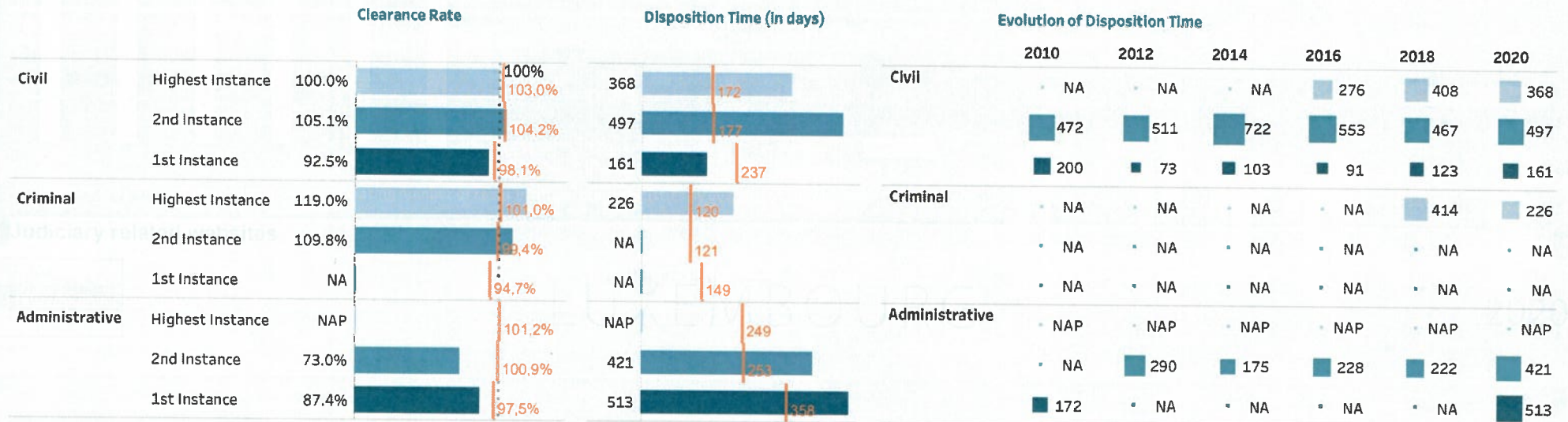
CR < 100%, court/judicial system is able to resolve fewer cases than it received => backlog is increasing

**Disposition Time (DT) = (Pending cases / Resolved cases) \* 365**

The Disposition Time (DT) is the theoretical time for a pending case to be resolved, taken into consideration the current pace of work

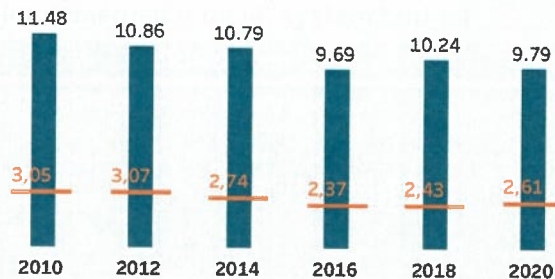
**Instance**

- Highest Instance
- 2nd Instance
- 1st Instance

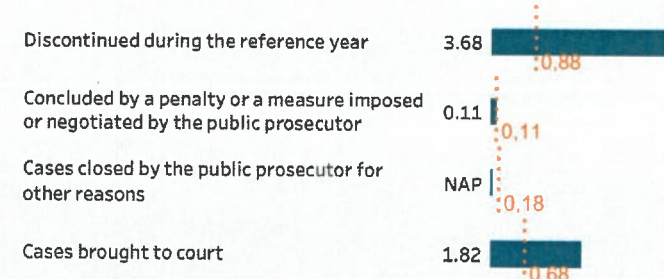


**Public prosecution services**

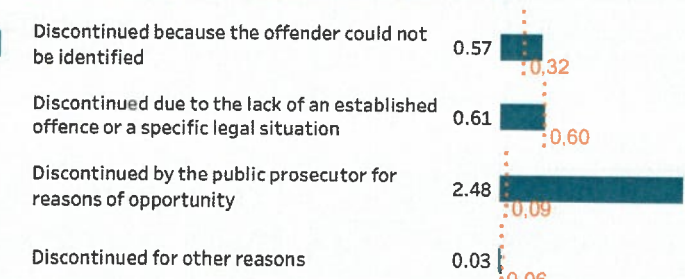
**Total number of criminal cases of 1st Instance per 100 inhabitants**



**Distribution of processed cases per 100 inhabitants**



**Distribution of discontinued cases per 100 inhabitants**



Note: There are different methodologies on calculating number of cases in prosecution statistics by event or by perpetrator. CEPEJ collects data per case (event) but some countries present it by perpetrator.

**Judiciary related websites**

1. Legal texts

<http://legilux.public.lu/>

2. Case-law of the higher court/s

<https://justice.public.lu/fr/jurisprudence.html>

3. Information about the judicial system

<https://justice.public.lu/fr.html>