



Commission de la Famille et de l'Intégration

Procès-verbal de la réunion du 27 avril 2021

Ordre du jour :

1. **Approbation du projet de procès-verbal de la réunion du 2 décembre 2020**
2. **En présence de Mme le Ministre, présentation du questionnaire de l'enquête « Racisme et discriminations ethno-raciales au Luxembourg » réalisée par le LISER**
3. **7803 Projet de loi portant modification de la loi modifiée du 20 juin 2020 portant introduction d'un congé pour soutien familial dans le cadre de la lutte contre la pandémie Covid-19**
 - Désignation d'un rapporteur
 - Présentation du projet de loi et examen de l'avis du Conseil d'État
 - Présentation et adoption d'un projet de rapport

*

Présents : Mme Simone Asselborn-Bintz, Mme Djuna Bernard, Mme Tess Burton, M. Paul Galles, Mme Chantal Gary, M. Max Hahn, Mme Carole Hartmann, M. Fred Keup, M. Claude Lamberty remplaçant M. Gilles Baum, M. Charles Margue, M. Georges Mischo, M. Jean-Paul Schaaf, M. Marc Spautz, M. David Wagner remplaçant M. Marc Baum

M. Marc Goergen, observateur délégué

Mme Corinne Cahen, Ministre de la Famille et de l'Intégration

Mme Sandy Zoller, du Département des Personnes handicapées, M. Jacques Brosius, M. Pierre Weiss, du Département de l'Intégration, du Ministère de la Famille, de l'Intégration et à la Grande Région

M. Frédéric Docquier, M. Michel Tenikue, du LISER (Luxembourg Institute of Socio-Economic Research)

M. Noah Louis, de l'Administration parlementaire

Excusé : M. Serge Wilmes

*

Présidence : M. Max Hahn, Président de la Commission

*

1. **Approbation du projet de procès-verbal de la réunion du 2 décembre 2020**

Le projet de procès-verbal de la réunion du 2 décembre 2020 est approuvé.

*

2. **En présence de Mme le Ministre, présentation du questionnaire de l'enquête « Racisme et discriminations ethno-raciales au Luxembourg » réalisée par le LISER**

La présente réunion a pour objet la présentation du questionnaire (*cf.* annexe) de l'enquête « Racisme et discriminations ethno-raciales au Luxembourg » réalisée par le *Luxembourg Institute of Socio-Economic Research* (ci-après « LISER »). Cette enquête s'inscrit dans le cadre de l'étude sur le racisme et les discriminations ethno-raciales au Luxembourg dont le document-cadre a été présenté lors de la réunion du 2 décembre 2020. L'expert du LISER rappelle à ce sujet que l'enquête en question sera réalisée de concert avec l'Inspection générale de la sécurité sociale (ci-après « IGSS ») et le Centre des technologies de l'information de l'État (ci-après « CTIE ») pour l'accès au Registre national des personnes physiques (ci-après « RNPP »).

L'orateur entame la réunion avec quelques précisions sur le calendrier prévisionnel de l'enquête, l'échantillonnage et le questionnaire en général.

En ce qui concerne le calendrier prévisionnel, le Centre des technologies de l'information de l'État (ci-après « CTIE ») devrait procéder au courant du mois de juin 2021 à l'envoi des invitations relatives à l'enquête avec la possibilité de relancer celles-ci si le taux de réponse n'atteint pas un certain seuil. Le LISER compte partant commencer l'évaluation des résultats obtenus à partir du mois de juillet 2021 et propose qu'un bilan de l'enquête soit présenté en commission dans la moitié du mois d'octobre 2021 avant de finaliser le rapport de l'enquête en fin d'année.

Quant à l'échantillonnage, l'orateur informe les membres de la commission que l'IGSS a finalisé la confection des bases d'échantillonnage et que les chercheurs du LISER sont désormais en train de vérifier celles-ci. L'enquête sera dès lors adressé à 15 000 personnes, dont 10 000 seront choisies de façon à représenter la population totale du Luxembourg et 5 000 seront sélectionnées parmi les populations dites « à risque », *i.e.* à risque de subir des discriminations en raison de leurs profils. Les populations à risque seront, en conséquence, surreprésentées, ce qui contribuerait à faciliter l'élucidation du phénomène du racisme et des discriminations ethno-raciales au Luxembourg ; ceci a d'ores et déjà été évoqué lors de la réunion du 2 décembre 2020.

La partie de l'échantillon censée représenter la population luxembourgeoise totale sera représentative en termes de régions de résidence (nord, est, sud, ouest et Luxembourg-ville en tant qu'entité séparée) et en matière d'âge et de genre. Tandis que la portion des participants potentiels issus des populations à risque ne sera représentative qu'au niveau des pays de naissance, la prise en compte d'un critère supplémentaire mènerait à des groupes excessivement restreints, ce qui serait défavorable à l'évaluation statistique des résultats obtenus. L'expert du LISER précise, en outre, que les pays de naissance, dont doivent provenir les 5 000 participants, ont été choisis en fonction du nombre des résidents luxembourgeois originaires de ces pays. Ce seuil est de 2 000 habitants.

Pour ce qui est du questionnaire en général, l'orateur rappelle que le questionnaire comportera quatre sections :

- (i) les questions sur les caractéristiques personnelles des sondés ;
- (ii) les questions sur la perception subjective des notions de racisme et des discriminations ethno-raciales ;
- (iii) les questions sur les expériences avec le racisme et les discriminations ethno-raciales en tant que témoin et ;
- (iv) en dernier lieu, les mêmes expériences en tant que victime.

L'orateur note, en outre, que la durée nécessaire pour compléter le questionnaire en ligne est environ de quinze minutes et met en exergue qu'il est crucial de limiter celle-ci afin d'éviter que les participants soient découragés par la longueur du questionnaire.

Échange de vues

Les interrogations soulevées par les membres de la Commission de la Famille et de l'Intégration se réfèrent, premièrement, aux modalités techniques de l'enquête en cause (a)), deuxièmement, au contenu du questionnaire (b)) et finalement Monsieur Charles Marque (déi gréng) fait part de quelques suggestions au niveau du questionnaire (c)) ; l'échange de vues suivra ce séquençement.

a) Modalités techniques de l'enquête

Monsieur Marc Spautz (CSV) s'interroge sur le taux de réponse attendu et celui nécessaire pour réaliser l'enquête en bonne et due forme, sachant que le sondage touche à un sujet particulièrement sensible, ce qui pourrait contribuer à une réticence dans le chef des sondés.

Monsieur Charles Marque (déi gréng) tient à remarquer qu'au contraire de ce que présume Monsieur Marc Spautz (CSV), il serait fort probable que le sondage recueille un taux de réponse supérieur à ce que l'on puisse s'attendre d'ordinaire en ce que le racisme et les discriminations ethno-raciales sont des phénomènes qui suscitent beaucoup d'intérêt et donc de réactions de la part des témoins et des victimes.

L'expert du LISER concède que le taux de réponse est un des facteurs déterminants du succès de l'enquête, mais qu'il ne saurait donner une estimation du niveau de ce taux en raison de la spécificité et la sensibilité de la problématique traitée. L'orateur précise, à ce sujet, que le taux de réponse minimum, nécessaire pour que les résultats de l'enquête puissent être valablement évalués, s'élève à environ 3 500 réponses sur 15 000, de préférence également distribuées entre les différents groupes de populations ciblés. Si, maintenant, un certain groupe de personnes est excessivement sous-représenté, il incombera aux chercheurs du LISER d'évaluer s'il serait, tout de même, possible d'inclure ces résultats dans le rapport final de l'enquête, bien que seulement un nombre restreint de personnes disposant des mêmes caractéristiques n'ait répondu au questionnaire.

Un représentant du ministère de la Famille et de l'Intégration tient à ajouter que le LISER, de concert avec le CTIE, pourra procéder à un deuxième envoi des invitations si la première vague d'invitation n'est pas parvenue à mobiliser suffisamment de personnes.

De même, l'expert du LISER fait appel au ministère de la Famille et de l'Intégration et à la Chambre des Députés afin que ceux-ci promeuvent également la visibilité de l'enquête.

Monsieur Fred Keup (ADR) se montre soucieux que les thématiques étudiées lors de l'enquête suscitent trop d'intérêt, surtout dans le chef des témoins et des victimes des méfaits liés au préjudices ethno-raciaux, et que cela puisse conduire à un taux de réponse disproportionné élevé de la part des témoins et victimes de manière à distordre le portrait que l'on entend tracer de la situation. Ainsi, l'orateur craint que les personnes, qui ne sont pas touchées par les phénomènes en cause, ne répondent pas au questionnaire et que les victimes et témoins le fassent de façon fervente, ce qui entraînerait que les résultats de l'enquête dépeindraient, à tort selon l'élu ADR, le Luxembourg comme pays prédominamment raciste.

L'expert du LISER tend, en aval, à relativiser les propos de Monsieur Fred Keup (ADR) notant que le questionnaire a été élaboré dans une logique d'inclusion de manière à ce que tous les participants potentiels devraient se sentir concernés. Or, l'orateur ne cherche nullement à cacher qu'il s'attend à ce que certains groupes soient plus réactifs à l'invitation que d'autres. Cela sera, néanmoins, considéré lors de l'évaluation des résultats récoltés ; les statisticiens du LISER veilleront à repondérer les résultats de façon à rendre une analyse pertinente possible.

Monsieur Marc Spautz (CSV) souhaite obtenir des précisions sur les modalités selon lesquelles les participants peuvent, ou non, se retirer de la plateforme en ligne sur laquelle le questionnaire sera complété.

En relation avec cela, Monsieur Fred Keup (ADR) s'enquiert du caractère volontaire de la participation à l'enquête en question et de la possibilité d'inclure une mention expresse à ce sujet dans le document invitant à la participation à l'enquête, ainsi que dans le questionnaire en ligne.

Madame le Ministre Corinne Cahen, de concert avec l'expert du LISER, souligne que la participation à l'enquête sera bien entendu volontaire et que les participants peuvent à tout moment se retirer du questionnaire de leur propre gré, d'autant plus que les participants pourront ponctuellement refuser de se prononcer sur une question ou l'autre. Il sera cependant nécessaire de s'adresser par courriel au juriste du LISER afin de revendiquer la radiation des données récoltées par le LISER sur les participants concernés.

Monsieur David Wagner (déi Lénk) souhaite savoir si le LISER a pris contact avec des organisations de la société civile, voire avec des communautés religieuses organisées, au sujet de la confection du questionnaire.

L'expert du LISER indique que le LISER a, en effet, recouru au Centre d'Étude et de Formation Interculturelles et Sociales (ci-après « CEFIS ») et à l'Association de Soutien aux Travailleurs Immigrés (ci-après « ASTI ») afin d'affiner le questionnaire et de tester ce dernier.

Monsieur Fred Keup (ADR) déclare que le recours au CEFIS pourrait nuire à la légitimité de l'enquête en ce que ce dernier serait un acteur politique, non scientifique, et que l'ASTI ne représenterait nullement la population immigrée au Luxembourg.

Madame le Ministre Corinne Cahen intervient pour justifier / défendre le recours au CEFIS par le LISER.

b) Contenu du questionnaire

Monsieur Paul Galles (CSV) se demande si des définitions du racisme et des discriminations ethno-raciales seront proposées par le LISER ou si les participants devront répondre aux questions se référant à leur conception subjective de ce que représentent le racisme et les discriminations ethno-raciales à leurs yeux.

L'expert du LISER note que le questionnaire précise à chaque instance ce qui doit être entendu par « racisme »¹ et « discriminations ethno-raciales »² ; or, l'enquête traitera également de la conception subjective du racisme et des discriminations ethno-raciales afin de cerner ce que les sondés perçoivent comme raciste ou discriminatoire.

En second lieu, Monsieur Paul Galles (CSV) souhaite connaître les critères selon lesdites « populations à risque » ont été choisis.

L'expert du LISER renvoie ici aux explications fournies au sujet de l'échantillonnage, reprises ci-dessus, en ajoutant que le seul critère, selon lequel les 5 000 personnes censées représenter les populations vulnérables au Luxembourg ont été désignées, est leur provenance qui doit être non-européenne.

Monsieur Fred Keup (ADR) s'indigne de la mention de « race » dans l'expression « discriminations ethno-raciales » en ce qu'il fait entendre que cette terminologie serait obsolète, voire inappropriée. Le député estime, d'autant plus, que les questions afférentes à la religion sont interdites, tout en remarquant que le questionnaire sous rubrique en contient.

L'expert du LISER tend, cependant, à relativiser les propos de l'élu ADR en faisant allusion à d'autres études réalisées dans le même domaine qui ont fait usage de la même terminologie, il cite notamment l'étude « TeO : Trajectoires et Origines »³. En ce qui concerne le volet légal, l'orateur renvoie à l'avis des juristes tant du ministère de la Famille et de l'Intégration que du LISER qui jugent que les questions relatives à la religion sont licites sous condition que l'anonymat des sondés soit garanti et que la participation soit volontaire.

Il est à ce sujet nécessaire de considérer que l'article 9 du règlement (UE) 2016/679 du 27 avril 2016, aussi dénommé « règlement général sur la protection des données » (ci-après « RGPD »), dispose qu'il n'est pas admis de demander des renseignements sur la religion des sondés dans le cadre d'une enquête à participation obligatoire et sans bénéfice d'anonymat, comme le recensement général de la population⁴.

¹ Question Q2.a., « Concernant votre attitude face au racisme (hiérarchies entre les groupes humains liées à la couleur de peau, au pays d'origine, à la religion, à la consonance du nom/prénom, à l'habillement et pratiques culturelles, etc.), veuillez sélectionner dans les menus déroulants la proposition qui vous caractérise le mieux à titre personnel: », p. 9.

² Question Q2.c., « Concernant la lutte contre le racisme et les discriminations ethno-raciales (fondées sur la couleur de peau, le pays d'origine, la religion, la consonance du nom/prénom, habillement et pratiques culturelles, etc.) au Luxembourg, quelle est votre opinion concernant le rôle des pouvoirs publics? », p. 13.

³ Voyez : <https://teo.site.ined.fr/> pour l'édition 2019-2020 et <https://teo1.site.ined.fr/> pour l'édition 2008-2009.

⁴ Voyez notamment : article 10 du règlement grand-ducal du 25 novembre 2010 prescrivant un recensement général de la population, des logements et des bâtiments du Grand-Duché au 1^{er} février 2011.

L'orateur précise que dans le contexte d'une enquête à participation volontaire et sous anonymat, cela ne poserait nullement problème⁵.

Monsieur Fred Keup (ADR) s'interroge sur la place qu'attribue l'enquête aux discriminations liées à l'antisémitisme.

L'expert du LISER signale que l'enquête ne se focalisera pas sur un groupe précis, mais adoptera une approche plus large en ce que cette enquête s'inscrit dans le cadre de l'étude sur le racisme et les discriminations ethno-raciales au Luxembourg susmentionnée, qui elle est censée servir d'état des lieux du racisme et des discriminations ethno-raciales au Luxembourg. S'il ressort de cette première étude que le racisme et les discriminations ethno-raciales au Luxembourg sont principalement liés à une caractéristique précise, comme la religion ou l'apparence physique, alors on se réservera la faculté d'élucider ce phénomène spécifique ultérieurement.

Monsieur Fred Keup (ADR) attire l'attention de la Commission de la Famille et de l'Intégration sur la prétendue maladresse avec laquelle certaines sous-questions de la question Q3.a. ont été formulées⁶. Celle-ci contiendrait des parties difficiles à comprendre ce qui désavantagerait certaines personnes sur base de leur compréhension limitée des questions concernées.

Monsieur Charles Margue (déi gréng) rappelle qu'un tel questionnaire doit se présenter dans un langage accessible afin de garantir que chaque personne, ayant l'intention de compléter le questionnaire, puisse faire ainsi.

Un représentant du ministère de la Famille et de l'Intégration indique que la collaboration avec le CEFIS, pour ce qui est de l'évaluation des questions en tant que telles, a déjà mené à ce qu'une partie substantielle du questionnaire ait été simplifiée en termes du langage utilisé.

Monsieur Fred Keup (ADR) soulève également la question de l'opportunité de la question permettant aux sondés de désigner certains « [groupes] ethno-raciaux » spécifiques comme étant « responsables d'une hausse de la violence et de la criminalité »⁷.

À ce sujet, l'expert du LISER renvoie à d'autres enquêtes relatives à des sujets similaires qui proposeraient des questions semblables.

Monsieur Charles Margue (déi gréng) se demande si l'identification en tant que luxembourgeois des participants nés à l'étranger sera thématifiée dans l'enquête en ce que cela a été un des points centraux abordés lors de la conférence-débat « Being black in Luxembourg » du 13 novembre 2019⁸. Lors de cette conférence-débat, plusieurs citoyens luxembourgeois issus de l'immigration se seraient manifestés proclamant que, tandis qu'ils ne vivaient jamais ailleurs et parlent parfaitement luxembourgeois, ils seraient traités comme des étrangers à cause de leur apparence physique ou autre facteur lié au racisme et aux discriminations ethno-raciales.

⁵ Article 9 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données).

⁶ Question Q3.a., 2^{ème} sous-question, « Méconnaissance du luxembourgeois et prononciation », p. 15.

⁷ Question Q2.d.5., « 5. Les personnes issues de certains groupes sont responsables d'une hausse de la violence et de la criminalité. », p. 14.

⁸ https://ccdh.public.lu/fr/actualites/2019/20191025_conference_being_black_Luxembourg.html.

L'expert du LISER indique que le questionnaire ne contient pas de questions précises à ce sujet, mais qu'il tente de déceler comment les participants se perçoivent eux-mêmes, concernant leur identité culturelle, et comment ils se sentent perçus.

Un représentant du Ministère ajoute que le questionnaire tente en effet d'élucider ce phénomène indirectement, plusieurs questions seront ainsi posées sur l'auto-perception en matière de religion et d'appartenance à un groupe spécifique. Le représentant souligne que ces questions sont spécifiquement posées de manière à ce que les sondés puissent cocher la case qui correspond à l'identifiant qu'ils considèrent subjectivement comme approprié.

c) Suggestions

Monsieur Charles Margue (déi gréng) suggère en premier lieu d'attribuer plus d'importance au contexte dans lequel s'inscrit la présente enquête, afin que les participants puissent répondre aux questions en toute connaissance de cause. Ainsi, il serait, selon l'orateur, souhaitable d'intégrer une définition plus explicite de l'expression « discrimination ethno- raciale » en ce que celle-ci ne fait pas partie du langage courant.

L'expert du LISER affirme que le questionnaire sous rubrique a d'ores et déjà été testé et que la notion de « discriminations ethno- raciales » n'a, jusqu'ici, pas posé problème. Il y a lieu de souligner, à titre complémentaire, que chaque question directement en relation avec les concepts de « racisme » et les « discriminations ethno- raciales » contient une brève précision de ce que le sondé doit entendre par ces termes.

De plus, Monsieur Charles Margue (déi gréng) relève que les réponses proposées à la sous-question relative au niveau d'instruction du sondé de la question Q1.a. pourraient être formulées de manière plus adroite afin de faciliter la compréhension de celles-ci⁹. Il paraît, par conséquent, opportun d'ajouter des exemples plus précis aux catégories proposées par le LISER.

L'expert du LISER salue l'intervention de l'écu, par contre, l'addition d'exemples dans le texte des réponses rallongerait la lecture des dernières ; or, les statisticiens responsables du questionnaire ont tâché de réduire la longueur du questionnaire de façon à éviter que les participants n'abandonnent la démarche en cours de route.

L'écu vert souhaite, en outre, avertir les experts du LISER qu'il existe une différence nette entre « situation de vie » et « état civil ». Ici, il serait favorable de tenir compte de la situation de vie des sondés, parce que celle-ci reflète plus authentiquement la réalité à laquelle le participant est confronté. Si l'on prend l'exemple des ménages monoparentaux, ceux-ci ressortiront si la question posée se focalise sur la situation de vie, mais pas nécessairement lorsqu'on considère l'état civil.

L'expert du LISER signale que le LISER a porté beaucoup d'attention à ce que les questions, auxquelles allude Monsieur Charles Margue (déi gréng), prennent en compte la situation de vie, non l'état civil, et la situation financière des sondés. Ainsi, les participants seront amenés à indiquer la composition de leur ménage et de fournir en grandes lignes des renseignements sur leur situation financière ; ces informations pourront par après être mises en contexte avec les données que l'IGSS détient, pour autant que les personnes concernées consentent à ce que le LISER ait recours à celles-ci.

⁹ Question Q1.a., 3^{ème} sous-question, « Education – Votre diplôme le plus élevé... », p. 2.

Monsieur Charles Margue (déi gréng) regrette que le portugais ne fasse pas partie des langues desquelles la méconnaissance serait considérée comme un motif potentiel de discrimination selon le questionnaire. Ceci contribuerait à mettre certaines personnes d'ascendance portugaise, mais nées au Luxembourg, à l'écart, en ce que celles-ci seraient susceptibles de subir des discriminations en raison de leur connaissance insuffisante de la langue portugaise. Le député met cela en relation avec le sentiment d'appartenance et la question de l'identité culturelle susmentionnée.

Ici encore, l'expert du LISER fait référence à la nécessité de limiter la durée nécessaire à compléter le questionnaire, d'où le choix de se limiter aux langues administratives du Luxembourg ainsi qu'à l'anglais. Or, l'orateur propose d'adapter le questionnaire en ce sens, si telle est la volonté de la Commission de la Famille et de l'Intégration.

Une deuxième mise en garde de la part de Monsieur Charles Margue (déi gréng) vise la question Q2.d.2. L'expression française « profiter de quelque chose », ici « profit[er] des aides sociales », comporte des nuances qu'il faut considérer tant dans la rédaction, que dans la traduction du questionnaire¹⁰.

L'expert du LISER tend à mitiger les soucis de l'élu en ce que la traduction sera effectuée de manière à éviter cette espèce d'embrouillements et que le CEFIS contribuera lui aussi à la mise en œuvre des versions traduites.

Monsieur Charles Margue (déi gréng) regrette également que le questionnaire comprenne majoritairement des questions fermées, tandis que des questions ouvertes seraient plus propices à discerner, avec plus de précision, les situations donnant lieu aux discriminations ethno- raciales.

L'orateur juge, en aval, que le laps de temps de douze mois retenu à la question Q4.a. semble inadéquat pour les questions ayant trait à la recherche d'un emploi ou d'un logement¹¹ ; ces situations ne se présentent d'ordinaire pas suivant une cadence annuelle, il serait donc opportun de considérer une période moins rétrécie.

L'expert du LISER concède qu'il serait intéressant d'étendre le délai des douze mois en ce qui concerne les questions ayant trait au logement et à l'emploi. Il ajoute, néanmoins, que le LISER a tenté d'uniformiser les questions et les options de réponse afin de faciliter la lecture de celles-ci, ce qui contribue, ici encore, à maintenir l'attention des participants.

Finalement, Monsieur Charles Margue (déi gréng) remet en cause le bien-fondé de la question Q4.c. en ce qu'il ne conçoit guère l'utilité de comparer le risque perçu « d'être la cible d'un crime, d'une agression, d'un vol au Luxembourg en raison de votre appartenance ethno- raciale » dans le mois à venir ou dans l'année à venir¹².

¹⁰ Question Q2.d.2., « 2. Les personnes issues de certains groupes profitent des aides sociales. », p. 14.

¹¹ Question Q4.a., « Au cours des 12 derniers mois, vous est-il personnellement arrivé d'être la cible de discrimination(s) en raison de vos caractéristiques ethno- raciales (ex: la couleur de peau, la nationalité et/ou le pays d'origine, la religion, la consonance du nom/prénom, habillement et pratiques culturelles, etc.)? », p. 20.

¹² Question Q4.c., « Dans quelle mesure craignez-vous d'être la cible d'un crime, d'une agression, d'un vol au Luxembourg en raison de votre appartenance ethno- raciale (ex: la couleur de peau, le pays d'origine, la religion, la consonance du nom/prénom, habillement et pratiques culturelles, etc.)? », p. 24.

En guise de conclusion, Madame le Ministre Corinne Cahen demande à la Commission de la Famille et de l'Intégration si le questionnaire, tel que présenté, peut recueillir l'assentiment des membres de la dernière.

Tous les membres présents votent en faveur du questionnaire, sauf Monsieur Fred Keup (ADR) qui vote contre.

*

3. 7803 Projet de loi portant modification de la loi modifiée du 20 juin 2020 portant introduction d'un congé pour soutien familial dans le cadre de la lutte contre la pandémie Covid-19

Désignation d'un rapporteur

La Commission de la Famille et de l'Intégration désigne Monsieur le Président Max Hahn (DP) comme rapporteur du projet de loi n°7803 (ci-après « *PL 7803* »).

Présentation du projet de loi et examen de l'avis du Conseil d'État

Le *PL 7803* a comme objet la prolongation du congé pour soutien familial jusqu'au 25 novembre 2021 et modifie à cette fin l'article 6 de la loi du 20 juin 2020 portant introduction d'un congé pour soutien familial dans le cadre de la lutte contre la pandémie Covid-19.

Le *PL 7803* n'appelle pas d'observations de la part du Conseil d'État quant au fond.

Présentation et adoption d'un projet de rapport

Monsieur le Président-Rapporteur procède à une présentation succincte du projet de rapport et propose de choisir le modèle de base pour la discussion du *PL 7803*.

Ledit projet de rapport ne suscite pas d'observations dans le chef des membres de la Commission de la Famille et de l'Intégration.

Vote

Le projet de rapport sous rubrique est adopté à l'unanimité des membres de la Commission de la Famille et de l'Intégration.

* * *

Luxembourg, le 30 avril 2021

Le Secrétaire-administrateur,
Noah Louis

Le Président de la Commission de la Famille et de
l'Intégration,
Max Hahn

Annexe : Questionnaire de l'enquête « Racisme et discriminations ethno-raciales au Luxembourg »

ENQUETE RACISME ET DISCRIMINATIONS ETHNO-RACIALES AU LUXEMBOURG

Préambule

Choix de la langue : cochez une case (page 1)

- | | |
|--|-------------------------------------|
| Ëmfro iwwer Rassismus an Ethno-Rassendiskriminierung zu Lëtzebuerg
Ech wïelen op lëtzebuergesch ze äntweren | <input type="checkbox"/> |
| Enquête sur le Racisme et la Discrimination Ethno-Raciale au Luxembourg
Je souhaite répondre en français | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Umfrage zu Rassismus und ethnisch-rassistischer Diskriminierung in Luxemburg
Ich antworte auf Deutsch | <input type="checkbox"/> |
| Survey on Racism and Ethno-Racial Discrimination in Luxembourg
I choose to answer in English | <input type="checkbox"/> |
| Inquérito sobre Racismo e Discriminação Etno-Racial no Luxemburgo
Eu escolho responder em portugues | <input type="checkbox"/> |

Introduction avec logos (page 2)

Vous avez été choisi(e) au hasard pour participer à cette enquête sur le racisme et les discriminations ethno-raciales au Luxembourg. Le questionnaire s'adresse aux personnes âgées de 18 ans et plus qui résident dans le pays.

Le questionnaire inclut 4 parties. Elles reprennent successivement quelques questions sur vos caractéristiques personnelles, votre position vis-à-vis du racisme, votre perception des discriminations ethno-raciales au Luxembourg, en tant que témoin ou en tant que victime. L'anonymat des réponses est garanti.

Votre participation est importante, et vos réponses seront prises en compte dans la formulation de recommandations concrètes en matière de lutte contre le racisme et les discriminations.

En moyenne, remplir ce questionnaire requiert quinze minutes.

Consentement pour la connexion des données avec la plateforme IGSS/RNPP (page 3)

Nos procédures de collecte et de traitement des données garantissent l'anonymat des données collectées. Conformément à la loi, toutes les informations collectées pour cette étude resteront strictement confidentielles et seront traitées dans le contexte de l'analyse du racisme et des discriminations ethno-raciales au Luxembourg.

Nous avons limité la longueur du questionnaire pour que le temps de remplissage soit d'une quinzaine de minutes. Pour enrichir les analyses, il est important que nous puissions connecter vos réponses avec d'autres informations relatives à votre situation familiale et professionnelle. Ces informations sont disponibles auprès des administrations publiques. Pour établir cette connexion, vous n'avez aucune démarche à effectuer, mais nous avons besoin de votre consentement. L'anonymat des réponses sera toujours préservé.

Veuillez cocher cette case si vous n'acceptez pas l'association de vos réponses à vos données administratives ou

Pendant toute la durée de la collecte des données et jusqu'en décembre 2021, vous avez la possibilité de renoncer à votre participation et d'exiger la destruction de vos réponses, de vérifier l'exactitude ou de modifier vos réponses, ou de retirer votre consentement à connecter vos réponses aux données administratives. Pour ce faire, vous devez contacter Chloë Lellinger, Data Protection Officer du LISER, par email dpo@liser.lu ou par courrier postal (LISER, Maison des Sciences Humaines, 11 Porte des Sciences, L-4366 Esch-sur-Alzette).

C'est parti !

1. Vos caractéristiques personnelles

Q1.a. Veuillez sélectionner dans les menus déroulants ci-dessous l'option qui vous caractérise le mieux à titre personnel:

Caractéristiques personnelles

Veuillez sélectionner dans les menus déroulants ci-dessous l'option qui vous caractérise le mieux à titre personnel:

Identité sexuelle – Vous vous identifiez comme un(e)...

Age – Vous avez...

Education – Votre diplôme le plus élevé...

Profession – Votre statut principal sur le marché de l'emploi...

Type d'activité – Vous êtes un(e)...

Résidence – Votre commune de résidence est...

Ménage – Votre situation familiale

Avez-vous des enfants de moins de 26 ans qui vivent sous votre toit?

Précédent Suivant

Identité de genre – Vous vous identifiez comme un(e)...

- Homme
- Femme
- Transgenre
- Autre (veuillez préciser):
- Je ne me prononce pas

Age – Vous avez...

- Entre 18 et 24 ans
- Entre 25 et 34 ans
- Entre 35 et 44 ans
- Entre 45 et 54 ans
- Entre 55 et 64 ans
- 65 ans ou plus
- Je ne me prononce pas

Education – Votre diplôme le plus élevé...

- Aucun
- Enseignement fondamental(primaire)
- Enseignement secondaire classique(général)
- Enseignement secondaire technique (professionnel)
- Diplôme de technicien/d'aptitude prof./Cert. cap. prof.
- Bac, bac technique, brevet de maîtrise
- Bachelor/Licence/Certificats d'Etudes Supérieures
- Master/Doctorat ou équivalent
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Profession – Votre statut principal sur le marché de l'emploi...

- Salarié(e) dans la fonction publique (communale ou nationale)
- Salarié(e) dans le secteur privé
- Travailleur(euse) indépendant(e)
- Fonctionnaire international(e)
- Chômeur(euse), demandeur(euse) d'emploi
- Pensionné(e) /En préretraite
- En maladie /Indemnité d'accident
- Sans activité/étudiant(e)/élève/homme ou femme au foyer
- Autre
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Type d'activité – Vous êtes un(e)...

- Agriculteur(trice)
- Artisans(te)/Commerçant(e)
- Professions libérales/Chef(fe) d'entreprise
- Ouvrier(ère)/Employé(e)
- Profession technique/Technicien(ne)/Agent de maîtrise
- Profession intellectuelle et/ou scientifique
- Autre
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Résidence – Votre commune de résidence est...

Tapez les premières lettres, puis sélectionnez:

Beaufort
Bech
Beckerich
Berdorf
Bertrange
ETC.

Ménage – Votre situation familiale

Seul(e) (veuf/ve, divorcé(e), célibataire)
Marié(e) ou Pacsé(e)
En couple, sans être ni marié(e) ni pacsé(e) (Concubinage)
Je vis chez mes parents
Autre situation
Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Avez-vous des enfants de moins de 26 ans qui vivent sous votre toit?

Oui
Non
Je ne me prononce pas

Q1.b. Veuillez sélectionner dans les menus déroulants ci-dessous l'option qui vous caractérise le mieux à titre personnel:

The screenshot shows a survey form with the following content:

Caractéristiques personnelles

Veuillez sélectionner dans les menus déroulants ci-dessous l'option qui vous caractérise le mieux à titre personnel:

Comment percevez-vous votre milieu social?

Pendant votre enfance, vous estimez que le ménage dans lequel vous viviez correspondait à un milieu social...
Et actuellement, vous estimez que le ménage dans lequel vous vivez appartient à un milieu social...

Comment percevez-vous votre maîtrise des langues?

Estimez-vous que vous maîtrisez le luxembourgeois?
Estimez-vous que vous maîtrisez le français?
Estimez-vous que vous maîtrisez l'allemand?
Estimez-vous que vous maîtrisez l'anglais?

Buttons: Précédent, Suivant

Comment percevez-vous votre milieu social?

Pendant votre enfance, vous estimez que le ménage dans lequel vous viviez correspondait à un milieu social...

- Je vis chez mes parents et je passe à la question suivante
- Précaire (revenu insuffisant pour assurer une vie décente)
- Modeste (revenu juste suffisant pour assurer une vie décente)
- Moyen (revenu suffisant pour mettre un peu d'argent de côté)
- Aisé (revenu élevé)
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Et actuellement, vous estimez que le ménage dans lequel vous vivez appartient à un milieu social...

- Précaire (revenu insuffisant pour assurer une vie décente)
- Modeste (revenu juste suffisant pour assurer une vie décente)
- Moyen (revenu suffisant pour mettre un peu d'argent de côté)
- Aisé (revenu élevé)
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Comment percevez-vous votre maîtrise des langues?

Estimez-vous que vous maîtrisez le luxembourgeois?

- Pas du tout
- Un peu
- Correctement
- Parfaitement
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Estimez-vous que vous maîtrisez le français?

- Pas du tout
- Un peu
- Correctement
- Parfaitement
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Estimez-vous que vous maîtrisez l'allemand?

- Pas du tout
- Un peu
- Correctement
- Parfaitement
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Estimez-vous que vous maîtrisez l'anglais?

- Pas du tout
- Un peu
- Correctement
- Parfaitement
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Q1.c. Veuillez sélectionner dans les menus déroulants ci-dessous l'option qui vous caractérise le mieux à titre personnel:

The screenshot shows a form titled "Caractéristiques personnelles" with the following questions and dropdown menus:

- Pays de naissance – Dans quel pays êtes-vous né(e)?**
- Nationalité – Quelle était votre nationalité à la naissance?**
- Avez-vous acquis la nationalité luxembourgeoise?**
- Avez-vous acquis une autre nationalité ? Si oui, laquelle?**
- Et vos parents...**
 - Dans quel pays est né votre père?**
 - Votre père a-t-il/avait-il acquis la nationalité luxembourgeoise?**
 - Dans quel pays est née votre mère?**
 - Votre mère a-t-elle/avait-elle acquis la nationalité luxembourgeoise?**

Buttons for "Précédent" and "Suivant" are visible at the bottom.

Pays de naissance – Dans quel pays êtes-vous né(e)?

Tapez les premières lettres du pays, puis sélectionnez:

Luxembourg

Portugal

France

Italie

Etc. (tous les pays sont listés par ordre décroissant de l'effectif par nationalité)

Nationalité – Quelle était votre nationalité à la naissance?

Tapez les premières lettres du pays, puis sélectionnez:

Luxembourg

Portugal

France

Italie

Etc. (tous les pays sont listés par ordre décroissant de l'effectif par nationalité)

Avez-vous acquis la nationalité luxembourgeoise?

Oui, j'ai acquis la nationalité luxembourgeoise

Non, mais j'ai introduit une demande

Non, je n'ai pas la nationalité luxembourgeoise

Non, je suis né(e) luxembourgeois(e)

Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Avez-vous acquis une autre nationalité ? Si oui, laquelle?

Non, je n'ai acquis aucune autre nationalité

Oui, j'ai acquis la nationalité d'un des 28 pays membres de l'UE

Oui, j'ai acquis la nationalité d'un autre pays

Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Et vos parents...

Dans quel pays est né votre père?

Tapez les premières lettres du pays, puis sélectionnez:

Luxembourg

Portugal

France

Italie

Etc. (tous les pays sont listés par ordre décroissant de l'effectif par nationalité)

Votre père a-t-il/avait-il acquis la nationalité luxembourgeoise?

Oui

Non

Non parce qu'il est né luxembourgeois

Non, mais il a introduit une demande

Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Dans quel pays est née votre mère?

Tapez les premières lettres du pays, puis sélectionnez:

Luxembourg

Portugal

France

Italie

Etc. (tous les pays sont listés par ordre décroissant de l'effectif par nationalité)

Votre mère a-t-elle/avait-elle acquis la nationalité luxembourgeoise?

Oui

Non

Non parce qu'elle est née luxembourgeoise

Non, mais elle a introduit une demande

Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Q1.d. Veuillez sélectionner dans les menus déroulants ci-dessous l'option qui vous caractérise le mieux à titre personnel:

Caractéristiques personnelles

Veillez sélectionner dans les menus déroulants ci-dessous l'option qui vous caractérise le mieux à titre personnel:

Concernant votre rapport à la religion...

Adhérez-vous à une religion? Oui Non Je ne me prononce pas

Si oui, laquelle?

Si oui, quelle importance la religion a-t-elle dans votre vie?

Concernant votre identité culturelle (plusieurs choix possibles)...

Si vous deviez définir votre groupe d'appartenance, vous vous considéreriez personnellement comme...

Et aux yeux des autres, vous vous sentez perçu(e) comme...

Précédent Suivant

Concernant votre rapport à la religion...

Adhérez-vous à une religion?

- Oui
- Non
- Je ne me prononce pas

Si la réponse est « non » ou « je ne me prononce pas », allez à l'identité culturelle

Si oui, laquelle?

- Catholique
- Protestante
- Orthodoxe
- Autre religion chrétienne
- Musulmane
- Juive
- Autre religion non chrétienne
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Si oui, quelle importance la religion a-t-elle dans votre vie?

- Aucune importance
- Pas très importante
- Assez importante
- Très importante
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Concernant votre identité culturelle (plusieurs choix possibles)...

Si vous deviez définir votre groupe d'appartenance, vous vous considéreriez personnellement comme...

Vous pouvez choisir trois groupes au maximum:

- Blanc(he)
- Noir(e)
- Métis(se)
- Arabe ou berbère/kabyle ou maghrébin(e)
- Européen(ne)
- Asiatique
- Musulman(e)
- Juif(ve)
- Chrétien(ne)
- Luxembourgeois(e)
- Rom ou nomade
- Etranger(ère)
- Ressortissant(e) de mon pays de naissance
- Je ne me reconnais dans aucune de ces catégories
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Et aux yeux des autres, vous vous sentez perçu(e) comme...

Vous pouvez choisir trois groupes au maximum:

- Blanc(he)
- Noir(e)
- Métis(se)
- Arabe ou berbère/kabyle ou maghrébin(e)
- Européen(ne)

Asiatique
Musulman(e)
Juif(ve)
Chrétien(ne)
Luxembourgeois(e)
Résident(e) au Luxembourg
Etranger(ère)
Rom ou nomade
Je me sens associé(e) à mon pays de naissance
Je ne me sens associé(e) à aucune de ces catégories
Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

2. Votre attitude vis-à-vis du racisme...

Ce questionnaire s'adresse aussi bien aux ressortissants des pays étrangers qu'aux luxembourgeois

Q2.a. Concernant votre attitude face au racisme (hiérarchies entre les groupes humains liées à la couleur de peau, au pays d'origine, à la religion, à la consonance du nom/prénom, à l'habillement et pratiques culturelles, etc.), veuillez sélectionner dans les menus déroulants la proposition qui vous caractérise le mieux à titre personnel:

Attitudes vis-à-vis du racisme

Concernant votre attitude face au racisme (hiérarchies entre les groupes humains liées à la couleur de peau, au pays d'origine, à la religion, à la consonance du nom/prénom, à l'habillement et pratiques culturelles, etc.), veuillez sélectionner dans les menus déroulants la proposition qui vous caractérise le mieux à titre personnel:

1. Races – De laquelle des affirmations suivantes vous sentez-vous le/la plus proche?
2. Attitudes vis-à-vis du racisme – De laquelle des affirmations suivantes vous sentez-vous le/la plus proche?
3. Evolution – Selon vous, au cours des cinq dernières années, comment le racisme a-t-il évolué au Luxembourg?
4. Voisinage – Si vous pouviez choisir votre nouveau voisin, souhaiteriez-vous éviter une des personnes suivantes?
5. Supérieur hiérarchique – Si vous pouviez choisir votre supérieur, souhaiteriez-vous éviter une des personnes suivantes?

Précédent Suivant

1. Races – De laquelle des affirmations suivantes vous sentez-vous le/la plus proche?

- Les races humaines n'existent pas
- Toutes les races humaines se valent
- Il y a des races supérieures ou inférieures à d'autres
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

2. Attitudes vis-à-vis du racisme – De laquelle des affirmations suivantes vous sentez-vous le/la plus proche?

- Rien ne justifie les réactions racistes
- Des expériences négatives justifient parfois les réactions racistes
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

3. Evolution – Selon vous, au cours des cinq dernières années, comment le racisme a-t-il évolué au Luxembourg?

- Le racisme a augmenté
- Le racisme a diminué
- Ni l'un ni l'autre
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

4. Voisinage – Si vous pouviez choisir votre nouveau voisin, souhaiteriez-vous éviter une des personnes suivantes?

- Non, le type ethno-racial n'a aucune d'importance
- Oui, vous pouvez choisir trois groupes au maximum:
 - Un(e) Noir(e)
 - Un(e) Blanc(he)
 - Un(e) Métis(se)
 - Un(e) Asiatique
 - Un(e) Musulman(e)
 - Un(e) Juif(ve)
 - Un(e) Chrétien(ne)
 - Un(e) Luxembourgeois(e) d'origine
 - Un(e) ressortissant(e) des pays limitrophes (All, Fra, Bel)
 - Un(e) Portugais(e)
 - Un(e) autre Européen(ne)
 - Un(e) Nord-Américain(e)
 - Un(e) Sud-Américain(e)
 - Un(e) Arabe ou berbère/kabyle ou Maghrébin(e)
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

5. Supérieur hiérarchique – Si vous pouviez choisir votre supérieur, souhaiteriez-vous éviter une des personnes suivantes?

- Sans objet: Je ne suis pas concerné(e)
- Non, le type ethno-racial n'a aucune d'importance
- Oui, vous pouvez choisir trois groupes au maximum:
 - Un(e) Noir(e)
 - Un(e) Blanc(he)
 - Un(e) Métis(se)

Un(e) Asiatique
Un(e) Musulman(e)
Un(e) Juif(ve)
Un(e) Chrétien(ne)
Un(e) Luxembourgeois(e) d'origine
Un(e) ressortissant(e) des pays limitrophes (All, Fra, Bel)
Un(e) Portugais(e)
Un(e) autre Européen(ne)
Un(e) Nord-Américain(e)
Un(e) Sud-Américain(e)
Un(e) Arabe ou berbère/kabyle ou Maghrébin(e)
Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Q2.b. Concernant vos opinions sur l'immigration au Luxembourg, êtes-vous plutôt d'accord ou pas d'accord avec chacune des propositions suivantes?

Attitudes vis-à-vis de l'immigration

Concernant vos opinions sur l'immigration au Luxembourg, êtes-vous plutôt d'accord ou pas d'accord avec chacune des propositions suivantes?

1. La présence d'immigrés enrichit l'identité du pays.
2. Les enfants d'immigrés nés au Luxembourg sont des Luxembourgeois comme les autres.
3. Les immigrés au Luxembourg y rendent la vie meilleure.
4. Le Luxembourg a besoin des immigrés pour pérenniser son économie et son système de protection sociale.
5. Au Luxembourg, les immigrés sont trop nombreux.
6. En cas de pénurie de logement, les Luxembourgeois devraient être prioritaires.
7. Tous les immigrés devraient apprendre à parler le luxembourgeois.

Précédent Suivant

1. La présence d'immigrés enrichit l'identité du pays.

- Tout à fait d'accord
- Plutôt d'accord
- Plutôt pas d'accord
- Pas du tout d'accord
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

2. Les enfants d'immigrés nés au Luxembourg sont des Luxembourgeois comme les autres.

- Tout à fait d'accord
- Plutôt d'accord
- Plutôt pas d'accord
- Pas du tout d'accord
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

3. Les immigrés au Luxembourg y rendent la vie meilleure.

- Tout à fait d'accord
- Plutôt d'accord
- Plutôt pas d'accord
- Pas du tout d'accord
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

4. Le Luxembourg a besoin des immigrés pour pérenniser son économie et son système de protection sociale.

- Tout à fait d'accord
- Plutôt d'accord
- Plutôt pas d'accord
- Pas du tout d'accord
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

5. Au Luxembourg, les immigrés sont trop nombreux.

- Tout à fait d'accord
- Plutôt d'accord
- Plutôt pas d'accord
- Pas du tout d'accord
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

6. En cas de pénurie de logement, les Luxembourgeois devraient être prioritaires.

- Tout à fait d'accord
- Plutôt d'accord
- Plutôt pas d'accord
- Pas du tout d'accord
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

7. Tous les immigrés devraient apprendre à parler le luxembourgeois.

- Tout à fait d'accord
- Plutôt d'accord
- Plutôt pas d'accord
- Pas du tout d'accord
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Q2.c. Concernant la lutte contre le racisme et les discriminations ethno-raciales (fondées sur la couleur de peau, le pays d'origine, la religion, la consonance du nom/prénom, habillement et pratiques culturelles, etc.) au Luxembourg, quelle est votre opinion concernant le rôle des pouvoirs publics?

Attitudes vis-à-vis de la lutte contre le racisme

Concernant la lutte contre le racisme et les discriminations ethno-raciales (fondées sur la couleur de peau, le pays d'origine, la religion, la consonance du nom/prénom, habillement et pratiques culturelles, etc.) au Luxembourg, quelle est votre opinion concernant le rôle des pouvoirs publics?

L'identification et la sanction des pratiques de discrimination ethno-raciales sont-elles insuffisantes? Plutôt d'accord ou pas d'accord?

De nouvelles décisions politiques doivent-elles être prises pour renforcer la lutte contre le racisme et les discriminations? Oui Non Je ne me prononce pas

Si oui, quels sont les domaines prioritaires? (plusieurs choix possibles)

Si oui, quelles sont les actions que vous jugez nécessaires? (plusieurs choix possibles)

Précédent Suivant

L'identification et la sanction des pratiques de discriminations ethno-raciales sont-elles insuffisantes? Plutôt d'accord ou pas d'accord?

- Tout à fait d'accord
- Plutôt d'accord
- Plutôt pas d'accord
- Pas du tout d'accord
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

De nouvelles décisions politiques doivent-elles être prises pour renforcer la lutte contre le racisme et les discriminations?

- Oui
- Non
- Je ne me prononce pas

Si la réponse est « non » ou « je ne me prononce pas », allez à Q2.d

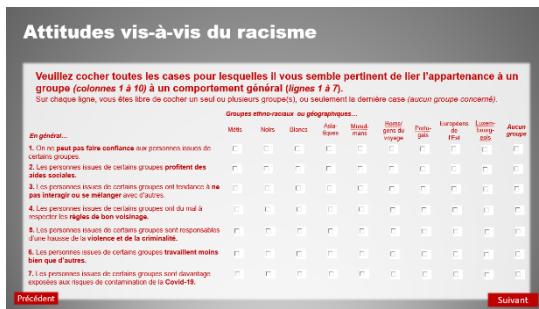
Si oui, quels sont les domaines prioritaires? (plusieurs choix possibles)

- Vous pouvez choisir trois réponses au maximum:
- Au travail, dans les entreprises
 - Dans l'accès au logement
 - A l'école / l'université / dans la formation continue
 - Dans le domaine de l'aide sociale
 - Dans la santé
 - Sur les réseaux sociaux
 - Dans les médias et la culture
 - Dans les associations
 - Dans les syndicats et chambres professionnelles
 - Dans les administrations publiques
 - Dans les communes
 - Dans les partis politiques
 - Dans la législation
 - Dans aucun de ces domaines
 - Autre domaine, veuillez préciser:.....
 - Je ne sais pas

Si oui, quelles sont les actions que vous jugez nécessaires? (plusieurs choix possibles)

- Vous pouvez choisir trois réponses au maximum:
- Renforcer les campagnes de sensibilisation
 - Mieux faire connaître les organisations d'aide aux victimes
 - Développer des formations à l'anti-discrimination
 - Adapter les contenus pédagogiques à la diversité de la société
 - Soutenir la recherche publique sur le racisme et les discriminations
 - Donner plus de moyens pour la prise en charge et l'aide aux victimes
 - Promouvoir l'engagement d'acteurs locaux (communes, associations, etc.)
 - Encourager les initiatives permettant aux citoyens de se rencontrer et de découvrir d'autres cultures
 - Renforcer les sanctions/punitions à l'encontre du racisme et des pratiques discriminatoires
 - Améliorer la législation nationale
 - Stimuler la réflexion des citoyens sur le racisme et les discriminations
 - Autre proposition, veuillez préciser:
 - Je ne sais pas

Q2.d. Veuillez cocher toutes les cases pour lesquelles il vous semble pertinent de lier l'appartenance à un groupe (colonnes 1 à 10) à un comportement général (lignes 1 à 7). Sur chaque ligne, vous êtes libre de cocher un seul ou plusieurs groupe(s), ou seulement la dernière case (aucun groupe concerné).



Présentation matricielle sous forme de cases à cocher :

En général...	Groupes ethno-raciaux ou d'origine géographique...									
	Métis	Noirs	Blancs	Asiatiques	Roms et gens du voyage	Musulmans	Européens de l'Est	Européens de l'Ouest	Luxembourgeois	Aucun groupe
1. On ne peut pas faire confiance aux personnes issues de certains groupes.										
2. Les personnes issues de certains groupes profitent des aides sociales.										
3. Les personnes issues de certains groupes ont tendance à ne pas interagir ou se mélanger avec d'autres.										
4. Les personnes issues de certains groupes ont du mal à respecter les règles de bon voisinage.										
5. Les personnes issues de certains groupes sont responsables d'une hausse de la violence et de la criminalité.										
6. Les personnes issues de certains groupes travaillent moins bien que d'autres.										
7. Les personnes issues de certains groupes sont davantage exposées aux risques de contamination de la Covid-19.										

3. Votre perception de la discrimination ethno-raciale en tant que témoin...

Q3.a. Aujourd'hui, au Luxembourg, diriez-vous que la discrimination fondée sur les traits personnels énumérés ci-dessous est répandue, rare, ou n'existe pas?

Discrimination ethno-raciale en tant que témoin

Aujourd'hui, au Luxembourg, diriez-vous que la discrimination fondée sur les traits personnels énumérés ci-dessous est répandue, rare, ou n'existe pas?

Couleur de la peau

Méconnaissance du luxembourgeois et prononciation

Méconnaissance du français et prononciation

Méconnaissance de l'allemand et prononciation

Nationalité / Origine supposée

La consonance du nom et/ou prénom

Religion ou pratique religieuse

Signes culturels distinctifs (habillement, voile, longue barbe, bindi, etc.)

Précédent Suivant

Couleur de la peau

- Très répandue
- Plutôt répandue
- Plutôt peu répandue (rare)
- Pas du tout répandue (très rare)
- N'existe pas
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Méconnaissance du luxembourgeois et prononciation

- Très répandue
- Plutôt répandue
- Plutôt peu répandue (rare)
- Pas du tout répandue (très rare)
- N'existe pas
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Méconnaissance du français et prononciation

- Très répandue
- Plutôt répandue
- Plutôt peu répandue (rare)
- Pas du tout répandue (très rare)
- N'existe pas
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Méconnaissance de l'allemand et prononciation

- Très répandue
- Plutôt répandue
- Plutôt peu répandue (rare)
- Pas du tout répandue (très rare)
- N'existe pas
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Nationalité / Origine supposée

- Très répandue
- Plutôt répandue
- Plutôt peu répandue (rare)
- Pas du tout répandue (très rare)
- N'existe pas
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

La consonance du nom et/ou prénom

- Très répandue
- Plutôt répandue
- Plutôt peu répandue (rare)
- Pas du tout répandue (très rare)
- N'existe pas
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Religion ou pratique religieuse

Très répandue
Plutôt répandue
Plutôt peu répandue (rare)
Pas du tout répandue (très rare)
N'existe pas
Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Signes culturels distinctifs (habillement, voile, longue barbe, bindi, etc.)

Très répandue
Plutôt répandue
Plutôt peu répandue (rare)
Pas du tout répandue (très rare)
N'existe pas
Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Q3.b. Aujourd'hui, au Luxembourg, diriez-vous que les discriminations ethno-raciales (fondées sur la couleur de peau, le pays d'origine, la religion, la consonance du nom/prénom, habillement et pratiques culturelles, etc.) s'expriment dans les lieux/activités énumérés ci-dessous de manière répandue, rare, ou n'existent pas?

Discrimination ethno-raciale en tant que témoin

Aujourd'hui, au Luxembourg, diriez-vous que les discriminations ethno-raciales (fondées sur la couleur de peau, le pays d'origine, la religion, la consonance du nom/prénom, habillement et pratiques culturelles, etc.) s'expriment dans les lieux/activités énumérés ci-dessous de manière répandue, rare, ou n'existent pas?

Lors de la recherche d'un emploi	
Lors de la recherche d'un logement	
Sur le lieu de travail	
Lors d'un contrôle de police	
Dans les loisirs et/ou le sport	
Dans le domaine de la santé et l'accès aux soins	
Dans les administrations publiques	
Dans l'enseignement (milieu scolaire)	
Sur les réseaux sociaux, sous forme de discours haineux	

Précédent Suivant

Lors de la recherche d'un emploi

- Très répandue
- Plutôt répandue
- Plutôt peu répandue (rare)
- Pas du tout répandue (très rare)
- N'existe pas
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Lors de la recherche d'un logement

- Très répandue
- Plutôt répandue
- Plutôt peu répandue (rare)
- Pas du tout répandue (très rare)
- N'existe pas
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Sur le lieu de travail

- Très répandue
- Plutôt répandue
- Plutôt peu répandue (rare)
- Pas du tout répandue (très rare)
- N'existe pas
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Lors d'un contrôle de police

- Très répandue
- Plutôt répandue
- Plutôt peu répandue (rare)
- Pas du tout répandue (très rare)
- N'existe pas
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Dans les loisirs et/ou le sport

- Très répandue
- Plutôt répandue
- Plutôt peu répandue (rare)
- Pas du tout répandue (très rare)
- N'existe pas
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Dans le domaine de la santé et l'accès aux soins

- Très répandue
- Plutôt répandue
- Plutôt peu répandue (rare)
- Pas du tout répandue (très rare)
- N'existe pas
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Dans les administrations publiques

Très répandue
Plutôt répandue
Plutôt peu répandue (rare)
Pas du tout répandue (très rare)
N'existe pas
Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Dans l'enseignement (milieu scolaire)

Très répandue
Plutôt répandue
Plutôt peu répandue (rare)
Pas du tout répandue (très rare)
N'existe pas
Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Sur les réseaux sociaux, sous forme de discours haineux

Très répandue
Plutôt répandue
Plutôt peu répandue (rare)
Pas du tout répandue (très rare)
N'existe pas
Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Autre, veuillez préciser:

Très répandue
Plutôt répandue
Plutôt peu répandue (rare)
Pas du tout répandue (très rare)
N'existe pas
Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Q3.c. Dans votre entourage (amis, membres de famille, collègues de travail, etc.) avez-vous pu observer au cours des 12 derniers mois des comportements discriminatoires, spécifiquement basés sur des caractéristiques ethno-raciales (ex: la couleur de peau, la nationalité et/ou le pays d'origine, la religion, la consonance du nom/prénom, habillement et pratiques culturelles, etc.)?

Non, jamais

Oui, parfois

Oui, souvent

Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

4. Votre perception de la discrimination ethno-raciale en tant que victime...

Q4.a. Au cours des 12 derniers mois, vous est-il personnellement arrivé d'être la cible de discrimination(s) en raison de vos caractéristiques ethno-raciales (ex: la couleur de peau, la nationalité et/ou le pays d'origine, la religion, la consonance du nom/prénom, habillement et pratiques culturelles, etc.)?

Discrimination ethno-raciale en tant que victime

Au cours des 12 derniers mois, vous est-il personnellement arrivé d'être la cible de discrimination(s) en raison de vos caractéristiques ethno-raciales (ex: la couleur de peau, la nationalité et/ou le pays d'origine, la religion, la consonance du nom/prénom, habillement et pratiques culturelles, etc.)?

Lors de la recherche d'un emploi	1	2	3	4	5
Lors de la recherche d'un logement	1	2	3	4	5
Sur le lieu de travail	1	2	3	4	5
Lors d'un contrôle de police	1	2	3	4	5
Dans les loisirs et/ou le sport	1	2	3	4	5
Dans le domaine de la santé et l'accès aux soins	1	2	3	4	5
Dans l'enseignement (moi ou mes enfants)	1	2	3	4	5
Sur les réseaux sociaux, sous forme de discours haineux	1	2	3	4	5
Dans d'autres circonstances? Veuillez préciser...	1	2	3	4	5

Précédent Suivant

Lors de la recherche d'un emploi

- Très souvent
- Souvent
- De temps en temps
- Très rarement
- Jamais
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Lors de la recherche d'un logement

- Très souvent
- Souvent
- De temps en temps
- Très rarement
- Jamais
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Sur le lieu de travail

- Très souvent
- Souvent
- De temps en temps
- Très rarement
- Jamais
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Lors d'un contrôle de police

- Très souvent
- Souvent
- De temps en temps
- Très rarement
- Jamais
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Dans les loisirs et/ou le sport

- Très souvent
- Souvent
- De temps en temps
- Très rarement
- Jamais
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Dans le domaine de la santé et l'accès aux soins

- Très souvent
- Souvent
- De temps en temps
- Très rarement

Jamais
Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Dans l'enseignement (moi ou mes enfants)

Très souvent
Souvent
De temps en temps
Très rarement
Jamais
Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Sur les réseaux sociaux, sous forme de discours haineux

Très souvent
Souvent
De temps en temps
Très rarement
Jamais
Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Dans d'autres circonstances? Veuillez préciser...

Non, cela ne m'est jamais arrivé
Oui, trois options possibles au maximum
Option 1:
Option 2:
Option 3:
Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Si la réponse à toutes ces questions est « jamais » ou « je ne me prononce pas », passez Q4.b et allez en Q4.c

Q4.b. Puisque vous avez répondu qu'il vous est personnellement arrivé, fréquemment ou rarement, d'être la cible de racisme ou discriminations en raison de vos caractéristiques ethno-raciales...

Discrimination ethno-raciale en tant que victime

Puisque vous avez répondu qu'il vous est personnellement arrivé, fréquemment ou rarement, d'être la cible de racisme ou discriminations en raison de vos caractéristiques ethno-raciales...

De quel type d'expérience s'agit-il?

L'avez-vous déclaré? Oui Non Je ne me prononce pas

Oui, je l'ai déclaré à... (plusieurs choix possibles)

Non, je ne l'ai pas déclaré parce que... (plusieurs choix possibles)

Et quelle(s) autre(s) réaction(s) avez-vous ou envisagez-vous en réponse au racisme et aux discriminations?

Précédent Suivant

De quel type d'expérience s'agit-il?

- Vous pouvez choisir 3 réponses au maximum:
- Insultes et/ou gestes déplacés
 - Agression physique ou vol
 - Traitement inégalitaire et/ou perçu comme injuste
 - Conflit de voisinage
 - Harcèlement
 - Ne pas pouvoir m'exprimer dans ma langue dans les lieux publics
 - Commentaires déplacés sur mon accent linguistique
 - Je ne sais pas

L'avez-vous déclaré?

- Oui **Si la réponse est « oui », allez à la prochaine question et passez la suivante**
- Non **Si la réponse est « non », passez la prochaine question et allez à la suivante**
- Je ne me prononce pas

Oui, je l'ai déclaré à... (plusieurs choix possibles)

- Vous pouvez choisir trois réponses au maximum:
- A la police
 - A un avocat, un syndicat professionnel
 - A mon employeur
 - A une ONG ou association
 - Au Centre pour l'Egalité de Traitement (CET)
 - A des amis ou membres de ma famille
 - A un service de médiation (Ombudsman, centre de médiation, médiation scolaire, etc.)
 - A un service de lutte contre le mobbing
 - A un service d'assistance aux victimes
 - Je ne sais pas

Non, je ne l'ai pas déclaré parce que... (plusieurs choix possibles)

- Vous pouvez choisir 3 réponses au maximum:
- Peur d'un mauvais traitement, de représailles
 - Honte ou peur de créer des troubles
 - Je ne sais pas comment ou à qui le déclarer
 - Rien ne changera si je le déclare
 - C'est trop compliqué et/ou prend trop de temps
 - Cela prend trop de temps
 - Cela coûte cher d'aller en justice
 - Cela se produit trop souvent
 - Ce n'était pas si grave que ça
 - Je ne sais pas

Et quelle(s) autre(s) réaction(s) avez-vous ou envisagez-vous en réponse au racisme et aux discriminations?

- Vous pouvez choisir deux réponses au maximum:
- Je réagis de manière pacifique
 - Je réagis de manière agressive/violente
 - Je ne change pas mes habitudes
 - J'évite de participer à certaines activités
 - J'évite de me rendre dans certains lieux
 - J'envisage de quitter le pays

Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Q4.c. Dans quelle mesure craignez-vous d'être la cible d'un crime, d'une agression, d'un vol au Luxembourg en raison de votre appartenance ethno-raciale (ex: la couleur de peau, le pays d'origine, la religion, la consonance du nom/prénom, habillement et pratiques culturelles, etc.)?

Discrimination ethno-raciale en tant que victime

Dans quelle mesure craignez-vous d'être la cible d'un crime, d'une agression, d'un vol au Luxembourg en raison de votre appartenance ethno-raciale (ex: la couleur de peau, le pays d'origine, la religion, la consonance du nom/prénom, habillement et pratiques culturelles, etc.)?

Dans le mois qui vient

Dans l'année qui vient

Au cours des 12 derniers mois, vous êtes-vous personnellement senti(e) avantagé(e) en raison de votre appartenance ethno-raciale (ex: la couleur de peau, le pays d'origine, la religion, la consonance du nom/prénom, habillement et pratiques culturelles, etc.)?

En priorité

En second lieu

Précédent Suivant

Dans le mois qui vient

- Pas du tout inquiet(ète)
- Un peu inquiet(ète)
- Assez inquiet(ète)
- Très inquiet(ète)
- Je ne sais pas.
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Dans l'année qui vient

- Pas du tout inquiet(ète)
- Un peu inquiet(ète)
- Assez inquiet(ète)
- Très inquiet(ète)
- Je ne sais pas.
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

Q4.d. Au cours des 12 derniers mois, vous êtes-vous personnellement senti(e) avantagé(e) en raison de votre appartenance ethno-raciale (ex: la couleur de peau, le pays d'origine, la religion, la consonance du nom/prénom, habillement et pratiques culturelles, etc.)?

En priorité

- Non, je n'ai jamais bénéficié d'avantage
- Oui, dans l'obtention d'un emploi
- Oui, dans la recherche d'un logement
- Oui, dans la pratique du sport et de mes loisirs
- Oui, lors de l'organisation d'une fête de quartier
- Oui, lors de conversations privées
- Oui, quand j'avais besoin d'aide
- Oui, dans un autre contexte
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

En second lieu

- Non, je n'ai jamais bénéficié d'avantage
- Oui, dans l'obtention d'un emploi
- Oui, dans la recherche d'un logement
- Oui, dans la pratique du sport et de mes loisirs
- Oui, lors de l'organisation d'une fête de quartier
- Oui, lors de conversations privées
- Oui, quand j'avais besoin d'aide
- Oui, dans un autre contexte
- Je ne me prononce pas / Je ne sais pas

C'est terminé !

Nous vous remercions vivement pour votre participation !

