



P 1797

ID 4987

CHAMBRE DES DÉPUTÉS  
GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

Dossier suivi par Pascal Gross / Joé Spier  
Service des Commissions  
Tél: +352 466 966 314 / 347  
Courriel: pgross@chd.lu / jspier@chd.lu

Monsieur Joachim HENNEN

Luxembourg, le 4 mars 2021

Objet : Votre pétition 1797 – Petition zu den Veränderungen auf der N7

Monsieur,

Veillez trouver en annexe copie d'une lettre que je viens d'envoyer à Monsieur le Ministre de la Mobilité et des Travaux publics en vue d'une prise de position au sujet de la pétition citée en référence.

Veillez agréer, Monsieur, l'expression de mes sentiments très distingués.

Fernand ETGEN  
Président de la Chambre des Députés



CHAMBRE DES DÉPUTÉS  
GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

Dossier suivi par Pascal Gross / Joé Spier  
Service des Commissions  
Tél: +352 466 966 314 / 347  
Courriel: pgross@chd.lu / jspier@chd.lu

Monsieur François Bausch  
Ministre de la Mobilité et des Travaux  
publics  
L-2940 Luxembourg

Luxembourg, le 4 mars 2021

Objet : Pétition 1797 – Petition zu den Veränderungen auf der N7

Monsieur le Ministre,

Au cours de sa réunion du 24 février 2021, la Commission des Pétitions a jugé utile de vous soumettre la pétition citée en référence en vue d'une prise de position.

Dans ce contexte j'aimerais vous rendre attentif aux dispositions de l'article 167 (9) du Règlement de la Chambre des Députés qui dit :

« Si la Commission des Pétitions décide de demander une prise de position à un Ministre, elle en informe la commission compétente conformément à l'article 20(1). La prise de position du Ministre est envoyée au Président de la Chambre au plus tard dans un délai d'un mois. Si le Ministre compétent n'est pas en mesure de fournir sa réponse dans le délai prescrit, il en informe le Président de la Chambre tout en indiquant et les raisons d'empêchement et la date probable de la réponse. Le Président de la Chambre peut accorder un délai supplémentaire d'un mois. A défaut de réponse du Ministre à une demande de la Commission des Pétitions dans le délai prescrit, le membre du Gouvernement concerné est invité pour une prise de position orale à la Commission des Pétitions. »

J'adresse copie de la présente à Monsieur Marc Hansen, Ministre aux Relations avec le Parlement.

Veillez agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments très distingués.

Fernand ETGEN  
Président de la Chambre des Députés

## PETITION ORDINAIRE 1797

### **Intitulé de la pétition:**

Pétition zu den Veränderungen auf der N7

### **Texte de la pétition:**

Sehr geehrte Damen und Herren,

in der Presse habe ich von den geplanten Änderungen für die N7 erfahren und bin sehr verwundert, dass ein Projekt in dieser Größenordnung i.H.v 240 Mio EUR + X ohne größere öffentliche Diskussion zur Abstimmung kommen soll. Meines Erachtens sollten sowohl Parlamentarier und auch die Bevölkerung bei Projekten, die mit derart hohen Kosten verbunden sind, ausreichend informiert werden bzw. auch Alternativen aufgezeigt und diskutiert werden können.

Folgende Fragen sind angebracht:

1) wieso muss die Umgehungsstrasse Hosingen einen Tunnel erhalten, wenn im Vergleich derart viel Erdaushub beim Kreisverkehr Urspelt (neue Trasse Fischbach-Lentzweiler) erfolgt? (Anmerkung: bei der Brücke, die doppelt so teuer wie geplant geworden ist, soll angabegemäß kein Fehler vorliegen, jedoch wurden 2 neue Steigungen Richtung Reuler und Urspelt geschaffen, die im Winter für alle Nutzer sehr interessant werden)

2) wurde mit allen Beteiligten (Polizei, Winterfahrdienste, öffentlicher Transport, Gemeinden,...) die "Vorteile" der Mittelleitplanke besprochen? Ich sehe keinen Vorteil und wenn ich die benötigte Zusatzfläche berücksichtige, sollte auch die Vierspurige Variante diskutiert werden!

3) Wer soll parallel zur N7 mit dem Fahrrad fahren - hier bieten sich schönere Alternativen zum Ausbau an - an der Our bzw. an der Eisenbahntrasse entlang.

4) .....

Was sehr gut und eigentlich auch zwingend erforderlich ist - Verbot von linksabbiegen bzw. kreuzen (Lipperscheid erhält eine Unterführung, Flebour,..)

Dies sind nur ein paar Punkte. Ich melde mich, da ich Änderungen an der N7 leider als Flickschusterei (exemplarisch die Streckenführung auf Wemperhardt - Einkaufszentrum Massen) bezeichnen muss, obwohl sehr viel Geld ausgegeben wurde und wird. Ist das hier nun Geplante, angesichts der Tatsache, dass der Verkehr nach Corona zunehmen wird, zukunftsfähig? Ich bitte Sie hiermit, dies im Wohle der Bürger unabhängig von jeder Parteicouleur neu zu bewerten und die bestmögliche Lösung öffentlich zu präsentieren und zeitnah (ich erinnere an die Dauer des Tunnelbaus der A7 und den häufigen Wartungsarbeiten) umzusetzen.

**Dépôt:** le 08.02.2021 à 20:26

**Pétitionnaire:** Joachim Hennen