



REÇU

Par Alff Christian, 14:15, 01/12/2020

Monsieur le Ministre
aux Relations avec le Parlement
Service central de législation
5, rue Plaetis
L-2338 Luxembourg

Luxembourg, le 1er décembre 2020

Réf. : 835x4f464

Concerne: Question parlementaire urgente n° 3212 du 26 novembre 2020 de Madame la Députée Martine Hansen et de Monsieur le Député Claude Wiseler

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous faire parvenir en annexe la réponse commune de Monsieur le Ministre de la Mobilité et des Travaux publics et de la soussignée à la question parlementaire urgente n° 3212 du 26 novembre 2020 de Madame la Députée Martine Hansen et de Monsieur le Député Claude Wiseler au sujet des « mesures concernant les transports publics dans le cadre de la loi du 25 novembre 2020 ».

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma considération très distinguée.

Pr la Ministre de la Santé,

Laurent Jomé
Premier conseiller de gouvernement





Gemeinsam Äntwert vun der Madame Paulette Lenert, Gesondheetsministesch, a vum Här François Bausch, Minister fir Mobilitéit an ëffentlech Aarbechten, op déi dringend parlamentaresch Fro vum 26. November 2020 vun den éierbaren Deputéierte Madame Martine Hansen an Här Claude Wiseler iwwer den Artikel 4(2) vum COVID-19 Gesetz vum 25. November 2020

Am Artikel 4 (2) vum COVID-19 Gesetz vum 25. November 2020 ass festgehalen datt am ëffentlechen Transport fir d'Benotzer eng allgemeng Maskepflicht besteet. Den Artikel 4 (5) beseet datt de Verbuet vu Rassemblement vun iwwer 100 Leit sech net op den ëffentlechen Transport applizéiert an am Punkt (6) vum selwechten Artikel ass festgehalen datt d'Obligatiounen vun der „distançiation physique“ déi am Gesetz virgesi sinn, net fir d'Notzer vum ëffentlechen Transport gëllen. De selwechten Artikel 4 (4) hält allerdéngs och fest datt bei all Rassemblement tëscht 10 an 100 Leit Sëtzplazen mussen zougewise ginn. Hei ass keng explizitt Ausnam fir den ëffentlechen Transport virgesinn.

An dësem Kontext géifen di honorabel Deputéiert gär folgend Froen un d'Regierung stellen:
Ass den Artikel 4(4) applikabel op den ëffentlechen Transport? Wa jo, wat fir eng Konsequenzen hätt dat gegebenefalls a misst dat gëschter gestëmmt Gesetz net direkt adaptéiert ginn?

Fir d'éischt ass ze präziséieren, datt dat neit Gesetz d'Bestëmmungen zum ëffentlechen Transport, déi zanter dem initialen Gesetz vum 17. Juli 2020 gëllen, net geännert huet. Esouwuel d'initialt Gesetz vum 17. Juli 2020, wéi och di Texter duerno, hun engersäits eng Ausnahm fir den ëffentlechen Transport virgesinn, wat déi minimal Distanzéierung ugeet, déi een ze respektéieren huet wann e puer Leit zesumme kommen, anerersäits ass eng generaliséiert Maskepflicht agefouert gin.

Eis Iwwerleeëung, deemols wie haut ass déi, dass d'Finalitéit vun der Zouweisung vu Sëtzplazen doranner besteet, bei groussen Rassemblementen wou d'physisch Distanzéierung obligatoresch ass, ze garantéieren. Wann een, wéi am Kader vum ëffentlechen Transport, kénger Distanzéierungspflicht ënnerläit (Art.4 (6)), dann ënnerläit een ipso facto och kénger Zouweisung vu Sëtzplazen.

Di allgemeng Reegel vum Artikel 4 (4) spillt an dësem Fall net.

Mir versécheren och den Honorabelen Deputéierten, dass zanter dat d'Gesetz vum 17. Juli 2020 a Kraaft getrueden ass, kee Passagéier, weder vun Zuch, Bus oder Tram, wéinst engem Verstouss géint Sëtzpflicht sanktionéiert gouf.

Op Basis vun den Erkenntnisser vum Transportministère sinn d'Client'e vum ëffentlechen Transport ganz disziplinéiert. Si hunn all de Mask op a setzen sech wäit ausernee, am Géigesaz zum Co-voiturage, wou et keng Maskepflicht gëtt, och wa Persounen aus verschidde Stéit do kënnen zesummesetzen.

Doriwwer eraus misst een sech och d'Fro stellen, wéi dat ze kontrolléieren wier an ob de Bus- oder den Tramchauffeur d'Leit op den Arrêt'e/Quai'e stoe loosse misst, wann e mengt d'Sëtzplazen wieren all besat.