

N° 5085<sup>3</sup>

## CHAMBRE DES DEPUTES

Session ordinaire 2002-2003

---

---

**PROJET DE LOI**

portant

- modification de la loi du 5 avril 1993 relative au secteur financier;
- modification de la loi du 23 décembre 1998 portant création d'une commission de surveillance du secteur financier;
- modification de la loi du 31 mai 1999 régissant la domiciliation des sociétés

\* \* \*

**RAPPORT DE LA COMMISSION DES FINANCES  
ET DU BUDGET**

(11.7.2003)

La Commission se compose de: M. Lucien WEILER, Président; M. Lucien CLEMENT, Rapporteur; MM. François BAUSCH, Alex BODRY, Emile CALMES, Gusty GRAAS, Gast GIBERYEN, Norbert HAUPERT, Jeannot KRECKE, Jean-Paul RIPPINGER, Serge URBANY et Claude WISELER, Membres.

\*

**I. OBJET DU PROJET DE LOI**

La Commission des Finances et du Budget tient d'emblée à souligner l'importance et même l'urgence de ce projet de loi qui a peut-être l'air de rassembler un grand nombre de modifications techniques apportées à une législation existante, mais qui en réalité crée le cadre juridique pour une diversification substantielle, et donc pour un enracinement plus profond, du secteur financier à Luxembourg. D'ores et déjà la CSSF est confrontée à de multiples demandes pour la création d'entités spécialisées dans un éventail d'opérations financières. Cette chance de voir évoluer notre place financière vers un centre d'excellence dans des domaines de compétence spécifiques doit être saisie.

Aussi paradoxal que cela puisse paraître aux yeux de certains, une précondition pour l'établissement de professionnels financiers consiste en l'existence d'un contrôle sérieux par les autorités. Dès lors, le premier objectif du présent projet de loi consiste à assurer que désormais l'intégralité du secteur financier sera soumise à une surveillance prudentielle.

Il existe en effet actuellement encore certains professionnels du secteur financier (PSF) qui ne rentrent pas dans une catégorie légalement définie, de sorte que l'on pourrait croire qu'ils sont également soumis à la surveillance prudentielle, ce qui n'est pas le cas. Le présent projet de loi supprime cette anomalie. Désormais, toutes les personnes juridiques de droit luxembourgeois qui offrent des services financiers seront soumis à la surveillance prudentielle de la CSSF.

Ce principe étant acquis, le deuxième objectif du projet de loi consiste à définir de nouvelles catégories spécifiques de PSF pour leur donner le cadre juridique requis pour un bon fonctionnement.

Certaines des nouvelles catégories de PSF ainsi définies correspondent à des activités existantes, à savoir l'octroi de crédits, y compris l'affacturage et le crédit-bail assorti d'une option d'achat, ainsi que les activités de prêt et emprunt de titres.

D'autres catégories sont nouvelles et répondent à une demande réelle: les agents de transfert et de registre ainsi que les gestionnaires d'organismes de placement collectif de droit étranger. Les activités

de transfert immatériel de fonds doivent être réglées en raison du risque de blanchiment de capitaux que cette activité comporte.

Par ailleurs, afin d'assurer une protection suffisante des épargnants, le projet de loi définit les tâches et obligations des personnes responsables de systèmes de placement en commun de l'épargne. Il s'agit notamment de clarifier la question de la responsabilité de l'administrateur d'un tel système et de limiter le risque auquel les participants sont exposés.

Ensuite, le projet de loi prévoit de rattacher au secteur financier un certain nombre d'activités qui ne sont pas financières a priori, mais qui le deviennent lorsqu'elles sont exercées de façon connexe ou complémentaire par rapport à une activité financière, ce qui est de plus en plus fréquent. Les professionnels financiers proprement dits ont en effet tendance à se concentrer sur l'une ou l'autre activité bien délimitée et à laisser les services connexes à des spécialistes. Ces spécialistes comprennent les agents administratifs du secteur financier, les agents de communication à la clientèle, les opérateurs de systèmes informatiques et de réseaux de communication du secteur financier ainsi que les professionnels effectuant des services de constitution et de gestion de sociétés.

\*

## II. EXAMEN DES ARTICLES

Le projet de loi a rencontré une large approbation tant du côté de la Chambre de commerce que du côté du Conseil d'Etat. La commission entend dès lors se concentrer sur les quelques points soulevés plus particulièrement dans les différents avis reçus. Elle tient à répondre plus en détail à des interrogations qui ont pu être suscitées sur la portée de l'une ou l'autre disposition.

La commission reprend les amendements proposés par le Conseil d'Etat au niveau de l'intitulé du projet de loi ainsi que pour le texte des *paragraphes 2 et 12 de l'article 1*, qui améliorent le texte sans toucher au fond.

Quant aux observations faites par le Conseil d'Etat à propos du commentaire *du paragraphe 8 de l'article 1*, la commission rejoint l'opinion exprimée tant par le Conseil d'Etat que par la Chambre de commerce. La commission propose dès lors de retenir comme critère permettant de déterminer si une activité de prêt à la consommation effectuée par des commerçants et artisans est exercée de manière accessoire ou principale, le volume de leur portefeuille de crédit. Dès lors, l'activité de prêt à la consommation sera soumise à l'autorisation ministérielle et à la surveillance de la CSSF, lorsque ce portefeuille représente plus de 50% du volume total des ventes de biens et de services. Cette interprétation, qui devrait faciliter l'application de l'article, ne requiert pas d'amendement au texte du projet de loi.

De même, quant aux observations faites par le Conseil d'Etat à propos du commentaire *du paragraphe 11 de l'article 1*, la Commission des Finances et du Budget partage l'opinion exprimée tant par le Conseil d'Etat que par la Chambre de commerce en ce sens que la communication obligatoire de la convention d'administration par un administrateur de fonds communs d'épargne à sa banque dépositaire ne peut pas aboutir à un exercice de contrôle ou de surveillance à assurer par cette dernière. Sinon, il aurait fallu introduire des dispositions similaires à celles régissant les banques dépositaires d'OPC. De nouveau, cette interprétation ne requiert pas d'amendement au texte du projet de loi.

A propos de ce même paragraphe 11, la commission constate que la définition y retenue des administrateurs de fonds communs d'épargne ne saurait s'appliquer au concept des caisses d'épargne d'entreprises. En effet, les déposants de ces caisses ne sont pas mus par l'intention de mettre leurs dépôts en indivision pour qu'ils soient placés en banque à des conditions plus avantageuses que ne le seraient des dépôts individuels de moindre envergure. L'intention des déposants de ces caisses est bien de laisser les fonds en question à la disposition de leur entreprise et de contribuer ainsi au financement de cette dernière en contrepartie d'une rémunération plus avantageuse et en assumant le risque d'un dépôt non garanti auprès de l'entreprise de la même façon que s'ils souscrivaient à un emprunt obligataire émis par leur entreprise.

Etant donné que le paragraphe 11, de par son libellé, ne saurait s'appliquer aux caisses d'épargne d'entreprises, il ne saurait affecter le statut de ces dernières qui reste ainsi en dehors du champ d'application de la législation relative au secteur financier. Le seul texte qui se référerait encore au système d'épargne d'entreprises, était le règlement grand-ducal du 20 janvier 1968 portant exécution de

l'article 115 numéro 15 de la loi du 4 décembre 1967 concernant l'impôt sur le revenu. Or ce règlement grand-ducal a été implicitement abrogé par la disparition de sa base légale suite à la modification de l'article 115 numéro 15 L.I.R. par la loi du 22 décembre 1993 ayant pour objet la relance de l'investissement dans l'intérêt du développement économique.

La commission estime dès lors que le système de financement interne des entreprises par l'épargne de leur personnel ne doit pas être considéré comme une activité du secteur financier, ne comporte pas la notion de réception de dépôts ou d'autres fonds remboursables du public et n'est donc pas couvert par les règles régissant le secteur financier. En particulier, de tels systèmes ne sont pas soumis à la surveillance de la CSSF et ne devraient donc pas donner lieu au paiement d'une taxe à cette dernière.

Quant aux *paragraphes 16 et 18 de l'article I*, la commission fait siennes l'interprétation donnée par le Conseil d'Etat et l'invitation adressée à l'autorité de surveillance d'établir des règles claires et précises pour assurer le respect du secret professionnel notamment par les opérateurs de systèmes informatiques et de réseaux de communication.

A propos de *l'article II* et pour éviter tout malentendu, la Commission tient à répondre à la Chambre de commerce que l'article 29bis de la loi du 5 avril 1993 relative au secteur financier exclut de son champ d'application l'activité de recouvrement de créances exercée par les huissiers de justice. Ces derniers ne relèveront donc pas de la surveillance prudentielle de la CSSF.

Enfin, la Commission des Finances et du Budget n'entend pas suivre la Chambre de commerce et le Conseil d'Etat quand ils proposent, au niveau de *l'article III*, un amendement qui dispenserait de façon générale toutes les domiciliations de sociétés faites à l'intérieur d'un groupe de l'application de la législation régissant les domiciliations. La commission est certes du même avis que la Commission juridique de la Chambre qui, dans son avis à propos de la loi relative à la domiciliation des sociétés, avait plaidé pour une prise en compte de la possibilité des domiciliations intragroupes. Mais la commission constate que l'objectif ainsi souhaité est utilement et suffisamment réalisé depuis l'insertion, par une loi du 19 décembre 2002 et au niveau de l'article 28-1 de la loi du 5 avril 1993 relative au secteur financier, d'une disposition qui permet toutes les domiciliations intragroupes sans devoir recourir aux services d'une société de domiciliation externe au groupe.

Ainsi, une domiciliation auprès d'un associé exerçant une influence significative restera hors du champ d'application de la loi sur les domiciliations, une domiciliation auprès d'une autre société du même groupe pourra se faire conformément à l'article 28-1 (1) nouvel alinéa 2 de la loi précitée relative au secteur financier.

Aller au-delà ne créerait pas seulement une contradiction avec l'article 28-1 de la loi précitée, mais diminuerait dangereusement et de façon injustifiable l'efficacité de la loi régissant la domiciliation des sociétés qui a permis depuis son introduction de mettre de l'ordre dans un secteur souvent problématique dans le passé.

\*

En conclusion, la Commission des Finances et du Budget unanime recommande à la Chambre d'adopter le projet de loi dans la version ci-après:

\*

## PROJET DE LOI

### portant

- **modification de la loi modifiée du 5 avril 1993 relative au secteur financier;**
- **modification de la loi modifiée du 23 décembre 1998 portant création d'une commission de surveillance du secteur financier;**
- **modification de la loi modifiée du 31 mai 1999 régissant la domiciliation des sociétés**

**Art. I.**– La loi modifiée du 5 avril 1993 relative au secteur financier est modifiée comme suit:

*Paragraphe (1):*

- a) A l'article 8(1), les deux montants indiqués sont remplacés respectivement par celui de 8.700.000 euros et par celui de 6.200.000 euros.
- b) A l'article 20(1), le montant indiqué est remplacé par celui de 125.000 euros.
- c) Aux articles 20(2) et 24 lettre B), le montant indiqué est remplacé par celui de 620.000 euros.
- d) A l'article 24 lettre D), le premier montant indiqué est remplacé par celui de 250.000 euros.
- e) Le montant indiqué à l'article 24 lettre C) et le second montant indiqué à l'article 24 lettre D) sont remplacés chacun par celui de 1.500.000 euros.
- f) A l'article 24 lettre E), à l'article 27 ainsi qu'à l'actuel article 28 qui devient la lettre F) de l'article 24 en vertu du paragraphe (6) ci-dessous, le montant indiqué est remplacé par celui de 2.500.000 euros.
- g) A l'article 26 ainsi qu'à l'actuel article 28-1 qui devient l'article 29 en vertu du paragraphe (7) ci-dessous, le montant indiqué est remplacé par celui de 370.000 euros.

*Paragraphe (2):*

1. Le premier alinéa du paragraphe (1) de l'article 13 est modifié comme suit:
 

„Le présent chapitre s'applique à toute personne juridique de droit luxembourgeois exerçant à titre professionnel une activité du secteur financier ou une des activités connexes ou complémentaires visées à la sous-section 3 de la section 2 du présent chapitre, à l'exclusion des personnes juridiques reprises au paragraphe (2) du présent article. Le sigle „PSF“ utilisé dans la présente loi et par référence à la présente loi désigne les seuls professionnels du secteur financier ainsi définis, à l'exclusion des professionnels du secteur financier repris au paragraphe (2) du présent article.“
2. Après le troisième tiret du paragraphe (2) de l'article 13, il est inséré un tiret supplémentaire libellé comme suit:
 

„– aux entreprises qui fournissent un service relevant du présent chapitre autre qu'un service d'investissement, exclusivement à une ou plusieurs entreprises appartenant au même groupe que l'entreprise qui fournit le service;“
3. Au tiret qui est ainsi devenu le sixième tiret du paragraphe (2) de l'article 13, „4e“ est remplacé par „5e“.

*Paragraphe (3):*

La première phrase du paragraphe (1) de l'article 22 est modifiée comme suit:

„L'agrément est subordonné à la condition que le PSF confie le contrôle de ses documents comptables annuels à un ou plusieurs réviseurs d'entreprises qui justifient d'une expérience professionnelle adéquate.“

*Paragraphe (4):*

Le paragraphe (2) de l'article 24 lettre A) est modifié comme suit :

„(2) L'agrément pour l'activité de commissionnaire ne peut être accordé qu'à des personnes morales. Il est subordonné à la justification d'un capital social d'une valeur de 620.000 euros au moins.“

*Paragraphe (5):*

A l'article 24 lettre D), il est ajouté un paragraphe (3) ayant la teneur suivante:

„(3) Les distributeurs de parts d’OPC pouvant accepter ou faire des paiements sont de plein droit autorisés à exercer également l’activité d’agent de transfert et de registre.“

*Paragraphe (6):*

1. A l’article 24, il est ajouté une lettre F) avec l’intitulé „F) *Les dépositaires professionnels de titres ou d’autres instruments financiers*“ et avec la teneur de l’actuel article 28 modifié. L’article 28 est abrogé.

2. Au même article 24, il est ajouté une lettre G) libellée comme suit:

„G) *Les agents de transfert et de registre*

(1) Sont agents de transfert et de registre, les professionnels dont l’activité consiste dans la réception et l’exécution d’ordres portant sur un ou plusieurs instruments visés à la section B de l’annexe II.

L’exécution des ordres visés à l’alinéa précédent comporte la tenue du registre pour l’émetteur.

(2) L’agrément pour l’activité d’agent de transfert et de registre ne peut être accordé qu’à des personnes morales. Il est subordonné à la justification d’un capital social d’une valeur de 1.500.000 euros au moins.

(3) Les agents de transfert et de registre sont de plein droit autorisés à exercer également l’activité d’agent administratif du secteur financier et l’activité d’agent de communication à la clientèle.“

*Paragraphe (7):*

(1) Les articles 28-1, 28-2, 29 et 29bis sont numérotés comme suit:

- l’article 28-2 devient l’article 28-1;
- l’article 29 devient l’article 28-2;
- l’article 29bis devient l’article 28-3;
- l’article 28-1 devient l’article 29 et est déplacé en conséquence dans la sous-section 3 créée en vertu du paragraphe (13) ci-dessous.

(2) Au paragraphe (5) de l’article 64, la référence à l’article 29(2) est remplacée par une référence à l’article 28-2(2).

*Paragraphe (8):*

A la sous-section 2, il est ajouté un article 28-4 libellé comme suit:

„**Art. 28-4.– *Les professionnels effectuant des opérations de prêt***

(1) Sont professionnels effectuant des opérations de prêt, les professionnels dont l’activité professionnelle consiste à octroyer, pour leur propre compte, des prêts au public.

(2) Sont notamment à considérer comme opérations de prêt au sens du présent article:

- a) les opérations de crédit-bail financier qui consistent en des opérations de location de biens mobiliers ou immobiliers spécialement achetés en vue de cette location par le professionnel qui en demeure propriétaire, lorsque le contrat réserve au locataire la faculté d’acquérir en cours ou en fin de bail la propriété de tout ou partie des biens loués moyennant un prix déterminé dans le contrat;
- b) les opérations d’affacturation avec ou sans recours qui consistent en des opérations par lesquelles le professionnel acquiert des créances commerciales et en assure le recouvrement pour son propre compte.

(3) Le présent article ne s’applique pas aux personnes qui octroient des crédits à la consommation y compris les opérations de crédit-bail financier telles que définies au point a) du paragraphe (2) du présent article, si cette activité est exercée de manière accessoire dans le cadre d’une activité visée par la loi du 28 décembre 1988 sur le droit d’établissement.

Le présent article ne s’applique pas aux personnes qui effectuent des opérations de titrisation.

(4) L’agrément pour l’activité de professionnel effectuant des opérations de prêt ne peut être accordé qu’à des personnes morales. Il est subordonné à la justification d’un capital social d’une valeur de 1.500.000 euros au moins.“

*Paragraphe (9):*

A la sous-section 2, il est ajouté un article 28-5 libellé comme suit:

**„Art. 28-5.– Les professionnels effectuant du prêt de titres**

(1) Sont professionnels effectuant du prêt de titres, les professionnels dont l'activité consiste à prêter ou à emprunter des titres pour leur propre compte.

(2) L'agrément pour l'activité de professionnel effectuant du prêt de titres ne peut être accordé qu'à des personnes morales. Il est subordonné à la justification d'un capital social d'une valeur de 2.500.000 euros au moins.“

*Paragraphe (10):*

A la sous-section 2, il est ajouté un article 28-6 libellé comme suit:

**„Art. 28-6.– Les professionnels effectuant des services de transfert de fonds**

(1) Sont professionnels effectuant des services de transfert de fonds, les professionnels dont l'activité consiste:

- à recevoir des fonds d'un donneur d'ordre et à transférer ces fonds pour compte de celui-ci à un correspondant tiers moyennant une inscription comptable, en vue de mettre ces fonds à la disposition d'un bénéficiaire désigné par le donneur d'ordre ou
- à tenir à disposition et à remettre les fonds visés au tiret précédent au bénéficiaire désigné par le donneur d'ordre.

(2) L'agrément pour l'activité de professionnel effectuant des services de transfert de fonds ne peut être accordé qu'à des personnes morales. Il est subordonné à la justification d'un capital social d'une valeur de 1.500.000 euros au moins.“

*Paragraphe (11):*

A la sous-section 2, il est ajouté un article 28-7 libellé comme suit:

**„Art. 28-7.– Les administrateurs de fonds communs d'épargne**

(1) Sont administrateurs de fonds communs d'épargne, les personnes physiques ou morales dont l'activité consiste dans l'administration d'un ou de plusieurs fonds communs d'épargne. Nul autre qu'un administrateur de fonds communs d'épargne ne peut exercer, même à titre accessoire, l'activité d'administration de fonds communs d'épargne.

Aux fins du présent article, on entend par fonds commun d'épargne toute masse indivise de dépôts espèces administrée pour compte d'épargnants indivis dont le nombre est au moins égal à 20 personnes, dans le but d'obtenir des conditions financières plus avantageuses.

(2) L'administrateur de fonds communs d'épargne et les épargnants sont tenus de conclure par écrit une convention d'administration qui établit clairement leurs obligations respectives et les conditions de sortie du fonds commun d'épargne.

(3) Les actifs du fonds commun d'épargne ne peuvent être placés qu'en dépôts à terme ou à vue; ils doivent être déposés pour compte du fonds commun d'épargne auprès d'un ou de plusieurs établissements de crédit ayant leur siège statutaire au Luxembourg ou dans un autre Etat membre de la CE. Chaque établissement de crédit dépositaire d'actifs du fonds commun d'épargne doit recevoir, lors de l'entrée en relation d'affaires par l'administrateur du fonds, copie de la convention d'administration et, ultérieurement, des modifications qui y seront apportées.

(4) L'administrateur de fonds communs d'épargne est responsable envers les épargnants conformément aux règles générales du mandat. Il administre le fonds commun d'épargne en conformité avec la convention d'administration et dans l'intérêt exclusif des épargnants. Il ne peut effectuer que les placements expressément prévus dans la convention d'administration. Il ne peut en aucun cas utiliser les actifs du fonds commun d'épargne pour ses propres besoins.

(5) Les frais prélevés par l'administrateur de fonds communs d'épargne ne peuvent pas dépasser ceux qui sont strictement nécessaires à l'administration du fonds commun d'épargne. La rémunération de l'administrateur de fonds communs d'épargne doit être fixée dans la convention d'administration.

(6) Les épargnants ne peuvent pas exiger le partage ou la dissolution du fonds commun d'épargne en dehors des cas de liquidation prévus par la convention d'administration.

(7) Le fonds commun d'épargne se trouve en état de liquidation:

- à l'échéance du délai fixé éventuellement par la convention d'administration;
- en cas de cessation des fonctions de l'administrateur, s'il n'a pas été remplacé dans les deux mois;
- dans tous les autres cas prévus par la convention d'administration.

L'administrateur est obligé de communiquer par écrit aux épargnants le fait entraînant l'état de liquidation.

(8) L'agrément pour l'activité d'administrateur de fonds communs d'épargne est subordonné à la justification d'assises financières d'une valeur de 125.000 euros au moins."

*Paragraphe (12):*

A la sous-section 2, il est ajouté un article 28-8 libellé comme suit:

**„Art. 28-8.– Les gestionnaires d'OPC non coordonnés**

(1) Sont gestionnaires d'OPC non coordonnés, les professionnels dont l'activité consiste dans la gestion d'organismes de placement collectif autres que des OPC établis au Luxembourg et autres que les OPCVM agréés conformément à la directive 85/611/CEE telle que modifiée par la directive 2001/107/CE.

L'activité de gestionnaire d'OPC non coordonnés peut comporter les services d'administration centrale effectués pour compte des entités pour lesquelles le professionnel assure la gestion.

(2) L'agrément pour l'activité de gestionnaire d'OPC non coordonnés ne peut être accordé qu'à des personnes morales. Il est subordonné à la justification d'un capital social d'une valeur de 1.500.000 euros au moins."

*Paragraphe (13):*

Après l'article 28-8, il est inséré une sous-section 3 intitulée comme suit:

*„Sous-section 3: Les PSF exerçant une activité connexe ou complémentaire à une activité du secteur financier“*

*Paragraphe (14):*

A la sous-section 3, il est ajouté un article 29-1 libellé comme suit:

**„Art. 29-1.– Les agents de communication à la clientèle**

(1) Sont agents de communication à la clientèle, les professionnels dont l'activité consiste dans la prestation pour compte d'établissements de crédit, PSF, OPC ou fonds de pension de droit luxembourgeois ou de droit étranger, d'un ou de plusieurs des services suivants:

- la confection, sur support matériel ou électronique, de documents à contenu confidentiel, à destination personnelle de clients d'établissements de crédit ou de PSF, d'investisseurs d'OPC et de cotisants, affiliés ou bénéficiaires de fonds de pension;
- l'archivage des documents visés au tiret précédent;
- la communication aux personnes visées au premier tiret, de documents ou d'informations relatives à leurs avoirs ainsi qu'aux services offerts par le professionnel en cause;
- la consolidation, sur base d'un mandat exprès, des positions que les personnes visées au premier tiret détiennent auprès de différents professionnels financiers.

(2) L'agrément pour l'activité d'agent de communication à la clientèle ne peut être accordé qu'à des personnes morales. Il est subordonné à la justification d'un capital social d'une valeur de 370.000 euros au moins.

(3) La condition d'agrément prévue à l'article 19 paragraphe (2) ne s'applique pas aux agents de communication à la clientèle."

*Paragraphe (15):*

A la sous-section 3, il est ajouté un article 29-2 libellé comme suit:

**„Art. 29-2.– Les agents administratifs du secteur financier**

(1) Sont agents administratifs du secteur financier, les professionnels dont l'activité consiste à effectuer pour compte d'établissements de crédit, PSF, OPC ou fonds de pension de droit luxembourgeois ou de droit étranger, dans le cadre d'un contrat de sous-traitance, des services d'administration qui sont inhérents à l'activité professionnelle du donneur d'ordre.

(2) L'agrément pour l'activité d'agent administratif du secteur financier ne peut être accordé qu'à des personnes morales. Il est subordonné à la justification d'un capital social d'une valeur de 1.500.000 euros au moins.

(3) Les agents administratifs du secteur financier sont de plein droit autorisés à exercer également l'activité d'agent de communication à la clientèle.“

*Paragraphe (16):*

A la sous-section 3, il est ajouté un article 29-3 libellé comme suit:

**„Art. 29-3.– Les opérateurs de systèmes informatiques et de réseaux de communication du secteur financier**

(1) Sont opérateurs de systèmes informatiques et de réseaux de communication du secteur financier, les professionnels qui sont en charge du fonctionnement de systèmes informatiques et de réseaux de communication faisant partie du dispositif informatique et de communication propre d'établissements de crédit, PSF, OPC ou fonds de pension de droit luxembourgeois ou de droit étranger.

L'activité des opérateurs de systèmes informatiques et de réseaux de communication du secteur financier comporte le traitement informatique ou le transfert des données stockées dans le dispositif informatique.

Ces dispositifs informatiques et ces réseaux de communication peuvent soit appartenir à l'établissement de crédit, au PSF, à l'OPC ou au fonds de pension de droit luxembourgeois ou de droit étranger, soit être mis à sa disposition par l'opérateur.

(2) Les opérateurs de systèmes informatiques et de réseaux de communication du secteur financier doivent agir exclusivement pour compte d'établissements de crédit, PSF, OPC ou fonds de pension de droit luxembourgeois ou de droit étranger.

(3) Les opérateurs de systèmes informatiques et de réseaux de communication du secteur financier sont habilités à effectuer également la mise en place et la maintenance des systèmes informatiques et réseaux visés au paragraphe (1).

(4) L'agrément pour l'activité d'opérateur de systèmes informatiques et de réseaux de communication du secteur financier ne peut être accordé qu'à des personnes morales. Il est subordonné à la justification d'un capital social d'une valeur de 1.500.000 euros au moins.

(5) La condition d'agrément prévue à l'article 19 paragraphe (2) ne s'applique pas aux opérateurs de systèmes informatiques et de réseaux de communication du secteur financier.“

*Paragraphe (17):*

A la sous-section 3, il est ajouté un article 29-4 libellé comme suit:

**„Art. 29-4.– Les professionnels effectuant des services de constitution et de gestion de sociétés**

(1) Sont professionnels effectuant des services de constitution et de gestion de sociétés, les personnes physiques ou morales dont l'activité consiste à effectuer des services ayant trait à la constitution ou à la gestion d'une ou de plusieurs sociétés.

(2) L'agrément pour l'activité de professionnel effectuant des services de constitution et de gestion de sociétés est subordonné à la justification d'assises financières d'une valeur de 370.000 euros au moins.

(3) Les domiciliataires de sociétés visés à l'article 29 ainsi que les notaires et les membres inscrits des autres professions réglementées énumérées sur la liste figurant au paragraphe (1) de l'article 1er de la loi du 31 mai 1999 régissant la domiciliation des sociétés sont de plein droit autorisés à exercer également l'activité de professionnel effectuant des services de constitution et de gestion de sociétés. Ces personnes ne sont pas de ce fait soumises à l'agrément préalable du Ministre ayant dans ses attributions la Commission, ni à la surveillance prudentielle de la Commission."

*Paragraphe (18):*

L'article 41 est modifié comme suit:

1. Il est ajouté un paragraphe (5) libellé comme suit:

„(5) L'obligation au secret n'existe pas à l'égard des professionnels visés aux articles 29-1, 29-2 et 29-3, dans la mesure où les renseignements communiqués à ces professionnels sont fournis dans le cadre d'un contrat de services relevant de l'une des activités réglementées par les dispositions légales susmentionnées et à condition que ces renseignements soient indispensables à l'exécution du contrat de services en cause.“

2. La numérotation des paragraphes subséquents est modifiée comme suit:

(5) devient (6) et (6) devient (7).

*Paragraphe (19):*

1. La première phrase du paragraphe (1) de l'article 42 est modifiée comme suit:

„La Commission est l'autorité compétente pour la surveillance des établissements de crédit et des autres professionnels du secteur financier.“

2. Le paragraphe (2) de l'article 42 est supprimé. La numérotation du paragraphe (1) est supprimée.

*Paragraphe (20):*

Au début de l'article 41-9 le mot „Les“ est remplacé par les mots: „Sans préjudice des articles 39 et 40, les“.

*Paragraphe (21):*

- a) Au paragraphe (2) de l'article 12-15, la référence à l'article 34bis est remplacée par une référence à l'article 34-1.
- b) L'article 36bis est renuméroté en article 36-1. Au paragraphe (1) de l'article 35, la référence à l'article 36bis est remplacée par une référence à l'article 36-1.
- c) A l'article 62-2, le dernier alinéa du paragraphe (2), le dernier alinéa du paragraphe (3) et le paragraphe (4) sont supprimés. Les paragraphes (5) à (8) sont renumérotés en paragraphes (4) à (7).

**Art. II.**– Le premier alinéa du paragraphe (1) de l'article 2 de la loi modifiée du 23 décembre 1998 portant création d'une commission de surveillance du secteur financier est remplacé par le texte suivant:

„La Commission est l'autorité compétente pour la surveillance prudentielle des établissements de crédit, des PSF au sens de la loi du 5 avril 1993 relative au secteur financier, des organismes de placement collectif, des fonds de pension sous forme de sepcav ou d'asep ainsi que des personnes exerçant l'activité de bourse.“

**Art. III.**– Le paragraphe (4) de l'article 1er de la loi du 31 mai 1999 régissant la domiciliation des sociétés est remplacé par le texte suivant:

„(4) Le présent article ne s'applique pas:

- à la domiciliation d'une société auprès d'une personne qui est elle-même un associé exerçant une influence significative sur la conduite des affaires de la société;
- à la domiciliation d'une société d'investissement ou de tout autre organisme de placement collectif ayant la forme juridique d'une société commerciale, auprès d'une société de gestion d'organismes de placement collectif;

- à la domiciliation d’une société de gestion d’organismes de placement collectif auprès d’une autre société de gestion d’organismes de placement collectif.“

**Art. IV.**– (1) La présente loi entrera en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit la date de sa publication.

(2) Les personnes qui exercent au moment de l’entrée en vigueur de la présente loi une activité qui fait l’objet d’un statut nouveau ou qui sont soumises à des obligations nouvelles en vertu de la présente loi, bénéficieront d’un délai de 6 mois après cette entrée en vigueur pour se mettre en conformité avec les exigences de la présente loi.

Luxembourg, le 11 juillet 2003

*Le Rapporteur,*  
Lucien CLEMENT

*Le Président,*  
Lucien WEILER

