



CHAMBRE DES DÉPUTÉS
GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

Dossier consolidé

Projet de loi 8255

Projet de loi portant modification du Code de la consommation

Date de dépôt : 27-06-2023

Date de l'avis du Conseil d'État : 27-02-2024

Auteur(s) : Madame Paulette Lenert, Ministre de la Protection des consommateurs

Liste des documents

Date	Description	Nom du document	Page
27-06-2023	Déposé	8255/00	<u>3</u>
06-07-2023	Avis de la Chambre des Fonctionnaires et Employés publics (4.7.2023)	8255/01	<u>40</u>
17-07-2023	Avis de l'Autorité de la concurrence du Grand-Duché de Luxembourg (11.7.2023)	8255/02	<u>43</u>
18-07-2023	Avis de l'Union Luxembourgeoise des Consommateurs (17.7.2023)	8255/03	<u>48</u>
04-10-2023	Avis de la Chambre de Commerce (3.10.2023)	8255/04	<u>53</u>
12-10-2023	Avis du Tribunal d'Arrondissement de Luxembourg (25.9.2023)	8255/06	<u>56</u>
12-10-2023	Avis du Parquet du Tribunal d'Arrondissement de Diekirch (3.10.2023)	8255/08	<u>59</u>
12-10-2023	Avis du Parquet du Tribunal d'Arrondissement de Luxembourg (29.9.2023)	8255/07	<u>62</u>
12-10-2023	Avis de la Cour Supérieure de Justice (26.9.2023)	8255/05	<u>65</u>
21-11-2023	Avis de la Chambre des Salariés (16.11.2023)	8255/09	<u>68</u>
27-02-2024	Avis du Conseil d'État (27.2.2024)	8255/10	<u>71</u>
15-03-2024	Avis de la Chambre des Métiers (14.3.2024)	8255/11	<u>76</u>
29-03-2024	Amendements adoptés par la/les commission(s) : Commission de l'Agriculture, de l'Alimentation et de la Viticulture	8255/12	<u>79</u>
23-04-2024	Avis complémentaire de l'Autorité de la concurrence du Grand-Duché de Luxembourg - Dépêche du Président de l'Autorité de la concurrence du Grand-Duché de Luxembourg à la Ministre de l'Agriculture [...]	8255/14	<u>88</u>
23-04-2024	Avis complémentaire de la Commission nationale pour la protection des données - Dépêche de la Présidente de la Commission nationale pour la protection des données à la Ministre de l'Agriculture, d [...]	8255/13	<u>90</u>

8255/00

N° 8255

CHAMBRE DES DEPUTES

Session ordinaire 2022-2023

PROJET DE LOI

portant modification du Code de la consommation

* * *

Document de dépôt

Dépôt: le 27.6.2023

*

ARRETE GRAND-DUCAL DE DEPOT

Nous HENRI, Grand-Duc de Luxembourg, Duc de Nassau,

Sur le rapport de Notre Ministre de la Protection des consommateurs et après délibération du Gouvernement en Conseil ;

Arrêtons :

Article unique. – Notre Ministre de la Protection des consommateurs est autorisée à déposer en Notre nom à la Chambre des Députés le projet de loi portant modification du Code de la consommation.

Palais de Luxembourg, le 15 juin 2023

*La Ministre de la Protection
des consommateurs,*

Paulette LENERT

HENRI

*

I. Exposé des motifs	2
II. Texte du projet de loi	3
III. Commentaire des articles	4
IV. Fiche financière	13
V. Fiche d'évaluation d'impact	13
VI. Texte coordonné	16

*

EXPOSE DES MOTIFS

Une des attributions du ministère de la Protection des consommateurs est d'assurer une « politique de protection juridique des consommateurs¹ » tant au niveau national que dans le marché intérieur. L'accent² est mis sur le droit du consommateur à l'information comme moyen de protection, ce qui est entrepris par un travail d'écoute, de sensibilisation et de guidance. Le Code de la consommation (le « Code ») est le fondement légal qui garantit la protection des droits des consommateurs. Dans le cadre de ses missions, le ministère de la Protection des consommateurs organise des échanges réguliers avec les parties prenantes et effectue une veille des dispositions du Code. Bien que la transposition des différentes directives soit assurée et conforme à la volonté du législateur luxembourgeois dans le paysage juridique national, les travaux du présent projet de loi ont ainsi permis d'identifier certaines dispositions susceptibles d'être à la fois simplifiées et améliorées et qui constituent le fondement du présent projet de loi.

1. Simplification concernant la procédure de recrutement des officiers de police judiciaire

Conformément au dispositif actuel du Code, les enquêtes sur le territoire luxembourgeois en matière d'indication des prix sont menées par des agents habilités, nommés par le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions, parmi les fonctionnaires de la catégorie de traitement A de l'administration et ceux de la catégorie de traitement B ayant au moins la fonction d'inspecteur. Or, vu les difficultés liées au recrutement des personnes ayant le niveau de carrière requis pour l'exercice de ces missions, il a été jugé utile d'adapter la procédure de recrutement à l'image de ce qui est déjà prévu dans d'autres administrations fonctionnant de manière similaire, afin de gagner en flexibilité dans l'organisation du service et augmenter par conséquent son efficacité.

2. Précision quant à la nature des sanctions

Dans un souci de clarté, il est proposé de préciser la nature des sanctions contenues dans le Code, en insérant une mention contraventionnelle voire délictuelle dans tout article du Code instaurant des sanctions pénales, afin d'éviter toute possibilité d'interprétation erronée.

3. Clarifications en matière de clauses abusives

3.1. *Qualité irréfragable*

Le Code considère comme étant abusives (et partant réputées nulles et non écrites) les clauses dans les contrats entre un professionnel et un consommateur qui entraînent un déséquilibre des droits et obligations au préjudice du consommateur. L'intention du législateur était de créer une liste « noire » de clauses considérées comme abusives en tout état de cause et une précision explicite dans le texte quant au caractère irréfragable de ces clauses s'avère ainsi souhaitable.

3.2. *Clauses pénales*

Lors de la transposition de la directive 1993/13/CEE sur les clauses abusives, qui est d'harmonisation minimale, le législateur a opté pour la non-intégration dans la liste « noire » des clauses ayant pour objet ou pour effet « d'imposer au consommateur qui n'exécute pas ses obligations une indemnité d'un montant disproportionnellement élevé » (point e) de son annexe). Actuellement, au Luxembourg une clause pénale d'un montant excessif peut seulement faire l'objet d'une modération par le juge (par les dispositions du Code civil) mais elle n'encourt pas la sanction de la nullité prévue dans le Code. Il semble dès lors opportun de procéder à une modification législative, par le biais d'un élargissement de la liste « noire » des clauses abusives en ce sens.

¹ Arrêté grand-ducal du 28 mai 2019 portant constitution des Ministères. – Legilux (public.lu)

² Accord-de-coalition-2018-2023.pdf p. 204

3.3. Relevé d'office

Les modifications projetées s'accompagnent également de l'insertion dans le Code d'une obligation d'examen d'office du caractère abusif d'une clause contractuelle par le juge qui viendra compléter le dispositif garant du respect des droits des consommateurs. En effet, cette approche repose notamment sur la position adoptée par la jurisprudence européenne, suivi par les juges luxembourgeois qui font usage du pouvoir de relever d'office le caractère abusif de ces clauses.

*

TEXTE DU PROJET DE LOI

Art. 1^{er}. L'article L. 112-3 paragraphe 3, point 2, I, du Code de la consommation est modifié comme suit :

1° Le sixième tiret est supprimé ;

2° À la suite du cinquième tiret, sont ajoutés les sixième au huitième tirets nouveaux, libellés comme suit :

- « • eaux de toilette et eaux de Cologne à l'exception des extraits de parfum
- lotions d'hygiène corporelle
- émulsions, crèmes de soin
- crèmes solaires ».

Art. 2. À la suite de l'article L. 113-1, paragraphe 7, alinéa 2, du même code, il est inséré un alinéa 3 nouveau, libellé comme suit :

« L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle. ».

Art. 3. À la suite de l'article L. 122-8, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, du même code, il est inséré un alinéa 3 nouveau, libellé comme suit :

« L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle. ».

Art. 4. À la suite de l'article L. 211-2, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, du même code, il est inséré un alinéa 3 nouveau, libellé comme suit :

« Lorsqu'il dispose des éléments de droit et de fait nécessaires, et après avoir recueilli les observations des parties, le juge écarte d'office l'application de la clause abusive. ».

Art. 5. L'article L. 211-3, alinéa 1^{er}, du même code est modifié comme suit :

1° La phrase liminaire est remplacée comme suit :

« Sont présumées abusives de manière irréfragable : »

2° À la suite du point 24), sont ajoutés les points 25) et 26) nouveaux, libellés comme suit :

« 25) Les clauses imposant au consommateur qui n'exécute pas ses obligations une indemnité d'un montant disproportionnellement élevé.

26) les clauses autorisant le professionnel à mettre fin sans un préavis raisonnable à un contrat à durée indéterminée, sauf en cas de motif grave. ».

Art. 6. À l'article L. 211-4, paragraphe 1^{er}, du même code, il est inséré un alinéa 2 nouveau, libellé comme suit :

« L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle. ».

Art. 7. À la suite de l'article L. 213-7, paragraphe 2, alinéa 2, du même code, il est inséré un alinéa 3 nouveau, libellé comme suit :

« L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle. ».

Art. 8. À la suite de l'article L. 222-8, paragraphe 2, alinéa 3, du même code, il est inséré un alinéa 4 nouveau, libellé comme suit :

« L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle. ».

Art. 9. À l'article L. 222-11, paragraphe 10, du même code, il est inséré un alinéa 2 nouveau, libellé comme suit :

« Les amendes prévues aux paragraphes (4) à (9) sont de nature correctionnelle. ».

Art. 10. À l'article L. 223-13 du même code, il est inséré un alinéa 2 nouveau, libellé comme suit :

« L'amende prévue au présent article est de nature correctionnelle. ».

Art. 11. À la suite de l'article L. 224-25, paragraphe 6, du même code, il est inséré un paragraphe 7 nouveau, libellé comme suit :

« (7) Les sanctions prévues aux paragraphes (1) à (6) sont de nature correctionnelle. ».

Art. 12. À la suite de l'article L. 225-23, paragraphe 4, du même code, il est inséré un paragraphe 5 nouveau, libellé comme suit :

« (5) Les amendes prévues aux paragraphes 1 à 4 sont de nature correctionnelle. ».

Art. 13. À l'article L. 226-43 du même code, il est inséré un alinéa 2 nouveau, libellé comme suit :

« Les sanctions prévues au présent article sont de nature correctionnelle. ».

Art. 14. À l'article L. 311-6, paragraphe 1^{er}, du même code, les termes « parmi les fonctionnaires de la catégorie de traitement A de l'administration et ceux de la catégorie de traitement B ayant au moins la fonction d'inspecteur » sont remplacés par les termes « parmi les agents qui ont suivi une formation professionnelle spéciale portant sur la recherche et la constatation des infractions ainsi que sur les dispositions pénales du présent code. Le programme et la durée de la formation ainsi que les modalités de contrôle des connaissances sont arrêtés par règlement grand-ducal. ».

Art. 15. À l'article L. 311-8-1, paragraphe 2, phrase liminaire, du même code, les termes « Les pouvoirs prévus » sont remplacés par les termes « Sans préjudice de l'article 1^{er} du Code de procédure pénale, les pouvoirs prévus ».

Art. 16. À l'article L. 311-9, paragraphe 2, du même code, il est inséré un alinéa 2 nouveau, libellé comme suit :

« L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle. ».

*

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Ad Article 1^{er}. (Modification de l'article L. 112-3 paragraphe 3 du Code de la consommation)

La liste des produits d'hygiène et de beauté du Code de la consommation de l'article L. 112-3 paragraphe 3, pour lesquels un double affichage des prix est exigé, est adaptée au niveau de son formatage.

Ad Article 2. (Modification de l'article L. 113-1, paragraphe 7 du Code de la consommation)

Remarques préliminaires – Les modifications opérées aux articles 2, 3, 6 à 13 et 16 respectivement aux articles L. 113-1 paragraphe 7, L. 122-8, paragraphe 1^{er}, L. 211-4, paragraphe 1^{er}, L. 213-7, paragraphe 2, L. 222-8, paragraphe 2, L. 222-11, paragraphe 10, L. 223-13, L. 224-25, L. 225-23, L. 226-43 et L. 311-9, paragraphe 2 du Code de la consommation s'inscrivent dans une réflexion générale d'amélioration de l'identification de la nature des sanctions dans le Code. En dehors des différentes sanctions civiles, notre droit de la consommation prévoit, en majorité, des sanctions d'ordre pénal. Pour autant, le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions dispose également de sanctions administratives en matière de droit des passagers aériens suivant l'article L. 311-9 paragraphe 1 du Code de la consommation ainsi que de droit des passagers non aériens (voyageurs ferroviaires, droits des passagers dans le transport par autobus et autocar, navigation intérieure) depuis la loi du 5 février

2021 sur les transports publics³. Le ministre est également doté depuis la loi du 30 novembre 2022⁴ d'un mécanisme d'avertissement écrit pour certaines infractions au Code de la consommation.

Bien qu'il n'y ait pas de doute dans le Code de la consommation quant à la nature pénale ou administrative des sanctions, force est de constater que seul l'article L. 112-9 précise explicitement la nature contraventionnelle de la sanction alors que les autres articles prévoyant des sanctions ne l'indiquent pas. Dans un souci de cohérence, de transparence et d'intelligibilité du Code, à l'instar de la rédaction de l'article précité, il est procédé à un alignement des libellés en précisant la nature contraventionnelle ou correctionnelle des sanctions pénales dans tous les articles du Code prévoyant une sanction pénale.

Considérations prospectives – Il convient de relever que ces modifications devront se poursuivre via des projets de loi actuellement en cours de procédure législative car il sera nécessaire de procéder à un alignement des libellés des articles relatifs aux actions en cessation ou en interdiction des actuels articles L. 320-1 et suivants. Néanmoins, ces articles étant en cours de modification par le projet de loi 7650 amendé⁵, les auteurs du présent projet de loi ont jugé plus opportun de réaliser cette modification prospective dans le cadre des travaux législatifs du projet de loi précité.

Clarification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation – L'article 2 modifie l'article L. 113-1, paragraphe 7 du Code de la consommation afin de préciser que l'amende est de nature correctionnelle.

Ad Article 3. (Modification de l'article L. 122-8, paragraphe 1^{er} du Code de la consommation)

Clarification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation – Cette modification s'inscrit dans une réflexion générale d'amélioration de l'identification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation⁶. Ainsi l'article 3 modifie l'article L. 122-8, paragraphe 1^{er} du Code de la consommation afin de préciser que l'amende est de nature correctionnelle.

Ad Article 4. (Modification de l'article L. 211-2, paragraphe 1^{er} du Code de la consommation)

L'obligation du juge de relever d'office une clause abusive – L'article 4 modifie l'article L. 211-2, paragraphe 1^{er} du Code de la consommation en vue d'inscrire dans le Code une obligation du juge de relever d'office une clause abusive.

3 Loi du 5 février 2021 sur les transports publics et modifiant :

1° les articles L. 311-5 et L.311-6 du Code de la consommation ;

2° la loi modifiée du 28 juin 1984 portant réglementation de la police de la navigation intérieure, des sports nautiques, de la natation, des droits des passagers et du permis d'exploitation des bateaux à passagers ;

3° la loi du 10 septembre 2012 déterminant le régime des sanctions applicables en cas de violation des dispositions du règlement (CE) n° 1371/2007 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2007 sur les droits et obligations des voyageurs ferroviaires ;

4° la loi du 27 avril 2015 déterminant le régime des sanctions applicables en cas de violation des dispositions du règlement (UE) n° 181/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 concernant les droits des passagers dans le transport par autobus et autocar et modifiant le règlement (CE) n° 2006/2004, et modifiant 1) les articles L. 311-5 et L.311-6 du Code de la consommation, 2) l'article 7bis de la loi modifiée du 29 juin 2004 sur les transports publics.

4 Loi du 30 novembre 2022 portant modification du Code de la consommation aux fins de transposition de la directive (UE) 2019/2161 du Parlement européen et du Conseil du 27 novembre 2019 modifiant la directive 93/13/CEE du Conseil et les directives 98/6/CE, 2005/29/CE et 2011/83/UE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne une meilleure application et une modernisation des règles de l'Union en matière de protection des consommateurs.

5 Projet de loi portant 1° introduction du recours collectif en droit de la consommation, 2° transposition de la directive (UE) 2020/1828 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2020 relative aux actions représentatives visant à protéger les intérêts collectifs des consommateurs et abrogeant la directive 2009/22/CE, et 3° modification : – du Code de la consommation; – de la loi modifiée du 11 avril 1983 portant réglementation de la mise sur le marché et de la publicité des médicaments ; – de la loi modifiée du 27 juillet 1991 sur les médias électroniques ; – de la loi modifiée du 27 juillet 1997 sur le contrat d'assurance ; – de la loi modifiée du 14 août 2000 relative au commerce électronique ; – de la loi modifiée du 24 mai 2011 relative aux services dans le marché intérieur ; – de la loi modifiée du 23 décembre 2016 sur les ventes en soldes et sur trottoir et la publicité trompeuse et comparative ; – de la loi du 26 juin 2019 relative à certaines modalités d'application et à la sanction du règlement (UE) 2018/302 du Parlement européen et du Conseil du 28 février 2018 visant à contrer le blocage géographique injustifié et d'autres formes de discrimination fondée sur la nationalité, le lieu de résidence ou le lieu d'établissement des clients dans le marché intérieur, et modifiant les règlements (CE) n° 2006/2004 et (UE) 2017/2394 et la directive 2009/22/CE ; <https://www.chd.lu/fr/dossier/7650>.

6 Voir, pour plus de détails, les réflexions formulées dans les commentaires de l'article 2.

Jurisprudence européenne : du pouvoir à l'obligation du juge de relever d'office des clauses abusives – La jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne a tout d'abord admis que le juge avait la possibilité de relever d'office le caractère abusif d'une clause dans l'arrêt *Oceano Grupo editorial*⁷. Cette jurisprudence a ensuite été étendue au-delà des seules clauses abusives par l'arrêt *Cofidis*⁸ qui indique que la protection du consommateur s'oppose à toute disposition nationale qui empêcherait le juge de relever d'office le caractère abusif d'une clause et ce, même si l'action est prescrite.

La jurisprudence européenne, depuis l'arrêt *Pannon* du 4 juin 2009⁹, a franchi une étape supplémentaire en indiquant que « le juge national est tenu d'examiner d'office le caractère abusif d'une clause contractuelle dès qu'il dispose des éléments de droit et de fait nécessaires à cet effet. Lorsqu'il considère une telle clause comme étant abusive, il ne l'applique pas, sauf si le consommateur s'y oppose ». Cet arrêt a été complété par une autre décision du 9 novembre 2010¹⁰ par laquelle la Cour de Justice a pu dire que le tribunal doit prendre d'office toutes les mesures d'instruction nécessaires pour déterminer si une clause contractuelle est abusive.

Consécration jurisprudentielle en droit national – Les jurisprudences *Oceano Grupo* et *Cofidis* ont largement été reprises par les juges nationaux qui font usage de ce pouvoir de relever d'office le caractère abusif de ces clauses¹¹. A titre d'exemple, la Cour d'appel a pu considérer, dans un arrêt du 2 mars 2005¹², que « [...] malgré ce caractère de non application directe de la directive, la Cour de justice des communautés européennes a décidé le 27 juin 2000 que le juge national peut apprécier d'office le caractère abusif d'une clause d'un contrat. Il s'en suit que malgré le silence du défendeur, actuel intimé, les juges étaient en droit d'examiner d'office le caractère abusif de la clause litigieuse. ».

Consécration légale de l'obligation du relevé d'office par le juge – Afin de consacrer non seulement la jurisprudence de la Cour de justice mais également la jurisprudence nationale, le présent projet se propose d'inscrire l'obligation d'examen d'office du caractère abusif d'une clause contractuelle par le juge lorsqu'il dispose des éléments de droit et de fait nécessaires à cet effet. Cette consécration légale permettrait d'inscrire non seulement le pouvoir mais surtout l'obligation de relever d'office des clauses contractuelles abusives du juge afin d'accroître, et ce, de manière considérable, l'effectivité de la protection du consommateur. Le libellé proposé tire son inspiration non seulement de la formule consacrée par le droit européen mais également de la rédaction du Code de la consommation français¹³.

Ad Article 5. (Modification de l'article L. 211-3 du Code de la consommation)

Ad 1° Clarification explicite de la qualité irrefragable de la présomption attachée aux clauses de la liste de l'article L. 211-3 du Code de la consommation

Contexte en droit national – Au-delà des dispositions en matière de droit commun des contrats, protégeant les parties à un contrat contre l'inexistence ou l'invalidité de son consentement ou bien encore contre le déséquilibre des prestations¹⁴, notre droit national est depuis longtemps doté d'une législation spécifique de protection du consommateur en matière de clauses abusives. Le droit luxembourgeois compte, en Europe, parmi les droits nationaux précurseurs, en disposant déjà d'une réglementation antérieurement à la directive 1993/13/CEE¹⁵. La loi du 25 août 1983 relative à la protection

7 CJUE, 27 juin 2000, C-240/98 à C-244/98, *Oceano Grupo editorial*.

8 CJUE, 21 novembre 2002, C-473/00, *Cofidis*.

9 CJUE, 4 juin 2009, *Pannon GSM Zrt. contre Erzsébet Sustikné Győrfi*.

10 CJUE, 9 novembre 2010, C-137/08, *VB Pénzügyi Lizing*.

11 Voir notamment les arrêts et décisions suivants : Trib arr Lux 5 mai 2008 (1ère Chambre) n°132/2008 ; Trib arr. Lux 24 avril 2008 n°122/2008 ; Trib arr. Lux (1ère chambre) 29 septembre 2004 n°395/2004 ; JPaix Lux 02 -10- 2017 ; Trib paix Esch du 17-05-2011 *Binsfeld vs BALDE* no 1267-11.

12 Cour d'appel 2 mars 2005, n° rôle 29581.

13 Article R. 632-1 du Code de la consommation français : « Le juge peut relever d'office toutes les dispositions du présent code dans les litiges nés de son application.

Il écarte d'office, après avoir recueilli les observations des parties, l'application d'une clause dont le caractère abusif ressort des éléments du débat. » [Nous soulignons].

14 Voir en ce sens l'analyse de Camille Hoffmann, « Les clauses abusives en droit luxembourgeois » in *Feuille de liaison de la Conférence Saint-Yves*, Luxembourg n° 58, mars 1954, pp. 17-32 et n° 59, juill. 1984, pp. 4-24.

15 Directive 93/13/CEE du Conseil du 5 avril 1993 concernant les clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs.

juridique du consommateur prévoyait en effet des dispositions visant à considérer comme abusives certaines clauses incluses dans les contrats entre un fournisseur professionnel de biens de consommation ou de services et un consommateur final privé, lorsque ces clauses entraînaient dans le contrat un déséquilibre des droits et obligations au préjudice du consommateur. La loi prévoyait également une liste non exhaustive de vingt clauses qui sont à considérer comme étant abusives. Cette liste constitue une liste « noire » de clauses, c'est-à-dire qu'elles sont présumées abusives de manière irréfragable, le professionnel n'ayant donc pas la possibilité de rapporter la preuve contraire. Cette loi a par la suite été modifiée à plusieurs reprises¹⁶ jusqu'à être abrogée et intégrée au sein du Code de la consommation¹⁷ aux actuels articles L. 211-2 à L. 211-7 du Code.

La directive 1993/13/CEE – La directive 1993/13/CEE du 5 avril 1993 concernant les clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs a pour objectif d'harmoniser, de manière minimale, les législations des États membres jugées divergentes en la matière, et de poser un socle de dispositions minimales pour protéger les consommateurs contre les clauses abusives dans les contrats conclus avec des professionnels. La directive contient en annexe une liste indicative et non exhaustive de clauses qui peuvent être déclarées abusives (article 3, paragraphe 3). Cette liste est considérée comme étant une « liste grise », c'est-à-dire dont la preuve est réfragable, le professionnel pouvant rapporter la preuve contraire du caractère abusif de la clause litigieuse. Fort de sa législation déjà existante en la matière, le Luxembourg a opéré une transposition par petites touches via la loi du 26 mars 1997¹⁸, en amendant de manière parcellaire la loi de 1983 ainsi que l'article 1135-1 du Code civil. Quatre clauses de l'annexe de la directive ont été intégrées à la liste noire de la loi de 1983 (se rapportant aux clauses visées à l'annexe point 1., lettres a), d), i) et n)). De plus, des précisions ont été intégrées sur l'appréciation globale du caractère abusif d'une clause – c'est-à-dire en considération de clauses contenues dans un autre contrat – lorsque ces contrats sont juridiquement dépendants l'un de l'autre. L'article 1135-1 du Code civil est complété par trois nouveaux alinéas tendant à intégrer les notions d'absence de négociation individuelle et de contrat d'adhésion telles qu'elles ressortent de l'article 3 de la directive.

Clarification explicite de la qualité irréfragable de la présomption attachée aux clauses de la liste de l'article L. 211-3 – La liste dite « noire » des clauses abusives figure à l'article L. 211-3 du Code de la consommation. L'intention du législateur à l'origine de ces dispositions ne laissait pas de place au doute lorsque l'on lit les travaux de transposition de la directive 1993/13/CEE. Les commentaires d'articles du projet de loi 4079 transposant la directive indiquent ainsi très clairement que « bien que la liste annexée à la directive et contenant un certain nombre de clauses qui peuvent être considérées comme abusives ne soit qu'indicative, il a paru utile au Gouvernement d'inclure 4 des clauses y énumérées dans la liste « noire » prévue à l'art. 2 de notre loi de 1983 (...) ».

Ceci étant dit, la lecture non circonstanciée et contextualisée de l'article L. 211-3 peut néanmoins générer une interrogation sur la nature de la présomption attachée aux clauses de la liste. Le libellé

¹⁶ Elle a notamment été modifiée, pour ce qui est des clauses abusives, par :

- la loi du 15 mai 1987 modifiant et complétant certains articles du code civil et complétant la loi du 25 août 1983 relative à la protection juridique du consommateur ;
- la loi du 26 mars 1997 portant
 - 1° transposition des directives 93/13/CEE du 5 avril 1993 concernant les clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs et 85/577/CEE du 20 décembre 1985 concernant la protection des consommateurs dans le cas de contrats négociés en dehors des établissements commerciaux;
 - 2° modification de la loi modifiée du 25 août 1983 relative à la protection juridique du consommateur;
 - 3° modification de l'article 1135-1 du code civil;
 - 4° modification de la loi du 16 juillet 1987 concernant le colportage, la vente ambulante, l'étalage de marchandises et la sollicitation de commandes ;
- la loi du 27 novembre 2000 portant modification de la loi modifiée du 25 août 1983 relative à la protection juridique du consommateur.

¹⁷ Loi du 8 avril 2011 portant introduction d'un Code de la consommation.

¹⁸ Loi du 26 mars 1997 portant 1° transposition des directives 93/13/CEE du 5 avril 1993 concernant les clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs et 85/577/CEE du 20 décembre 1985 concernant la protection des consommateurs dans le cas de contrats négociés en dehors des établissements commerciaux; 2° modification de la loi modifiée du 25 août 1983 relative à la protection juridique du consommateur; 3° modification de l'article 1135-1 du code civil; 4° modification de la loi du 16 juillet 1987 concernant le colportage, la vente ambulante, l'étalage de marchandises et la sollicitation de commandes.

« Sont notamment à considérer comme abusives au sens de l'article précédent » peut comme le souligne la doctrine prêter à confusion¹⁹. Dans un souci d'intelligibilité du droit et afin de lever toute ambiguïté, le présent projet vise ainsi à clarifier la nature de la présomption attachée aux clauses figurant dans la liste de l'article L. 211-3. Le nouveau libellé prend son inspiration par comparaison des rédactions des textes correspondants des législations allemande²⁰, belge²¹ et française²².

En clarifiant le caractère irréfragable de la présomption attachée à cette liste de clauses, les auteurs ont également jugé utile de biffer le terme « notamment » qui sous-entend que cette liste ne serait pas exhaustive et que d'autres clauses, laissées à la libre appréciation du juge, pourraient s'y ajouter. L'intention du législateur ayant toujours été de déterminer une liste de clauses, qui sont considérées comme si graves pour l'équilibre contractuel qu'il les frappe d'une présomption irréfragable quant à leur caractère abusif que cette liste doit nécessairement apparaître comme étant limitative. La suppression de la référence à « l'article précédent » permet enfin de parfaire cet objectif de clarification du régime juridique de cette liste et de redonner de la vigueur à la disposition générale contenue dans l'article L. 211-2.

Ad 2° Ajout de deux clauses dans la liste « noire » des clauses irréfragablement présumées abusives

La problématique des clauses pénales – La directive 1993/13/CEE fait figurer, en annexe, dans sa liste « grise » de clauses abusives au point e), les clauses ayant pour objet ou pour effet d'imposer au consommateur qui n'exécute pas ses obligations une indemnité d'un montant disproportionnellement élevé. Au niveau national, une telle clause ne figurait pas dans la liste « noire » initiale de la loi de 1983 et n'a pas non plus été ajoutée lors de la transposition de la directive 1993/13/CEE, ni même lors des réformes ultérieures. Cette problématique retrouve néanmoins un écho dans le droit commun des contrats depuis la loi du 15 mai 1987²³ qui avait inséré un alinéa second à l'article 1152 du Code civil ayant la teneur suivante : « néanmoins, le juge peut modérer ou augmenter la peine qui avait été convenue, si elle est manifestement excessive ou dérisoire. Toute stipulation contraire est réputée non écrite. ». Ce mécanisme attribue au juge le pouvoir de modérer le montant de la peine contractuellement convenu entre les parties sans considération de l'identité des parties. Les commentaires des articles dans le projet de loi 2217 indiquent en ce sens que « le montant faisant l'objet de la clause pénale doit constituer l'évaluation du dommage prévisible. La clause ne doit jamais avoir pour effet un enrichissement injuste de celui au profit de qui elle est stipulée. Par contre, elle ne devra non plus, au cas où par des circonstances particulières l'évaluation faite au moment du contrat se révèle nettement inférieure au dommage subi constituer pour lui un appauvrissement imprévisible. ». L'articulation de cette disposition du Code civil avec les dispositions générales de l'article L. 211-2 du Code de la consommation pose néanmoins, en pratique, des difficultés d'interprétation et génère des divergences de jurisprudence au niveau national et certaines frictions avec le droit européen. Certaines décisions de justice écartent l'application des dispositions spécifiques du droit de la consommation au profit des

19 Ainsi les professeurs P. Ancel et E. Poillot soulignent que l'expression « notamment abusives » interroge sur le caractère réfragable ou irréfragable de la présomption attachée aux clauses de la liste. Ils critiquent cette disposition en arguant que « le code [de la consommation] a transposé la liste de clauses grises figurant dans l'annexe de la directive [1993/13/CEE] sans que l'on comprenne s'il s'agit de clauses irréfragablement considérées comme abusives en raison de l'expression « à considérer comme notamment abusives » figurant à l'article L. 211-3, qui manque de clarté. » in P. Ancel et E. Poillot, « Vulnérabilité économique au Luxembourg », in Capitant, H. (dir.), *Vulnérabilité*, 1^e édition, Bruxelles, Bruylant, 2020, p. 845-861, spéc. p. 856.

20 § 309 Klauselverbote ohne Wertungsmöglichkeit, Bürgerliches Gesetzbuch.

21 Art. VI.83. du Code économique.

22 Art. L. 212-1 al. 4 et al. 5 Code de la consommation.

23 Loi du 15 mai 1987 modifiant et complétant certains articles du code civil et complétant la loi du 25 août 1983 relative à la protection juridique du consommateur.

dispositions précitées du Code civil²⁴. Le raisonnement de ces décisions se base sur le constat que la clause pénale d'un montant disproportionnellement élevé ne figure pas parmi la liste noire des clauses abusives. De sorte qu'une clause pénale d'un montant excessif n'encourt pas la nullité des articles L. 211-2 et suivants, mais peut seulement faire l'objet d'une réduction via le pouvoir de modération du juge de l'article 1152 al. 2 du Code civil.

Mise en perspective avec le droit européen – La doctrine luxembourgeoise s'est montrée assez critique envers ces décisions estimant notamment que la position ainsi adoptée par les juges « n'est pas compatible avec le droit européen : la directive de 1993 définit en effet celles-ci de manière tout à fait générale, et ne paraît pas laisser aux États membres la possibilité d'exclure par principe telle ou telle catégorie de clauses au motif qu'elle ferait l'objet par ailleurs d'une réglementation spécifique. »²⁵. La Cour de justice de l'Union européenne a d'ailleurs eu l'occasion, à plusieurs reprises, de se prononcer sur les dispositions de la directive qui touchent directement la problématique des clauses abusives. Dans l'affaire C618/10, Banco Español de Crédito²⁶, par exemple, la Cour a estimé que l'article 6 point 1 de la directive 1993/13/CEE « ne saurait être compris comme permettant au juge national, dans le cas où il constate l'existence d'une clause abusive dans un contrat conclu entre un professionnel et un consommateur, de réviser le contenu de ladite clause au lieu d'en écarter simplement l'application à l'égard de ce dernier. ». Dans un arrêt *Asbeek Brusse et de Man Garabito*²⁷, la Cour de justice a appliqué ce raisonnement aux clauses pénales abusives, pour lesquelles elle a indiqué que les juridictions nationales ne peuvent pas se contenter de moduler le montant dû au titre de la clause pénale de manière à le ramener à un niveau acceptable, mais elles sont tenues d'écarter purement et simplement la clause. « La Cour a déduit de ce libellé dudit article 6, paragraphe 1, que les juges nationaux sont tenus d'écarter l'application d'une clause contractuelle abusive afin qu'elle ne produise pas d'effets contraignants à l'égard du consommateur, sans être habilités à réviser le contenu de celle-ci [...] »²⁸. Cette affaire s'avérait particulièrement intéressante car la clause pénale du contrat de bail stipulait que le preneur devait payer, en cas de non-paiement des loyers d'un montant d'environ une fois et demi le montant des loyers impayés. Le juge néerlandais avait fait droit aux demandes en paiement du bailleur, en appel, le juge avait posé une question préjudicielle à la Cour sur la possibilité de « modérer la pénalité stipulée si l'équité l'exige manifestement », comme l'article 6:94 paragraphe 1 du *Burgerlijk Wetboek* (Code civil néerlandais) lui en donne le pouvoir. Cet article du Code civil néerlandais est

24 Extrait par exemple de : Cour d'appel 10/11/2010 n° 35743 du rôle : « Il est discutable si une clause pénale excessive, réductible en application de l'article 1152, alinéa 2, du code civil, doit encourir l'annulation à titre de clause abusive en vertu de la loi modifiée du 25 août 1983 relative à la protection juridique du consommateur dont l'article 1^{er} oblige d'annuler comme étant abusive « toute clause ou toute combinaison de clauses qui entraîne dans le contrat un déséquilibre des droits et obligations au préjudice du consommateur » (cf. pour la discussion en France au sujet de la nullité des clauses pénales abusives avant le décret du 18 mars 2009 : *Juris-Classeur civil*, articles 1146 à 1155, fasc. 22, n°141 et références y citées). Le recours à la règle « *specialia generalibus derogant* » pour délimiter le domaine d'application de l'article 1152, alinéa 2, et de l'article 1^{er} de la loi modifiée du 25 août 1983 est malaisé étant donné que les dispositions en conflit ont chacune à la fois un aspect général et particulier. L'article 1152, alinéa 2, du code civil est une disposition spéciale en ce qu'elle régit exclusivement les clauses pénales, mais générale dans la mesure où elle s'applique à tous les contractants quelle soit leur qualité. Quant à l'article 1^{er} de la loi du 25 août 1983, il régit spécialement les relations entre consommateurs et professionnels, mais il vise, d'une manière générale, toute clause abusive quelconque. Il ressort cependant des travaux parlementaires n° 2217 [...] que le législateur, en complétant l'article 1152 par un alinéa 2 consacrant le pouvoir modérateur du juge en matière de clauses pénales a eu principalement en vue les clauses pénales abusives figurant dans les contrats d'adhésion entre professionnels et consommateurs. Or le législateur, tout en étant conscient du caractère commun des clauses pénales [...] et du danger d'abus auquel sont notamment exposés les consommateurs [...], n'a pas jugé utile de mentionner les clauses pénales abusives dans la liste indicative, mais non exhaustive, des clauses considérées comme abusives de l'article 2 de la loi du 25 août 1983, mais a, au contraire, préféré légiférer en la matière par une disposition spécifique aux clauses pénales, applicable à tous les contractants, quelle que soit leur qualité. Il faut en induire que le législateur a voulu soustraire la clause pénale du régime des clauses abusives introduit par la loi du 25 août 1983 et la soumettre aux articles 1152 et 1231 du code civil. ».

25 Pascal Ancel, *Contrats et obligations conventionnelles en droit luxembourgeois*, 1^e édition, Bruxelles, Larcier, 2015, spéc. n° 825. Voir également en ce sens la position critique de l'Union luxembourgeoise des consommateurs : « La protection contre les clauses abusives doit être tirée au clair », *De Konsument*, 02/2023.

26 CJUE, 14 juin 2012, C-618/10.

27 CJUE, 30 mai 2013, C-488/11.

28 *Ibid.* (point 57). Dans le même sens, voir également le point 60 de la même décision : « l'article 6, paragraphe 1, de la directive doit être interprété en ce sens qu'il ne permet pas au juge national lorsqu'il établit le caractère abusif d'une clause pénale dans un contrat conclu entre un professionnel et un consommateur, de se limiter, comme l'y autorise le droit national, à modérer le montant de la pénalité mise par cette clause à la charge de ce consommateur, mais lui impose d'écarter purement et simplement l'application de ladite clause à l'égard du consommateur ».

d'ailleurs en substance très proche de l'article 1152 al. 2 de notre Code civil. Cette position est également corroborée par la Commission européenne²⁹.

En vue de réduire les divergences jurisprudentielles mais également d'aligner les dispositions du Code de la consommation avec le droit européen, le présent projet propose ainsi de renforcer et réaffirmer le caractère de *lex specialis* des dispositions en matière de clauses abusives, en inscrivant la clause du point e) de l'annexe de la directive 1993/13/CEE dans la liste « noire » de l'article L. 211-3 du Code de la consommation dans un nouveau point 25.

Il a également été jugé opportun d'ajouter un nouveau point 26, reliquat de l'annexe de la directive 1993/13/CEE (lettre g) qui ne trouve pas son équivalent dans la liste actuelle du Code.

Ad Article 6. (Modification de l'article L. 211-4, paragraphe 1^{er} du Code de la consommation)

Clarification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation – Cette modification s'inscrit dans une réflexion générale d'amélioration de l'identification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation³⁰. Ainsi l'article 6 modifie l'article L. 211-4, paragraphe 1^{er} du Code de la consommation afin de préciser que l'amende est de nature correctionnelle.

Ad Article 7. (Modification de l'article L. 213-7, paragraphe 2 du Code de la consommation)

Clarification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation – Cette modification s'inscrit dans une réflexion générale d'amélioration de l'identification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation³¹. Ainsi l'article 7 modifie l'article L. 213-7, paragraphe 2 du Code de la consommation afin de préciser que l'amende est de nature correctionnelle.

Ad Article 8. (Modification de l'article L. 222-8, paragraphe 2 du Code de la consommation)

Clarification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation – Cette modification s'inscrit dans une réflexion générale d'amélioration de l'identification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation³². Ainsi l'article 8 modifie l'article L. 222-8, paragraphe 2 du Code de la consommation afin de préciser que l'amende est de nature correctionnelle.

Ad Article 9. (Modification de l'article L. 222-11, paragraphe 10 du Code de la consommation)

Clarification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation – Cette modification s'inscrit dans une réflexion générale d'amélioration de l'identification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation³³. Ainsi l'article 9 modifie l'article L. 222-11, paragraphe 10 du Code de la consommation afin de préciser que les amendes sont de nature correctionnelle.

Ad Article 10. (Modification de l'article L. 223-13 du Code de la consommation)

Clarification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation – Cette modification s'inscrit dans une réflexion générale d'amélioration de l'identification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation³⁴. Ainsi l'article 10 modifie l'article L. 223-13 du Code de la consommation afin de préciser que l'amende est de nature correctionnelle.

29 Communication de la Commission, Orientations relatives à l'interprétation et à l'application de la directive 93/13/CEE du Conseil du 5 avril 1993 concernant les clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs, 22 juillet 2019, C(2019) 5325 final, accessible en ligne par le lien suivant : https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/uctd_guidance_2019_fr_0.pdf. [Dernière consultation le 16 mai 2023]. Extrait : « La révision des clauses contractuelles abusives impliquerait, en effet, que les clauses en question resteraient partiellement contraignantes et que les professionnels tireraient un certain bénéfice de leur utilisation. Cela porterait atteinte à l'effectivité de l'article 6, paragraphe 1, de la directive CACC et supprimerait l'effet dissuasif que l'article 6, paragraphe 1, de la directive CACC vise à obtenir en considérant que les clauses contractuelles abusives ne sont pas contraignantes. La suppression de cet effet dissuasif serait également incompatible avec l'objectif de lutte contre le maintien de l'utilisation de clauses contractuelles abusives visé à l'article 7, paragraphe 1, de la directive CACC. »

30 Voir, pour plus de détails, les réflexions formulées dans les commentaires de l'article 2.

31 *Idem*.

32 *Idem*.

33 *Idem*.

34 *Idem*.

Ad Article 11. (Modification de l'article L. 224-25 du Code de la consommation)

Clarification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation – Cette modification s'inscrit dans une réflexion générale d'amélioration de l'identification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation³⁵. Ainsi l'article 11 modifie l'article L. 224-25 du Code de la consommation afin de préciser que les sanctions sont de nature correctionnelle.

Ad Article 12. (Modification de l'article L. 225-23 du Code de la consommation)

Clarification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation – Cette modification s'inscrit dans une réflexion générale d'amélioration de l'identification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation³⁶. Ainsi l'article 12 modifie l'article L. 225-23 du Code de la consommation afin de préciser que les amendes sont de nature correctionnelle.

Ad Article 13. (Modification de l'article L. 226-43 du Code de la consommation)

Clarification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation – Cette modification s'inscrit dans une réflexion générale d'amélioration de l'identification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation³⁷. Ainsi l'article 13 modifie l'article L. 226-43 du Code de la consommation afin de préciser que les sanctions sont de nature correctionnelle.

Ad Article 14. (Modification de l'article L. 311-6, paragraphe 1^{er} du Code de la consommation)

Conformément au dispositif actuel du Code, les enquêtes sur le territoire luxembourgeois en matière d'indication des prix sont menées par des agents habilités, nommés par le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions, parmi les fonctionnaires de la catégorie de traitement A de l'administration et ceux de la catégorie de traitement B ayant au moins la fonction d'inspecteur. Or, vu les difficultés liées au recrutement des personnes ayant le niveau de carrière requis pour l'exercice de ces missions, il a été jugé utile d'adapter la procédure de recrutement en s'inspirant de ce qui est prévu dans d'autres administrations fonctionnant de manière similaire (c'est par exemple le cas de l'Administration luxembourgeoise vétérinaire et alimentaire (ALVA), l'Administration de l'environnement et l'Institut luxembourgeois de la normalisation, de l'accréditation, de la sécurité et qualité des produits et services (ILNAS)³⁸), afin de gagner en flexibilité dans l'organisation du service et

35 *Idem.*

36 *Idem.*

37 *Idem.*

38 Loi du 4 juillet 2014

- portant réorganisation de l'Institut luxembourgeois de la normalisation, de l'accréditation, de la sécurité et qualité des produits et services et portant organisation du cadre général pour la surveillance du marché dans le contexte de la commercialisation des produits,
- modifiant
 - * la loi modifiée du 17 mai 1882 sur les poids et mesures,
 - * la loi modifiée du 31 juillet 2006 relative à la sécurité générale des produits,
 - * la loi modifiée du 19 décembre 2008 établissant un cadre pour la fixation d'exigences en matière d'écoconception applicables aux produits consommateurs d'énergie,
 - * la loi du 25 mars 2009 relative à la compatibilité électromagnétique,
 - * la loi modifiée du 27 mai 2010 relative aux machines,
 - * la loi modifiée du 15 décembre 2010 relative à la sécurité des jouets, et
 - * la loi du 21 décembre 2012 concernant les équipements sous pression transportables,
- abrogeant la loi modifiée du 20 mai 2008 relative à la création d'un Institut luxembourgeois de la normalisation, de l'accréditation, de la sécurité et qualité des produits et services ;

Loi du 28 juillet 2018 instaurant un système de contrôle et de sanctions relatif aux denrées alimentaires ;

Loi du 8 septembre 2022 portant création et organisation de l'Administration luxembourgeoise vétérinaire et alimentaire et portant modification :

1° de la loi modifiée du 21 novembre 1980 portant organisation de la Direction de la santé ;

2° de la loi modifiée du 19 mai 1983 portant réglementation de la fabrication et du commerce des aliments des animaux ;

3° de la loi du 28 juillet 2018 instaurant un système de contrôle et de sanctions relatif aux denrées alimentaires ;

Loi du 21 juin 1976 relative à la lutte contre la pollution de l'atmosphère, article 3 ;

Loi du 13 janvier 1997 relative au contrôle de l'utilisation et de la dissémination des organismes génétiquement modifiés, article 39 ;

Code de l'environnement.

augmenter par conséquent son efficacité. Cette disposition sera complétée par un Règlement grand-ducal.

Ad Article 15 (Modification de l'article L. 311-8-1, paragraphe 2 du Code de la consommation)

Contexte – Le règlement (UE) 2017/2394 sur la coopération entre les autorités nationales chargées de veiller à l'application de la législation en matière de protection des consommateurs dit Règlement « CPC » organise les relations entre les autorités des Etats membres chargées de la mise en œuvre de la protection des consommateurs dans le but d'assurer une coopération entre ces autorités et que celles-ci soient en mesure de mettre en œuvre les sanctions. Le droit national s'appuie sur les dispositions du Règlement CPC pour la mise en œuvre du droit de la consommation tant au niveau national qu'au niveau intracommunautaire. L'article 8 de la loi du 19 novembre 2021³⁹ mettant en œuvre l'article 9, paragraphe 4, lettres f) et h) du Règlement CPC prévoit, par l'insertion d'un nouvel article L. 311-8-1, que le pouvoir d'imposer des sanctions est exercé conformément aux articles L. 3201 et suivants.

Clarification des compétences en matière de sanction – L'article 15 se propose de modifier l'article L. 311-8-1 afin de clarifier la répartition des compétences judiciaires. Les articles L. 320-1 et suivants font uniquement référence à l'action en cessation ou en interdiction qui donne compétence au magistrat président la Chambre du tribunal d'arrondissement siégeant en matière commerciale. Comme indiqué précédemment, notre Code de la consommation prévoit en majorité des sanctions d'ordre pénal, de sorte que le libellé du récent article L. 311-8-1, pourrait conduire à une incertitude juridique quant à la juridiction compétente. Cette formulation pourrait signifier que le pouvoir de sanction pénale est attribué au juge commercial au lieu du juge pénal. Afin de lever toute ambiguïté juridique sur ce point, les auteurs du présent projet préconisent une modification de cet article mettant en évidence que ces pouvoirs sont exercés sans préjudice de l'article 1^{er} du Code de procédure pénale. Celui-ci dispose que « l'action publique pour l'application des peines est mise en mouvement et exercée par les magistrats ou par les fonctionnaires auxquels elle est confiée par la loi. [...] ».

Considérations prospectives – A titre informatif, les auteurs du présent projet signalent que l'article L. 311-8-1 fait l'objet de modifications via le projet de loi 7650 amendé en cours de procédure législative. Il est projeté que cet article prenne la teneur suivante, y inclus les modifications projetées dans le cadre du présent projet.

« (1) Pour l'accomplissement des tâches qui leur sont assignées par le présent code, les autorités compétentes désignées disposent des pouvoirs d'exécution prévus à l'article 9. 4. du Règlement 2017/2394.

(2) **Sans préjudice de l'article 1^{er} du Code de procédure pénale**, Les pouvoirs prévus à l'article 9.4., lettres a), f), g) et h) du Règlement 2017/2394 sont exercés conformément aux articles L. 3202-1 et suivants du présent code, **respectivement à :**

- 1° l'article 19-1 de la loi modifiée du 11 avril 1983 portant réglementation de la mise sur le marché et de la publicité des médicaments ;**
- 2° l'article 28, paragraphe 5, de la loi modifiée du 27 juillet 1991 sur les médias électroniques ;**
- 3° l'article 71-1 de la loi modifiée du 14 août 2000 relative au commerce électronique ;**
- 4° l'article 8 de la loi modifiée du 23 décembre 2016 sur les ventes en soldes et sur trottoir et la publicité trompeuse et comparative ;**
- 5° l'article 32 de la loi modifiée du 24 mai 2011 relative aux services dans le marché intérieur. »**

³⁹ Loi du 19 novembre 2021 portant modification : 1° du Code de la consommation ; 2° de la loi modifiée du 11 avril 1983 portant réglementation de la mise sur le marché et de la publicité des médicaments ; 3° de la loi modifiée du 27 juillet 1991 sur les médias électroniques ; 4° de la loi modifiée du 14 août 2000 relative au commerce électronique ; 5° de la loi modifiée du 24 mai 2011 relative aux services dans le marché intérieur ; 6° de la loi modifiée du 23 octobre 2011 relative à la concurrence ; 7° de la loi modifiée du 23 décembre 2016 sur les ventes en soldes et sur trottoir et la publicité trompeuse et comparative ; en vue de la mise en œuvre du règlement (UE) 2017/2394 du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2017 sur la coopération entre les autorités nationales chargées de veiller à l'application de la législation en matière de protection des consommateurs et abrogeant le règlement (CE) n° 2006/2004.

Ad Article 16. (Modification de l'article L. 311-9, paragraphe 2 du Code de la consommation

Clarification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation – Cette modification s'inscrit dans une réflexion générale d'amélioration de l'identification de la nature des sanctions dans le Code de la consommation⁴⁰. Ainsi l'article 16 modifie l'article L. 311-9, paragraphe 2 du Code de la consommation afin de préciser que l'amende est de nature correctionnelle.

*

FICHE FINANCIERE

n.a.

(art. 79 de la loi du 8 juin 1999 sur le Budget, la Comptabilité et la Trésorerie de l'Etat)

*

FICHE D'EVALUATION D'IMPACT

Intitulé du projet :	Projet de loi portant modification du Code de la consommation
Ministère initiateur :	Ministère de la Protection des consommateurs
Auteur :	Delphine JEANPIERRE
Tél. :	247-73729
Courriel :	delphine.jeanpierre@mpc.etat.lu
Objectif(s) du projet :	Modifications du Code de la consommation
Autre(s) Ministère(s)/Organisme(s)/Commune(s) impliqué(e)(s) :	/
Date :	16 mai 2023

Mieux légiférer

- Partie(s) prenante(s) (organismes divers, citoyens, ...) consultée(s) : Oui Non ⁴¹
Si oui, laquelle/lesquelles :
Union luxembourgeoise des consommateurs
Remarques/Observations :
- Destinataires du projet :

– Entreprises/Professions libérales :	Oui <input checked="" type="checkbox"/>	Non <input type="checkbox"/>
– Citoyens :	Oui <input checked="" type="checkbox"/>	Non <input type="checkbox"/>
– Administrations :	Oui <input checked="" type="checkbox"/>	Non <input type="checkbox"/>
- Le principe « Think small first » est-il respecté ? Oui Non N.a.⁴²
(c.-à-d. des exemptions ou dérogations sont-elles prévues suivant la taille de l'entreprise et/ou son secteur d'activité ?)
Remarques/Observations :

⁴⁰ Voir, pour plus de détails, les réflexions formulées dans les commentaires de l'article 2.

⁴¹ Double-click sur la case pour ouvrir la fenêtre permettant de l'activer

⁴² N.a. : non applicable.

4. Le projet est-il lisible et compréhensible pour le destinataire ? Oui Non
 Existe-t-il un texte coordonné ou un guide pratique, mis à jour et publié d'une façon régulière ? Oui Non
 Remarques/Observations :
5. Le projet a-t-il saisi l'opportunité pour supprimer ou simplifier des régimes d'autorisation et de déclaration existants, ou pour améliorer la qualité des procédures ? Oui Non
 Remarques/Observations :
6. Le projet contient-il une charge administrative⁴³ pour le(s) destinataire(s) ? (un coût imposé pour satisfaire à une obligation d'information émanant du projet ?) Oui Non
 Si oui, quel est le coût administratif approximatif total ? (nombre de destinataires x coût administratif⁴⁴ par destinataire)
7. a) Le projet prend-il recours à un échange de données inter-administratif (national ou international) plutôt que de demander l'information au destinataire ? Oui Non N.a.
 Si oui, de quelle(s) donnée(s) et/ou administration(s) s'agit-il ?
- b) Le projet en question contient-il des dispositions spécifiques concernant la protection des personnes à l'égard du traitement des données à caractère personnel ? Oui Non N.a.
 Si oui, de quelle(s) donnée(s) et/ou administration(s) s'agit-il ?
8. Le projet prévoit-il :
 – une autorisation tacite en cas de non réponse de l'administration ? Oui Non N.a.
 – des délais de réponse à respecter par l'administration ? Oui Non N.a.
 – le principe que l'administration ne pourra demander des informations supplémentaires qu'une seule fois ? Oui Non N.a.
9. Y a-t-il une possibilité de regroupement de formalités et/ou de procédures (p. ex. prévues le cas échéant par un autre texte) ? Oui Non N.a.
 Si oui, laquelle :
10. En cas de transposition de directives communautaires, le principe « la directive, rien que la directive » est-il respecté ? Oui Non N.a.
 Sinon, pourquoi ?
11. Le projet contribue-t-il en général à une :
 a) simplification administrative, et/ou à une Oui Non
 b) amélioration de la qualité règlementaire ? Oui Non
 Remarques/Observations :

43 Il s'agit d'obligations et de formalités administratives imposées aux entreprises et aux citoyens, liées à l'exécution, l'application ou la mise en oeuvre d'une loi, d'un règlement grand-ducal, d'une application administrative, d'un règlement ministériel, d'une circulaire, d'une directive, d'un règlement UE ou d'un accord international prévoyant un droit, une interdiction ou une obligation.

44 Coût auquel un destinataire est confronté lorsqu'il répond à une obligation d'information inscrite dans une loi ou un texte d'application de celle-ci (exemple: taxe, coût de salaire, perte de temps ou de congé, coût de déplacement physique, achat de matériel, etc....).

12. Des heures d'ouverture de guichet, favorables et adaptées aux besoins du/des destinataire(s), seront-elles introduites ? Oui Non N.a.
13. Y a-t-il une nécessité d'adapter un système informatique auprès de l'Etat (e-Government ou application back-office) ? Oui Non
Si oui, quel est le délai pour disposer du nouveau système ?
.....
14. Y a-t-il un besoin en formation du personnel de l'administration concernée ? Oui Non N.a.
Si oui, lequel ?
Remarques/Observations :

Egalité des chances

15. Le projet est-il :
- principalement centré sur l'égalité des femmes et des hommes ? Oui Non
 - positif en matière d'égalité des femmes et des hommes ? Oui Non
Si oui, expliquez de quelle manière :
 - neutre en matière d'égalité des femmes et des hommes ? Oui Non
Si oui, expliquez pourquoi :
Non appl. (Protection des consommateurs)
 - négatif en matière d'égalité des femmes et des hommes ? Oui Non
Si oui, expliquez de quelle manière :
16. Y a-t-il un impact financier différent sur les femmes et les hommes ? Oui Non N.a.
Si oui, expliquez de quelle manière :

Directive « services »

17. Le projet introduit-il une exigence relative à la liberté d'établissement soumise à évaluation⁴⁵ ? Oui Non N.a.
18. Le projet introduit-il une exigence relative à la libre prestation de services transfrontaliers⁴⁶ ? Oui Non N.a.

*

⁴⁵ Article 15, paragraphe 2 de la directive « services » (cf. Note explicative, p. 10-11)

⁴⁶ Article 16, paragraphe 1, troisième alinéa et paragraphe 3, première phrase de la directive « services » (cf. Note explicative, p. 10-11)

TEXTE COORDONNE

CODE DE LA CONSOMMATION

DISPOSITIONS PRELIMINAIRES – DEFINITIONS DE PORTEE GENERALE

LIVRE 1 – Information des consommateurs et pratiques commerciales déloyales

TITRE 1 – Information des consommateurs

Chapitre 1.– Obligations générales d'information

Chapitre 2 – Indication des prix

[...]

Art. L. 112-3.

(1) Tout professionnel doit indiquer au consommateur le prix de vente des produits qu'il offre à la vente aux consommateurs, ainsi que leur prix à l'unité de mesure.

Le prix de vente est défini comme le prix TVA et toutes taxes accessoires comprises, valable pour une unité ou une quantité donnée du produit.

Le prix à l'unité de mesure est défini comme le prix TVA et toutes taxes accessoires comprises, valable pour un kilogramme, un litre, un mètre, un mètre carré ou un mètre cube.

Par dérogation à l'alinéa 3 du présent paragraphe, une unité de lavage pour une charge normale de lave-linge peut être utilisée comme unité de mesure des produits lessiviels, déterminée conformément à l'annexe VII, point B, du règlement (CE) n° 648/2004 du Parlement européen et du Conseil du 31 mars 2004 relatif aux détergents, tel que modifié en dernier lieu par le règlement (UE) n° 259/2012.

(2) Lorsque l'indication du poids net et du poids net égoutté est exigée pour certains produits préemballés, l'indication du prix à l'unité de mesure pour le poids net égoutté est suffisante.

(3) Par dérogation au premier paragraphe, l'indication du prix à l'unité de mesure n'est pas obligatoire:

- 1) pour les produits alimentaires suivants pour lesquels seule l'indication du prix de vente est exigée
 - a. produits alimentaires dont la quantité n'excède pas 100 g/ml;
 - b. pâtisseries et produits de boulangerie autres que le pain, dont le prix est fixé à la pièce;
 - c. fruits, légumes, épices et autres produits habituellement vendus à la pièce ou à l'unité
- 2) pour les produits non alimentaires, à l'exception de ceux repris ci-après:

I – Produits d'hygiène et de beauté:

- savons de toilette
- dentifrices et lotions dentaires
- produits de bain et de douche
- soins de la chevelure
- produits de rasage
- ~~eaux de toilette et eaux de Cologne à l'exception des extraits de parfum; lotions d'hygiène corporelle; émulsions, crèmes de soin; crèmes solaires~~
- eaux de toilette et eaux de Cologne à l'exception des extraits de parfum
- lotions d'hygiène corporelle
- émulsions, crèmes de soin
- crèmes solaires

II – Produits d’entretien ménager:

- produits à récurer, détartrer, déboucher, décaper, détacher
- produits d’entretien des sols, tapis, vinyles, vitres
- produits lessiviels (tels les produits à laver et les assouplissants)

III – Produits de construction, de bricolage et de jardinage:

- ciments, chaux, plâtres et sables
- tissus et panneaux d’isolation
- produits chimiques de base comme les colorants, les solvants et les acides
- les peintures, les vernis et les diluants
- les colles
- les produits d’entretien et d’amendement des sols
- les tourbes, terreaux, composts et autres produits phytosanitaires
- les semences
- les câbles
- les verres plats et produits assimilés
- produits d’entretien des matériaux.

IV – Autres produits:

- les lubrifiants et les antigels
- les films alimentaires en aluminium, en plastique ou en papier
- produits d’entretien courant pour l’automobile.

3) pour les produits vendus à l’occasion d’une prestation de service

[...]

**Chapitre 3 – Information des consommateurs
concernant les contrats autres que les contrats à distance
ou hors établissement**

Art. L. 113-1.

(1) Avant que le consommateur ne soit lié par un contrat autre qu’un contrat à distance ou hors établissement, ou par une offre du même type, le professionnel, qu’il soit public ou privé, doit fournir, de façon claire et compréhensible, au consommateur les informations suivantes, pour autant qu’elles ne ressortent pas du contexte:

- a) les caractéristiques essentielles des biens ou services qu’il propose, dans la mesure appropriée au support de communication utilisé et au bien ou service concerné;
- b) l’identité du professionnel, par exemple sa raison sociale, l’adresse géographique de son établissement et son numéro de téléphone;
- c) le prix total du bien ou du service toutes taxes comprises ou, lorsque le prix ne peut raisonnablement être calculé à l’avance du fait de la nature du bien ou du service, le mode de calcul du prix et, s’il y a lieu; tous les frais supplémentaires de transport, de livraison ou d’affranchissement ou, lorsque ces frais ne peuvent être raisonnablement être calculés à l’avance, la mention que ces frais peuvent être exigibles;
- d) le cas échéant, les modalités de paiement, de livraison et d’exécution, la date à laquelle le professionnel s’engage à livrer les biens ou à exécuter le service et les modalités prévues par le professionnel pour le traitement des réclamations;
- e) outre le rappel de l’existence d’une garantie légale de conformité pour les biens, les contenus numériques et les services numériques, l’existence d’un service après-vente et de garanties commerciales telles que définies à l’article L. 212-30 du présent Code, le cas échéant, ainsi que les conditions y afférentes;
- f) la durée du contrat, s’il y a lieu, ou, s’il s’agit d’un contrat à durée indéterminée ou à reconduction automatique, les conditions de résiliation du contrat;

- g) s'il y a lieu, la fonctionnalité des biens comportant des éléments numériques, des contenus numériques et des services numériques, y compris les mesures de protection technique applicables;
- h) s'il y a lieu, toute compatibilité et interopérabilité pertinentes des biens comportant des éléments numériques, des contenus numériques et des services numériques 16 dont le professionnel a ou devrait raisonnablement avoir connaissance.

(2) Le paragraphe (1) s'applique également aux contrats portant sur la fourniture d'eau, de gaz, d'électricité ou 17 de chauffage urbain, y compris par des fournisseurs publics, dans la mesure où ces biens sont fournis sur une base contractuelle.

Le paragraphe (1) s'applique également lorsque le professionnel fournit ou s'engage à fournir au consommateur un contenu numérique non fourni sur un support matériel ou un service numérique et que le consommateur fournit ou s'engage à fournir des données à caractère personnel au professionnel, sauf lorsque les données à caractère personnel fournies par le consommateur sont exclusivement traitées par le professionnel pour fournir le contenu numérique non fourni sur un support matériel ou le service numérique, ou de lui permettre de remplir les obligations légales qui lui incombent, pour autant qu'il ne traite pas ces données à une autre fin.

(3) Le paragraphe (1) ne s'applique pas aux contrats:

- a) portant sur les services sociaux, y compris le logement social, l'aide à l'enfance et l'aide aux familles et aux personnes se trouvant de manière permanente ou temporaire dans une situation de besoin, y compris les soins de longue durée;
- b) portant sur des services de santé fournis par des professionnels de la santé aux patients pour évaluer, maintenir ou rétablir leur état de santé, y compris la prescription, la délivrance et la fourniture de médicaments et de dispositifs médicaux, que ces services soient ou non assurés dans le cadre d'établissements de soins;
- c) portant sur les jeux d'argent, qui impliquent des mises ayant une valeur monétaire dans les jeux de hasard, y compris les loteries, les jeux de casino et les transactions portant sur des paris;
- d) portant sur les services financiers tels que définis à l'article 222-1;
- e) portant sur la création, l'acquisition ou le transfert de biens immobiliers ou de droits sur des biens immobiliers;
- f) portant sur la construction d'immeubles neufs, la transformation importante d'immeubles existants ou la location d'un logement à des fins résidentielles;
- g) qui relèvent du champ d'application du titre 2, livre 2, chapitre 5 concernant les voyages à forfait;
- h) qui relèvent du champ d'application du titre 2, livre 2, chapitre 3 concernant les contrats d'utilisation de biens à temps partagé, contrats de produits de vacances à long terme et contrats de revente et d'échange;
- i) dont la loi exige qu'ils soient conclus par acte authentique devant un notaire, sans préjudice d'obligations d'information auxquelles sont soumis les notaires en conformité avec les règles spécifiques les régissant;
- j) portant sur la fourniture de denrées alimentaires, de boissons ou d'autres biens ménagers de consommation courante, qui sont livrés physiquement par un professionnel lors de tournées fréquentes et régulières au domicile, au lieu de résidence ou de travail du consommateur;
- k) portant sur les services de transport de passagers;
- l) conclus au moyen de distributeurs automatiques ou de sites commerciaux automatisés;
- m) conclus avec des opérateurs de télécommunications au moyen de téléphones publics payants aux fins de l'utilisation de ces derniers ou conclus aux fins de l'utilisation d'une connexion unique par téléphone, par internet ou par télécopie établie par le consommateur;
- n) portant sur des transactions intéressant la vie quotidienne et qui sont exécutés dès leur conclusion.
- o) portant sur des biens vendus sur saisie ou de quelque autre manière par autorité de justice.

(4)

- a) Si le droit applicable au contrat est le droit d'un Etat membre, le consommateur ne peut renoncer aux droits qui lui sont conférés par le présent article.

b) Toute clause contraire au paragraphe qui précède est réputée nulle et non écrite.

(5) Le présent article s'applique sans préjudice d'exigences en matière d'information prévues par d'autres dispositions légales pouvant exister dans des secteurs spécifiques.

(6) Le non-respect d'une ou plusieurs obligations d'informations essentielles peut entraîner la nullité du contrat. Cette nullité ne peut toutefois être invoquée que par le consommateur.

(7) Les infractions au paragraphe (1) sont punies d'une amende de 251 à 15.000 euros.

L'imposition de la sanction prévue à l'alinéa 1er prend en considération les critères non exhaustifs et indicatifs suivants, le cas échéant :

- a) la nature, la gravité, l'ampleur et la durée de l'infraction ;
- b) toute mesure prise par le professionnel pour atténuer ou réparer les dommages subis par les consommateurs ;
- c) les éventuelles infractions antérieures commises par le professionnel ;
- d) les avantages financiers obtenus ou les pertes évitées par le professionnel du fait de l'infraction, si les données concernées sont disponibles ;
- e) les sanctions infligées au professionnel pour la même infraction dans d'autres États membres dans les affaires transfrontalières pour lesquelles les informations relatives à ces sanctions sont disponibles grâce au mécanisme établi par le règlement (UE) 2017/2394 précité ;
- f) toute autre circonstance aggravante ou atténuante applicable au cas concerné.

L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle.

(8) Si le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions prend connaissance du non-respect par un professionnel des dispositions du paragraphe (1), il peut inviter le professionnel à fournir des explications endéans un délai qui ne saurait être inférieur à quinze jours calendriers.

Au terme de ce délai, si le professionnel n'a fourni aucune explication ou si, à la suite des explications fournies, le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions conclut que le professionnel enfreint les dispositions du présent chapitre, il peut notifier par lettre recommandée au professionnel le constat de cette violation et exiger la mise en conformité dans un délai raisonnable avec les dispositions applicables.

Si une violation constatée et notifiée persiste ou si la même violation survient à nouveau, et que l'acte ou l'omission du professionnel porte ou est susceptible de porter atteinte aux intérêts collectifs des consommateurs au sens de l'article L. 311-1, le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions peut engager une action en cessation ou en interdiction telle qu'elle résulte des articles L. 320-1 et suivants.

Les alinéas 1^{er} à 3 sont sans préjudice de l'action en cessation ou en interdiction des articles L. 320-1 et suivants.

(9) Par dérogation au paragraphe (7), alinéa 1er, lorsque des sanctions doivent être imposées conformément à l'article 21 du règlement (UE) 2017/2394 précité, le montant maximal de l'amende encourue par le professionnel correspond à 4 pour cent du chiffre d'affaires annuel du professionnel dans l'État membre ou les États membres concernés.

Dans les cas où une amende doit être imposée conformément à l'alinéa 1er, mais où les informations relatives au chiffre d'affaires annuel du professionnel ne sont pas disponibles, le montant maximal de l'amende est de 2.000.000 euros.

Titre 2 – Pratiques commerciales déloyales

Chapitre 1 – Dispositions générales

Chapitre 2 – Pratiques commerciales déloyales

Section 1 – Pratiques commerciales trompeuses

Section 2 – Pratiques commerciales agressives

Section 3 – Des sanctions

Art. L. 122-8.

(1) Sont punis d'une amende de 251 à 120.000 euros ceux qui contreviennent aux dispositions

- des articles L. 122-1 à L. 122-5;
- de l'article L. 122-7.

L'imposition de la sanction prévue à l'alinéa 1er prend en considération les critères non exhaustifs et indicatifs suivants, le cas échéant :

- a) la nature, la gravité, l'ampleur et la durée de l'infraction ;
- b) toute mesure prise par le professionnel pour atténuer ou réparer les dommages subis par les consommateurs ;
- c) les éventuelles infractions antérieures commises par le professionnel ;
- d) les avantages financiers obtenus ou les pertes évitées par le professionnel du fait de l'infraction, si les données concernées sont disponibles ;
- e) les sanctions infligées au professionnel pour la même infraction dans d'autres États membres dans les affaires transfrontalières pour lesquelles les informations relatives à ces sanctions sont disponibles grâce au mécanisme établi par le règlement (UE) 2017/2394 précité ;
- f) toute autre circonstance aggravante ou atténuante applicable au cas concerné.

L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle.

(2) Toute clause ou toute combinaison de clauses d'un contrat, conclue en violation du présent titre, est réputée nulle et non écrite. Cette nullité ne peut toutefois être invoquée que par le consommateur.

(3) Le professionnel qui fait naître par la conception ou la présentation de la communication, l'impression que le consommateur a gagné un lot, doit fournir ce lot au consommateur.

(4) Sans préjudice des sanctions prévues par le présent article et de toute autre mesure de réparation qui lui est reconnue par la loi, le consommateur victime d'une pratique commerciale déloyale visée au chapitre 2 du présent titre peut exercer tout recours visant à l'obtention de la réparation des dommages subis et à une réduction du prix ou la fin du contrat dans les conditions prévues par la loi.

LIVRE 2 – Contrats conclus avec les consommateurs

Titre 1 – Dispositions générales

Chapitre 1 – Conditions générales

Section 1 – Connaissance et acceptation

Section 2 – Clauses abusives

Art. L. 211-2.

(1) Dans les contrats conclus entre un professionnel et un consommateur, toute clause ou toute combinaison de clauses qui entraîne dans le contrat un déséquilibre des droits et obligations au préjudice du consommateur est abusive et, comme telle, réputée nulle et non écrite.

Le caractère abusif d'une clause peut s'apprécier également au regard de celles contenues dans un autre contrat lorsque la conclusion ou l'exécution de ces deux contrats dépendent juridiquement l'un de l'autre.

Lorsqu'il dispose des éléments de droit et de fait nécessaires, et après avoir recueilli les observations des parties, le juge écarte d'office l'application de la clause abusive.

(2) En cas de doute sur le sens d'une clause, l'interprétation la plus favorable pour le consommateur prévaut. Cette règle d'interprétation n'est pas d'application dans le cadre de l'action en cessation prévue à l'article L. 320-3.

Art. L. 211-3.

Sont ~~notamment à considérer comme présumées~~ abusives ~~au sens de l'article précédent de manière irréfragable~~ :

- 1) Les clauses excluant ou limitant la garantie légale en cas de vice caché ou de défaut de conformité.
- 2) Toute clause portant augmentation de la créance en raison de sa réclamation en justice.
- 3) Les clauses interdisant au consommateur de suspendre en tout ou en partie le versement des sommes dues si le professionnel ne remplit pas ses obligations.
- 4) Les clauses, selon lesquelles le professionnel se réserve le droit de modifier ou de rompre unilatéralement le contrat sans motif spécifique et valable stipulé dans le contrat.
- 5) Les clauses excluant le droit pour le consommateur de demander la résiliation du contrat, lorsque la fourniture ou la prestation n'est pas effectuée dans le délai promis ou, à défaut d'indication de délai, dans un délai raisonnable ou d'usage.
- 6) Les clauses, par lesquelles le professionnel se réserve, sans motif valable et spécifié dans le contrat, le droit de fixer unilatéralement la date d'exécution de son obligation.
- 7) Les clauses prévoyant que les biens ne doivent pas correspondre à leurs éléments descriptifs essentiels pour le consommateur ou à l'échantillon ou à l'usage spécifié par le consommateur et accepté par le professionnel ou, à défaut de cette spécification, à leur usage normal.
- 8) Les clauses réservant au professionnel le droit de déterminer unilatéralement si le bien ou la prestation est conforme ou non au contrat.
- 9) Les clauses, selon lesquelles le contrat est prorogé pour une durée supérieure à un an si le consommateur ne le dénonce pas à une date déterminée.
- 10) Les clauses prévoyant la détermination du prix au moment de la fourniture ou des fournitures successives ou permettant au stipulant de l'augmenter, même en considération de critères objectifs, si le consommateur n'a pas corrélativement le droit de résilier le contrat lorsque le prix définitif devient excessif pour le consommateur par rapport à celui auquel il pouvait s'attendre lors de la conclusion du contrat.
- 11) Les clauses imposant au consommateur un délai anormalement court pour faire des réclamations au professionnel.
- 12) Les clauses excluant le droit pour le consommateur de résilier le contrat lorsque le professionnel a l'obligation de réparer le bien et n'a pas satisfait à cette obligation dans un délai raisonnable.
- 13) Les clauses excluant pour le consommateur le droit de recourir aux tribunaux de droit commun.
- 14) Les clauses permettant au professionnel de substituer à la fourniture ou à la prestation promise une fourniture ou une prestation différente, à moins que celle-ci n'ait été spécifiée au contrat et expressément acceptée par le consommateur.
- 15) Les clauses imposant au consommateur la charge de la preuve incombant normalement au professionnel.
- 16) Les clauses interdisant au consommateur d'invoquer la compensation à l'égard du professionnel.
- 17) Les clauses contenues dans des contrats portant sur la fourniture de gaz, d'électricité ou de combustibles et obligeant à un minimum de consommation.
- 18) Les clauses, par lesquelles celui qui s'engage à effectuer un travail déterminé sur une chose qui lui est remise à cette fin, exclut ou limite son obligation de veiller à la conservation de cette chose et de la restituer après le travail effectué.

- 19) Les clauses, par lesquelles le consommateur renonce à l'égard du réparateur d'une chose ou à l'égard de celui qui effectue sur elle des travaux, d'invoquer la garantie incombant à un vendeur professionnel en raison des travaux et pièces neuves fournis par celui-ci.
- 20) Les clauses, par lesquelles un consommateur consent à une cession de créance au profit d'un tiers en renonçant à faire valoir contre celui-ci les droits et exceptions qu'il pouvait faire valoir contre son cocontractant.
- 21) Les clauses excluant ou limitant la responsabilité légale du professionnel en cas de mort d'un consommateur ou de dommages corporels causés à celui-ci, résultant d'un acte ou d'une omission de ce professionnel.
- 22) Les clauses qui permettent au professionnel de retenir des sommes versées par le consommateur lorsque celui-ci renonce à conclure ou à exécuter le contrat, sans prévoir le droit, pour le consommateur, de percevoir une indemnité d'un montant équivalent de la part du professionnel lorsque c'est celui-ci qui renonce.
- 23) Les clauses qui constatent de manière irréfragable l'adhésion du consommateur à des clauses dont il n'a pas eu, effectivement, l'occasion de prendre connaissance avant la conclusion du contrat.
- 24) Les clauses qui ont pour objet de restreindre l'obligation du professionnel de respecter les engagements pris par ses mandataires ou de souscrire ces engagements au respect d'une formalité particulière.
- 25) Les clauses imposant au consommateur qui n'exécute pas ses obligations une indemnité d'un montant disproportionnellement élevé.**
- 26) les clauses autorisant le professionnel à mettre fin sans un préavis raisonnable à un contrat à durée indéterminée, sauf en cas de motif grave.**

Art. L. 211-4.

(1) Le professionnel qui invoque à l'encontre d'un consommateur une clause ou une combinaison de clauses, déclarée abusive et comme telle nulle et non écrite, par une décision judiciaire ayant autorité de la chose jugée intervenue à son égard, est puni d'une amende de 300 à 10.000 euros.

L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle.

(2) L'imposition de la sanction prévue au paragraphe (1) prend en considération les critères non exhaustifs et indicatifs suivants, le cas échéant :

- a) la nature, la gravité, l'ampleur et la durée de l'infraction ;
- b) toute mesure prise par le professionnel pour atténuer ou réparer les dommages subis par les consommateurs ;
- c) les éventuelles infractions antérieures commises par le professionnel ;
- d) les avantages financiers obtenus ou les pertes évitées par le professionnel du fait de l'infraction, si les données concernées sont disponibles ;
- e) les sanctions infligées au professionnel pour la même infraction dans d'autres États membres dans les affaires transfrontalières pour lesquelles les informations relatives à ces sanctions sont disponibles grâce au mécanisme établi par le règlement (UE) 2017/2394 précité ;
- f) toute autre circonstance aggravante ou atténuante applicable au cas concerné.

(3) Si le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions prend connaissance que le professionnel invoque à l'encontre d'un consommateur une clause ou une combinaison de clauses abusive au sens de l'article L. 211-3, il peut inviter le professionnel à fournir des explications endéans un délai qui ne saurait être inférieur à quinze jours calendriers.

Au terme de ce délai, si le professionnel n'a fourni aucune explication ou si, à la suite des explications fournies, le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions conclut que le professionnel enfreint les dispositions de la présente section, il peut notifier par lettre recommandée au professionnel le constat de cette violation et exiger la mise en conformité dans un délai raisonnable avec les dispositions applicables.

Si une violation constatée et notifiée persiste ou si la même violation survient à nouveau, et que l'acte ou l'omission du professionnel porte ou est susceptible de porter atteinte aux intérêts collectifs

des consommateurs au sens de l'article L. 311-1, le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions peut engager une action en cessation ou en interdiction telle qu'elle résulte des articles L. 320-1 et suivants.

Les alinéas 1^{er} à 3 sont sans préjudice de l'action en cessation ou en interdiction des articles L. 320-1 et suivants.

(4) Par dérogation au paragraphe (1), lorsque des sanctions doivent être imposées conformément à l'article 21 du règlement (UE) 2017/2394 précité, le montant maximal de l'amende encourue par le professionnel correspond à 4 pour cent du chiffre d'affaires annuel du professionnel dans l'État membre ou les États membres concernés.

Dans les cas où une amende doit être imposée conformément à l'alinéa 1^{er}, mais où les informations relatives au chiffre d'affaires annuel du professionnel ne sont pas disponibles, le montant maximal de l'amende est de 2.000.000 euros.

Section 3 – Dispositions impératives

Chapitre 2 – Garanties

Chapitre 3 – Autres droits des consommateurs

Section 1 – Champ d'application

Section 2 – Livraison

Section 3 – Frais pour l'utilisation du moyen de paiement

Section 4 – Transfert du risque

Section 5 – Communication au téléphone

Section 6 – Paiements supplémentaires

Section 7 – Fourniture non demandée d'un bien ou service

Art. L. 213-7.

(1) En cas de fourniture non demandée, le consommateur est dispensé de toute contre-prestation, l'absence de réponse ne valant pas consentement.

La charge de la preuve concernant la demande d'une fourniture incombe au professionnel.

(2) Le fait d'exiger une contre-prestation, le renvoi ou la conservation en cas de fourniture non demandée est puni d'une amende de 251 à 120.000 euros.

L'imposition de la sanction prévue à l'alinéa 1^{er} prend en considération les critères non exhaustifs et indicatifs suivants, le cas échéant :

- a) la nature, la gravité, l'ampleur et la durée de l'infraction ;
- b) toute mesure prise par le professionnel pour atténuer ou réparer les dommages subis par les consommateurs ;
- c) les éventuelles infractions antérieures commises par le professionnel ;
- d) les avantages financiers obtenus ou les pertes évitées par le professionnel du fait de l'infraction, si les données concernées sont disponibles ;
- e) les sanctions infligées au professionnel pour la même infraction dans d'autres États membres dans les affaires transfrontalières pour lesquelles les informations relatives à ces sanctions sont disponibles grâce au mécanisme établi par le règlement (UE) 2017/2394 précité ;
- f) toute autre circonstance aggravante ou atténuante applicable au cas concerné.

L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle.

(3) Si le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions prend connaissance du non-respect par un professionnel des dispositions de la présente section, il peut inviter le professionnel à fournir des explications endéans un délai qui ne saurait être inférieur à quinze jours calendriers.

Au terme de ce délai, si le professionnel n'a fourni aucune explication ou si, à la suite des explications fournies, le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions conclut que le professionnel enfreint les dispositions de la présente section, il peut notifier par lettre recommandée au professionnel le constat de cette violation et exiger la mise en conformité dans un délai raisonnable avec les dispositions applicables.

Si une violation constatée et notifiée persiste ou si la même violation survient à nouveau, et que l'acte ou l'omission du professionnel porte ou est susceptible de porter atteinte aux intérêts collectifs des consommateurs au sens de l'article L. 311-1, le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions peut engager une action en cessation ou en interdiction telle qu'elle résulte des articles L. 320-1 et suivants.

Les alinéas 1^{er} à 3 sont sans préjudice de l'action en cessation ou en interdiction des articles L. 320-1 et suivants.

(4) Par dérogation au paragraphe (2), alinéa 1^{er}, lorsque des sanctions doivent être imposées conformément à l'article 21 du règlement (UE) 2017/2394 précité, le montant maximal de l'amende encourue par le professionnel correspond à 4 pour cent du chiffre d'affaires annuel du professionnel dans l'État membre ou les États membres concernés.

Dans les cas où une amende doit être imposée conformément à l'alinéa 1er, mais où les informations relatives au chiffre d'affaires annuel du professionnel ne sont pas disponibles, le montant maximal de l'amende est de 2.000.000 euros.

Titre 2 – Contrats particuliers

Chapitre 1 – Dispositions communes

Chapitre 2 – Contrats à distance et hors établissement

Section 1 – Contrats à distance et hors établissement hors services financiers

Sous-section 1 – Champ d'application

Sous-section 2 – Informations précontractuelles concernant les contrats à distance

Sous-section 3 – Obligations formelles concernant les contrats à distance

Sous-section 4 – Informations précontractuelles concernant les contrats hors établissement

Sous-section 5 – Obligations formelles concernant les contrats hors établissement

Sous-section 6 – Vente de porte en porte

Art. L. 222-8.

(1) Tout contrat conclu en dehors d'un établissement commercial suite à un démarchage, ou à une sollicitation de commandes lors d'une visite ou suite à une visite (non autorisée) par ou pour un professionnel au domicile d'un consommateur ayant manifesté son refus d'être démarché ou sollicité en apposant un autocollant, une vignette ou toute autre indication ad hoc sur la porte d'entrée de sa maison, de son appartement ou de l'entrée principale de l'immeuble dans lequel est sis son appartement ou ayant adhéré à une liste de consommateurs refusant tout démarchage ou sollicitation de commandes est nul de plein droit. Cette nullité ne peut toutefois être invoquée que par le consommateur.

(2) Ceux qui ne respectent pas le refus du consommateur d'être démarché et/ou sollicité tel que prévu au paragraphe (1) sont punis d'une amende de 251 euros à 120.000 euros.

La confiscation des biens faisant l'objet du démarchage ou de la sollicitation de commandes tels que décrits au paragraphe (1) et celle des véhicules qui ont servi à transporter le matériel et la main d'œuvre nécessaires à l'offre de vente ou à la vente ou à l'offre de prestation de services ou à la prestation de services au domicile du consommateur dans le cadre de l'offre de contrat ou de contrat en dehors d'un établissement commercial suite à un démarchage, ou à une sollicitation de commandes lors d'une visite ou suite à une visite (non autorisée) par ou pour un professionnel au domicile d'un consommateur sans tenir compte de son refus d'être démarché ou sollicité ou en ignorant sa demande de voir le professionnel quitter les lieux ou de ne pas y revenir pourra être ordonnée aux frais du contrevenant, même s'ils ne sont pas la propriété de l'auteur de l'infraction. S'ils n'ont pas été saisis, le contrevenant peut être condamné à en payer la valeur.

En cas de récidive dans l'année, la confiscation ou la condamnation à la valeur des biens et véhicules non saisis est obligatoire.

L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle.

*Sous-section 7 – Droit de rétractation dans les
contrats à distance et hors établissement*

Sous-section 8 – Dispositions spécifiques et sanctions

Art. L. 222-11.

(1) L'utilisation par un professionnel des techniques de communication à distance suivantes nécessite le consentement préalable du consommateur:

- a) système automatisé d'appel sans intervention humaine (automate d'appel);
- b) télécopie;
- c) téléphone;
- d) courrier électronique.

Les techniques de communication à distance autres que celles visées à l'alinéa précédent, lorsqu'elles permettent une communication individualisée, ne peuvent être utilisées qu'en l'absence d'opposition manifeste du consommateur.

(2) La preuve

- de l'existence et du contenu d'une information précontractuelle,
- d'une confirmation du contrat,
- du respect des délais et du consentement du consommateur,

incombe au professionnel. Toute clause contraire est considérée comme abusive au sens de l'article L. 211-2.

(3) Le non-respect d'une ou plusieurs obligations d'information essentielles dans les contrats conclus à distance ou hors établissement peut entraîner la nullité du contrat. Cette nullité ne peut toutefois être invoquée que par le consommateur.

(4) Sera puni d'une amende de 251 à 15.000 euros celui qui n'aura pas respecté les obligations d'information des articles L. 221-2, paragraphes 1er et 2, L. 222-3, paragraphe 1er, L. 222-4, L. 222-6, paragraphe 1er et L. 222-7, paragraphes 1er, 3 et 4.

(5) Sera puni de la même peine celui qui ne fournit pas au consommateur la confirmation du contrat conclu à distance ou la confirmation de l'accord préalable exprès et la reconnaissance par le consommateur pour la fourniture d'un contenu numérique non fourni sur un support matériel dans les conditions prévues à l'article L. 222-5.

(6) Sera puni de la même peine celui qui ne fournit pas au consommateur le formulaire de rétractation d'un contrat conclu à distance prévu à l'article L. 222-3, paragraphe 1er, point g) ou celui qui lui fournit un formulaire non conforme à ces dispositions.

(7) Sera puni d'une amende de 500 à 75.000 euros celui qui ne fournit pas au consommateur une copie du contrat conclu hors établissement signé, la confirmation du contrat ou la confirmation de l'accord préalable exprès et la reconnaissance par le consommateur pour la fourniture d'un contenu numérique non fourni sur un support matériel dans les conditions prévues à l'article L. 222-7, paragraphe 2.

(8) Sera puni de la même peine celui qui ne fournit pas au consommateur le formulaire de rétractation prévu à l'article L. 222-6, paragraphe 1er, point h) ou celui qui lui fournit un formulaire non conforme à ces dispositions.

(9) Tout manquement aux dispositions des articles L. 221-3, L. 222-9 et L. 222-10 encadrant les conditions d'exercice du droit de rétractation reconnu au consommateur, ainsi que ses effets, sera puni d'une amende de 500 à 50.000 euros.

(10) L'imposition d'une sanction prévue aux paragraphes (4) à (9) prend en considération les critères non exhaustifs et indicatifs suivants, le cas échéant :

- a) la nature, la gravité, l'ampleur et la durée de l'infraction ;
- b) toute mesure prise par le professionnel pour atténuer ou réparer les dommages subis par les consommateurs ;
- c) les éventuelles infractions antérieures commises par le professionnel ;
- d) les avantages financiers obtenus ou les pertes évitées par le professionnel du fait de l'infraction, si les données concernées sont disponibles ;
- e) les sanctions infligées au professionnel pour la même infraction dans d'autres États membres dans les affaires transfrontalières pour lesquelles les informations relatives à ces sanctions sont disponibles grâce au mécanisme établi par le règlement (UE) 2017/2394 précité ;
- f) toute autre circonstance aggravante ou atténuante applicable au cas concerné.

Les amendes prévues aux paragraphes (4) à (9) sont de nature correctionnelle.

(11) Si le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions prend connaissance du non-respect par un professionnel des dispositions des paragraphes (4) à (9), il peut inviter le professionnel à fournir des explications endéans un délai qui ne saurait être inférieur à quinze jours calendriers.

Au terme de ce délai, si le professionnel n'a fourni aucune explication ou si, à la suite des explications fournies, le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions conclut que le professionnel enfreint les dispositions visées par les paragraphes (4) à (9), il peut notifier par lettre recommandée au professionnel le constat de cette violation et exiger la mise en conformité dans un délai raisonnable avec les dispositions applicables.

Si une violation constatée et notifiée persiste ou si la même violation survient à nouveau, et que l'acte ou l'omission du professionnel porte ou est susceptible de porter atteinte aux intérêts collectifs des consommateurs au sens de l'article L. 311-1, le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions peut engager une action en cessation ou en interdiction telle qu'elle résulte des articles L. 320-1 et suivants.

Les alinéas 1^{er} à 3 sont sans préjudice de l'action en cessation ou en interdiction des articles L. 320-1 et suivants.

(12) Par dérogation aux paragraphes (4) à (9), lorsque des sanctions doivent être imposées conformément à l'article 21 du règlement (UE) 2017/2394 précité, le montant maximal de l'amende encourue par le professionnel correspond à 4 pour cent du chiffre d'affaires annuel du professionnel dans l'État membre ou les États membres concernés.

Dans les cas où une amende doit être imposée conformément à l'alinéa 1er, mais où les informations relatives au chiffre d'affaires annuel du professionnel ne sont pas disponibles, le montant maximal de l'amende est de 2.000.000 euros.

Section 2 – Contrats à distance portant sur des services financiers hors assurances

**Chapitre 3 – Contrats d’utilisation de biens
à temps partagé, contrats de produits de vacances à long terme
et contrats de revente et d’échange**

Section 1 – Champ d’application et définitions

Section 2 – Informations précontractuelles

Section 3 – Droit de rétractation

Section 4 – Exécution du contrat

Section 5 – Sanctions

Art. L. 223-13.

Sont punis d’une amende de 251 à 25.000 euros ceux qui commettent une infraction aux dispositions des articles L. 223-3 à L. 223-6, L. 223-8 à L. 223-11 du présent chapitre.

L’amende prévue au présent article est de nature correctionnelle.

Chapitre 4 – Contrats de crédit à la consommation

Section 1 – Champ d’application et définitions

Section 2 – Information et pratiques précédant
la conclusion du contrat de crédit

Sous-section 1 – Publicité

Sous-section 2 – Informations précontractuelles

*Sous-section 3 – Exigences en matière d’information précontractuelle
applicables à certains contrats de crédit*

*Sous-section 4 – Dérogations aux
informations précontractuelles requises*

*Sous-section 5 – Obligation d’évaluer
la solvabilité du consommateur*

Section 3 – Informations et droits concernant les contrats de crédit

*Sous-section 1 – Informations à mentionner
dans les contrats de crédit*

Sous-section 2 – Information sur le taux débiteur

*Sous-section 3 – Obligations relatives au contrat de crédit
prenant la forme d’une facilité de découvert*

Sous-section 4 – Contrats de crédit à durée indéterminée

Sous-section 5 – Droit de rétractation

Sous-section 6 – Contrats de crédit liés

Sous-section 7 – Remboursement anticipé

*Sous-section 8 – Cession des droits**Sous-section 9 – Dépassement*

Section 4 – Calcul du taux annuel effectif global

Section 5 – Prêteurs et intermédiaires de crédit

*Sous-section 1 – Contrôle des prêteurs et des intermédiaires de crédit**Sous-section 2 – Certaines obligations des intermédiaires de crédit vis-à-vis des consommateurs*

Section 6 – Dispositions d'exécution

*Sous-section 1 – Dispositions impératives**Sous-section 2 – Sanctions***Art. L. 224-25.**

(1) Sera puni d'un emprisonnement de huit jours à cinq ans et d'une amende de 500 euros à 50.000 euros ou d'une de ces peines seulement le prêteur qui aura conclu ou tenté de conclure des contrats de crédit au sens du présent chapitre sans être en possession de l'autorisation requise par l'article L. 224-21.

(2) Sera puni d'un emprisonnement de huit jours à trois ans et d'une amende de 251 euros à 25.000 euros ou d'une de ces peines seulement, l'annonceur qui, sans mentionner les informations prescrites par l'article L. 224-4 ou sans respecter les interdictions prévues par l'article L. 224-5, aura fait une publicité visant exclusivement ou partiellement le marché luxembourgeois, ou une offre affichée dans des locaux commerciaux, par laquelle il se déclare prêt à octroyer un crédit ou à servir d'intermédiaire pour la conclusion de contrats de crédit.

(3) Sera puni des mêmes peines le prêteur ou l'intermédiaire de crédit qui aura conclu ou tenté de conclure par démarchage à domicile des contrats visés par le présent chapitre, sans tenir compte du refus du consommateur d'être démarché ou sollicité ou en ignorant sa demande de voir le prêteur ou l'intermédiaire de crédit quitter les lieux ou de ne pas y revenir.

(4) Sera puni des mêmes peines le prêteur ou l'intermédiaire de crédit qui, dans le but de détourner les dispositions du présent chapitre ou de ses règlements d'exécution, aura réparti ou tenté de répartir le montant du crédit sur plusieurs contrats.

(5) Sera puni d'une amende de 251 euros à 10.000 euros

- a) le prêteur qui, aura conclu ou tenté de conclure un contrat de crédit au sens du présent chapitre:
- sans établir le contrat sur un support écrit ou sur un autre support durable dans les conditions prévues par l'article L. 224-6, paragraphe (1), l'article L. 224-8, paragraphe (1) et l'article L. 224-11, paragraphe (1), ou
 - sans fournir les informations prévues par les articles L. 224-6, L-224-8 et 224-9, ou
- b) le prêteur qui, après la conclusion du contrat,
- n'aura pas fourni les informations prescrites aux articles L. 224-11 à L. 224-13 et à l'article L. 224-19; ou
 - n'aura pas transmises sur un support écrit ou sur un autre support durable les informations prévues par l'article L. 224-12, paragraphe (1), les articles L. 224-13 à L. 224-14, et l'article L. 224-19, paragraphe (1).

Sera puni des mêmes amendes l'intermédiaire de crédit qui aura conclu ou tenté de conclure des contrats de crédit pour le compte du prêteur.

(6) Sera puni des mêmes amendes l'intermédiaire de crédit qui ne se sera pas inscrit sur la liste prévue par l'article L. 224-21, paragraphe (2). Sera puni des mêmes amendes l'intermédiaire de crédit qui n'aura pas respecté les obligations prévues par l'article L. 224-22.

(7) Les sanctions prévues aux paragraphes (1) à (6) sont de nature correctionnelle.

Sous-section 3 – Résolution extrajudiciaire des litiges

Sous-section 4 – Dispositions finales

Chapitre 5 – Voyages à forfait et prestations de voyage liées

Section 1 – Champ d'application et définitions

Sous-section 1 – Champ d'application

Sous-section 2 – Définitions

Section 2 – Obligations d'informations et contenu du contrat de voyage à forfait

Sous-section 1 – Informations précontractuelles

Sous-section 2 – Caractère contraignant des informations précontractuelles et conclusion du contrat de voyage à forfait

Sous-section 3 – Contenu du contrat de voyage à forfait, documents à fournir avant le début du forfait et charge de la preuve

Section 3 – Modification du contrat de voyage à forfait avant le début du forfait

Sous-section 1 – Cession du contrat de voyage à forfait à un autre voyageur

Sous-section 2 – Modification du prix

Sous-section 3 – Modification des autres clauses du contrat de voyage à forfait

Sous-section 4 – Résiliation du contrat de voyage à forfait et droit de rétractation avant le début du forfait

Section 4 – Exécution du forfait

Sous-section 1 – Responsabilité de l'exécution du forfait

Sous-section 2 – Réduction de prix et dédommagement

Sous-section 3 – Possibilité de prendre contact avec l'organisateur par l'intermédiaire du détaillant

Sous-section 4 – Obligation d'apporter une aide

Section 5 – Protection contre l'insolvabilité

*Sous-section 1 – Effectivité et champ d'application
de la protection contre l'insolvabilité*

*Sous-section 2 – Reconnaissance mutuelle de la protection
contre l'insolvabilité et coopération administrative*

*Sous-section 3 – Protection contre l'insolvabilité et
obligations d'information pour les prestations de voyage liées*

Section 6 – Dispositions spécifiques et sanctions

*Sous-section 1 – Obligations spécifiques
du détaillant lorsque l'organisateur est établi en dehors
de l'Espace économique européen*

Sous-section 2 – Responsabilité en cas d'erreur de réservation

Sous-section 3 – Droit à réparation

Sous-section 4 – Dispositions impératives

Sous-section 5 – Sanctions

Art. L. 225-22.

Le non-respect d'une ou plusieurs obligations d'informations essentielles visées par le présent chapitre peut entraîner la nullité du contrat de voyage à forfait. Cette nullité ne peut toutefois être invoquée que par le voyageur.

Art. L. 225-23.

(1) Sera puni d'une amende de 251 à 15.000 euros :

- 1° l'organisateur qui n'aura pas respecté son obligation d'information précontractuelle de l'article L. 225-3, paragraphes 1er et 2 ;
- 2° l'organisateur qui n'aura pas respecté son obligation de communication des modifications relatives aux informations précontractuelles de l'article L. 225-4, paragraphe 1er ;
- 3° l'organisateur qui n'aura pas remis au voyageur en temps utile avant le début du forfait les documents et informations visées à l'article L. 225-5, paragraphe 5 ;
- 4° l'organisateur qui n'aura pas respecté son obligation d'information de l'article L. 225-9, paragraphe 3 ;
- 5° le détaillant qui n'aura pas respecté son obligation d'information précontractuelle des articles L. 225-3, paragraphe 1er ;
- 6° le détaillant qui n'aura pas respecté son obligation de communication des modifications relatives aux informations précontractuelles de l'article L. 225-4, paragraphe 1er.

(2) Sera puni d'une amende de 500 à 75.000 euros :

- 1° l'organisateur qui n'a pas fourni au voyageur une copie ou une confirmation du contrat sur un support durable conformément à l'article L. 225-5, paragraphe 1er, alinéa 1er et paragraphe 3, alinéa 2, ou sur papier conformément à l'article L. 225-5, paragraphe 1er, alinéa 2 ;
- 2° l'organisateur qui n'a pas apporté une aide appropriée au voyageur en difficulté conformément à l'article L. 225-14 ;
- 3° l'organisateur qui ne fournit pas la garantie requise par l'article L. 225-15 ou qui ne procède pas aux notifications obligatoires prévues au même article. Sera puni de la même peine, l'organisateur qui fournit des informations incomplètes ou fausses ;
- 4° le détaillant qui n'a pas fourni au voyageur une copie ou une confirmation du contrat sur un support durable conformément à l'article L. 225-5, paragraphe 1er, alinéa 1er, ou sur papier conformément à l'article L. 225-5, paragraphe 1er, alinéa 2 ;

5° le professionnel visé par l'article L. 225-5, paragraphe 3, qui n'a pas informé l'organisateur de la conclusion du contrat donnant lieu à la création d'un forfait ;

6° le professionnel qui ne fournit pas la garantie requise par l'article L. 225-17 ou qui ne procède pas aux notifications obligatoires prévues au même article. Sera puni de la même peine, le professionnel qui fournit des informations incomplètes ou fausses.

(3) Tout manquement aux dispositions des articles L. 225-9, paragraphe 2, alinéa 1er, lettre b) et paragraphe 5, L. 225-10, paragraphes 1er, 2 et 4, L. 225-11 paragraphe 6, sera puni d'une amende de 500 à 50.000 euros.

(4) Sera puni d'une amende de 500 à 50.000 euros le détaillant visé par l'article L. 225-18 qui ne respecte pas les obligations de l'article L. 225-11, paragraphe 6.

Sera puni d'une amende de 500 à 75.000 euros le détaillant visé par l'article L. 225-18 qui ne fournit pas les garanties requises par les articles L. 225-15 ou L. 225-17 ou qui ne procède pas aux notifications obligatoires prévues aux mêmes articles. Sera puni de la même peine, le détaillant qui fournit des informations incomplètes ou fausses.

(5) Les amendes prévues aux paragraphes 1 à 4 sont de nature correctionnelle.

Chapitre 6 – Contrats de crédit immobilier

Section 1re – Définitions, champ d'application
et autorité compétente

Section 2 – Informations et pratiques précédant
la conclusion du contrat de crédit immobilier

Sous-section 1re – Publicité

Sous-section 2 – Informations générales et précontractuelles

Sous-section 3 – Ventes liées

Sous-section 4 – Evaluation de la solvabilité du consommateur

Sous-section 5 – Services de conseil

Section 3 – Informations et droits
concernant les contrats de crédit immobilier

*Sous-section 1er – Informations sur les modifications
du taux débiteur*

Sous-section 2 – Crédits à taux variable

*Sous-section 3 – Contrats de crédit immobilier
en monnaie étrangère*

Sous-section 4 – Calcul du taux annuel effectif global

Section 4 – Exécution des contrats de crédit
immobilier et exercice des droits connexes

Sous-section 1re – Remboursement anticipé

Sous-section 2 – Retards de paiement et saisie

Section 5 – Intermédiaires de crédit immobilier

Sous-section 1re – Agrément des intermédiaires de crédit immobilier

Sous-section 2 – L'établissement de succursales et libre prestation de services dans un autre Etat membre par des intermédiaires de crédit immobilier de droit luxembourgeois

Sous-section 3 – L'établissement de succursales et libre prestation de services au Luxembourg par des intermédiaires de crédit immobilier de droit étranger

Sous-section 4 – Surveillance des intermédiaires de crédit immobilier

Sous-section 5 – Retrait de l'agrément accordé aux intermédiaires de crédit immobilier

Sous-section 6 – Exigences d'information applicables aux intermédiaires de crédit immobilier

Section 6 – Obligations applicables aux prêteurs et aux intermédiaires de crédit immobilier

Sous-section 1re – Règles générales de conduite

Sous-section 2 – Exigences concernant le niveau de connaissances et de compétences

Section 7 – Dispositions d'exécution

Sous-section 1re – Dispositions impératives

Sous-section 2 – Sanctions

Art. L. 226-40.

Toute clause ou toute combinaison de clauses d'un contrat de crédit immobilier, conclue en violation du présent chapitre et de ses règlements d'exécution, est réputée nulle et non écrite. Cette nullité ne peut toutefois être invoquée que par le consommateur.

Art. L. 226-41.

(1) Les personnes physiques ou morales soumises aux dispositions du présent chapitre peuvent être sanctionnées par la CSSF au cas où:

1. elles ne respectent pas:

- a) en ce qui concerne les prêteurs et les intermédiaires de crédit immobilier, les dispositions des articles L. 226-5, L. 226-6, L. 226-7, L. 226-8, L. 226-9, L. 226-10, L. 226-11, L. 226-12, L. 226-13, L. 226-14 et L. 226-15 relatifs aux informations et pratiques précédant la conclusion du contrat de crédit immobilier;
- b) en ce qui concerne les prêteurs, les dispositions des articles L. 226-16, L. 226-17, L. 226-18 et L. 226-19 relatifs aux informations et droits concernant les contrats de crédit immobilier;
- c) en ce qui concerne les prêteurs, les dispositions des articles L. 226-20, L. 226-21 et L. 226-22 relatifs à l'exécution des contrats de crédit immobilier et à l'exercice des droits connexes;
- d) en ce qui concerne les intermédiaires de crédit immobilier, les dispositions des articles L. 226-23, L. 226-24, L. 226-25, L. 226-26, L. 226-27, L. 226-28, L. 226-29, L. 226-30, L. 226-31 et L. 226-35 relatifs aux intermédiaires de crédit immobilier;

- e) en ce qui concerne les prêteurs et les intermédiaires de crédit immobilier, les dispositions des articles L. 226-36, L. 226-37 et L. 226-38 relatifs aux obligations applicables aux prêteurs et aux intermédiaires de crédit immobilier;
2. elles refusent de fournir les documents ou autres renseignements demandés, nécessaires à la CSSF pour les besoins de l'application du présent chapitre;
 3. elles ont fourni des documents ou autres renseignements qui se révèlent être incomplets, inexacts ou faux;
 4. elles font obstacle à l'exercice des pouvoirs de surveillance, d'inspection et d'enquête de la CSSF;
 5. elles ne donnent pas suite aux injonctions de la CSSF prononcées en vertu de l'article L. 226-33, alinéa 2, point 4.

(2) Peuvent être prononcés par la CSSF, classés par ordre de gravité:

1. un avertissement;
2. un blâme;
3. une amende administrative dont le montant ne peut être ni inférieur à 251 euros, ni supérieur à 250.000 euros, ou si l'infraction a procuré un avantage patrimonial, direct ou indirect, aux personnes visées au présent article, une amende dont le montant ne peut être ni inférieur au montant du profit réalisé, ni supérieur au quintuple de ce montant;
4. une ou plusieurs des mesures suivantes:
 - a) l'interdiction limitée dans le temps ou définitive d'effectuer une ou plusieurs opérations ou activités d'intermédiaire de crédit immobilier ou de fourniture de services de conseil;
 - b) l'interdiction professionnelle limitée dans le temps ou définitive des administrateurs, gérants ou dirigeants de fait ou de droit des intermédiaires de crédit immobilier.

Dans le prononcé de la sanction, la CSSF tient compte de la nature, de la durée et de la gravité de l'infraction, de la conduite et des antécédents de la personne physique ou morale à sanctionner, du préjudice causé aux tierces personnes et des avantages ou gains potentiels ou effectivement tirés de l'infraction.

(3) La CSSF peut publier sur son site internet les sanctions prononcées en vertu du présent article, à moins que cette publication ne risque de perturber gravement les marchés financiers ou de causer un préjudice disproportionné aux parties en cause.

Toute information publiée en vertu de l'alinéa 1er demeure sur le site internet de la CSSF pendant cinq ans à partir de la publication.

Art. L. 226-42.

Toute décision prise par la CSSF en vertu du présent chapitre peut être déferée dans le délai d'un mois à compter de la notification de la décision, sous peine de forclusion, au tribunal administratif qui statue comme juge du fond.

Art. L. 226-43.

Sera puni d'un emprisonnement de huit jours à trois ans et d'une amende de 251 euros à 25.000 euros ou d'une de ces peines seulement, le prêteur ou l'intermédiaire de crédit immobilier qui aura conclu ou tenté de conclure par démarchage à domicile des contrats de crédit immobilier, sans tenir compte du refus du consommateur d'être démarché ou sollicité ou en ignorant sa demande de voir le prêteur ou l'intermédiaire de crédit immobilier quitter les lieux ou de ne pas y revenir.

Les sanctions prévues au présent article sont de nature correctionnelle.

*Sous-section 3 – Coopération entre les autorités
compétentes des différents Etats membres*

Sous-section 4 – Dispositions finales

LIVRE 3. – Mise en œuvre du droit de la consommation

Titre 1 – Organes consultatifs et compétents

Chapitre 1 – Autorités compétentes

Art. L. 311-6.

(1) Le Ministre ayant la protection des consommateurs dans ses attributions désigne les agents habilités ~~parmi les fonctionnaires de la catégorie de traitement A de l'administration et ceux de la catégorie de traitement B ayant au moins la fonction d'inspecteur~~ parmi les agents qui ont suivi une formation professionnelle spéciale portant sur la recherche et la constatation des infractions ainsi que sur les dispositions pénales du présent code. Le programme et la durée de la formation ainsi que les modalités de contrôle des connaissances sont arrêtés par règlement grand-ducal.

(2) La Direction de la Commission de surveillance du secteur financier désigne les agents habilités parmi les fonctionnaires de la catégorie de traitement A visés à l'article 13 de la loi modifiée du 23 décembre 1998 portant création d'une Commission de surveillance du secteur financier.

(3) La Direction du Commissariat aux Assurances désigne les agents habilités parmi les fonctionnaires de la catégorie de traitement A visés à l'article 12 de la loi modifiée du 6 décembre 1991 sur le secteur des assurances.

(4) Le Ministre ayant la santé dans ses attributions désigne les agents habilités parmi les pharmaciens inspecteurs visés à l'article 6 de la loi modifiée du 21 novembre 1980 portant organisation de la Direction de la santé.

(5) (abrogé)

(6) La Commission nationale pour la protection des données désigne les agents habilités parmi les fonctionnaires de la catégorie de traitement A visés à l'article 28 de la loi du 1er août 2018 portant organisation de la Commission nationale pour la protection des données et du régime général sur la protection des données.

(7) La Direction de l'Autorité luxembourgeoise indépendante de l'audiovisuel désigne les agents habilités parmi les fonctionnaires de la catégorie de traitement A visés à l'article 35quater de la loi modifiée du 27 juillet 1991 sur les médias électroniques.

(8) La Direction de l'Aviation civile désigne les agents habilités parmi les fonctionnaires de la catégorie de traitement A visés à l'article 19 de la loi modifiée du 19 mai 1999 ayant pour objet a) de réglementer l'accès au marché de l'assistance en escale à l'aéroport de Luxembourg b) de créer un cadre réglementaire dans le domaine de la sûreté de l'aviation civile, et c) d'instituer une Direction de l'Aviation Civile.

Art. L. 311-8-1.

(1) Pour l'accomplissement des tâches qui leur sont assignées par le présent code, les autorités compétentes désignées disposent des pouvoirs d'exécution prévus à l'article 9. 4. du Règlement 2017/2394.

(2) Sans préjudice de l'article 1^{er} du Code de procédure pénale, Les pouvoirs prévus à l'article 9.4., lettres a), f), g) et h) du Règlement 2017/2394 sont exercés conformément aux articles L. 320-1 et suivants du présent code, respectivement à :

- 1° l'article 19-1 de la loi modifiée du 11 avril 1983 portant réglementation de la mise sur le marché et de la publicité des médicaments ;
- 2° l'article 28, paragraphe 5, de la loi modifiée du 27 juillet 1991 sur les médias électroniques ;
- 3° l'article 71-1 de la loi modifiée du 14 août 2000 relative au commerce électronique ;

4° l'article 8 de la loi modifiée du 23 décembre 2016 sur les ventes en soldes et sur trottoir et la publicité trompeuse et comparative ;

5° l'article 32 de la loi modifiée du 24 mai 2011 relative aux services dans le marché intérieur.

Art. L. 311-9.

(1) L'autorité compétente à caractère général prévue à l'article L. 311-4 du présent chapitre reçoit les plaintes des passagers aériens conformément à l'article 16, paragraphe (2) du Règlement 261/2004, constate l'existence d'une violation du Règlement 261/2004 et a le pouvoir d'enjoindre, par voie de décision, le transporteur aérien:

- a) d'indemniser dans un délai maximum d'un mois le passager conformément à l'article 7 du Règlement 261/2004;
- b) de rembourser dans un délai maximum d'un mois le billet d'avion vers la destination finale ou d'origine que le passager aérien a dû se procurer lorsque la violation aux dispositions du Règlement 261/2004 consiste dans un défaut d'assistance prévu à l'article 8 du Règlement 261/2004;
- c) de verser au passager aérien dans un délai maximum d'un mois une indemnité forfaitaire de respectivement 25 euros pour des rafraîchissements non offerts, de 50 euros pour une restauration non offerte, de 200 euros pour un hébergement en hôtel non offert, de 25 euros pour le transport non offert depuis l'hôtel à l'aéroport, et/ou de 50 euros pour le non-respect par le transporteur aérien effectif de l'article 9, paragraphe (2) lorsque la violation aux dispositions du Règlement 261/2004 consiste en le défaut de prise en charge tel que prévu à l'article 9 du Règlement 261/2004;
- d) de se conformer aux obligations énoncées aux articles 10, 11 et 14 du Règlement 261/2004.

Les injonctions précitées sont cumulables.

(2) Est puni d'une amende allant de 251 euros à 50.000 euros le défaut d'observer la décision définitive de l'autorité compétente à caractère général mentionnée au paragraphe précédent.

L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle.

Chapitre 2 – Conseil de la consommation

Chapitre 3 – Agrément

Titre 2 – Actions en cessation ou en interdiction

LIVRE 4 – Règlement extrajudiciaire des litiges de consommation

*

Belvaux, le 12 juin 2023

Madame la Ministre,

La Commission nationale pour la protection des données (ci-après la « CNPD ») entend par la présente faire suite à votre demande d'avis du 7 juin 2023 concernant le projet de loi portant modification du Code de la consommation.

Conformément à l'article 57.1.c) du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), auquel se réfère l'article 7 de la loi du 1^{er} août 2018 portant organisation de la Commission nationale pour la protection des données et du régime général sur la protection des données, la CNPD « *conseille, conformément au droit de l'État membre, le parlement national, le gouvernement et d'autres institutions et organismes au sujet des mesures législatives et administratives relatives à la protection des droits et libertés des personnes physiques à l'égard du traitement* ».

Après analyse du projet de loi lui soumis, la CNPD n'a pas pu identifier de questions relatives à la protection des droits et libertés des personnes physiques à l'égard du traitement de données à caractère personnel.

La CNPD n'estime dès lors pas nécessaire d'aviser le projet de loi susmentionné. Les services de la CNPD restent toutefois à votre disposition pour toute question plus spécifique ayant trait à la protection des données à caractère personnel qui pourrait se poser dans le cadre de la mise en oeuvre de la législation en question.

Veillez agréer, Madame la Ministre, l'expression de notre haute considération.

Pour la Commission nationale pour la protection des données

Tine A. LARSEN
Présidente

8255/01

N° 8255¹

CHAMBRE DES DEPUTES

Session ordinaire 2022-2023

PROJET DE LOI

portant modification du Code de la consommation

* * *

AVIS DE LA CHAMBRE DES FONCTIONNAIRES ET EMPLOYES PUBLICS

(4.7.2023)

Par dépêche du 7 juin 2023, Madame la Ministre de la Protection des consommateurs a demandé l'avis de la Chambre des fonctionnaires et employés publics sur le projet de loi spécifié à l'intitulé.

Le projet en question a pour objet d'apporter quelques modifications techniques aux dispositions du Code de la consommation afin d'y clarifier et préciser certaines règles, notamment dans l'intérêt de la protection juridique des consommateurs.

Il vise par ailleurs à adapter la procédure de recrutement des officiers de police judiciaire auprès du Ministère de la Protection des consommateurs, agents qui sont en charge de mener des enquêtes et de rechercher et de constater les infractions aux dispositions de protection des consommateurs. Actuellement, les agents concernés sont recrutés parmi les fonctionnaires de la catégorie de traitement A ou de la catégorie de traitement B occupant au moins la fonction d'inspecteur. Selon le texte projeté, lesdits agents pourront dorénavant être recrutés parmi tous les fonctionnaires et employés du Ministère, indépendamment de leur groupe de traitement ou d'indemnité, à condition toutefois d'avoir suivi une formation spéciale dont les modalités d'organisation et le programme seront déterminés par un règlement grand-ducal.

D'après le commentaire des articles, la procédure de recrutement est adaptée « *en s'inspirant de ce qui est prévu dans d'autres administrations fonctionnant de manière similaire* », à savoir l'Administration luxembourgeoise vétérinaire et alimentaire, l'Administration de l'environnement et l'Institut luxembourgeois de la normalisation, de l'accréditation, de la sécurité et qualité des produits et services.

Or, la Chambre des fonctionnaires et employés publics constate que les dispositions prévues pour ces administrations précisent bien les catégories et groupes de traitement dont doivent relever les agents éligibles pour obtenir la qualité d'officier de police judiciaire, voire les fonctions à occuper par ceux-ci.

Cela dit, au vu de l'objectif de « *gagner en flexibilité dans l'organisation du service et augmenter par conséquent son efficacité* », la Chambre n'a pas d'objections à formuler concernant l'extension du champ de recrutement des officiers de police judiciaire auprès du Ministère de la Protection des consommateurs.

Dans ce contexte, la Chambre fait remarquer que, en vertu de la loi modifiée du 18 juillet 2018 sur la Police grand-ducale, seuls les agents de police de la catégorie de traitement A et des groupes de traitement B1 et C1 peuvent avoir la qualité d'officier de police judiciaire, ceux du groupe de traitement C2 étant exclus. Elle se demande si l'ouverture prévue par le projet sous avis ne devrait pas aussi être effectuée auprès de la Police grand-ducale, voire de façon générale auprès de toutes les administrations de l'État.

La Chambre renvoie dans ce cadre aussi à l'article 4, point 3°, du règlement grand-ducal du 25 mai 2023 modifiant entre autres le règlement grand-ducal modifié du 28 juillet 2017 fixant le régime des traitements et les conditions et modalités d'avancement des fonctionnaires communaux, disposition qui a introduit une nouvelle prime de police judiciaire pour les agents municipaux. Dans son avis n° A-3719 du 11 juillet 2022 sur le projet qui est devenu par la suite le règlement grand-ducal du 25 mai 2023,

la Chambre avait relevé que bon nombre d'autres agents de la fonction publique étatique et communale occupent la fonction d'officier de police judiciaire et exercent des missions de police judiciaire, sans qu'ils bénéficient toutefois d'une telle prime.

Concernant la nouvelle formation spéciale qui sera introduite en application du projet de loi sous avis, la Chambre se demande si les agents en service ayant actuellement déjà la qualité d'officier de police judiciaire devront également suivre celle-ci ou si une dispense sera éventuellement prévue pour ces agents, ce qui serait logique au vu de leur expérience professionnelle. Le texte ne fournit malheureusement pas de précisions y relatives.

Ensuite, la Chambre regrette que le projet du règlement grand-ducal devant arrêter les modalités d'organisation et le programme de la nouvelle formation spéciale ne soit pas joint au dossier sous avis.

L'élaboration des règlements d'exécution ensemble avec leur fondement légal a en effet l'avantage de faciliter l'analyse du dossier, dans la mesure où ces textes fournissent des précisions sur les dispositions légales et qu'ils permettent d'éviter des situations de vide juridique pouvant résulter de l'absence de mesures d'exécution nécessaires voire de l'oubli ou de la négligence de les prendre.

Sous la réserve des observations qui précèdent, la Chambre des fonctionnaires et employés publics se déclare d'accord avec le projet de loi lui soumis pour avis.

Ainsi délibéré en séance plénière le 4 juillet 2023.

Le Directeur,
G. TRAUFFLER

Le Président,
R. WOLFF

8255/02

N° 8255²

CHAMBRE DES DEPUTES

Session ordinaire 2022-2023

PROJET DE LOI

portant modification du Code de la consommation

* * *

AVIS DE L'AUTORITE DE LA CONCURRENCE DU GRAND-DUCHE DE LUXEMBOURG

(11.7.2023)

1. CONTEXTE GENERAL

Aux termes de l'article 64 de la loi du 30 novembre 2022 relative à la concurrence (ci-après la « Loi concurrence »), l'Autorité de la concurrence (ci-après : l'« Autorité ») détient une mission consultative. Conformément à cette disposition, à la demande du Ministère de la Protection des consommateurs, elle émet le présent avis concernant le projet de loi portant modification du Code de la consommation.

*

2. OBJET DU PROJET DE LOI

Aux termes de son exposé des motifs, le projet de loi portant modification du Code de la consommation a pour ambition à la fois de simplifier et d'améliorer la transposition en droit interne des différentes directives relatives à la protection juridique des consommateurs.

A ce titre, il convient de rappeler, dans le cadre du droit de la consommation, que les consommateurs souscrivent avec des professionnels des contrats dits d'adhésion dont les clauses s'imposent à eux. Ainsi, par nature, les consommateurs sont qualifiables de partie faibles au contrat puisqu'ils ne déterminent pas les clauses introduites dans ces contrats. Le Code de la consommation vient pallier ce déséquilibre significatif en instituant un droit visant à protéger les droits des consommateurs.

*

3. COMMENTAIRES DE L'AUTORITE RELATIFS AU PROJET DE LOI

Le projet de loi sous avis, approuvé par le Conseil du gouvernement dans sa séance du 26 mai 2023 vise à clarifier la nature des sanctions pénales (a), à faire écarter d'office par le juge une clause contractuelle abusive (b), à clarifier la nature de la présomption attachée aux clauses figurant dans la liste noire (c), à ajouter la clause pénale et la clause résolutoire sans préavis raisonnable à la liste noire des clauses présumées abusives de manière irréfragable (d), à alléger les critères de recrutement pour les agents habilités à enquêter sur l'indication des prix (e) et enfin, à clarifier la répartition des compétences judiciaires (f).z

a. La clarification de la nature des sanctions pénales¹

Le projet de loi actuel prévoit de clarifier la nature des sanctions pénales (contraventionnelle ou correctionnelle selon la nature et la gravité de l'infraction) en apportant des modifications aux articles L.113-1 ; L.122-8 ; L.211-4 ; L.213-7 ; L.222-8 ; L.222-11 ; L.223-13 ; L.224-25 ; L.225-23 ; L.226-43 et L.311-9.

Cette disposition vise à écarter tout risque d'interprétation erronée de la nature des sanctions prévues par le Code de la consommation. L'Autorité estime que cet amendement ne pose pas de problème du point de vue du droit de la concurrence.

b. L'obligation pour le juge d'écarter d'office une clause contractuelle abusive²

Le projet de loi sous avis renforce le respect des droits des consommateurs en modifiant l'article L.211-2. Cet amendement permettra au juge de relever d'office le caractère abusif de ces clauses et de les écarter. En conséquence, en vertu de cette disposition, le juge examine d'office le caractère abusif d'une clause contractuelle dès lors qu'il dispose d'éléments de droit et de fait suffisants.

Cette disposition ne pose pas de problème du point de vue du droit de la concurrence.

c. La clarification de la nature de la présomption attachée aux clauses figurant dans la liste noire³

Le projet de loi sous avis se propose de modifier le libellé de l'article L.211-3 pour qualifier explicitement d'irréfragable la présomption attachée aux clauses de la liste noire, autrement dit celles réputées nulles et non écrites.

L'Autorité estime que cet amendement n'est pas de nature à poser des problèmes du point de vue du droit de la concurrence.

d. L'ajout de la clause pénale disproportionnée et de la clause résolutoire sans préavis raisonnable à la liste « noire » des clauses présumées abusives de manière irréfragable⁴

Le projet de loi sous avis se propose d'inclure les clauses pénales disproportionnées⁵ et les clauses résolutoires sans préavis raisonnable⁶ dans la liste noire des clauses résumées abusives de manière irréfragable en modifiant l'article L.211-3.

En l'espèce, l'Autorité ne considère pas que cet amendement pose un problème du point de vue du droit de la concurrence.

e. L'allègement des critères pour les agents habilités à enquêter sur l'indication des prix⁷

Le projet de loi sous avis prévoit d'alléger les critères pour les agents habilités à enquêter sur l'indication des prix conformément à l'article L.311-6. Cette compétence réservée aux fonctionnaires de la catégorie de traitement A et à ceux de la catégorie de traitement B ayant au moins la fonction d'inspecteur pourra être accordée aux agents qui ont suivi une formation professionnelle spéciale portant

¹ Projet de loi portant modification du Code de la consommation, articles 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16.

² *Ibid.*, article 4.

³ *Ibid.*, article 5.

⁴ *Ibid.*

⁵ Les clauses imposant au consommateur qui n'exécute pas ses obligations une indemnité d'un montant disproportionnellement élevé.

⁶ Les clauses autorisant le professionnel à mettre fin sans un préavis raisonnable à un contrat à durée indéterminée, sauf en cas de motif grave.

⁷ *Ibid.*, article 14.

sur la recherche et la constatation des infractions ainsi que sur les dispositions pénales du code de la consommation.

En l'état actuel, cette disposition ne pose pas de problème du point de vue du droit de la concurrence.

**f. La clarification des compétences en matière de sanctions :
visé à clarifier la répartition des compétences judiciaires⁸**

Le projet de loi sous avis vise à clarifier la répartition des compétences judiciaires en matière de sanction en modifiant l'article L.311-8-1.

Cette modification ne pose, selon l'Autorité, pas de problème du point de vue du droit de la concurrence.

*

4. CONCLUSION

L'Autorité marque son accord avec le projet de loi susvisé.

Ainsi délibéré et avisé en date du 11 juillet 2023

Pierre BARTHELMÉ
Président

Sven FRISCH
Conseiller

Tom MANNES
Conseiller

Mattia MELLONI
Conseiller

Anick WOLFF
Conseillère suppléante

⁸ *Ibid.*, article 15.

Impression: CTIE – Division Imprimés et Fournitures de bureau

8255/03

N° 8255³

CHAMBRE DES DEPUTES

Session ordinaire 2022-2023

PROJET DE LOI

portant modification du Code de la consommation

* * *

AVIS DE L'UNION LUXEMBOURGEOISE DES CONSOMMATEURS

(17.7.2023)

Le présent avis se limite aux modifications relatives aux clauses abusives.

1. Observations générales

Le commentaire du projet de loi rappelle que « *le droit luxembourgeois compte, en Europe, parmi les droits nationaux précurseurs, en disposant déjà d'une réglementation antérieurement à la directive 1993/13/CEE.* » Notre pays a été, en effet, l'un des pionniers concernant la protection contre les clauses abusives en adoptant dès 1983 une première loi relative à la protection juridique des consommateurs. Le mérite en revient au gouvernement de l'époque qui ne s'est pas plié aux fortes pressions des milieux professionnels. Dès 1978 le gouvernement avait tracé la voie : « *L'autonomie des volontés ne saurait être reconnue qu'autant qu'il s'agit de volontés effectivement libres. L'abus consistant de la part d'une personne économiquement, techniquement et intellectuellement forte à imposer sa volonté à un partenaire qui n'est pas à même d'y opposer une volonté d'égale force, constitue un détournement du droit...* »¹. L'Europe n'a introduit une harmonisation minimale des clauses abusives qu'en 1993 – elle n'a pas évolué depuis – qui n'a pas empêché notre législateur de maintenir lors de la transposition en 1996 des dispositions plus protectrices des consommateurs. Cette genèse de notre Code de la consommation montre qu'une politique minimaliste (« toute la directive, rien que la directive ») n'a pas toujours guidé notre législateur. Aller plus loin que le minimum imposé par l'Europe n'a pas nui à notre économie ouverte aux échanges transfrontaliers.

2. Observations particulières

L'ULC marque son accord avec les modifications proposées par les Articles 4 et 5 du projet de loi qui lui donnent pleine satisfaction tout en proposant une modification additionnelle.

Bien que nos dispositions sur les clauses abusives soient solidement ancrées, une faille importante persiste concernant les clauses pénales. Selon la directive 93/13/CEE, peut être déclarée abusive une clause qui impose au consommateur qui n'exécute pas ses obligations une indemnité d'un montant disproportionnellement élevé. Cette clause ne figure pas parmi les 24 clauses à considérer comme abusives, à savoir « *des clauses qui sont per se abusives et pour lesquelles il ne faut pas démontrer qu'elles entraînent un déséquilibre entre les droits et obligations au préjudice du consommateur.* »² Cette lacune a amené nos tribunaux, du moins en appel, à conclure que « *le législateur n'a pas jugé utile de mentionner les clauses pénales abusives dans la liste indicative, mais non exhaustive, des clauses considérées comme abusives... Il faut en induire que le législateur a voulu soustraire la clause pénale du régime des clauses abusives...* ». Par conséquent, nos tribunaux appliquent l'article 1152 alinéa 2 du Code civil selon lequel « *le juge peut modérer ou augmenter la peine qui avait été convenue*

1 « Genesis of consumer law in Luxembourg » par Bob Schmitz dans legimag N°19, octobre 2017

2 Cour d'appel du 29 mars 2017

(entre les contractants), *si elle est manifestement excessive ou dérisoire...* ». Ainsi dans un litige opposant des consommateurs à un professionnel pour rupture de contrat, la Cour d'appel a ramené l'indemnité à payer par les consommateurs à 30% des honoraires pour les prestations non encore fournies. Or, en jugeant que la pénalité de 60% prévue par le contrat était manifestement excessive, la Cour aurait dû purement et simplement écarter cette clause sans condamner les consommateurs à payer la moindre indemnité.

Telle est, en effet, la sanction imposée par la Cour de Justice de l'Union Européenne (CJUE) en matière de clause pénale abusive. Par un arrêt du 30 mai 2013³, comme bien expliqué dans le commentaire du projet de loi, la Cour européenne a censuré le code civil néerlandais qui confèrait comme le code civil luxembourgeois, le pouvoir au juge de modérer la pénalité stipulée si l'équité l'exige manifestement : « *La directive 93/13 ne permet pas au juge national, lorsqu'il a établi le caractère abusif d'une clause pénale dans un contrat conclu entre un professionnel et un consommateur, de se limiter, comme l'y autorise le droit national, à modérer le montant de la pénalité mise par cette clause à la charge du consommateur, mais lui impose d'écarter purement et simplement l'application de ladite clause à l'égard du consommateur.* » Cette position très ferme et constante de la Cour européenne est justifiée comme suit : s'il était loisible au juge national de réviser le contenu des clauses abusives, une telle faculté affaiblirait l'effet dissuasif exercé sur le professionnel.

En introduisant une 25e clause noire (« *Les clauses imposant au consommateur qui n'exécute pas ses obligations une indemnité d'un montant disproportionnellement élevé* »), l'Art.5 du projet remédie à l'infraction manifeste du droit luxembourgeois aux obligations du droit communautaire. En réponse à la question n°7779 de Monsieur Sven Clement, Madame Paulette Lenert, Ministre de la Protection des Consommateurs, avait précisé que ni la Commission Européenne ni la CJUE n'avaient critiqué ce point. Or, ce manque de sanction communautaire est dû simplement à l'absence de plainte auprès de la Commission ou de recours préjudiciel d'un juge luxembourgeois. La question de la responsabilité de l'Etat luxembourgeois pour les préjudices causés se pose, d'autant plus que l'arrêt de la CJUE dans l'affaire C-488/11 date d'il y a déjà dix ans et a une portée générale.

En biffant le terme que constituent « *notamment* » des clauses abusives interdites de manière irréfragable (per se), le projet enlève une certaine confusion comme soulignée par la doctrine, et redonne de la vigueur à la disposition générale de clause abusive de l'Art. L.211-2. Une communication publique efficace sur sa signification et son importance s'impose. Toutes les circonstances qui entourent la conclusion d'un contrat doivent notamment être considérées. Ainsi une pénalité pour annulation d'un contrat, même si elle n'est pas jugée comme disproportionnellement élevée, peut toujours être sanctionnée si l'information et la transparence de ladite clause sont insuffisantes. La Cour de Cassation belge a ainsi jugé dans le cas d'une pénalité de 30% pour annulation par le consommateur d'une nouvelle cuisine qu'en l'occurrence il s'agit de « *conditions inhabituelles ou exceptionnelles. Il ne suffit pas qu'elles soient imprimées au verso du bon de commande. Le vendeur aurait dû informer expressément son client qu'il devait payer 30% du prix de vente en cas de résiliation du contrat...* » (Cour de Cassation 18 juin 2021). L'Art. 4 du projet répond à la CJUE, à savoir « *la nature et l'importance de l'intérêt public sur lequel repose la protection que la directive assure aux consommateurs justifient, en outre, que ledit juge soit tenu d'apprécier d'office le caractère abusif d'une clause contractuelle* ». Cette modification s'inspire du Code de la consommation français et consacre la jurisprudence nationale. « *Conformément au droit européen, le juge luxembourgeois doit relever d'office la présence de clauses abusives lorsqu'il statue dans le cadre d'un litige de consommation. Il serait cependant souhaitable que cette obligation fasse l'objet d'une consécration législative en droit luxembourgeois sur le modèle de l'article R632-1 du Code de la consommation français* » (Me Vincent Richard dans « La mise en œuvre du droit de la consommation à Luxembourg », Annales du Droit Luxembourgeois, 2020).

L'Art. 5 introduit une 26e clause noire, à savoir « *les clauses autorisant le professionnel à mettre fin sans un préavis raisonnable à un contrat à durée indéterminée, sauf en cas de motif grave.* » Dans ce contexte, l'ULC rappelle la réponse de Madame Lenert à la question n° 5933 de Madame Tess Burton :

« *L'honorable députée s'enquiert de la possibilité d'encadrer la reconduction tacite des contrats telle qu'elle existe actuellement au Luxembourg. Le ministère de la Protection des consommateurs n'a pas connaissance d'une estimation du nombre des contrats reconduits tacitement au Luxembourg*

³ Affaire C-488/11

suite à une résiliation tardive de la part du preneur de contrats. Le Code de la consommation déclare comme abusives, en conformité avec les dispositions de la directive 93/13/CEE concernant les clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs, 'les clauses, selon lesquelles le contrat est prorogé pour une durée supérieure à un an si le consommateur ne le dénonce pas à une date déterminée'(article L. 211-3 point 9).

*Il n'empêche que l'Union luxembourgeoise des consommateurs ainsi que le Centre européen des consommateurs consultés dans le cadre de la présente question parlementaire font état de dossiers dont ils ont eu à traiter liés à la reconduction tacite des contrats. J'estime à cet égard qu'avant toute autre initiative éventuelle en la matière, une information adéquate du consommateur s'impose afin d'attirer son attention sur les règles applicables quant à la reconduction de ses contrats. » Dans ce but, l'ULC sollicite une modification de notre Code s'inspirant du droit français. Pour éviter que le consommateur oublie de se désabonner, le Code de la consommation français prévoit « *Pour les contrats de prestations de services conclus pour une durée déterminée avec une clause de reconduction tacite, le professionnel prestataire de services informe le consommateur par écrit, par lettre nominative ou courrier électronique dédiés, au plus tôt trois mois et au plus tard un mois avant le terme de la période autorisant le rejet de la reconduction, de la possibilité de ne pas reconduire le contrat qu'il a conclu avec une clause de reconduction tacite. Cette information, délivrée dans des termes clairs et compréhensibles, mentionne, dans un encadré apparent, la date limite de non-reconduction.*⁴ » A défaut le consommateur peut mettre gratuitement un terme au contrat, à tout moment et sans délai de préavis à compter de la date de reconduction.*

Howald, le 17 juillet 2023

4 Article L215-1 du Code la consommation français

Impression: CTIE – Division Imprimés et Fournitures de bureau

8255/04

N° 8255⁴

CHAMBRE DES DEPUTES

Session ordinaire 2022-2023

PROJET DE LOI

portant modification du Code de la consommation

* * *

AVIS DE LA CHAMBRE DE COMMERCE

(3.10.2023)

Le projet de loi sous avis (ci-après le « Projet ») a pour objet d'apporter un certain nombre de modifications au Code de la consommation.

En bref

- Le projet de loi sous avis apporte un certain nombre de modifications au sein du Code de la consommation visant notamment à :
 - préciser la nature des sanctions pénales prévues au Code de la consommation,
 - introduire l'obligation pour le juge d'écarter d'office une clause contractuelle abusive,
 - clarifier la présomption attachée aux clauses abusives figurant à l'article L.211-3 du Code de la consommation,
 - ajouter deux clauses à la liste de l'article L.211-3 du Code de la consommation et,
 - alléger les critères de recrutements des agents habilités à enquêter en matière d'indication des prix.
- La Chambre de Commerce est en mesure d'approuver le projet de loi sous avis.

*

CONSIDERATIONS GENERALES

Le Projet sous avis a pour objet de modifier certaines dispositions du Code de la consommation afin de clarifier plusieurs points de la législation nationale et améliorer la transposition de certaines dispositions de directives européennes relatives à la protection des consommateurs.

Le projet vise notamment à :

1) Clarifier la nature des sanctions pénales prévues au Code de la consommation

Dans un souci de clarification, le projet de loi sous avis entend préciser la nature, tantôt contraventionnelle, tantôt délictuelle, de chaque sanction prévue au Code de la consommation.

2) Introduction de l'obligation pour le juge d'écarter d'office une clause contractuelle abusive

Il est également prévu d'introduire dans le Code de la consommation la consécration d'une pratique jurisprudentielle adoptée au niveau national¹ ainsi qu'au niveau de la Cour de Justice de l'Union

¹ CA 2 mars 2005, n°29581

européenne², en prévoyant expressément l'obligation pour le juge national de relever d'office le caractère abusif d'une clause contractuelle.

Ainsi, « lorsqu'il dispose des éléments de droit et de fait nécessaires, et après avoir recueilli les observations des parties », le juge devra désormais écarter d'office l'application d'une clause abusive.

3) Clarification de la nature de la présomption attachés aux clauses figurant sur la « liste noire »

L'article L. 211-3 du Code de la consommation, transposant les différentes modifications de la directive 1993/13/CEE³, comprend une « liste noire » de 24 clauses contractuelles considérées comme étant abusives dans le cadre de relations contractuelles entre un professionnel et un consommateur.

Les auteurs du présent Projet souhaitent clarifier la nature de la présomption attachée au caractère abusif de ces clauses, en incluant dans le texte le caractère « *irréfragable* » de cette présomption.

Le caractère limitatif de cette liste est également précisé, ce que la Chambre de Commerce approuve.

4) Ajout de deux clauses sur la « liste noire »

Finally, le Projet entend ajouter deux nouvelles clauses sur la « liste noire » des clauses abusives figurant à l'article L. 211-3 du Code de la consommation.

Tout d'abord la clause « *autorisant le professionnel à mettre fin sans un préavis raisonnable à un contrat à durée indéterminée, sauf en cas de motif grave* », se trouve incluse à cette liste.

Est également incluse la clause « *imposant au consommateur qui n'exécute pas ses obligations une indemnité d'un montant disproportionnellement élevé* ».

Ce dernier ajout est, aux termes de l'exposé des motifs, notamment justifié par une tendance des tribunaux nationaux en présence d'une clause pénale « *disproportionnellement élevée* » dans un contrat conclu avec un consommateur, de ne pas écarter purement et simplement une telle clause mais, sur base de l'article 1152 alinéa 2 du Code civil, d'en réduire le montant à de plus justes proportions.

5) Allègement des critères de recrutement pour les agents habilités à enquêter en matière d'indication des prix

Conformément aux dispositions actuelles du Code de la consommation⁴, les enquêtes sur le territoire national en matière d'indication des prix sont menées par des agents habilités, nommés par le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions, parmi les fonctionnaires de la catégorie de traitement A de l'administration et ceux de la catégorie de traitement B ayant au moins la fonction d'inspecteur.

Aux termes de l'exposé des motifs du présent Projet, en raison de difficultés de recrutement de personnes ayant le niveau de carrière requis, il est proposé d'adapter la procédure de recrutement en prévoyant désormais que les contrôles seront effectués par des « *agents qui ont suivi une formation professionnelle spéciale portant sur la recherche et la constatation des infractions ainsi que sur les dispositions pénales du présent code* ».

*

Après consultation de ses ressortissants, la Chambre de Commerce est en mesure d'approuver le projet de loi sous avis.

2 Cf. CJUE arrêt « Pannon » du 4 juin 2009

3 Directive 93/13/CEE du Conseil du 5 avril 1993 concernant les clauses abusives dans les contrats conclus avec les consommateurs.

4 Article L 311-6 du Code de la consommation

8255/06

N° 8255⁶

CHAMBRE DES DEPUTES

Session ordinaire 2022-2023

PROJET DE LOI

portant modification du Code de la consommation

* * *

AVIS DU TRIBUNAL D'ARRONDISSEMENT DE LUXEMBOURG

(25.9.2023)

Suivant transmis de Madame le Procureur général d'Etat du 18 juin 2023, Madame le Ministre de la Protection des consommateurs a en date du 7 juin 2023 sollicité l'avis des autorités judiciaires sur le projet de loi portant modification du Code de la consommation.

Il résulte de l'exposé des motifs que le projet de loi sous examen vise, d'une part, une simplification de la procédure de recrutement des officiers de police judiciaire pour effectuer des enquêtes sur le territoire national en matière d'indication des prix, compte tenu des difficultés liées au recrutement des personnes ayant le niveau de carrière requis pour l'exercice de ces missions.

D'autre part, le projet sous examen vise (i) à préciser la nature des sanctions contenues dans le code, afin d'éviter toute possibilité d'interprétation erronée, (ii) à ajouter à la liste noire des clauses considérées comme abusives dans les contrats conclus entre un professionnel et un consommateur, les clauses pénales et les clauses résolutoires sans préavis raisonnable, (iii) à clarifier la nature de la présomption attachée aux clauses figurant sur la liste noire qui bénéficient désormais d'une présomption irréfragable de constituer des clauses abusives, réputées dès lors nulles et non écrites et (iv) à imposer au juge l'obligation d'examiner d'office le caractère abusif ou non d'une clause contractuelle dès qu'il dispose d'éléments de fait et de droit suffisants.

Le projet sous examen n'appelle pas d'observations particulières du tribunal d'arrondissement de et à Luxembourg.

Luxembourg, le 25 septembre 2023

Impression: CTIE – Division Imprimés et Fournitures de bureau

8255/08

N° 8255⁸

CHAMBRE DES DEPUTES

Session ordinaire 2022-2023

PROJET DE LOI

portant modification du Code de la consommation

* * *

AVIS DU PARQUET DU TRIBUNAL D'ARRONDISSEMENT DE DIEKIRCH

(3.10.2023)

Le projet de loi sous examen a pour objectif de simplifier et de clarifier certaines dispositions du code de la consommation (ci-après le « Code »), qui assurent la transposition en droit national des directives européennes en matière de protection des consommateurs.

Ledit projet de loi vise, d'une part, à simplifier la procédure de recrutement des officiers de police judiciaire, et, d'autre part, à préciser la nature des sanctions d'ores et déjà prévues par le Code, ainsi que d'apporter des clarifications en matière de clauses abusives.

Commentaire des articles du projet de loi

Les articles non visés par le présent avis, n'appellent pas d'observations particulières.

Articles 2 et 3

Les articles 2 et 3 du projet de loi sous examen précisent la nature des peines prévues aux articles L. 113-1^{er}, paragraphe 7, alinéa 2 et L. 122-8, paragraphe I^{er}, alinéa 2 du Code, peines correctionnelles en l'occurrence.

Cette précision quant la nature de la sanction n'est pas sans importance, et a, par ailleurs, le mérite d'améliorer la lisibilité et la cohérence du texte, en distinguant notamment les comportements érigés en délits et ceux constitutifs de contraventions. Actuellement, en effet, seul l'article L.112-9 du Code précise explicitement la nature contraventionnelle de l'amende encourue, alors que les autres dispositions restent muettes sur ce point.

Article 6 à 13

A l'instar des articles 2 et 3 du projet de loi, les articles 6 à 13 précisent la nature correctionnelle des peines encourues au titre d'une série de dispositions du Code, qui sanctionnent moyennant des amendes pénales certains comportements préjudiciables aux consommateurs.

Relevons que les articles 224-25 (1) à (2) et 226-43 du Code prévoient des peines d'emprisonnement, la précision apportée par les articles 11 et 13 du projet de loi quant à la nature correctionnelle du délit n'étant dès lors qu'un rappel des articles 14 et 15 du code pénal.

Article 14

Cette disposition entend simplifier la procédure de recrutement des agents chargés de constater les infractions au Code. Ces agents ont qualité d'officiers de police judiciaire et sont nommés et spécialement habilités dans leurs fonctions par le Ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions. Le renforcement des effectifs et l'organisation plus efficace des services ne peut qu'être profitable à la détection des infractions, dont l'efficacité sera en outre assurée par une formation professionnelle spéciale que le projet de loi souhaite formellement introduire et réglementer.

Article 15

La modification envisagée a pour but de clarifier les compétences en matière des sanctions prévues par le Code et notamment la juridiction compétente pour ce faire.

Les autorités compétentes visées par l'article 311-8-1 du Code, que l'article 15 du projet de loi entend modifier, ne sont autres que les autorités administratives désignées par l'article 311-5 dudit Code, qui fait à son tour explicitement référence aux Règlement (UE) 2017/2394. Ces dispositions ne laissent donc pas de place au doute quant à la nature des autorités compétentes visées, ni des procédures mises en œuvre par celles-ci.

Il importe enfin de rappeler que le Règlement (UE) 2017/2394 a pour objet l'harmonisation des pouvoirs conférés aux autorités nationales chargées de veiller, en vertu du droit des Etats membres, à l'application de la législation en matière de protection des consommateurs, tout en précisant, à son considérant 29, que « l'application du présent règlement ne devrait avoir aucune incidence sur les procédures pénales et civiles engagées dans les Etats membres ».

On peut dès lors se poser la question si la modification suggérée apporte une quelconque plus-value, puisqu'elle risque, au contraire, de créer une éventuelle confusion entre les autorités chargées de l'enquête et celles chargées de la sanction, attribuée par notre législation nationale distinctement aux autorités répressives et aux autres autorités exerçant des compétences en matière de droit de la consommation.

Si le législateur estime néanmoins cette précision utile, une formulation plus générale, telle que par exemple « sans préjudice d'éventuelles poursuites pénales » employée par d'autres textes de loi, serait préférable en terme de lisibilité du texte. Elle présenterait en outre l'avantage d'englober l'ensemble des dispositions régissant les compétences et les interactions entre procédures pénales et administratives, au lieu de la seule compétence en matière de mise en mouvement de l'action publique que vise l'article 1^{er} du code de procédure pénale

Article 16

Il est renvoyé sur ce point aux commentaires aux articles 2 et 3, ainsi que 6 à 13 du projet de loi.

Pour le Procureur d'Etat
Le Procureur d'Etat adjoint,
Martine LEYTEM

8255/07

N° 8255⁷

CHAMBRE DES DEPUTES

Session ordinaire 2022-2023

PROJET DE LOI

portant modification du Code de la consommation

* * *

AVIS DU PARQUET DU TRIBUNAL D'ARRONDISSEMENT DE LUXEMBOURG

(29.9.2023)

Le projet de loi sous examen a pour objectif de simplifier et de clarifier certaines dispositions du Code de la consommation (ci-après le « Code »), qui assurent la transposition en droit national des directives européennes en matière de protection des consommateurs. Il entend, d'une part, assouplir la procédure de recrutement des officiers de police judiciaire, et d'autre part, préciser la nature des sanctions d'ores et déjà prévues par le Code, ainsi que d'apporter des clarifications en matière de clauses abusives.

Ad article 1 du projet de loi

L'article 1 du Projet de loi ne donne pas lieu à de commentaires particuliers.

Ad articles 2 et 3 du projet de loi

Les articles 2 et 3 du projet de loi sous examen ont vocation à préciser la nature des peines prévues aux articles L.113-1^{er}, paragraphe 7, alinéa 2 et L.122-8, paragraphe 1^{er}, alinéa 2 du Code, en y insérant un troisième alinéa qui précise la nature correctionnelle des peines encourues.

Il est de l'avis du soussigné que ces précisions sont les bienvenues afin de confirmer la nature correctionnelle de l'amende prévue par lesdits articles, tel que définie à l'article 16 du Code pénal.

La précision a également le mérite d'améliorer la lisibilité et la cohérence du texte, tout en distinguant expressément les comportements érigés en délits et ceux constitutifs de contraventions. En effet, à l'heure actuelle, seul l'article L.112-9 du Code précise explicitement la nature contraventionnelle de l'amende encourue, alors que les autres dispositions restent muettes sur ce point.

Ad article 4 et 5 du projet de loi

Les articles 4 et 5 du Projet de loi ne donnent pas lieu à de commentaires particuliers.

Ad article 6 à 13 du projet de loi

A l'instar des articles 2 et 3 du projet de loi, les articles 6 à 13 précisent la nature correctionnelle des peines encourues au titre d'une série de dispositions du Code, qui sanctionnent moyennant des amendes pénales certains comportements préjudiciables aux consommateurs.

Relevons que les articles 224-25 (1) à (2) et 226-43 du Code prévoient des peines d'emprisonnement, la précision apportée par les articles 11 et 13 du projet de loi quant à la nature correctionnelle du délit n'étant dès lors qu'un rappel des articles 14 et 15 du Code pénal.

Pour le surplus, il est renvoyé aux commentaires aux articles 2 et 3 du projet de loi ci-dessus exposés.

Ad article 14 du projet de loi

La disposition sous examen entend assouplir les critères de recrutement des agents ayant qualité d'officiers de police judiciaire, spécialement habilités par le Ministre compétent, chargés de constater

les infractions au Code. Le renforcement des effectifs et l'organisation plus efficace des services ne peut qu'être profitable à la détection des infractions, dont l'efficacité sera en outre assurée par une formation professionnelle spéciale que le projet de loi souhaite formellement introduire et réglementer.

Ad article 15 du projet de loi

La disposition sous examen entend clarifier la répartition des compétences judiciaires en matière de droit de la consommation pour pallier à une prétendue incertitude quant à la juridiction compétente pour prononcer les sanctions prévues par le Code.

Or, les autorités compétentes visées par l'article 311-8-1 du Code, que l'article 15 du projet de loi entend modifier, ne sont autres que les autorités administratives désignées par l'article 311-5 dudit Code, qui fait à son tour explicitement référence aux Règlement (UE) 2017 /2394. Ces dispositions ne laissent donc pas de place au doute quant à la nature des autorités compétentes visées, ni des procédures mises en œuvre par celles-ci.

Notons par ailleurs que lesdites autorités disposent, conformément à l'article 311-8-1 du Code, des pouvoirs de sanction définis par l'article 9.4 lettre h) du Règlement (UE) 2017/2394, qui vise quant à lui « *des sanctions, telles que des amendes ou des astreintes* » pour les infractions audit règlement.

Il importe enfin de rappeler que le Règlement (UE) 2017/2394 a pour objet l'harmonisation des pouvoirs conférés aux autorités nationales chargées de veiller, en vertu du droit des Etats membres, à l'application de la législation en matière de protection des consommateurs, tout en précisant, à son considérant 29, que « *l'application du présent règlement ne devrait avoir aucune incidence sur les procédures pénales et civiles engagées dans les États membres* ».

Le soussigné se permet dès lors de douter de l'utilité de la modification suggérée, qui insinue au contraire une confusion possible entre compétences d'enquête et de sanction que notre législation nationale attribue distinctement .aux autorités répressives et aux autres autorités exerçant des compétences en matière de droit de la consommation.

Si le législateur estime néanmoins cette précision utile, une formulation plus générale, telle que par exemple « *sans préjudice d'éventuelles poursuites pénales* » employée par d'autres textes de loi, serait préférable en terme de lisibilité du texte. Elle présenterait en outre l'avantage d'englober l'ensemble des dispositions régissant les compétences et les interactions entre procédures pénales et administratives, au lieu de la seule compétence en matière de mise en mouvement de l'action publique que vise l'article 1^{er} du Code de procédure pénale.

Ad article 16 du projet de loi

Il est renvoyé sur ce point aux commentaires aux article 2 et 3, ainsi que 6 à 13 du projet de loi ci-dessus exposés.

Luxembourg, le 29.9.2023

Pour le Procureur d'Etat
Gilles BOILEAU
Substitut

8255/05

N° 8255⁵

CHAMBRE DES DEPUTES

Session ordinaire 2022-2023

PROJET DE LOI

portant modification du Code de la consommation

* * *

AVIS DE LA COUR SUPERIEURE DE JUSTICE

(26.9.2023)

Avis des 5ème, 6ème et 10ème chambres de la Cour d'appel relatif au projet de loi portant modification du Code de la consommation, demandé par Mme le Procureur général d'Etat suivant transmis du 16 juin 2023 et par Monsieur le Président de la Cour supérieure de justice par transmis du 20 juin 2023

Ce projet de loi s'inscrit dans le cadre du souci du législateur d'identifier certaines dispositions du Code de la consommation susceptibles d'être simplifiées et améliorées, ce dans un souci de protection juridique du consommateur.

Les questions civiles abordées par ce projet de loi (clauses abusives, clauses pénales, etc ...) ne seront pas examinées.

Pour ce qui concerne les aspects qui intéressent le droit pénal, il est proposé de clarifier et préciser explicitement la nature des sanctions pénales – délictuelles ou contraventionnelles – instaurées dans toutes les dispositions du Code de la consommation, au motif qu'actuellement, seul l'article L.112-9 de ce code précise explicitement la sanction de nature contraventionnelle de la sanction.

Ainsi, les articles 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 et 16 du projet de loi se proposent de modifier respectivement les articles L. 113-1 (7), L.122-8 (1), L.211-4 (1), L.213-7 (2), L.222-8 (2), L.222-11 (10), L.222-13, L.224-25 (7), L.225-23 (5), L.226-43 et L.311-9 (2) du Code de la consommation dans la mesure où il y sera désormais précisé que les amendes/peines d'emprisonnement prévues par ces dispositions sont de nature correctionnelle.

L'article 15 du projet de loi entend par ailleurs clarifier les compétences en matière de sanction. En effet, les articles L.320-1 et suivants du Code de la consommation traitent de l'action en cessation ou en interdiction, qui relève de la compétence du magistrat président la chambre du tribunal d'arrondissement, siégeant en matière commerciale. Etant donné que le Code de la consommation prévoit en majorité des sanctions d'ordre pénal, il est proposé de lever toute ambiguïté et de préciser à l'article L.311-8-1 du Code de la consommation que les pouvoirs du magistrat siégeant en matière commerciale s'exercent sans préjudice de l'article 1 du Code de procédure pénale (aux termes duquel « l'action publique pour l'application des peines est mise en mouvement et exercée par les magistrats ou par les fonctionnaires auxquels elle est confiée par la loi »).

Les dispositions ci-dessus analysées n'appellent pas d'observations particulières.

*Les présidentes des 5ème, 6ème
et 10ème chambres*

(signature)

Impression: CTIE – Division Imprimés et Fournitures de bureau

8255/09

N° 8255⁹

CHAMBRE DES DEPUTES

PROJET DE LOI

portant modification du Code de la consommation

* * *

AVIS DE LA CHAMBRE DES SALARIES

(16.11.2023)

Par lettre du 7 juin 2023, Madame Paulette Lenert, ministre de la Protection des Consommateurs a soumis le projet de loi portant modification du Code de la Consommation à l'avis de la Chambre des salariés.

1. Le projet de loi entend remédier à certaines nécessités de simplification et d'amélioration de la législation luxembourgeoise en matière de droit à la Consommation dans le sens d'une meilleure protection des consommateurs.

2. Sont ainsi insérées dans le Code de la Consommation des dispositions tendant à la simplification concernant la procédure de recrutement des officiers de police judiciaire intervenant dans le cadre des enquêtes sur le territoire luxembourgeois en matière d'indication des prix dans le but de gagner en flexibilité dans l'organisation du service et augmenter par conséquent son efficacité.

3. Sont ensuite prévues des précisions dans chaque article du Code de la Consommation contenant des sanctions pénales quant à la nature de ces sanctions (contraventionnelle voire délictuelle) dans le but d'éviter des risques d'interprétations erronées.

4. En matière de clauses abusives, le présent projet de loi introduit une précision explicite dans le texte relatif au caractère irréfragable des clauses abusives en tout état de cause. L'irréfragabilité rend irrecevable l'offre d'administrer la preuve contraire concernant les clauses abusives répertoriées sur la liste « noire ».

5. Concernant les clauses pénales, à savoir celles ayant pour objet ou pour effet d'imposer au consommateur qui n'exécute pas ses obligations une indemnité d'un montant disproportionnellement élevé, le présent texte intègre désormais ces clauses parmi la liste noire des clauses abusives. Ce changement législatif enlève aux juges la possibilité de se prononcer en faveur d'une modération en présence d'une clause pénale d'un montant excessif pour y substituer la sanction de la nullité de la clause concernée.

6. Est encore consacrée dans la liste noire des clauses abusives la clause autorisant le professionnel à mettre fin sans un préavis raisonnable à un contrat à durée indéterminée, sauf en cas de motif grave.

7. Par référence à la jurisprudence européenne, suivie par les juges luxembourgeois, le présent projet procède encore à l'insertion dans le Code d'une obligation d'examen d'office du caractère abusif d'une clause contractuelle par le juge qui viendra compléter le dispositif garant du respect des droits des consommateurs.

8. La Chambre des salariés accueille favorablement les modifications apportées au droit de la Consommation par le présent projet de loi et soutient plus particulièrement les arguments soulevés par l'Union luxembourgeoise des Consommateurs (ULC) tendant à solliciter une autre modification dans notre Code de la Consommation, inspirée du droit français et consistant à prévoir une information adéquate du consommateur pour attirer son attention sur les règles applicables en cas de reconduction

tacite de ses contrats. En effet, le consommateur devrait, à charge du professionnel, être explicitement informé de la date butoir de résiliation, lui permettant de se délier en temps utile de ses engagements assortis d'une reconduction tacite. A défaut de respect par le professionnel de cette obligation d'information, le consommateur concerné devrait pouvoir mettre gratuitement un terme à son contrat reconduit, et ce à tout moment sans délai ni préavis.

*

La Chambre des salariés approuve le présent projet de loi.

Luxembourg, le 16 novembre 2023

Pour la Chambre des salariés,

Le Directeur,
Sylvain HOFFMANN

La Présidente,
Nora BACK

8255/10

N° 8255¹⁰

CHAMBRE DES DEPUTES

PROJET DE LOI

portant modification du Code de la consommation

* * *

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

(27.2.2024)

Par dépêche du 13 juin 2023, le Premier ministre, ministre d'État, a soumis à l'avis du Conseil d'État le projet de loi sous rubrique, élaboré par le ministre de la Protection des consommateurs.

Au texte du projet de loi étaient joints un exposé des motifs, un commentaire des articles, une fiche financière, une fiche d'évaluation d'impact ainsi qu'une version consolidée, par extraits, du Code de la consommation que la loi en projet vise à modifier.

Les avis de la Commission nationale pour la protection des données, de la Chambre des fonctionnaires et employés publics, de l'Autorité de la concurrence du Grand-Duché de Luxembourg, de l'Union luxembourgeoise des consommateurs, de la Chambre de commerce, des parquets du Tribunal d'arrondissement de Diekirch et de Luxembourg ainsi que de la Cour supérieure de justice et du Tribunal d'arrondissement de Luxembourg, et de la Chambre des salariés sont parvenus au Conseil d'État par dépêches respectivement des 19 juin, 6 juillet, 17 juillet, 18 juillet, 4 octobre, 12 octobre et 21 novembre 2023.

*

CONSIDERATIONS GENERALES

Au vu de l'exposé des motifs, la loi en projet vise la modification de certaines dispositions du Code de la consommation « susceptibles d'être à la fois simplifiées et améliorées ».

Ainsi, dans sa teneur actuelle, le Code de la consommation ne prévoit qu'une seule disposition qualifiant la nature de l'amende y prévue : l'article L.112-9 du Code de la consommation indique que les amendes sont de nature contraventionnelle. La loi en projet entend préciser que les amendes et sanctions prévues aux autres dispositions du Code de la consommation sont de nature correctionnelle. En ce qui concerne l'article L-112-9 du Code de la consommation, la précision selon laquelle l'amende est de nature contraventionnelle est nécessaire. En effet, à défaut d'une telle précision, le juge pénal¹ considère qu'il ne peut s'agir que d'une peine délictuelle. Or, la volonté du législateur a été d'attribuer la connaissance de ces infractions au juge de police. Toutefois, la précision quant à la nature des autres sanctions est superflète, leur nature correctionnelle ressortant à suffisance des articles 15 et 16 du Code pénal. Le Conseil d'État suggère dès lors de faire abstraction des modifications envisagées par les articles 2, 3, 6 à 13 et 16.

*

¹ Tribunal d'arrondissement de Luxembourg (correctionnel), jugement du 4 mai 2010, n° 1600/2010.

EXAMEN DES ARTICLES

Article 1^{er}

Sans observation.

Articles 2 et 3

Le Conseil d'État renvoie à ses considérations générales quant à la nature des sanctions et n'a pas d'autre observation à formuler.

Article 4

Sans observation.

Article 5

L'article sous examen entend tout d'abord indiquer explicitement que les clauses énumérées à l'article L.211-3 du Code de la consommation sont présumées abusives, et ce, de manière irréfragable. Il entend ensuite compléter la liste des clauses abusives en y ajoutant les clauses pénales assorties d'un montant disproportionnellement élevé ainsi que les clauses de résiliation par le professionnel sans préavis raisonnable.

Le Conseil d'État constate que la précision à la phrase liminaire qu'il s'agit d'une « présomption irréfragable » n'enlève en rien le besoin pour les parties d'établir les conditions pour l'application de l'article L. 211-3 du Code de la consommation, selon l'application des règles de preuve ordinaires, ce qui vaut d'ailleurs également pour toutes les autres clauses figurant dans la liste de cet article.

Articles 6 à 13

Le Conseil d'État renvoie à ses considérations générales quant à la nature des sanctions et n'a pas d'autres observations à formuler.

Article 14

L'article sous examen vise à modifier la définition d'agent habilité à l'article L.311-6, paragraphe 1^{er}, du Code de la consommation. En vertu de l'article L.311-7 dudit code, ces agents se voient conférer la qualité d'officier de police judiciaire pour les besoins de l'application du Code de la consommation. Le Conseil d'État relève que le paragraphe 1^{er} de l'article à modifier, dans sa deuxième phrase, renvoie à un règlement grand-ducal pour la détermination du programme et de la durée de la formation ainsi que des modalités de contrôle des connaissances.

Le Conseil d'État renvoie dans ce contexte à son avis n° 61.669 du 22 décembre 2023 dans lequel il a énoncé : « Le Conseil d'État se doit dans ce contexte d'attirer l'attention des auteurs du texte en projet sur le nouvel article 50, paragraphe 3, de la Constitution qui a érigé le statut des fonctionnaires de l'État en matière réservée à la loi. La formation des fonctionnaires constitue une partie essentielle du statut et doit dès lors être traitée comme une matière réservée à la loi. Le Conseil d'État vise par-là plus particulièrement les parties du dispositif qui touchent aux droits et obligations des fonctionnaires. Dans cette perspective, le Conseil d'État estime qu'il faudra faire figurer dans la loi les exigences minimales en matière de volume et de contenu de la formation ainsi que les conditions de réussite à ladite formation, seul le détail des formations pouvant être relégué à un règlement grand-ducal. Les mêmes principes devraient s'appliquer à la formation professionnelle spéciale portant sur la recherche et la constatation des infractions ainsi que sur les dispositions pénales. Il note que les éléments essentiels du dispositif de formation (article 3 pour ce qui concerne la durée de la formation et les articles 4 à 6 pour ce qui est des modalités du contrôle des connaissances) figurent actuellement dans le règlement grand-ducal précité du 3 avril 2014. Or, au vu du caractère essentiel de ces dispositions, celles-ci devront être transférées dans la loi afin de satisfaire aux exigences qui découlent des articles 50, paragraphe 3, et 45, paragraphe 2, de la Constitution. » Au vu de ce qui précède, le Conseil d'État demande, sous peine d'opposition formelle de faire figurer dans la loi les exigences minimales en matière de volume et de contenu de la formation ainsi que les conditions de réussite à ladite formation.

Article 15

L'article sous examen vise à modifier l'article L.311-8-1 du Code de la consommation afin de « clarifier la répartition des compétences judiciaires », et éviter que le libellé de l'article L.311-8-1 du

Code de la consommation ne soit lu comme conférant au juge commercial le pouvoir de prononcer des sanctions pénales.

L'article en question attribue aux autorités compétentes désignées [le ministre ayant la Protection des consommateurs dans ses attributions] à l'article L.311-5 du Code de la consommation les pouvoirs d'exécution prévus à l'article 9, paragraphe 4, lettres a), f), g) et h) du règlement (UE) 2017/2394². La lettre h) vise le pouvoir d'imposer des sanctions, telles que des amendes ou des astreintes pour les infractions audit règlement européen. Il indique encore que certains de ces pouvoirs (dont le pouvoir d'imposer des sanctions) ne peuvent être exercés que conformément à l'article L.320-1 du code : le ministre ne peut agir de lui-même, mais doit saisir le juge commercial afin que celui-ci ordonne toute mesure destinée à faire cesser ou à interdire tout acte contraire.

Si le Conseil d'État comprend que le libellé des dispositions soit perçu comme ambigu quant à l'éventuelle attribution au juge commercial du pouvoir de prononcer des sanctions pénales, l'insertion proposée par les auteurs n'est, selon lui, pas de nature à lever cette ambiguïté. Dans la mesure où le problème que les auteurs entendent résoudre provient du renvoi à l'article 9, paragraphe 4, lettre h), du règlement européen, le Conseil d'État propose la suppression de ce renvoi à l'article L.311-8-1 du Code de la consommation.

Article 16

Le Conseil d'État renvoie à ses considérations générales quant à la nature des sanctions et n'a pas d'autres observations à formuler.

*

OBSERVATIONS D'ORDRE LEGISTIQUE

Article 1^{er}

À la phrase liminaire, il convient d'insérer des virgules après les termes « L'article L. 112-3 » et après les termes « Code de la consommation » et d'écrire « point 2) ».

Article 5

Après les guillemets fermants, au point 1^o, il convient d'ajouter un point-virgule.

Au point 2^o, le point 26) est à commencer par une lettre initiale majuscule.

Article 12

À l'article L. 225-23, paragraphe 5, à insérer, le Conseil d'État rappelle que lorsqu'on se réfère au premier paragraphe, les lettres « er » sont à insérer en exposant derrière le numéro pour écrire « 1^{er} ».

Ainsi délibéré en séance plénière et adopté à l'unanimité des 18 votants, le 27 février 2024.

Le Secrétaire général,
Marc BESCH

Le Président,
Christophe SCHILTZ

² Règlement (UE) 2017/2394 du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2017 sur la coopération entre les autorités nationales chargées de veiller à l'application de la législation en matière de protection des consommateurs et abrogeant le règlement (CE) n° 2006/2004, tel que modifié.

Impression: CTIE – Division Imprimés et Fournitures de bureau

8255/11

N° 8255¹¹

CHAMBRE DES DEPUTES

PROJET DE LOI

portant modification du Code de la consommation

* * *

AVIS DE LA CHAMBRE DES METIERS

(14.3.2024)

Par sa lettre du 7 juin 2023, Madame la Ministre de la Protection des consommateurs a bien voulu demander l'avis de la Chambre des Métiers au sujet du projet de loi repris sous rubrique qui vise à simplifier et à améliorer des dispositions du Code de la consommation (ci-après « le Code ») concernant les clauses abusives et les pouvoirs de sanctions.

Concernant la réglementation des clauses abusives, le projet de loi sous avis prévoit en premier lieu d'ajouter à l'article L.211-2. du Code l'obligation pour le juge de relever d'office le caractère abusif d'une clause. Cette précision propose de fixer dans la loi une jurisprudence constante et n'appelle pas de remarques particulières de la Chambre des Métiers.

Le projet de loi sous avis propose aussi de modifier la liste de l'article L.211-3. du Code (ou « liste noire ») afin de préciser qu'il s'agit d'une liste de clauses présumées abusives « de manière irréfragables » et, par voie de conséquence, de supprimer l'expression « notamment » afin de clarifier que cette liste est limitative.

Le projet de loi sous avis ajoute deux clauses à la liste noire, à savoir, d'une part, « *les clauses autorisant le professionnel à mettre fin sans un préavis raisonnable à un contrat à durée indéterminée, sauf en cas de motif grave* », et d'autre part, les « *clauses imposant au consommateur qui n'exécute pas ses obligations une indemnité d'un montant disproportionnellement élevée* », c'est-à-dire les clauses pénales excessives.

Concernant l'ajout des clauses pénales excessives dans cette liste noire, l'exposé des motifs précise que le but recherché est d'éviter, en cas de contentieux, que le juge national opte pour le mécanisme de l'article 1152 alinéa 2 du Code civil permettant de modérer une clause pénale excessive : à la suite de cette réforme, le juge devra considérer une clause pénale excessive dans un contrat d'adhésion avec un consommateur comme étant irréfragablement abusive, et donc non applicable.

Ces modifications, en ce qu'elles tendent à apporter plus de sécurité juridique, n'appellent pas de remarques particulières de la Chambre des Métiers.

Concernant les pouvoirs de sanctions, le projet de loi sous avis propose en premier lieu de clarifier la nature pénale correctionnelle, et donc non contraventionnelle, des sanctions visées aux articles L.113-1 ; L.122-8 ; L.211-4 ; L.213-7 ; L.222-8 ; L.222-11 ; L.223-13 ; L.224-25 ; L.225-23 ; L.226-43 et L.311-9 du Code.

Le projet de loi sous avis propose aussi d'alléger les critères pour le recrutement des agents habilités à enquêter sur l'indication des prix qui sont désignés conformément à l'article L.311-6. du Code.

L'objectif est de permettre un recrutement, non pas parmi les fonctionnaires de la catégorie de traitement A ou de la catégorie de traitement B occupant au moins la fonction d'inspecteur, mais parmi les agents ayant suivi une formation spéciale dont le programme, la durée et les modalités de contrôle des connaissances seront déterminés par un règlement grand-ducal.

Le projet de loi sous avis propose enfin de clarifier que les pouvoirs de sanction de l'article L.311-8-1. du Code, bien qu'exercés conformément aux articles L.320-1 et suivants dudit Code, le sont dans le respect de la répartition des compétences judiciaires.

Ces modifications n'appellent pas non plus de remarques particulières de la Chambre des Métiers.

*

La Chambre des Métiers n'a aucune observation particulière à formuler relativement au projet de loi lui soumis pour avis.

Luxembourg, le 14 mars 2024

Pour la Chambre des Métiers

Le Directeur Général,
Tom WIRION

Le Président,
Tom OBERWEIS

8255/12

N° 8255¹²

CHAMBRE DES DEPUTES

PROJET DE LOI

portant modification du Code de la consommation

* * *

AMENDEMENTS PARLEMENTAIRES

DEPECHE DU PRESIDENT DE LA CHAMBRE DES DEPUTES AU PRESIDENT DU CONSEIL D'ETAT

(28.3.2024)

Monsieur le Président,

J'ai l'honneur de vous soumettre ci-après deux amendements au projet de loi sous rubrique, adoptés par la Commission de l'Agriculture, de l'Alimentation et de la Viticulture (ci-après « commission parlementaire ») lors de sa réunion du 28 mars 2024.

Je joins en annexe, à toutes fins utiles, un texte coordonné du projet de loi sous rubrique reprenant les amendements parlementaires effectués (figurant en caractères gras et soulignés) et les observations d'ordre légistique formulées par le Conseil d'État dans son avis du 27 février 2024 que la commission parlementaire a fait siennes (figurant en caractères soulignés).

*

I. OBSERVATIONS PRELIMINAIRES

1. La commission parlementaire a décidé de faire siennes les observations d'ordre légistique émises par le Conseil d'État.

2. Concernant l'article 1^{er}, la commission parlementaire propose d'introduire le terme « sous-point » devant le chiffre romain « I » afin d'indiquer clairement qu'il s'agit d'une subdivision du point 2) et de faciliter ainsi la lecture et la compréhension de l'article.

3. Quant aux articles 2, 3, 6 à 13 et 16, la commission parlementaire propose de maintenir la spécification relative à la nature des sanctions, malgré l'avis du Conseil d'État selon lequel celle-ci est considérée comme superfétatoire, étant donné que leur caractère correctionnel ressort à suffisance des articles 15 et 16 du Code pénal.

La commission parlementaire considère que le maintien de cette spécification permet de différencier de manière non équivoque, non seulement entre contravention et délit, mais également entre les sanctions de nature pénale et administrative. Bien que le Code de la consommation soit principalement assorti de sanctions d'ordre pénal, il a été doté, au fil des années, de sanctions de nature administrative. La précision quant au caractère correctionnel des amendes vise donc à dissiper toute ambiguïté éventuelle quant à leur nature administrative ou pénale.

*

II. AMENDEMENTS

Amendement 1 relatif à l'article 14 (article L.311-6, paragraphe 1^{er}, du Code de la Consommation)

L'article 14 est amendé comme suit :

« À IL l'article L. 311-6, paragraphe 1^{er}, du même code, les termes « parmi les fonctionnaires de la catégorie de traitement A de l'administration et ceux de la catégorie de traitement B ayant au moins la fonction d'inspecteur » sont remplacés par les termes « parmi les agents qui ont suivi une formation professionnelle spéciale portant sur la recherche et la constatation des infractions ainsi que sur les dispositions pénales du présent code. Le programme et la durée de la formation ainsi que les modalités de contrôle des connaissances sont arrêtés par règlement grand ducal est modifié comme suit :

« (1) Le Ministre ayant la protection des consommateurs dans ses attributions désigne les agents habilités parmi les agents, autres que ceux visés à l'alinéa 5, qui ont validé une formation professionnelle spécifique de 12 heures sur les éléments théoriques et pratiques nécessaires à l'exécution de leurs missions. Cette formation comprend des modules sur le code pénal, le code de procédure pénale, le rôle du parquet, la classification des infractions, ainsi que sur l'organisation judiciaire et les compétences spécifiques des agents habilités, incluant la détection et la constatation des infractions du présent Code.

L'agent doit valider sa formation par un contrôle de connaissances divisé en deux parties portant d'une part, sur les éléments généraux de droit pénal et de procédure pénale, et d'autre part, sur les éléments pertinents du présent Code. L'agent doit réussir chaque partie.

En cas d'échec, l'agent peut s'inscrire à un prochain contrôle de connaissances. Il est libre de participer de nouveau à la formation. Toutefois, en cas de second échec, il doit suivre de nouveau la formation avant de se représenter au contrôle de connaissances.

Le programme des matières et les modalités de l'organisation du contrôle de connaissances sont arrêtés par règlement grand-ducal.

Les agents engagés pour une durée déterminée et ceux qui sont en période de stage, d'initiation ou d'essai ne peuvent pas être nommés agents habilités.

Les agents habilités déjà en fonction et assermentés comme officier de police judiciaire au moment de l'entrée en vigueur du présent article sont dispensés des exigences de formation du présent paragraphe. » »

Commentaire :

L'amendement sous rubrique vise à répondre aux préoccupations constitutionnelles soulevées par le Conseil d'État notamment en clarifiant les exigences de formation des agents de police judiciaire. En effet, selon le nouvel article 50, paragraphe 3, de la Constitution, le statut des fonctionnaires de l'État constitue une matière réservée à la loi.

Ainsi, il s'impose que la formation des fonctionnaires, intrinsèquement liée à leur statut, soit explicitement érigée dans le texte de loi. Par conséquent, il est impératif d'inscrire dans le texte législatif les exigences minimales en matière de volume et de contenu de la formation, ainsi que les critères de réussite afférents. De même, le libellé amendé prévoit qu'un règlement grand-ducal régit les modalités détaillées de ces formations.

Le présent amendement tire inspiration du schéma actuel de la formation proposée à l'INAP par le Parquet et la Police grand-ducale, laquelle comprend actuellement neuf heures de cours, composées d'un module d'apprentissage en ligne de trois heures, suivi d'un séminaire en ligne de trois heures et d'un examen de connaissances de trois heures. Il convient d'y ajouter une formation de trois heures sur le Code de la consommation, qui serait organisée par la Direction de la protection des consommateurs.

Quant au contenu, la reformulation proposée vise à encapsuler l'essence des différentes composantes du cours actuel, offrant ainsi la flexibilité nécessaire pour conserver le cours dans son format actuel ou l'adapter en fonction des nécessités, tout en respectant le cadre établi par la nouvelle disposition. Une approche équilibrée, conjuguant principes théoriques et applications pratiques, se révèle cruciale pour la formation des futurs agents de police judiciaire.

Le principe existant de la validation des connaissances à l'issue de la formation reste inchangé, mais avec la précision que le candidat devrait réussir les deux parties du contrôle de connaissances. En effet,

le travail de l'officier de police judiciaire sous le Code de procédure pénale et sous le Code de la consommation ont une même importance et les deux volets de la formation et du contrôle de connaissances sont donc complémentaires. L'expérience démontre la nécessité pour les officiers de police judiciaire de détenir des connaissances minimales suffisantes dans les deux domaines. Par conséquent, il est proposé de ne pas autoriser la compensation entre les deux parties de l'examen de connaissances.

Pour donner suite à la recommandation de la Chambre des fonctionnaires et employés publics, il est proposé d'exempter explicitement les agents déjà habilités de ces nouvelles dispositions.

Amendement 2 relatif à l'article 15 (article L.311-8-1, paragraphe 2, du Code de la Consommation)

L'article 15 est amendé comme suit :

« Art. 15. À l'article L. 311-8-1, paragraphe 2, ~~phrase liminaire~~, du même code, les termes « Les pouvoirs prévus » sont remplacés par les termes « Sans préjudice de l'article 1^{er} du Code de procédure pénale, les pouvoirs prévus » la virgule entre la lettre f) et la lettre g) est remplacée par le terme « et » et les termes « et h) » sont supprimés. »

Commentaire :

L'amendement proposé fait droit aux observations émises par le Conseil d'État en supprimant le renvoi à l'article 9, paragraphe 4, lettre h), du règlement (UE) 2017/2394.

Le libellé amendé permet donc de dissiper toute ambiguïté juridique en clarifiant la répartition des compétences judiciaires, et à prévenir toute interprétation erronée de l'article L.311-8-1 du Code de la consommation, susceptible de conférer au juge commercial, au lieu du juge pénal, le pouvoir de prononcer des sanctions pénales.

*

Au nom de la Commission de l'Agriculture, de l'Alimentation et de la Viticulture, je vous saurais gré de bien vouloir faire aviser par le Conseil d'État les amendements exposés ci-dessus.

J'envoie copie de la présente à la Ministre déléguée auprès du Premier ministre, chargée des Relations avec le Parlement, avec prière de transmettre les amendements aux instances à consulter.

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de ma considération très distinguée.

Le Président de la Chambre des Députés,
Claude WISELER

Annexe : Texte coordonné proposé par la Commission de l'Agriculture, de l'Alimentation et de la Viticulture

*

PROJET DE LOI
portant modification du Code de la consommation

Art. 1^{er}. L'article L. 112-3, paragraphe 3, point 2), sous-point I, du Code de la consommation, est modifié comme suit :

1° Le sixième tiret est supprimé ;

2° À la suite du cinquième tiret, sont ajoutés les sixième au huitième tirets nouveaux, libellés comme suit :

- « • eaux de toilette et eaux de Cologne à l'exception des extraits de parfum
 - lotions d'hygiène corporelle
 - émulsions, crèmes de soin
 - crèmes solaires ».

Art. 2. À la suite de l'article L. 113-1, paragraphe 7, alinéa 2, du même code, il est inséré un alinéa 3 nouveau, libellé comme suit :

« L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle. ».

Art. 3. À la suite de l'article L. 122-8, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, du même code, il est inséré un alinéa 3 nouveau, libellé comme suit :

« L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle. ».

Art. 4. À la suite de l'article L. 211-2, paragraphe 1^{er}, alinéa 2, du même code, il est inséré un alinéa 3 nouveau, libellé comme suit :

« Lorsqu'il dispose des éléments de droit et de fait nécessaires, et après avoir recueilli les observations des parties, le juge écarte d'office l'application de la clause abusive. ».

Art. 5. L'article L. 211-3, alinéa 1^{er}, du même code est modifié comme suit :

1° La phrase liminaire est remplacée comme suit :

« Sont présumées abusives de manière irréfragable : » ;

2° À la suite du point 24), sont ajoutés les points 25) et 26) nouveaux, libellés comme suit :

- « 25) Les clauses imposant au consommateur qui n'exécute pas ses obligations une indemnité d'un montant disproportionnellement élevé.
- 26) Les clauses autorisant le professionnel à mettre fin sans un préavis raisonnable à un contrat à durée indéterminée, sauf en cas de motif grave. ».

Art. 6. À l'article L. 211-4, paragraphe 1^{er}, du même code, il est inséré un alinéa 2 nouveau, libellé comme suit :

« L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle. ».

Art. 7. À la suite de l'article L. 213-7, paragraphe 2, alinéa 2, du même code, il est inséré un alinéa 3 nouveau, libellé comme suit :

« L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle. ».

Art. 8. À la suite de l'article L. 222-8, paragraphe 2, alinéa 3, du même code, il est inséré un alinéa 4 nouveau, libellé comme suit :

« L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle. ».

Art. 9. À l'article L. 222-11, paragraphe 10, du même code, il est inséré un alinéa 2 nouveau, libellé comme suit :

« Les amendes prévues aux paragraphes (4) à (9) sont de nature correctionnelle. ».

Art. 10. À l'article L. 223-13 du même code, il est inséré un alinéa 2 nouveau, libellé comme suit :

« L'amende prévue au présent article est de nature correctionnelle. ».

Art. 11. À la suite de l'article L. 224-25, paragraphe 6, du même code, il est inséré un paragraphe 7 nouveau, libellé comme suit :

« (7) Les sanctions prévues aux paragraphes (1) à (6) sont de nature correctionnelle. ».

Art. 12. À la suite de l'article L. 225-23, paragraphe 4, du même code, il est inséré un paragraphe 5 nouveau, libellé comme suit :

« (5) Les amendes prévues aux paragraphes 1^{er} à 4 sont de nature correctionnelle. ».

Art. 13. À l'article L. 226-43 du même code, il est inséré un alinéa 2 nouveau, libellé comme suit :

« Les sanctions prévues au présent article sont de nature correctionnelle. ».

À l'article L. 311-6, paragraphe 1^{er}, du même code, les termes « parmi les fonctionnaires de la catégorie de traitement A de l'administration et ceux de la catégorie de traitement B ayant au moins la fonction d'inspecteur » sont remplacés par les termes « parmi les agents qui ont suivi une formation professionnelle spéciale portant sur la recherche et la constatation des infractions ainsi que sur les dispositions pénales du présent code. Le programme et la durée de la formation ainsi que les modalités de contrôle des connaissances sont arrêtés par règlement grand-ducal est modifié comme suit :

« (1) Le Ministre ayant la protection des consommateurs dans ses attributions désigne les agents habilités parmi les agents, autres que ceux visés à l'alinéa 5, qui ont validé une formation professionnelle spécifique de 12 heures sur les éléments théoriques et pratiques nécessaires à l'exécution de leurs missions. Cette formation comprend des modules sur le code pénal, le code de procédure pénale, le rôle du parquet, la classification des infractions, ainsi que sur l'organisation judiciaire et les compétences spécifiques des agents habilités, incluant la détection et la constatation des infractions du présent Code.

L'agent doit valider sa formation par un contrôle de connaissances divisé en deux parties portant d'une part, sur les éléments généraux de droit pénal et de procédure pénale, et d'autre part, sur les éléments pertinents du présent Code. L'agent doit réussir chaque partie.

En cas d'échec, l'agent peut s'inscrire à un prochain contrôle de connaissances. Il est libre de participer de nouveau à la formation. Toutefois, en cas de second échec, il doit suivre de nouveau la formation avant de se représenter au contrôle de connaissances. Le programme des matières et les modalités de l'organisation du contrôle de connaissances sont arrêtés par règlement grand-ducal.

Les agents engagés pour une durée déterminée et ceux qui sont en période de stage, d'initiation ou d'essai ne peuvent pas être nommés agents habilités.

Les agents habilités déjà en fonction et assermentés comme officier de police judiciaire au moment de l'entrée en vigueur du présent article sont dispensés des exigences de formation du présent paragraphe. »

Art. 15. À l'article L. 311-8-1, paragraphe 2, phrase liminaire, du même code, les termes « Les pouvoirs prévus » sont remplacés par les termes « Sans préjudice de l'article 1^{er} du Code de procédure pénale, les pouvoirs prévus » la virgule entre la lettre f) et la lettre g) est remplacée par le terme « et » et les termes « et h) » sont supprimés.

Art. 16. À l'article L. 311-9, paragraphe 2, du même code, il est inséré un alinéa 2 nouveau, libellé comme suit :

« L'amende prévue au présent paragraphe est de nature correctionnelle. ».

Impression: CTIE – Division Imprimés et Fournitures de bureau

8255/14

Luxembourg, le 18 avril 2024

Ministère de l'Agriculture
Direction de la protection des
consommateurs
Madame la Ministre Martine Hansen
271, Route d'Arlon
L-1150 Luxembourg

Concerne : Amendements parlementaires concernant le projet de loi (8255) portant modification du Code de la consommation

Madame la Ministre,

Me référant à votre demande d'avis du 3 avril 2024 relative aux amendements parlementaires au projet de loi susmentionné, je tiens à vous informer que l'Autorité de la concurrence n'a pas de commentaires à formuler.

Veillez agréer, Madame la Ministre, l'assurance de ma haute considération.

┌
Pierre Barthelmé

Pierre Barthelmé
18 avr. 2024

Pierre Barthelmé
Président

8255/13



Ministère de l'Agriculture, de l'Alimentation et de
la Viticulture
Direction de la protection des consommateurs
A l'attention de Madame la Ministre
Martine Hansen
271, route d'Arlon
L-1150 Luxembourg

Belvaux, le 16 avril 2024

Collège
Dossier suivi par : Carmen Schanck
Tél. : +352 261060-6139
E-Mail : carmen.schanck@cnpd.lu

Concerne : votre demande d'avis du 3 avril
Notre référence : 12,082

Madame la Ministre,

La Commission nationale pour la protection des données (ci-après la « CNPD ») entend par la présente faire suite à votre demande d'avis du 3 avril 2024 concernant les amendements parlementaires au projet de loi n° 8255 portant modification du Code de la consommation qui ont été approuvés par la Commission de l'Agriculture, de l'Alimentation et de la Viticulture lors de sa réunion du 28 mars 2024.

Conformément à l'article 57.1.c) du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), auquel se réfère l'article 7 de la loi du 1^{er} août 2018 portant organisation de la Commission nationale pour la protection des données et du régime général sur la protection des données, la CNPD « *conseille, conformément au droit de l'État membre, le parlement national, le gouvernement et d'autres institutions et organismes au sujet des mesures législatives et administratives relatives à la protection des droits et libertés des personnes physiques à l'égard du traitement* ».

Après analyse des amendements lui soumis, la CNPD n'a pas pu identifier de questions relatives à la protection des droits et libertés des personnes physiques à l'égard du traitement de données à caractère personnel.

La CNPD n'estime dès lors pas nécessaire de rendre un avis sur les amendements susmentionnés. Les services de la CNPD restent toutefois à votre disposition pour toute question plus spécifique ayant trait à la protection des données à caractère personnel qui pourrait se poser dans le cadre de la mise en œuvre de la législation en question.

Veillez agréer, Madame la Ministre, l'expression de notre haute considération.

Pour la Commission nationale pour la protection des données

Tine Annemarie
Larsen



Digitally signed by Tine
Annemarie Larsen
Date: 2024.04.16
11:03:17 +02'00'

Tine A. Larsen
Présidente