



CHAMBRE DES DÉPUTÉS
GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

Dossier consolidé

Projet de loi 5590

Projet de loi portant approbation de la Convention entre le Grand-Duché de Luxembourg et la République de Saint-Marin tendant à éviter les doubles impositions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune et du Protocole y relatif, signés à Luxembourg, le 27 mars 2006

Date de dépôt : 19-06-2006

Date de l'avis du Conseil d'État : 26-09-2006

Liste des documents

Date	Description	Nom du document	Page
28-11-2006	Résumé du dossier	Résumé	<u>3</u>
19-06-2006	Déposé	5590/00	<u>6</u>
26-09-2006	Avis du Conseil d'Etat (26.9.2006)	5590/01	<u>26</u>
09-11-2006	Rapport de commission(s) : Commission des Finances et du Budget Rapporteur(s) : Monsieur Lucien Thiel	5590/02	<u>29</u>
12-12-2006	Dispense du second vote constitutionnel par le Conseil d'Etat (12-12-2006) Evacué par dispense du second vote (12-12-2006)	5590/03	<u>34</u>
31-12-2006	Publié au Mémorial A n°229 en page 4086	5316,5404,5590,5603	<u>37</u>

Résumé

N° 5590

Projet de loi portant approbation de la Convention entre le Grand-Duché de Luxembourg et la République de Saint-Marin tendant à éviter les doubles impositions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune et du Protocole y relatif, signés à Luxembourg, le 27 mars 2006

La présente Convention fiscale s'inspire du modèle OCDE en cette matière. Ainsi, la Commission des Finances et du Budget a limité ses remarques à quelques points saillants de l'accord bilatéral.

1. Le droit d'imposition des dividendes (*article 10*) est partagé entre l'Etat de la source des dividendes et l'Etat de résidence du bénéficiaire. En général, dans l'Etat de la source, la retenue maximale ne peut excéder 15%. Toutefois, l'impôt ainsi prélevé est réduit à 0% pour les dividendes dont le bénéficiaire effectif est une société qui détient directement au moins 10% du capital de la société qui paie les dividendes. Ainsi, sont traités sur un pied d'égalité Saint-Marin et les Etats de l'Union européenne.

Le Protocole précise la définition des dividendes afin de tenir compte des spécificités de la législation luxembourgeoise en matière de bailleur de fonds et des arrérages et intérêts d'obligations.

2. En ce qui concerne les pensions du secteur privé, payées en vertu d'un emploi antérieur, le modèle de l'OCDE attribue un droit d'imposition exclusif à l'Etat de résidence du bénéficiaire. Le paragraphe 2 de l'*article 17* déroge à cette règle prévue au paragraphe 1, en stipulant que les pensions et autres sommes payées en application de la législation sur la sécurité sociale ne sont imposables que dans l'Etat de la source. Le paragraphe 3 de l'*article 17* exempte les sommes versées par les régimes de pension complémentaire, pourvu que les cotisations, allocations ou dotations ayant servi à la constitution de la pension complémentaire aient été soumises à l'impôt à la base.

3. La Convention (*article 19*) prévoit que les professeurs ou les chercheurs résidents d'un Etat contractant invités par une institution d'enseignement ou scientifique de l'autre Etat contractant pour y donner des cours ou pour y faire des recherches sont exonérés pendant deux ans dans ce dernier Etat pour les rémunérations versées au titre de leur activité d'enseignement ou de recherche. Si le séjour excède deux ans, l'Etat visité retrouve son droit d'imposition de façon rétroactive, à moins que dans un cas particulier les autorités compétentes des Etats en conviennent autrement.

4. En ce qui concerne la méthode d'élimination de la double imposition (*article 23*), les deux Etats contractants optent pour la méthode de l'exemption avec réserve de progressivité, à l'exception des dividendes et des revenus réalisés par les artistes et les sportifs auxquels s'applique la méthode d'imputation.

5. Contrairement à la quasi-totalité des conventions fiscales conclues par le Grand-Duché, les sociétés Holding ou similaires ne sont pas exclues du champ d'application.

6. Le Protocole stipule que la Convention n'affecte pas les dispositions contenues dans l'accord passé entre la Communauté européenne et la République de Saint-Marin en matière d'application de la directive 2003/48/CE sur la fiscalité des revenus de l'épargne sous forme de paiement d'intérêts, signé à Bruxelles le 7 décembre 2004.

Il est également précisé que les bénéfices provenant de l'exploitation, en trafic international, de navires ou d'aéronefs comprennent:

- les bénéfices provenant de l'affrètement coque nue de navires ou d'aéronefs, exploités en trafic international;
- les bénéfices provenant de l'utilisation ou de la location de conteneurs, si ces bénéfices sont occasionnels ou accessoires au regard des autres bénéfices provenant de l'exploitation, en trafic international, de navires ou d'aéronefs.

5590/00

N° 5590

CHAMBRE DES DEPUTES

Session ordinaire 2005-2006

PROJET DE LOI

portant approbation de la Convention entre le Grand-Duché de Luxembourg et la République de Saint-Marin tendant à éviter les doubles impositions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune et du Protocole y relatif, signés à Luxembourg, le 27 mars 2006

* * *

*(Dépôt: le 19.6.2006)***SOMMAIRE:**

	<i>page</i>
1) Arrêté Grand-Ducal de dépôt (9.6.2006).....	1
2) Texte du projet de loi.....	2
3) Exposé des motifs	2
4) Commentaire des articles	2
5) Convention entre le Grand-Duché de Luxembourg et la République de Saint-Marin tendant à éviter les doubles impositions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune.....	5
6) Protocole.....	18

*

ARRETE GRAND-DUCAL DE DEPOT

Nous HENRI, Grand-Duc de Luxembourg, Duc de Nassau,

Sur le rapport de Notre Ministre des Affaires étrangères et de l'Immigration et après délibération du Gouvernement en Conseil;

Arrêtons:

Article unique.– Notre Ministre des Affaires étrangères et de l'Immigration est autorisé à déposer en Notre nom à la Chambre des Députés le projet de loi portant approbation de la Convention entre le Grand-Duché de Luxembourg et la République de Saint-Marin tendant à éviter les doubles impositions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune et du Protocole y relatif, signés à Luxembourg, le 27 mars 2006.

Palais de Luxembourg, le 9 juin 2006

*Le Ministre des Affaires étrangères
et de l'Immigration,*
Jean ASSELBORN

HENRI

*

TEXTE DU PROJET DE LOI

Article unique.– Sont approuvés la Convention entre le Grand-Duché de Luxembourg et la République de Saint-Marin tendant à éviter les doubles impositions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune et le Protocole y relatif, signés à Luxembourg, le 27 mars 2006.

*

EXPOSE DES MOTIFS

Considérations générales

Les négociations entamées en vue de conclure une Convention contre les doubles impositions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune, se situent dans le fil droit des discussions entre la République de Saint-Marin et l'Union Européenne. En effet, la République de Saint-Marin a signé l'accord avec la Communauté Européenne prévoyant des mesures équivalentes à celles prévues dans la directive 2003/48/CE du Conseil en matière de fiscalité des revenus de l'épargne sous forme de paiements d'intérêts ainsi que le mémorandum d'entente qui l'accompagne. Ce mémorandum relate entre autres que la République de Saint-Marin désire s'intégrer davantage dans l'environnement économique européen, et qu'elle considère dès lors comme appropriée et souhaitable sa pleine participation au système bancaire européen.

Dans ce contexte d'approfondissement des relations en général, la conclusion de conventions fiscales avec des Etats membres de l'Union Européenne, notamment le Luxembourg, ainsi que l'engagement de Saint-Marin à prévoir un échange de renseignements sont témoins de la volonté de la République quant à la coopération économique et fiscale.

Les articles de la Convention reprennent pour la plupart les principes de la Convention modèle de l'OCDE. Le commentaire des articles se limite donc à expliquer les divergences par rapport à la Convention modèle de l'OCDE.

Il reste à signaler que les sociétés Holding 1929 ne sont pas exclues du champ d'application de la présente Convention fiscale.

Notons que le Protocole relatif à la Convention est réputé faire partie intégrante de celle-ci. Le Protocole stipule entre autres que la présente Convention n'affecte pas les dispositions contenues dans l'accord susvisé passé entre la Communauté Européenne et la République de Saint-Marin en matière d'application de la directive 2003/48/CE.

*

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Ad article 2

L'article reprend les dispositions de la Convention modèle en énumérant les impôts couverts par la présente Convention en ce qui concerne, et le Luxembourg, et la République de Saint-Marin.

Ad article 3

L'article réunit un certain nombre de dispositions générales nécessaires à l'interprétation des termes et expressions utilisés dans la Convention afin de prévenir d'éventuelles divergences d'interprétation et de qualification entre les deux Etats.

En ce qui concerne le trafic international, la notion de siège de direction effective est reprise telle que posée par la Convention modèle de l'OCDE.

Le Protocole définit les critères à respecter par un trust, établi à Saint-Marin, afin d'être considéré comme une personne morale aux fins d'imposition. Le trust en tant que tel doit notamment être soumis à l'impôt sur le revenu de Saint-Marin.

Ad article 5

Cet article, qui détermine le critère d'établissement stable, reprend les modalités contenues dans la Convention modèle et fixe à 12 mois la période à partir de laquelle un chantier de construction ou de

montage constitue un établissement stable. Le Protocole précise qu'un serveur peut être considéré comme un établissement stable.

Ad article 6

L'article, qui est conforme aux dispositions contenues dans la Convention modèle de l'OCDE, traite de l'imposition des revenus immobiliers et accorde le droit d'imposition des revenus des biens immobiliers à l'Etat dans lequel est situé le bien immobilier produisant le revenu.

Le paragraphe 4 précise que la règle générale établie au paragraphe premier vaut également pour les immeubles appartenant à une entreprise.

Ad article 7

Cet article, dont les stipulations sont conformes à celles de la Convention modèle de l'OCDE, a trait aux bénéficiaires des entreprises et précise qu'une entreprise n'est imposable dans le pays de la source des bénéficiaires que si elle y dispose d'un établissement stable.

Ad article 8

L'article reprend le principe établi par la Convention modèle de l'OCDE, en ce sens qu'il reprend, pour la détermination du droit d'imposition, la notion de siège de direction effective de l'entreprise de navigation maritime ou aérienne. La disposition relative à l'exploitation des bateaux servant à la navigation intérieure attribue le droit d'imposition à l'Etat contractant où le siège de direction effective de l'entreprise est situé. La notion de siège de direction effective, dans ce contexte, figure également à l'article 13 sur les gains en capital, à l'article 14 sur les professions dépendantes, ainsi qu'à l'article 22 réglementant le droit d'imposition des différents éléments de fortune.

Le Protocole relatif à la présente convention apporte des précisions quant à la portée de la notion de „bénéfice provenant de l'exploitation en trafic international de navires et d'aéronefs“.

Ad article 10

Cet article prévoit le partage du droit d'imposition des dividendes entre l'Etat de la source et l'Etat de résidence du bénéficiaire.

En général, dans l'Etat de la source, la retenue maximale ne peut excéder 15 pour cent. Toutefois, le sous-paragraphe a) du paragraphe 2 stipule que l'impôt ainsi prélevé à la source est néant en ce qui concerne les dividendes dont le bénéficiaire effectif est une société qui détient directement au moins 10 pour cent du capital de la société qui paye les dividendes. Ainsi, sont traités sur un pied d'égalité Saint-Marin et les Etats de l'Union Européenne. Le Protocole apporte une précision quant à la définition du terme de dividendes. Ainsi du côté du Luxembourg, le terme inclut les parts de bénéfice touchées, du chef de sa mise de fonds dans une entreprise, par le bailleur de fonds, ainsi que les arrérages et intérêts d'obligations et d'autres titres analogues lorsqu'il est concédé pour ces titres un droit à l'attribution, en dehors de l'intérêt fixe, d'un intérêt supplémentaire variant en fonction du montant du bénéfice distribué.

Ad article 11

Cet article réserve le droit d'imposition des intérêts à l'Etat de résidence du bénéficiaire effectif.

Ad article 14

L'article sur les professions dépendantes est différent du modèle établi par l'OCDE en deux points. Au paragraphe 2, l'expression „année fiscale“ a été remplacée par celle d'„année civile“; modification sans incidence pour le Luxembourg.

En outre, le paragraphe 3 est complété par le transport routier.

Ad article 15

L'article relatif aux tantièmes comprend une légère différence par rapport à la Convention modèle de l'OCDE, qui n'a aucune incidence pour le Luxembourg.

Ad article 17

Le modèle de l'OCDE attribue, en ce qui concerne les pensions du secteur privé, un droit d'imposition exclusif à l'Etat de résidence du bénéficiaire. Les paragraphes deux et trois dérogent à ce principe.

Le paragraphe deux stipule que les pensions et autres sommes payées en application de la législation sur la sécurité sociale ne sont imposables que dans l'Etat de la source.

Le paragraphe 3 concerne les régimes de pension complémentaire et exempte de l'impôt dans le chef du bénéficiaire les sommes versées, pourvu que les cotisations, allocations ou dotations ayant servi à la constitution de la pension complémentaire aient été soumises à l'impôt à la base.

Ad article 19

Cet article prévoit une réglementation spécifique, ne figurant pas au modèle de l'OCDE, au profit des professeurs ou chercheurs, résidents d'un Etat contractant, qui, à l'invitation d'une institution d'enseignement ou scientifique de l'autre Etat, séjournent dans cet autre Etat pour une période n'excédant pas deux ans, à seule fin d'enseigner ou de se livrer à des recherches, ou les deux, dans ces institutions. Dans ce cas, ils sont exempts d'impôt dans l'autre Etat sur leur rémunération touchée pour cet enseignement ou ces recherches.

Ad article 23

Cet article renferme les dispositions afin d'éliminer la double imposition.

Les deux Etats ont opté pour la méthode de l'exemption avec réserve de progressivité. Il est important de souligner que les deux Etats contractants ont recours au principe de l'imputation en vue d'éliminer la double imposition dans le cadre des dividendes (article 10), ainsi que des revenus réalisés par les artistes et sportifs (article 16).

A noter que le régime des sociétés mères et filiales a également été retenu à la lettre c).

Ad article 24

Les dispositions concernant la non-discrimination contenues dans cet article sont conformes à la Convention modèle en limitant toutefois l'étendue de l'article aux impôts couverts par la Convention (paragraphe 5).

Ad article 25

Dans l'article qui régleme la procédure amiable, le délai endéans lequel une demande doit être introduite est limité à deux ans. La procédure amiable en tant que telle expire à la fin de la troisième année suivant l'année dans laquelle le contribuable a présenté le cas.

Ad article 26

Le paragraphe 1er de l'article relatif à l'échange de renseignements limite l'échange de renseignements aux impôts couverts par la présente convention.

Ad article 28

L'article renferme les règles à observer dans le cas d'un droit au remboursement d'impôts retenus à la source dans un Etat contractant, lorsque ce droit au remboursement naît du fait que le droit de lever ces impôts est limité par les dispositions de la présente Convention dans ce premier Etat contractant.

Ad article 29

L'article détermine les débuts d'application de la présente Convention. Ainsi, la Convention sera d'application, en ce qui concerne les impôts retenus à la source, aux revenus attribués le ou après le 1er janvier de l'année civile suivant immédiatement l'année au cours de laquelle la Convention est entrée en vigueur.

En ce qui concerne les autres impôts, la convention sortira ses effets au 1er janvier de l'année civile suivant immédiatement l'année au cours de laquelle la Convention est entrée en vigueur.

Ad article 30

L'article relatif à la dénonciation de la Convention prévoit les délais dans lesquels la Convention peut être dénoncée (au plus tôt cinq ans après l'entrée en vigueur).

*

CONVENTION
entre le Grand-Duché de Luxembourg et la République
de Saint-Marin tendant à éviter les doubles impositions
en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune

Le Gouvernement du Grand-Duché de Luxembourg et le Gouvernement de la République de Saint-Marin, ci après les „Etats contractants“, désireux de conclure une Convention tendant à éviter les doubles impositions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune, sont convenus de ce qui suit:

Article 1

Personnes visées

La présente Convention s'applique aux personnes qui sont des résidents d'un Etat contractant ou des deux Etats contractants.

Article 2

Impôts visés

1. La présente Convention s'applique aux impôts sur le revenu et sur la fortune perçus pour le compte d'un Etat contractant ou de ses collectivités locales, quel que soit le système de perception.
2. Sont considérés comme impôts sur le revenu et sur la fortune les impôts perçus sur le revenu total, sur la fortune totale, ou sur des éléments du revenu ou de la fortune, y compris les impôts sur les gains provenant de l'aliénation de biens mobiliers ou immobiliers, les impôts sur le montant global des salaires payés par les entreprises, ainsi que les impôts sur les plus-values.
3. Les impôts actuels auxquels s'applique la Convention, sont notamment:
 - a) en ce qui concerne Saint-Marin:

l'impôt sur le revenu en général perçu à charge:

 - (i) des personnes physiques;
 - (ii) des personnes morales ou des entreprises individuelles considérées comme des personnes morales, même si l'impôt est perçu par une retenue à la source;

(ci-après dénommés „impôt saint-marinais“);
 - b) en ce qui concerne le Luxembourg:
 - (i) l'impôt sur le revenu des personnes physiques;
 - (ii) l'impôt sur le revenu des collectivités;
 - (iii) l'impôt sur la fortune; et
 - (iv) l'impôt commercial communal;

(ci-après dénommés „impôt luxembourgeois“).
4. La Convention s'applique aussi aux impôts de nature identique ou analogue qui seraient établis après la date de signature de la présente Convention et qui s'ajouteraient aux impôts actuels ou qui les remplaceraient. Les autorités compétentes des Etats contractants se communiquent les modifications significatives apportées à leurs législations fiscales.

Article 3

Définitions générales

1. Au sens de la présente Convention, à moins que le contexte n'exige une interprétation différente:
 - a) le terme „Saint-Marin“ désigne la République de Saint-Marin; et, lorsqu'il est employé dans un sens géographique, il désigne le territoire de la République de Saint-Marin;

- b) le terme „Luxembourg“ désigne le Grand-Duché de Luxembourg; et, lorsqu’il est employé dans un sens géographique, il désigne le territoire du Grand-Duché de Luxembourg;
- c) le terme „personne“ comprend les personnes physiques, les sociétés et tous autres groupements de personnes;
- d) le terme „société“ désigne toute personne morale ou toute entité qui est considérée comme une personne morale aux fins d’imposition;
- e) le terme „entreprise“ s’applique à l’exercice de toute activité ou affaire;
- f) les expressions „entreprise d’un Etat contractant“ et „entreprise de l’autre Etat contractant“ désignent respectivement une entreprise exploitée par un résident d’un Etat contractant et une entreprise exploitée par un résident de l’autre Etat contractant;
- g) l’expression „trafic international“ désigne tout transport effectué par un navire ou un aéronef exploité par une entreprise dont le siège de direction effective est situé dans un Etat contractant, sauf lorsque le navire ou l’aéronef n’est exploité qu’entre des points situés dans l’autre Etat contractant;
- h) le terme „national“ désigne:
 - (i) toute personne physique qui possède la nationalité d’un Etat contractant;
 - (ii) toute personne morale, société de personnes ou association constituée conformément à la législation en vigueur dans un Etat contractant;
- i) l’expression „autorité compétente“ désigne:
 - (i) en ce qui concerne Saint-Marin, le Ministère des Finances;
 - (ii) en ce qui concerne le Luxembourg, le Ministre des Finances ou son représentant autorisé;
- j) les termes „activité“ par rapport à une entreprise, et „affaires“ comprennent l’exercice de professions libérales ou d’autres activités de caractère indépendant.

2. Pour l’application de la Convention à un moment donné par un Etat contractant, tout terme ou expression qui n’y est pas défini a, sauf si le contexte exige une interprétation différente, le sens que lui attribue, à ce moment, le droit de cet Etat concernant les impôts auxquels s’applique la Convention, le sens attribué à ce terme ou expression par le droit fiscal de cet Etat prévalant sur le sens que lui attribuent les autres branches du droit de cet Etat.

Article 4

Résident

1. Au sens de la présente Convention, l’expression „résident d’un Etat contractant“ désigne toute personne qui, en vertu de la législation de cet Etat, est assujettie à l’impôt dans cet Etat, en raison de son domicile, de sa résidence, de son siège de direction ou de tout autre critère de nature analogue, et s’applique aussi à cet Etat ainsi qu’à toutes ses collectivités locales. Toutefois, cette expression ne comprend pas les personnes qui ne sont assujetties à l’impôt dans cet Etat que pour les revenus de sources situées dans cet Etat ou pour la fortune qui y est située.

2. Lorsque, selon les dispositions du paragraphe 1, une personne physique est un résident des deux Etats contractants, sa situation est réglée de la manière suivante:

- a) cette personne est considérée comme un résident seulement de l’Etat où elle dispose d’un foyer d’habitation permanent; si elle dispose d’un foyer d’habitation permanent dans les deux Etats, elle est considérée comme un résident seulement de l’Etat avec lequel ses liens personnels et économiques sont les plus étroits (centre des intérêts vitaux);
- b) si l’Etat où cette personne a le centre de ses intérêts vitaux ne peut pas être déterminé, ou si elle ne dispose d’un foyer d’habitation permanent dans aucun des Etats, elle est considérée comme un résident seulement de l’Etat où elle séjourne de façon habituelle;
- c) si cette personne séjourne de façon habituelle dans les deux Etats ou si elle ne séjourne de façon habituelle dans aucun d’eux, elle est considérée comme un résident seulement de l’Etat dont elle possède la nationalité;

d) si cette personne possède la nationalité des deux Etats ou si elle ne possède la nationalité d'aucun d'eux, les autorités compétentes des Etats contractants tranchent la question d'un commun accord.

3. Lorsque, selon les dispositions du paragraphe 1, une personne autre qu'une personne physique est un résident des deux Etats contractants, elle est considérée comme un résident seulement de l'Etat où son siège de direction effective est situé.

Article 5

Etablissement stable

1. Au sens de la présente Convention, l'expression „établissement stable“ désigne une installation fixe d'affaires par l'intermédiaire de laquelle une entreprise exerce tout ou partie de son activité.

2. L'expression „établissement stable“ comprend notamment:

- a) un siège de direction,
- b) une succursale,
- c) un bureau,
- d) une usine,
- e) un atelier,
- f) une mine, un puits de pétrole ou de gaz, une carrière ou tout autre lieu d'extraction de ressources naturelles.

3. Un chantier de construction ou de montage ne constitue un établissement stable que si sa durée dépasse 12 mois.

4. Nonobstant les dispositions précédentes du présent article, on considère qu'il n'y a pas „établissement stable“ si:

- a) il est fait usage d'installations aux seules fins de stockage, d'exposition ou de livraison de marchandises appartenant à l'entreprise;
- b) des marchandises appartenant à l'entreprise sont entreposées aux seules fins de stockage, d'exposition ou de livraison;
- c) des marchandises appartenant à l'entreprise sont entreposées aux seules fins de transformation par une autre entreprise;
- d) une installation fixe d'affaires est utilisée aux seules fins d'acheter des marchandises ou de réunir des informations, pour l'entreprise;
- e) une installation fixe d'affaires est utilisée aux seules fins d'exercer, pour l'entreprise, toute autre activité de caractère préparatoire ou auxiliaire;
- f) une installation fixe d'affaires est utilisée aux seules fins de l'exercice cumulé d'activités mentionnées aux alinéas a) à e), à condition que l'activité d'ensemble de l'installation fixe d'affaires résultant de ce cumul garde un caractère préparatoire ou auxiliaire.

5. Nonobstant les dispositions des paragraphes 1 et 2, lorsqu'une personne – autre qu'un agent jouissant d'un statut indépendant auquel s'applique le paragraphe 6 – agit pour le compte d'une entreprise et dispose dans un Etat contractant de pouvoirs qu'elle y exerce habituellement lui permettant de conclure des contrats au nom de l'entreprise, cette entreprise est considérée comme ayant un établissement stable dans cet Etat pour toutes les activités que cette personne exerce pour l'entreprise, à moins que les activités de cette personne ne soient limitées à celles qui sont mentionnées au paragraphe 4 et qui, si elles étaient exercées par l'intermédiaire d'une installation fixe d'affaires, ne permettraient pas de considérer cette installation comme un établissement stable selon les dispositions de ce paragraphe.

6. Une entreprise d'un Etat contractant n'est pas considérée comme ayant un établissement stable dans l'autre Etat contractant du seul fait qu'elle y exerce son activité par l'entremise d'un courtier, d'un commissionnaire général ou de tout autre agent jouissant d'un statut indépendant, à condition que ces personnes agissent dans le cadre ordinaire de leur activité.

7. Le fait qu'une société qui est un résident d'un Etat contractant, contrôle ou est contrôlée par une société qui est un résident de l'autre Etat contractant ou qui y exerce son activité (que ce soit par l'intermédiaire d'un établissement stable ou non) ne suffit pas, en lui-même, à faire de l'une quelconque de ces sociétés un établissement stable de l'autre.

Article 6

Revenus immobiliers

1. Les revenus qu'un résident d'un Etat contractant tire de biens immobiliers (y compris les revenus des exploitations agricoles ou forestières) situés dans l'autre Etat contractant, sont imposables dans cet autre Etat.

2. L'expression „biens immobiliers“ a le sens que lui attribue le droit de l'Etat contractant où les biens considérés sont situés. L'expression comprend en tous cas les accessoires, le cheptel mort ou vif des exploitations agricoles et forestières, les droits auxquels s'appliquent les dispositions du droit privé concernant la propriété foncière, l'usufruit des biens immobiliers et les droits à des paiements variables ou fixes pour l'exploitation ou la concession de l'exploitation de gisements minéraux, sources et autres ressources naturelles; les navires, bateaux et aéronefs ne sont pas considérés comme des biens immobiliers.

3. Les dispositions du paragraphe 1 s'appliquent aux revenus provenant de l'exploitation directe, de la location ou de l'affermage, ainsi que de toute autre forme d'exploitation des biens immobiliers.

4. Les dispositions des paragraphes 1 et 3 s'appliquent également aux revenus provenant des biens immobiliers d'une entreprise.

Article 7

Bénéfices des entreprises

1. Les bénéfices d'une entreprise d'un Etat contractant ne sont imposables que dans cet Etat, à moins que l'entreprise n'exerce son activité dans l'autre Etat contractant par l'intermédiaire d'un établissement stable qui y est situé. Si l'entreprise exerce son activité d'une telle façon, les bénéfices de l'entreprise sont imposables dans l'autre Etat, mais uniquement dans la mesure où ils sont imputables à cet établissement stable.

2. Sous réserve des dispositions du paragraphe 3, lorsqu'une entreprise d'un Etat contractant exerce son activité dans l'autre Etat contractant par l'intermédiaire d'un établissement stable qui y est situé, il est imputé, dans chaque Etat contractant, à cet établissement stable les bénéfices qu'il aurait pu réaliser s'il avait constitué une entreprise distincte exerçant des activités identiques ou analogues dans des conditions identiques ou analogues et traitant en toute indépendance avec l'entreprise dont il constitue un établissement stable.

3. Pour déterminer les bénéfices d'un établissement stable, sont admises en déduction les dépenses exposées aux fins poursuivies par cet établissement stable, y compris les dépenses de direction et les frais généraux d'administration ainsi exposés, soit dans l'Etat où est situé cet établissement stable, soit ailleurs.

4. S'il est d'usage, dans un Etat contractant, de déterminer les bénéfices imputables à un établissement stable sur la base d'une répartition des bénéfices totaux de l'entreprise entre ses diverses parties, aucune disposition du paragraphe 2 n'empêche cet Etat contractant de déterminer les bénéfices imposables selon la répartition en usage; la méthode de répartition adoptée doit cependant être telle que le résultat obtenu soit conforme aux principes contenus dans le présent article.

5. Aucun bénéfice n'est imputé à un établissement stable du fait qu'il a simplement acheté des marchandises pour l'entreprise.

6. Aux fins des paragraphes précédents, les bénéfices à imputer à l'établissement stable sont déterminés chaque année selon la même méthode, à moins qu'il n'existe des motifs valables et suffisants de procéder autrement.

7. Lorsque les bénéfices comprennent des éléments de revenu traités séparément dans d'autres articles de la présente Convention, les dispositions de ces articles ne sont pas affectées par les dispositions du présent article.

Article 8

Navigation maritime, intérieure et aérienne

1. Les bénéfices provenant de l'exploitation, en trafic international, de navires ou d'aéronefs ne sont imposables que dans l'Etat contractant où le siège de direction effective de l'entreprise est situé.

2. Les bénéfices provenant de l'exploitation de bateaux servant à la navigation intérieure ne sont imposables que dans l'Etat contractant où le siège de direction effective de l'entreprise est situé.

3. Si le siège de direction effective d'une entreprise de navigation maritime ou intérieure est à bord d'un navire ou d'un bateau, ce siège est considéré comme situé dans l'Etat contractant où se trouve le port d'attache de ce navire ou de ce bateau, ou à défaut de port d'attache, dans l'Etat contractant dont l'exploitant du navire ou du bateau est un résident.

4. Les dispositions du paragraphe 1 s'appliquent aussi aux bénéfices provenant de la participation à un pool, une exploitation en commun ou un organisme international d'exploitation.

Article 9

Entreprises associées

1. Lorsque

a) une entreprise d'un Etat contractant participe directement ou indirectement à la direction, au contrôle ou au capital d'une entreprise de l'autre Etat contractant, ou que

b) les mêmes personnes participent directement ou indirectement à la direction, au contrôle ou au capital d'une entreprise d'un Etat contractant et d'une entreprise de l'autre Etat contractant,

et que, dans l'un et l'autre cas, les deux entreprises sont, dans leurs relations commerciales ou financières, liées par des conditions convenues ou imposées, qui diffèrent de celles qui seraient convenues entre des entreprises indépendantes, les bénéfices qui, sans ces conditions, auraient été réalisés par l'une des entreprises, mais n'ont pu l'être en fait à cause de ces conditions, peuvent être inclus dans les bénéfices de cette entreprise et imposés en conséquence.

2. Lorsqu'un Etat contractant inclut dans les bénéfices d'une entreprise de cet Etat – et impose en conséquence – des bénéfices sur lesquels une entreprise de l'autre Etat contractant a été imposée dans cet autre Etat, et que les bénéfices ainsi inclus sont des bénéfices qui auraient été réalisés par l'entreprise du premier Etat si les conditions convenues entre les deux entreprises avaient été celles qui auraient été convenues entre des entreprises indépendantes, l'autre Etat procède à un ajustement approprié du montant de l'impôt qui y a été perçu sur ces bénéfices. Pour déterminer cet ajustement, il est tenu compte des autres dispositions de la présente Convention et les autorités compétentes des Etats contractants se consultent.

Article 10

Dividendes

1. Les dividendes payés par une société qui est un résident d'un Etat contractant à un résident de l'autre Etat contractant, sont imposables dans cet autre Etat.

2. Toutefois, ces dividendes sont aussi imposables dans l'Etat contractant dont la société qui paie les dividendes est un résident, et selon la législation de cet Etat, mais si le bénéficiaire effectif des dividendes est un résident de l'autre Etat contractant, l'impôt ainsi établi ne peut excéder:

- a) 0 pour cent du montant brut des dividendes, si le bénéficiaire effectif est une société qui a détenu directement au moins 10 pour cent du capital de la société qui paie les dividendes durant une période ininterrompue d'au moins douze mois précédant la décision de la distribution des dividendes
- b) 15 pour cent du montant brut des dividendes, dans tous les autres cas.

Le présent paragraphe n'affecte pas l'imposition de la société au titre des bénéfices qui servent au paiement des dividendes.

3. Le terme „dividendes“ employé dans le présent article désigne les revenus provenant d'actions, actions ou bons de jouissance, parts de mine, parts de fondateur ou autres parts bénéficiaires à l'exception des créances, ainsi que les revenus d'autres parts sociales soumis au même régime fiscal que les revenus d'actions par la législation de l'Etat dont la société distributrice est un résident.

4. Les dispositions des paragraphes 1 et 2 ne s'appliquent pas, lorsque le bénéficiaire effectif des dividendes, résident d'un Etat contractant, exerce dans l'autre Etat contractant dont la société qui paie les dividendes est un résident, une activité d'entreprise par l'intermédiaire d'un établissement stable qui y est situé, et que la participation génératrice des dividendes s'y rattache effectivement. Dans ce cas, les dispositions de l'article 7 sont applicables.

5. Lorsqu'une société qui est un résident d'un Etat contractant, tire des bénéfices ou des revenus de l'autre Etat contractant, cet autre Etat ne peut percevoir aucun impôt sur les dividendes payés par la société, sauf dans la mesure où ces dividendes sont payés à un résident de cet autre Etat ou dans la mesure où la participation génératrice des dividendes se rattache effectivement à un établissement stable situé dans cet autre Etat, ni prélever aucun impôt, au titre de l'imposition des bénéfices non distribués, sur les bénéfices non distribués de la société, même si les dividendes payés ou les bénéfices non distribués consistent en tout ou en partie en bénéfices ou revenus provenant de cet autre Etat.

Article 11

Intérêts

1. Les intérêts provenant d'un Etat contractant et payés à un résident de l'autre Etat contractant, ne sont imposables que dans cet autre Etat, si ce résident en est le bénéficiaire effectif.

2. Le terme „intérêts“ employé dans le présent article désigne les revenus des créances de toute nature, assorties ou non de garanties hypothécaires ou d'une clause de participation aux bénéfices du débiteur, et notamment les revenus des fonds publics et des obligations d'emprunts, y compris les primes et lots attachés à ces titres. Toutefois, le terme „intérêts“ ne comprend pas les revenus visés à l'article 10. Les pénalisations pour paiement tardif ne sont pas considérées comme des intérêts au sens du présent article.

3. Les dispositions du paragraphe 1 ne s'appliquent pas, lorsque le bénéficiaire effectif des intérêts, résident d'un Etat contractant, exerce dans l'autre Etat contractant d'où proviennent les intérêts, une activité d'entreprise par l'intermédiaire d'un établissement stable qui y est situé, et que la créance génératrice des intérêts s'y rattache effectivement. Dans ce cas, les dispositions de l'article 7 sont applicables.

4. Lorsque, en raison de relations spéciales existant entre le débiteur et le bénéficiaire effectif ou que l'un et l'autre entretiennent avec de tierces personnes, le montant des intérêts, compte tenu de la créance pour laquelle ils sont payés, excède celui dont seraient convenus le débiteur et le bénéficiaire effectif en l'absence de pareilles relations, les dispositions du présent article ne s'appliquent qu'à ce dernier montant. Dans ce cas, la partie excédentaire des paiements reste imposable selon la législation de chaque Etat contractant et compte tenu des autres dispositions de la présente Convention.

*Article 12****Redevances***

1. Les redevances provenant d'un Etat contractant et payées à un résident de l'autre Etat contractant, ne sont imposables que dans cet autre Etat, si ce résident en est le bénéficiaire effectif.
2. Le terme „redevances“ employé dans le présent article, désigne les rémunérations de toute nature payées pour l'usage ou la concession de l'usage d'un droit d'auteur sur une oeuvre littéraire, artistique ou scientifique, y compris les logiciels, les films cinématographiques et les enregistrements pour la radiodiffusion et la télédiffusion, d'un brevet, d'une marque de fabrique ou de commerce, d'un dessin ou d'un modèle, d'un plan, d'une formule ou d'un procédé secrets et pour des informations ayant trait à une expérience acquise dans le domaine industriel, commercial ou scientifique.
3. Les dispositions du paragraphe 1 ne s'appliquent pas, lorsque le bénéficiaire effectif des redevances, résident d'un Etat contractant, exerce dans l'autre Etat contractant d'où proviennent les redevances, une activité d'entreprise par l'intermédiaire d'un établissement stable qui y est situé, et que le droit ou le bien générateur des redevances s'y rattache effectivement. Dans ce cas, les dispositions de l'article 7 sont applicables.
4. Lorsque, en raison de relations spéciales existant entre le débiteur et le bénéficiaire effectif ou que l'un et l'autre entretiennent avec de tierces personnes, le montant des redevances, compte tenu de la prestation pour laquelle elles sont payées, excède celui dont seraient convenus le débiteur et le bénéficiaire effectif en l'absence de pareilles relations, les dispositions du présent article ne s'appliquent qu'à ce dernier montant. Dans ce cas, la partie excédentaire des paiements reste imposable selon la législation de chaque Etat contractant et compte tenu des autres dispositions de la présente Convention.

*Article 13****Gains en capital***

1. Les gains qu'un résident d'un Etat contractant tire de l'aliénation de biens immobiliers visés à l'article 6, et situés dans l'autre Etat contractant, sont imposables dans cet autre Etat.
2. Les gains provenant de l'aliénation de biens mobiliers qui font partie de l'actif d'un établissement stable qu'une entreprise d'un Etat contractant a dans l'autre Etat contractant, y compris de tels gains provenant de l'aliénation de cet établissement stable (seul ou avec l'ensemble de l'entreprise) sont imposables dans cet autre Etat.
3. Les gains provenant de l'aliénation de navires ou aéronefs exploités en trafic international, de bateaux servant à la navigation intérieure ou de biens mobiliers affectés à l'exploitation de ces navires, aéronefs ou bateaux, ne sont imposables que dans l'Etat contractant où le siège de direction effective de l'entreprise est situé.
4. Les gains provenant de l'aliénation de tous biens autres que ceux visés aux paragraphes 1, 2 et 3, ne sont imposables que dans l'Etat contractant dont le cédant est un résident.

*Article 14****Revenus d'emploi***

1. Sous réserve des dispositions des articles 15, 17, 18 et 19, les salaires, traitements et autres rémunérations similaires qu'un résident d'un Etat contractant reçoit au titre d'un emploi salarié, ne sont imposables que dans cet Etat, à moins que l'emploi ne soit exercé dans l'autre Etat contractant. Si l'emploi y est exercé, les rémunérations reçues à ce titre sont imposables dans cet autre Etat.

2. Nonobstant les dispositions du paragraphe 1, les rémunérations qu'un résident d'un Etat contractant reçoit au titre d'un emploi salarié exercé dans l'autre Etat contractant, ne sont imposables que dans le premier Etat si:

- a) le bénéficiaire séjourne dans l'autre Etat pendant une période ou des périodes n'excédant pas au total 183 jours durant toute période de douze mois commençant ou se terminant durant l'année civile considérée, et
- b) les rémunérations sont payées par un employeur ou pour le compte d'un employeur qui n'est pas un résident de l'autre Etat, et
- c) la charge des rémunérations n'est pas supportée par un établissement stable que l'employeur a dans l'autre Etat.

3. Nonobstant les dispositions précédentes du présent article, les rémunérations reçues au titre d'un emploi salarié exercé à bord d'un navire, d'un aéronef ou d'un véhicule routier exploité en trafic international, ou à bord d'un bateau servant à la navigation intérieure, sont imposables dans l'Etat contractant où le siège de direction effective de l'entreprise est situé.

Article 15

Tantièmes

Les tantièmes, jetons de présence et autres rétributions similaires qu'un résident d'un Etat contractant reçoit en sa qualité de membre du conseil d'administration ou de surveillance ou d'un organe similaire d'une société qui est un résident de l'autre Etat contractant, sont imposables dans cet autre Etat.

Article 16

Artistes et sportifs

1. Nonobstant les dispositions des articles 7 et 14, les revenus qu'un résident d'un Etat contractant tire de ses activités personnelles exercées dans l'autre Etat contractant en tant qu'artiste du spectacle, tel qu'un artiste de théâtre, de cinéma, de la radio ou de la télévision, ou qu'un musicien, ou en tant que sportif, sont imposables dans cet autre Etat.

2. Lorsque les revenus d'activités qu'un artiste du spectacle ou un sportif exerce personnellement et en cette qualité, sont attribués non pas à l'artiste ou au sportif lui-même, mais à une autre personne, ces revenus sont imposables, nonobstant les dispositions des articles 7 et 14, dans l'Etat contractant où les activités de l'artiste ou du sportif sont exercées.

Article 17

Pensions

1. Sous réserve des dispositions du paragraphe 2 de l'article 18, les pensions et autres rémunérations similaires, payées à un résident d'un Etat contractant au titre d'un emploi antérieur, ne sont imposables que dans cet Etat.

2. Nonobstant les dispositions du paragraphe 1, les pensions et autres sommes payées en application de la législation sur la sécurité sociale d'un Etat contractant ne sont imposables que dans cet Etat.

3. Nonobstant les dispositions du paragraphe 1, les pensions et autres rémunérations similaires (y compris les versements forfaitaires) provenant d'un Etat contractant et payées à un résident de l'autre Etat contractant, ne sont pas imposables dans l'autre Etat contractant si ces paiements découlent des cotisations ou allocations versées, ou des dotations faites dans le cadre d'un régime complémentaire de pension par le bénéficiaire ou pour son compte, et si ces cotisations ou allocations ou dotations ou les pensions ou les autres rémunérations similaires ont été effectivement soumises à l'impôt dans le premier Etat contractant suivant les règles de droit commun.

*Article 18****Fonctions publiques***

1. a) Les salaires, traitements et autres rémunérations similaires, autres que les pensions, payés par un Etat contractant ou l'une de ses collectivités locales à une personne physique, au titre de services rendus à cet Etat ou à cette collectivité, ne sont imposables que dans cet Etat.
b) Toutefois, ces salaires, traitements et autres rémunérations similaires ne sont imposables que dans l'autre Etat contractant, si les services sont rendus dans cet Etat et si la personne physique est un résident de cet Etat qui:
 - (i) possède la nationalité de cet Etat, ou
 - (ii) n'est pas devenu un résident de cet Etat à seule fin de rendre les services.
2. a) Les pensions payées par un Etat contractant ou l'une de ses collectivités locales, soit directement, soit par prélèvement sur des fonds qu'ils ont constitués, à une personne physique, au titre de services rendus à cet Etat ou à cette collectivité, ne sont imposables que dans cet Etat.
b) Toutefois, ces pensions ne sont imposables que dans l'autre Etat contractant, si la personne physique est un résident de cet Etat et en possède la nationalité.
3. Les dispositions des articles 14, 15, 16 et 17 s'appliquent aux salaires, traitements et autres rémunérations similaires ainsi qu'aux pensions payés au titre de services rendus dans le cadre d'une activité d'entreprise exercée par un Etat contractant ou l'une de ses collectivités locales.

*Article 19****Professeurs, enseignants et chercheurs***

Un résident d'un Etat contractant qui, sur invitation d'une université, d'un collège, d'une école, ou d'une autre institution éducative similaire situés dans l'autre Etat contractant, se rend temporairement dans cet autre Etat, uniquement à des fins d'enseignement, de recherche ou bien des deux, dans ces institutions éducatives, est exempt d'impôt dans cet autre Etat, pour une période n'excédant pas deux ans à compter de la date de sa première entrée dans cet autre Etat sur toute rémunération touchée pour tel enseignement ou recherche. Si la visite excède deux ans, l'autre Etat peut imposer cette personne selon ses lois internes en vigueur pour toute la période de la visite, à moins que dans un cas particulier, les autorités compétentes des Etats en conviennent autrement.

*Article 20****Etudiants et stagiaires***

Les sommes qu'un étudiant ou un stagiaire qui est, ou qui était immédiatement avant de se rendre dans un Etat contractant, un résident de l'autre Etat contractant et qui séjourne dans le premier Etat à seule fin d'y poursuivre ses études ou sa formation, reçoit pour couvrir ses frais d'entretien, d'études ou de formation, ne sont pas imposables dans cet Etat, à condition qu'elles proviennent de sources situées en dehors de cet Etat.

*Article 21****Autres revenus***

1. Les éléments du revenu d'un résident d'un Etat contractant, d'où qu'ils proviennent, qui ne sont pas traités dans les articles précédents de la présente Convention, ne sont imposables que dans cet Etat.
2. Les dispositions du paragraphe 1 ne s'appliquent pas aux revenus autres que les revenus provenant de biens immobiliers tels qu'ils sont définis au paragraphe 2 de l'article 6, lorsque le bénéficiaire de

tels revenus, résident d'un Etat contractant, exerce dans l'autre Etat contractant une activité d'entreprise par l'intermédiaire d'un établissement stable qui y est situé, et que le droit ou le bien générateur des revenus s'y rattache effectivement. Dans ce cas, les dispositions de l'article 7 sont applicables.

Article 22

Fortune

1. La fortune constituée par des biens immobiliers visés à l'article 6, que possède un résident d'un Etat contractant et qui sont situés dans l'autre Etat contractant, est imposable dans cet autre Etat.
2. La fortune constituée par des biens mobiliers qui font partie de l'actif d'un établissement stable qu'une entreprise d'un Etat contractant a dans l'autre Etat contractant, est imposable dans cet autre Etat.
3. La fortune constituée par des navires et des aéronefs exploités en trafic international, par des bateaux servant à la navigation intérieure ainsi que par des biens mobiliers affectés à l'exploitation de ces navires, aéronefs ou bateaux, n'est imposable que dans l'Etat contractant où le siège de direction effective de l'entreprise est situé.
4. Tous les autres éléments de la fortune d'un résident d'un Etat contractant ne sont imposables que dans cet Etat.

Article 23

Elimination de la double imposition

Sous réserve des dispositions de la législation des Etats contractants concernant l'élimination de la double imposition qui n'en affectent pas le principe général, la double imposition est évitée de la manière suivante:

- a) Lorsqu'un résident d'un Etat contractant reçoit des revenus ou possède de la fortune qui, conformément aux dispositions de la présente Convention, sont imposables dans l'autre Etat contractant, le premier Etat contractant exempté de l'impôt ces revenus ou cette fortune, sous réserve des dispositions des sous-paragraphes b) et c), mais peut, pour calculer le montant de l'impôt sur le reste du revenu ou de la fortune du résident, appliquer les mêmes taux d'impôt que si les revenus ou la fortune n'avaient pas été exemptés.
- b) Lorsqu'un résident d'un Etat contractant reçoit des éléments de revenu qui, conformément aux dispositions des articles 10 et 16, sont imposables dans l'autre Etat contractant, le premier Etat contractant accorde sur l'impôt sur le revenu des personnes physiques ou sur l'impôt sur le revenu des collectivités de ce résident, une déduction d'un montant égal à l'impôt payé dans l'autre Etat contractant. Cette déduction ne peut toutefois excéder la fraction de l'impôt, calculé avant déduction, correspondant à ces éléments de revenus reçus dans l'autre Etat contractant.
- c) Nonobstant les dispositions du sous-paragraphe b), lorsqu'une société, qui est un résident d'un Etat contractant, a détenu au moins 10 pour cent du capital d'une société débitrice de dividendes, qui est un résident de l'autre Etat contractant, et ce durant une période ininterrompue d'au moins douze mois précédant la décision de la distribution des dividendes, le premier Etat contractant exempté de l'impôt les dividendes payés par la société qui est un résident de l'autre Etat contractant, à la société qui est un résident du premier Etat contractant.
- d) Les dispositions du sous-paragraphe a) ne s'appliquent pas au revenu reçu ou à la fortune possédée par un résident d'un Etat contractant, lorsque l'autre Etat contractant applique les dispositions de la présente Convention pour exempter d'impôt ce revenu ou cette fortune ou applique les dispositions du paragraphe 2 de l'article 10 à ce revenu.

*Article 24****Non-discrimination***

1. Les nationaux d'un Etat contractant ne sont soumis dans l'autre Etat contractant à aucune imposition ou obligation y relative, qui est autre ou plus lourde que celles auxquelles sont ou pourront être assujettis les nationaux de cet autre Etat qui se trouvent dans la même situation, notamment au regard de la résidence. La présente disposition s'applique aussi, nonobstant les dispositions de l'article 1, aux personnes qui ne sont pas des résidents d'un Etat contractant ou des deux Etats contractants.
2. L'imposition d'un établissement stable qu'une entreprise d'un Etat contractant a dans l'autre Etat contractant, n'est pas établie dans cet autre Etat d'une façon moins favorable que l'imposition des entreprises de cet autre Etat qui exercent la même activité. La présente disposition ne peut être interprétée comme obligeant un Etat contractant à accorder aux résidents de l'autre Etat contractant les déductions personnelles, abattements et réductions d'impôt en fonction de la situation ou des charges de famille qu'il accorde à ses propres résidents.
3. A moins que les dispositions du paragraphe 1er de l'article 9, du paragraphe 4 de l'article 11 ou du paragraphe 4 de l'article 12 ne soient applicables, les intérêts, redevances et autres dépenses payés par une entreprise d'un Etat contractant à un résident de l'autre Etat contractant, sont déductibles, pour la détermination des bénéfices imposables de cette entreprise, dans les mêmes conditions que s'ils avaient été payés à un résident du premier Etat. De même, les dettes d'une entreprise d'un Etat contractant envers un résident de l'autre Etat contractant sont déductibles, pour la détermination de la fortune imposable de cette entreprise, dans les mêmes conditions que si elles avaient été contractées envers un résident du premier Etat.
4. Les entreprises d'un Etat contractant, dont le capital est en totalité ou en partie, directement ou indirectement, détenu ou contrôlé par un ou plusieurs résidents de l'autre Etat contractant, ne sont soumises dans le premier Etat à aucune imposition ou obligation y relative, qui est autre ou plus lourde que celles auxquelles sont ou pourront être assujetties les autres entreprises similaires du premier Etat.
5. Les dispositions du présent article s'appliquent aux impôts visés par la présente Convention.

*Article 25****Procédure amiable***

1. Lorsqu'une personne estime que les mesures prises par un Etat contractant ou par les deux Etats contractants entraînent ou entraîneront pour elle une imposition non conforme aux dispositions de la présente Convention, elle peut, indépendamment des recours prévus par le droit interne de ces Etats, soumettre son cas à l'autorité compétente de l'Etat contractant dont elle est un résident ou, si son cas relève du paragraphe 1 de l'article 24, à celle de l'Etat contractant dont elle possède la nationalité. Le cas doit être soumis dans les deux ans qui suivent la première notification de la mesure qui entraîne une imposition non conforme aux dispositions de la présente Convention.
2. L'autorité compétente s'efforce, si la réclamation lui paraît fondée et si elle n'est pas elle-même en mesure d'y apporter une solution satisfaisante, de résoudre le cas par voie d'accord amiable avec l'autorité compétente de l'autre Etat contractant, en vue d'éviter une imposition non conforme à la Convention. La procédure amiable expire à la fin de la troisième année suivant l'année dans laquelle le contribuable a présenté le cas. Si on parvient à un accord, celui-ci est appliqué quels que soient les délais prévus par le droit interne des Etats contractants.
3. Les autorités compétentes des Etats contractants s'efforcent, par voie d'accord amiable, de résoudre les difficultés ou de dissiper les doutes auxquels peuvent donner lieu l'interprétation ou l'application de la Convention. Elles peuvent aussi se concerter en vue d'éliminer la double imposition dans les cas non prévus par la Convention.

4. Les autorités compétentes des Etats contractants peuvent communiquer directement entre elles, y compris au sein d'une commission mixte composée de ces autorités ou de leurs représentants, en vue de parvenir à un accord comme il est indiqué aux paragraphes précédents.

Article 26

Echange de renseignements

1. Les autorités compétentes des Etats contractants échangent les renseignements nécessaires pour appliquer les dispositions de la présente Convention ou celles de la législation interne des Etats contractants relative aux impôts visés par la Convention dans la mesure où l'imposition qu'elle prévoit n'est pas contraire à la Convention. Les renseignements reçus par un Etat contractant sont tenus secrets de la même manière que les renseignements obtenus en application de la législation interne de cet Etat et ne sont communiqués qu'aux personnes ou autorités (y compris les tribunaux et organes administratifs) concernées par l'établissement ou le recouvrement des impôts visés par la Convention, par les procédures ou poursuites concernant ces impôts, ou par les décisions sur les recours relatifs à ces impôts. Ces personnes ou autorités n'utilisent ces renseignements qu'à ces fins. Elles peuvent révéler ces renseignements au cours d'audiences publiques de tribunaux ou dans des jugements.

2. Les dispositions du paragraphe 1 ne peuvent en aucun cas être interprétées comme imposant à un Etat contractant l'obligation:

- a) de prendre des mesures administratives dérogeant à sa législation et à sa pratique administrative ou à celles de l'autre Etat contractant;
- b) de fournir des renseignements qui ne pourraient être obtenus sur la base de sa législation ou dans le cadre de sa pratique administrative normale ou de celles de l'autre Etat contractant;
- c) de fournir des renseignements qui révéleraient un secret commercial, industriel, professionnel ou un procédé commercial ou des renseignements dont la communication serait contraire à l'ordre public.

Article 27

Membres des missions diplomatiques et postes consulaires

Les dispositions de la présente Convention ne portent pas atteinte aux privilèges fiscaux dont bénéficient les membres des missions diplomatiques ou postes consulaires en vertu soit des règles générales du droit international, soit des dispositions d'accords particuliers.

Article 28

Remboursements

1. Les impôts perçus dans un Etat contractant par une retenue à la source sont remboursés ou réduits sur demande de la partie intéressée, lorsque le droit de lever ces impôts est limité par les dispositions de la présente Convention.

2. Les demandes de remboursement, à introduire dans les délais prévus par la législation de l'Etat contractant qui doit effectuer le remboursement, sont accompagnées d'une déclaration officielle de l'Etat contractant dont le contribuable est un résident, déclarant que ce contribuable remplit les conditions qui donnent droit aux bénéfices.

Article 29

Entrée en vigueur

La présente Convention entrera en vigueur à la date de la dernière des notifications par la voie diplomatique par les deux Etats contractants sur l'accomplissement de leurs procédures internes de ratification nécessaires pour l'entrée en vigueur. Les dispositions de la Convention seront applicables:

- a) en ce qui concerne les impôts retenus à la source, aux montants perçus à partir du 1er janvier de l'année civile suivant immédiatement l'année au cours de laquelle la présente Convention entre en vigueur; et
- b) en ce qui concerne les autres impôts sur le revenu, et aux impôts sur la fortune, aux impôts dus pour toute période imposable à partir du 1er janvier de l'année civile suivant immédiatement l'année au cours de laquelle la présente Convention entre en vigueur.

Article 30

Dénonciation

La présente Convention demeurera en vigueur tant qu'elle n'aura pas été dénoncée par un Etat contractant. Chaque Etat contractant peut dénoncer la Convention par voie diplomatique avec un préavis minimum de six mois avant la fin de chaque année civile suivant la période de cinq années à partir de la date à laquelle la Convention entre en vigueur. Dans ce cas, la Convention cessera d'être applicable:

- a) en ce qui concerne les impôts retenus à la source, aux montants perçus à partir du 1er janvier de l'année civile suivant immédiatement l'année au cours de laquelle le préavis est donné; et
- b) en ce qui concerne les autres impôts sur le revenu, et aux impôts sur la fortune, aux impôts dus pour toute période imposable à partir du 1er janvier de l'année civile suivant immédiatement l'année au cours de laquelle le préavis est donné.

EN FOI DE QUOI les soussignés, dûment autorisés à cet effet, ont signé la présente Convention.

FAIT en double exemplaire à Luxembourg, le 27 mars 2006, en langues française, italienne et anglaise, tous les textes faisant également foi.

*Pour le Gouvernement du
Grand-Duché de Luxembourg*

Jean ASSELBORN
*Ministre des Affaires étrangères
et de l'Immigration*

*Pour le Gouvernement
de la République de Saint-Marin*

Fabio BERARDI
*Secrétaire d'Etat aux Affaires étrangères
et politiques*

*

PROTOCOLE
à la Convention entre le Gouvernement du Grand-Duché
de Luxembourg et le Gouvernement de la République de
Saint-Marin tendant à éviter les doubles impositions en
matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune

Au moment de procéder à la signature de la Convention conclue ce jour entre le Gouvernement du Grand-Duché de Luxembourg et le Gouvernement de la République de Saint-Marin tendant à éviter les doubles impositions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune, les soussignés sont convenus des dispositions supplémentaires suivantes, qui font partie intégrante de la présente Convention.

Il est entendu que:

1. Les dispositions de la Convention n'empêchent pas l'application de l'Accord entre la Communauté européenne et la République de Saint-Marin prévoyant des mesures équivalentes à celles prévues dans la directive 2003/48/CE du Conseil en matière de fiscalité des revenus de l'épargne sous forme de paiements d'intérêts, signé à Bruxelles, le 7 décembre 2004.
2. En ce qui concerne le paragraphe 1, lettre d) de l'article 3, à Saint-Marin un trust est considéré comme une personne morale aux fins d'imposition si et seulement dans la mesure où un tel trust est soumis à l'impôt sur le revenu de Saint-Marin.
3. En ce qui concerne le paragraphe 2 de l'article 5, l'expression „établissement stable“ peut comprendre un serveur.
4. En ce qui concerne l'article 8, les bénéfices provenant de l'exploitation, en trafic international, de navires ou d'aéronefs comprennent:
 - a) les bénéfices provenant de l'affrètement coque nue de navires ou d'aéronefs, exploités en trafic international;
 - b) les bénéfices provenant de l'utilisation ou de la location de conteneurs, si ces bénéfices sont occasionnels ou accessoires au regard des autres bénéfices provenant de l'exploitation, en trafic international, de navires ou d'aéronefs.
5. En ce qui concerne le paragraphe 3 de l'article 10, le terme „dividendes“, désigne dans le cas du Luxembourg, également les parts de bénéfice touchées, du chef de sa mise de fonds dans une entreprise commerciale, industrielle, minière ou artisanale, par le bailleur de fonds rémunéré en proportion du bénéfice, ainsi que les arrérages et intérêts d'obligations lorsqu'il est concédé pour ces titres un droit à l'attribution, en dehors de l'intérêt fixe, d'un intérêt supplémentaire variant en fonction du montant du bénéfice distribué.

EN FOI DE QUOI les soussignés, dûment autorisés à cet effet par leurs Gouvernements respectifs, ont signé le présent Protocole.

FAIT en double exemplaire à Luxembourg, le 27 mars 2006, en langues française, italienne et anglaise, tous les textes faisant également foi.

*Pour le Gouvernement du
Grand-Duché de Luxembourg*

Jean ASSELBORN
 Ministre des Affaires étrangères
 et de l'Immigration

*Pour le Gouvernement
de la République de Saint-Marin*

Fabio BERARDI
 Secrétaire d'Etat aux Affaires étrangères
 et politiques

Service Central des Imprimés de l'Etat

5590/01

N° 5590¹**CHAMBRE DES DEPUTES**

Session ordinaire 2005-2006

PROJET DE LOI

portant approbation de la Convention entre le Grand-Duché de Luxembourg et la République de Saint-Marin tendant à éviter les doubles impositions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune et du Protocole y relatif, signés à Luxembourg, le 27 mars 2006

* * *

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

(26.9.2006)

Par dépêche du 9 juin 2006, le Premier Ministre, Ministre d'Etat, a saisi le Conseil d'Etat du projet de loi sous rubrique. Le texte du projet de loi, élaboré par le ministre des Affaires étrangères et de l'Immigration, était accompagné d'un exposé des motifs, d'un commentaire des articles de la Convention ainsi que du texte des Actes à approuver.

La Convention et le Protocole ont été signés par les deux Gouvernements respectifs le 27 mars 2006 à Luxembourg.

L'exposé des motifs relève que le texte de la Convention suit la convention modèle de l'OCDE, de sorte que l'examen des articles peut se limiter aux divergences par rapport à ce modèle.

La Convention et le Protocole complètent l'Accord conclu entre la République de Saint-Marin et la Communauté européenne prévoyant des mesures équivalentes à celles prévues dans la directive 2003/48/CE du Conseil en matière de fiscalité des revenus de l'épargne sous forme de paiements d'intérêts ainsi que le mémorandum d'entente qui l'accompagne. Ils témoignent de la volonté de la République de Saint-Marin de renforcer la coopération économique et sociale avec la Communauté européenne et notamment avec notre pays.

Le Conseil d'Etat peut marquer son accord avec le texte du projet de loi sous examen.

Ainsi délibéré en séance plénière, le 26 septembre 2006.

Le Secrétaire général,
Marc BESCH

Le Président,
Pierre MORES

Service Central des Imprimés de l'Etat

5590/02

N° 5590²**CHAMBRE DES DEPUTES**

Session ordinaire 2006-2007

PROJET DE LOI

portant approbation de la Convention entre le Grand-Duché de Luxembourg et la République de Saint-Marin tendant à éviter les doubles impositions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune et du Protocole y relatif, signés à Luxembourg, le 27 mars 2006

* * *

**RAPPORT DE LA COMMISSION DES FINANCES
ET DU BUDGET**

(9.11.2006)

La Commission se compose de: M. Laurent MOSAR, Président; M. Lucien THIEL, Rapporteur; MM. François BAUSCH, Ben FAYOT, Gast GIBERYEN, Charles GOERENS, Norbert HAUPERT, Claude MEISCH, Mme Lydia MUTSCH, MM. Roger NEGRI et Michel WOLTER, Membres.

*

1. ANTECEDENTS

Le projet de loi sous rubrique a été déposé le 19 juin 2006 par Monsieur le Ministre des Affaires Etrangères et de l'Immigration.

Le Conseil d'Etat a rendu son avis en date du 26 septembre 2006.

Lors de la réunion du 6 octobre 2006, la Commission des Finances et du Budget a désigné M. Lucien THIEL comme rapporteur et examiné le projet de loi ainsi que l'avis du Conseil d'Etat.

Le projet de rapport fut analysé et adopté au cours de la réunion du 9 novembre 2006.

*

2. UN PORTRAIT BREF DE LA REPUBLIQUE DE SAINT-MARIN

La République de Saint-Marin est le troisième plus petit Etat européen après le Vatican et Monaco. Enclavée à l'intérieur de l'Italie entre les provinces italiennes d'Emilie-Romagne au nord-est et les Marches au sud-ouest, Saint-Marin occupe une superficie de 61 km² et compte environ 29.000 habitants.

„La plus petite et la plus ancienne République du monde“ a pour origine une communauté chrétienne, fondée au début du IV^e siècle par Saint Marin, tailleur de pierre d'origine dalmate, réfugié sur le Mont Titan pour échapper aux persécutions de l'Empereur Dioclétien. Ce n'est que vers le XI^e siècle que la cité, érigée en Commune dès 885, affirme son indépendance en instaurant un gouvernement autonome. En 1243 furent nommés les premiers Capitaines-Régentes qui se succèdent depuis lors de façon ininterrompue. En 1463, en récompense de sa participation à la coalition victorieuse dans la querelle entre Guelfes et Gibelins, Saint-Marin, jusque-là limitée au Mont Titan, agrandit ses fiefs de Fiorentino, Montegiardino, Serravalle et Faetano et prend le nom de République. La République de Saint-Marin deviendra par la suite symbole de liberté. Napoléon Bonaparte en 1797 la respecta et le Congrès de Vienne en 1815 confirma sa souveraineté. Saint-Marin a accueilli de nombreux exilés et réfugiés politiques (notamment Garibaldi en 1894 et 100.000 personnes déplacées durant la 2^e Guerre mondiale).

Le pouvoir législatif appartient au Conseil Grand et Général (parlement monocaméral), composé de 60 membres élus au suffrage universel pour cinq ans. Le pouvoir exécutif est exercé par deux Capitaines-Régentes élus tous les six mois par le Conseil Grand et Général qui assument conjointement la fonction de chef d'Etat et président le Congrès d'Etat (gouvernement) constitué de huit membres élus par le Conseil.

Le territoire de Saint-Marin est occupé à 65% par des terrains cultivés, des domaines boisés et forestiers. La production agricole, en diminution permanente, comporte du blé, de l'orge, du maïs, du vin, de l'huile, des fruits et des légumes.

La République tire ses ressources principalement du tourisme (3 millions de visiteurs par an, dont plus de 2 millions d'Italiens), de la philatélie (10% du PNB) et quelques petites industries. Si la production industrielle est très limitée (ciment, caoutchouc synthétique et textile), la production artisanale est plus diversifiée (cuir, céramique, travail de la pierre, des métaux et du bois).

La population active (dont 5.000 fonctionnaires) représente plus de 52% de la population totale; la moitié travaille dans le domaine des services, en raison de l'importance des activités liées au tourisme.

Jusqu'à l'entrée en vigueur de l'Union économique et monétaire, la monnaie du pays était la lire italienne. En 1972, et après une interruption de 34 ans, Saint-Marin avait recommencé à frapper ses propres pièces de monnaie, les liras saint-marinoises qui pouvaient s'utiliser indifféremment de la lire italienne et avaient la même valeur. Depuis le 1er janvier 2002, suite à un accord avec l'Union européenne, Saint-Marin utilise officiellement l'euro comme monnaie et a l'autorisation de frapper ses propres pièces avec une face nationale, tout comme les Etats membres de l'UE.

*

3. LES RELATIONS ECONOMIQUES DU LUXEMBOURG AVEC LA REPUBLIQUE DE SAINT-MARIN

Les tableaux suivants indiquent que les relations économiques du Luxembourg avec Saint-Marin se situent à un niveau faible et varient fortement.

Tableau 1: Exportations du Luxembourg à destination de St-Marin

<i>Spécification</i>	<i>1995</i>	<i>2000*</i>	<i>2001*</i>	<i>2002*</i>	<i>2003*</i>	<i>2004*</i>	<i>2005*</i>
Produits chimiques	0	0	72	82	182	0	0
Matières plastiques, caoutchouc	10	118	46	0	1	0	77
Bois, liège	0	25	13	0	0	10	14
Papier et ses applications	0	0	3	0	0	0	0
Matières textiles et ouvrages en ces matières	0	0	0	0	188	0	0
Ouvrages en pierre, ciment, verre	7	7	0	0	0	0	0
Bijouterie, pierres gemmes	0	0	0	0	13	0	44
Métaux communs et ouvrages en ces matières	0	17	0	0	0	0	0
Machines et appareils	0	9	20	0	0	0	14
Matériel de transport	0	119	0	89	0	1.581	0
Instruments de précision	0	3	0	0	0	0	0
Total	16	298	154	171	384	1.591	148

* Chiffres provisoires

Unité: 1.000 euros

Source: STATEC

Tableau 2: Importations du Luxembourg en provenance de St-Marin

Spécification	1995	2000*	2001*	2002*	2003*	2004*	2005*
Produits chimiques	0	0	0	1	0	0	0
Matières plastiques, caoutchouc	0	0	1	0	2	0	1
Bois, liège	0	0	0	5	0	0	0
Matières textiles et ouvrages en ces matières	0	14	0	2	0	0	0
Ouvrages en pierre, ciment, verre	0	1	14	3	0	3	8
Métaux communs et ouvrages en ces matières	0	1	12	32	29	11	6
Machines et appareils	4	2	1	6	2	0	0
Matériel de transport	0	209	1.151	0	0	0	0
Instruments de précision	0	0	1	0	0	0	0
Armes et munitions	0	0	1	0	0	0	6
Marchandises non classées ailleurs	0	14	1	16	3	0	0
Total	4	241	1.183	65	36	15	21

* Chiffres provisoires

Unité: 1.000 euros

Source: STATEC

*

4. LES POINTS SAILLANTS DE LA CONVENTION

La présente Convention fiscale s'inspire du modèle OCDE en cette matière. Ainsi, la Commission peut limiter ses remarques à quelques points saillants de l'accord bilatéral.

1. Le droit d'imposition des dividendes (*article 10*) est partagé entre l'Etat de la source des dividendes et l'Etat de résidence du bénéficiaire. En général, dans l'Etat de la source, la retenue maximale ne peut excéder 15%. Toutefois, l'impôt ainsi prélevé est réduit à 0% pour les dividendes dont le bénéficiaire effectif est une société qui détient directement au moins 10% du capital de la société qui paie les dividendes. Ainsi, sont traités sur un pied d'égalité Saint-Marin et les Etats de l'Union européenne.

Le Protocole précise la définition des dividendes afin de tenir compte des spécificités de la législation luxembourgeoise en matière de bailleur de fonds et des arrérages et intérêts d'obligations.

2. En ce qui concerne les pensions du secteur privé, payées en vertu d'un emploi antérieur, le modèle de l'OCDE attribue un droit d'imposition exclusif à l'Etat de résidence du bénéficiaire. Le paragraphe 2 de l'*article 17* déroge à cette règle prévue au paragraphe 1, en stipulant que les pensions et autres sommes payées en application de la législation sur la sécurité sociale ne sont imposables que dans l'Etat de la source. Le paragraphe 3 de l'*article 17* exempte les sommes versées par les régimes de pension complémentaire, pourvu que les cotisations, allocations ou dotations ayant servi à la constitution de la pension complémentaire aient été soumises à l'impôt à la base.

3. La Convention (*article 19*) prévoit que les professeurs ou les chercheurs résidents d'un Etat contractant invités par une institution d'enseignement ou scientifique de l'autre Etat contractant pour y donner des cours ou pour y faire des recherches sont exonérés pendant deux ans dans ce dernier Etat pour les rémunérations versées au titre de leur activité d'enseignement ou de recherche. Si le séjour excède deux ans, l'Etat visité retrouve son droit d'imposition de façon rétroactive, à moins que dans un cas particulier les autorités compétentes des Etats en conviennent autrement.

4. En ce qui concerne la méthode d'élimination de la double imposition (*article 23*), les deux Etats contractants optent pour la méthode de l'exemption avec réserve de progressivité, à l'exception des dividendes et des revenus réalisés par les artistes et les sportifs auxquels s'applique la méthode d'imputation.

5. Contrairement à la quasi-totalité des conventions fiscales conclues par le Grand-Duché, les sociétés Holding ou similaires ne sont pas exclues du champ d'application.

6. Le Protocole stipule que la Convention n'affecte pas les dispositions contenues dans l'accord passé entre la Communauté européenne et la République de Saint-Marin en matière d'application de la directive 2003/48/CE sur la fiscalité des revenus de l'épargne sous forme de paiement d'intérêts, signé à Bruxelles le 7 décembre 2004.

Il est également précisé que les bénéfices provenant de l'exploitation, en trafic international, de navires ou d'aéronefs comprennent:

- les bénéfices provenant de l'affrètement coque nue de navires ou d'aéronefs, exploités en trafic international;
- les bénéfices provenant de l'utilisation ou de la location de conteneurs, si ces bénéfices sont occasionnels ou accessoires au regard des autres bénéfices provenant de l'exploitation, en trafic international, de navires ou d'aéronefs.

*

Le Conseil d'Etat ainsi que la Commission recommandent à la Chambre des Députés d'adopter le projet de loi tel que déposé par le Gouvernement.

*

5. TEXTE PROPOSE PAR LA COMMISSION

PROJET DE LOI

portant approbation de la Convention entre le Grand-Duché de Luxembourg et la République de Saint-Marin tendant à éviter les doubles impositions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune et du Protocole y relatif, signés à Luxembourg, le 27 mars 2006

Article unique.— Sont approuvés la Convention entre le Grand-Duché de Luxembourg et la République de Saint-Marin tendant à éviter les doubles impositions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune et le Protocole y relatif, signés à Luxembourg, le 27 mars 2006.

Luxembourg, le 9.11.2006

Le Rapporteur,
Lucien THIEL

Le Président,
Laurent MOSAR

5590/03

N° 5590³

CHAMBRE DES DEPUTES

Session ordinaire 2006-2007

PROJET DE LOI

portant approbation de la Convention entre le Grand-Duché de Luxembourg et la République de Saint-Marin tendant à éviter les doubles impositions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune et du Protocole y relatif, signés à Luxembourg, le 27 mars 2006

* * *

**DISPENSE DU SECOND VOTE CONSTITUTIONNEL
PAR LE CONSEIL D'ETAT**

(12.12.2006)

Le Conseil d'Etat,

appelé par dépêche du Premier Ministre, Ministre d'Etat, du 27 novembre 2006 à délibérer sur la question de dispense du second vote constitutionnel du

PROJET DE LOI

portant approbation de la Convention entre le Grand-Duché de Luxembourg et la République de Saint-Marin tendant à éviter les doubles impositions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune et du Protocole y relatif, signés à Luxembourg, le 27 mars 2006

qui a été adopté par la Chambre des députés dans sa séance du 21 novembre 2006 et dispensé du second vote constitutionnel;

Vu ledit projet de loi et l'avis émis par le Conseil d'Etat en sa séance du 26 septembre 2006;

se déclare d'accord

avec la Chambre des députés pour dispenser le projet de loi en question du second vote prévu par l'article 59 de la Constitution.

Ainsi décidé en séance publique du 12 décembre 2006.

Le Secrétaire général,
Marc BESCH

Le Président,
Pierre MORES

Service Central des Imprimés de l'Etat

5316,5404,5590,5603



RECUEIL DE LEGISLATION

A — N° 229

27 décembre 2006

Sommaire

Règlement grand-ducal du 18 décembre 2006 portant fixation des modalités d'application et d'exécution des dispositions concernant la neutralisation de certaines taxes, accises et autres prélèvements et augmentations de prix dans l'indice des prix à la consommation publié sur la base 100 au 1 ^{er} janvier 1948 et modifiant le règlement grand-ducal du 20 décembre 1999 concernant l'établissement de l'indice des prix à la consommation	page 4074
Loi du 21 décembre 2006 portant approbation de la Convention entre le Gouvernement du Grand-Duché de Luxembourg et le Gouvernement de la République d'Estonie tendant à éviter les doubles impositions et à prévenir la fraude fiscale en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune et du Protocole y relatif, signés à Tallinn, le 23 mai 2006	4075
Loi du 21 décembre 2006 portant approbation de la Convention entre le Grand-Duché de Luxembourg et la République de Saint-Marin tendant à éviter les doubles impositions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune et du Protocole y relatif, signés à Luxembourg, le 27 mars 2006	4086
Loi du 21 décembre 2006 portant approbation des amendements, adoptés par le Comité des Ministres, à Strasbourg, le 15 juin 1999, à la Convention pour la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel (STE N° 108) permettant l'adhésion des Communautés européennes	4096
Loi du 21 décembre 2006 portant approbation du Protocole additionnel de la Convention pour la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel, concernant les autorités de contrôle et les flux transfrontières de données, ouvert à la signature, à Strasbourg, le 8 novembre 2001	4098