

Mme Barbara Agostino, MM. Guy Arendt, André Bauler, Gilles Baum, Mmes Simone Beissel (par M. Gusty Graas), Corinne Cahen, MM. Luc Emering, Patrick Goldschmidt (par M. Guy Arendt), Gusty Graas, Marc Hansen, Mmes Carole Hartmann (par M. Gérard Schockmel), Mandy Minella, Lydie Polfer (par Mme Mandy Minella) et M. Gérard Schockmel ;

M. Dan Biancalana, Mmes Taina Boffering, Liz Braz, Francine Closener, M. Yves Cruchten, Mme Claire Delcourt, MM. Mars Di Bartolomeo, Georges Engel, Franz Fayot, Claude Haagen (par M. Georges Engel), Ben Polidori et Ben Streff ;

MM. Dan Hardy, Michel Lemaire, Mme Alexandra Schoos (par M. Michel Lemaire) et M. Tom Weidig ;

Mme Djuna Bernard, M. Meris Sehovic, Mmes Sam Tanson et Joëlle Welfring ;

MM. Sven Clement et Marc Goergen ;

MM. Marc Baum et David Wagner.

An domat hätte mer dann dëse Punkt vum Ordre du jour ofgeschloss.

### 13. 8031 – Projet de loi portant modification de la loi modifiée du 12 novembre 2002 relative aux activités privées de gardiennage et de surveillance

Mir géingen zum nächste Punkt vum Ordre du jour kommen, an zwar dem Projet de loi 8031 iwwert d'Upassung vum legale Kader vum de private Sécherheetsdénsgchter. D'Riedezäit ass nom Basismodell festgeluecht, dee selwechte Basismodell wéi virdrun. Et hu sech schon ageschriwwen: den Här Charles Weiler, den Här Gérard Schockmel, den Här Dan Biancalana, den Här Dan Hardy, d'Madamm Sam Tanson an den Här Sven Clement. An d'Wuert huet de Rapporteur vum Projet de loi, den honorabelen Här Charles Weiler. Här Weiler, Dir hutt d'Wuert.

#### Rapport de la Commission de la Justice

**M. Charles Weiler** (CSV), rapporteur | Merci, Här President. Léif Kolleeginnen a Kolleegen, Madamm Ministesch, ech stellen Iech haut de Projet de loi Nummer 8031 vir. Et handelt sech dobäi ëm e Projet, deem am Juni 2022 vum der deemoleger Justizministesch Sam Tanson deposéiert gouf an deem am Laf vun de leschte Joren eng intensiv parlamentaresch Prozedur duerchlieft huet. Déi vill Avisen, d'Aarbechten an der Kommissioun an déi verschidde Serië vum Amendementer hunn dozou bäigedroen, dass mer, mengen ech, haut e kohärenten Text virleien hunn.

Et ass e Projet, deem u sech an engem Beräich usetzt, deem an der Praxis an de leschte Joren däitlech u Wichtigkeet gewonn huet. Privat Sécherheitsfirmen ginn haut net méi nëmme fir klassesch Iwwerwachungsarbeiten agesat. Si sinn och present bei Evenementer a Gebäier, op Terrainen, bei privaten oder kommerzielle Strukturen an heiansdo gerode se a Situatiounen, wou et séier och zu Onkloerheete ka kommen: Wat dierf en Agent maachen? Wat dierf en net maachen? Wéi wäit ginn hir Kompetenzen? Wou hale se op? A wou si mer am Kompetenzberäich vum der Police?

D'Zil vum Projet ass kloer: Mir wëllen de legale Kader moderniséieren, d'Rechter an d'Flichte vum de private Sécherheitsfirmen an och hire Mataarbechter méi prezis definéieren an dobäi och kloer festhalen, dass d'Verantwortung fir d'effentlech Sécherheet an d'effentlech Uerdnung beim Staat a sengen zoustännegen Autoritéite bleift. Dat ass e bëssen de roude Fuedem vum Text.

Eng Entreprise de gardiennage kann am Kader vum engem privaten Optrag e wichtige Preventiouns- an Iwwerwachungsroll spillen. Mee se ass keng Police. Si huet keng „prérogatives de puissance publique“. An d'Erhale vun der Sécherheet an der effentlecher Uerdnung bleift eng Aufgab vum der Police grand-ducale a vun den zoustännegen effentlechen Autoritéiten.

De Projet huet e puer Haaptpunkten, op déi ech kuerz wëll agoen:

Éischtens gëtt d'Aktivitéit am Beräich vum Evenementer, déi de Public empfänken, kloer an d'Gesetz integréiert. Dat ass an der Praxis ëmmer méi wichteg ginn, well d'Organisateure vu Veranstaltungen awer ëmmer méi dacks op privat Sécherheitsservice zréckgräifen an dat och oft mussen. De Projet definéiert kloer, ënner wéi enge Konditiounen Agenten den Accès kontrolléieren kënnen, beispillsweis am Zesummenhang mat Entréesticketen, Alterskontrollen oder verbuedenen Objeten. Gläichzäit ginn dës Kontrollméiglechkeeten awer och strikt encadréiert a setzen och ëmmer d'Averständnis vun der betraffener Persoun viraus. Et handelt sech hei ëm Moossnamen – et kann een et ëmmer nëmme rappelléieren – vun der Preventioun an der Zougangskontroll an net ëm Policebefugnisse.

Zweetens präziséiert de Projet de Kader fir d'Iwwerwachung u beweeglechen an onbeweegleche Gidder a fir d'Sécherheet vun de Persounen, déi sech op deene Plazen ophalen. Och hei ass d'Ofgrenzung wichteg: Et geet ëm d'Ausféierung vum engem kontraktuelle Mandat am Zesummenhang mat bestëmmte Gidder oder Plazen an net ëm e generell Mandat, fir d'effentlech Sécherheet oder och d'effentlech Uerdnung ze garantéieren.

Drittens gëtt eng Fro gereegelt, déi an der Praxis besonnesch sensibel ass: d'Méiglechkeet fir en Agent, eng Persoun an Ausnahmefäll temporaire och zréckzehalen, wann dës op frëscher Dot bei engem Verbrechen oder engem Delikt ertappt gëtt an d'Faiten d'Persounen oder d'Gidder betreffen, déi och ënner seng Missioun falen. Och hei geet et net ëm eng nei Policekompetenz, mee et geet ëm eng begrenzt Méiglechkeet, déi sech am Kader vum allgemeine Recht, vum Droit commun, beweegt. D'Police muss och hei direkt informéiert ginn, an d'Mesuren dierfen nëmme esou laang undauern, bis d'Police dann och op der Plaz ass an iwwerhëlt. D'Persoun dierf dobäi weeder agespaart nach fixéiert ginn. An och hei ass de Message kloer: D'Praxis kritt e gesetzleche Kader, mee dee Kader bleift strikt encadréiert.

Viertens gëtt den Asaz vun Hënn och encadréiert. Bis elo war dat net genuch gereegelt. De Projet erlaabt den Asaz vun Hënn fir d'Preventioun an och d'Ofschreckung, mee setzt och hei kloer Grenzen. D'Hënn an d'Maitres-chiens mussen déi néideg Formatioun maachen an Hënn, déi dem Gesetz no als geféierlech klasséiert sinn, sinn och hei explizit ausgeschloss.

Fënneftens geet de Projet op de Statutt vun den Agenten an. Stabilitéit, Formatioun a Verantwortung ginn hei groussgeschriwwen. Dofir gëtt kloer virgesinn, datt Agenten direkt vum der Entreprise agestellt musse ginn, an zwar am Kader vum engem CDD oder engem CDI. Interimsarbecht, bestëmmte Kontrakter vun Insertion oder Reinsertion oder och de Statutt als Independant sinn ausgeschloss.

Sechstens gëtt d'Soustraitance méi transparent gereegelt. Se ass net per se verbueden, mee se ass nëmme méiglech, wann d'Haaptentreprise an de Soustraitant iwwert déi néideg Autorisatiounen verfügen an d'Relation contractuelle och schrëftlech festgehal. Dat stäerkt d'Transparenz an

d'Responsabilitéit vis-à-vis vum Client an och de betraffene Persounen. Bon, donieft verbitt de Projet och ausdrécklech – ech mengen, dat ass evident –, eng Entreprise ze engagéieren, déi net iwwert déi néideg Autorisatiounen verfügt, fir Leeschtungen ze erbréngen, déi ënner d'Gesetz falen.

Ech wëll och ganz kuerz op d'parlamentaresch Aarbecht agoen. Eng Rei Avisen sinn erakomm, ënner anerem vum Syvicol, vum der Chambre de Commerce, vum der Chambre des Salariés, natierlech vum de Justizautoritéiten an och vum Conseil d'État. Et gouf och eng Entrevue tëscht der Kommissioun an och der Kommissioun, déi zoustänneg ass vum Conseil d'État, fir oppe Froen am direkten Austausch ze diskutéieren an och Léisungen op deene Punkten, déi ugeschwat ginn, ze diskutéieren an och ze fannen. An der Kommissioun gouf de Projet intensiv diskutéiert an et goufen och eng ganz Rei Amendementer ugeholl.

Ech mengen, datt dës Amendementer de Projet geschäert hunn. Si hunn Notiounen erausgeholl, déi Onsécherheete konnte schafen, si hunn d'Kontrollméiglechkeete vun den Agenten nach méi prezis encadréiert, si hunn de Regime vum de Sanktiounen iwwerschaft an och d'Fro vum Dateschutz beim Echange vum Informatiounen tëscht de kompetente Ministère méi kloer gereegelt.

Dobäi ass et u sech dréms gaangen, den Informationsaustausch och do op dat ze limitéieren, wat fir d'Ausübung vum de gesetzleche Missiounen wierklech néideg ass, an all dat anert op der Säit ze loosenen.

De Conseil d'État hat ënner anerem Froen opgeworf, notament wat d'Minimiséierung vum Donnéeën ubelaangt, wat d'Präzisioun vu bestëmmten Incriminatiounen an och d'Ofgrenzung tëscht penale Sanktiounen an administrativen Amendementen ugeet.

D'Kommissioun huet hei nogeschafft an am zweeten Avis complémentaire vum 9. Juni 2026 huet de Conseil d'État déi nach oppe formell Oppositionen opgehewen.

Ech denken, datt am Groussen a Ganzen eis hei e Projet virläit, deen e gudden Equiliber fënnit tëscht de praktesche Besoine vum private Sécherheitssektor an och de fundamentale Garantien, déi e Rechtsstaat och verlaangt.

Dëse Projet schafft e klore Kader fir d'Aktivitéite vum Secteur an definéiert och méi prezis d'Rechter an d'Obligatiounen vum den Acteuren, wat eng gutt Saach ass, an d'Ofgrenzung tëscht de Missiounen vum der privater Sécherheet an och de Kompetenzen vum der Police sinn encadréiert an och d'Kontroll- an Iwwerwachungsmaassnahmen, déi am Kader vum dësen Aktivitéiten dann och dierfen duerchgefouert ginn, si kloer determinéiert.

Voilà! Fir weider Detailer verweisen ech op mäi schrëftleche Rapport.

A wann Der erlaabt, Här President, géif ech nach e puer Wuert am Numm vu menger Fraktioun soen.

#### Discussion générale

Bon, fir d'CSV ass dëse Projet de loi e wichtige Schrëtt, well en an engem sensibelen Beräich och kloerheit schafft. D'Sécherheet ass eng Kärrkompetenz an eng Kärrmissioun och vum Staat. An dofir muss et och ganz kloer sinn, wat déi privat Sécherheet leeschten dierf a wou d'Grenze leien.

Déi privat Sécherheitsservice kënnen eng nützlech Roll spillen, iwwerall do, wou Preventioun an och Iwwerwachung gebraucht ginn. Mee d'Verantwortung fir d'effentlech Sécherheet an d'effentlech Uerdnung muss kloer beim Staat an och der Police bleiwen. A genee dësen Equiliber ass fir eis zentral. Mir wëllen e

Secteur, dee professionell schafft, mat gutt forméierten Agenten, mat klore Responsabilitäten an och mat transparenten Aarbechtsverhältnissen. Dofir ass et och richtig a wichtig, dass dese Projet d'Grenze vun de Missiounen och esou dältlech festhält.

Wichtig ass och, dass dese Projet d'Rechter vun de Biergerinnen a Bierger schützt. Wien op en Evenement geet, wien an engem Gebai kontrolléiert gëtt oder wie mat engem Sécherheetsagent a Kontakt kënnt, muss wëssen, datt et kloer Reegelen an och Garantie gëtt.

Eng Identitéitskontroll, d'Kontroll vum Gepäck oder d'Oftaachten dierfen ni an engem rechtsfräie Raum geschéien. Se mussen och op enger kloer definéierter gesetzlecher Basis foussen an och am Kader vun de Prinzipien vun der Proportionalitéit an dem Respekt vun de Grondrechter vun engem Einzelnen duerchgefuert ginn. Dat selwecht gëllt fir d'Méiglechkeet, eng Persoun am Ausnahmefall, an dat och bis d'Police dann op der Plaz ass, zréckzehalen.

Et ass richtig, dass en Agent an esou enger Situation net komplett ouni Handlungsspillraum dosteet. Gläichzäitig ass et awer wichtig, datt mer am Kader strikt bleiwen. D'Police muss informéiert ginn. D'Police muss op d'Plaz kommen an d'Situation iwwerhuelen. Dat ass de Rechtsstaat an der Praxis, deen och duerch diesen Text garantéiert ass.

Mir begreifen och, dass den Text dem Statutt vun den Agenten eng besonnesch Opmierksamkeet schenkt. Leit, déi awer an engem esou sensibele Secteur schaffen, brauchen eng stabil Aarbechts-situation, och seriö Formatiounen an e klore, professionelle Kader. Ech mengen, datt dat am Interessi vun den Agenten ass, vun de Betriber, vun de Clienten an och vum Public.

Ech ginn dann heimadder den Accord vu menger Fraktioun a soen Iech Merci.

**Plusieurs voix** | Très bien!

**M. Claude Wiseler**, Président | Merci, Här Weiler, och fir Äre schréfflechen a fir Äre mündleche Rapport. An den nächsten ageschriwwene Riedner ass den Här Gérard Schockmel. Här Schockmel, Dir hutt d'Wuert.

**M. Gérard Schockmel** (DP) | Här President, léif Kollegen, mir stëmmen haut iwwer e Gesetzesprojet of, dee Kloeerheet an e Secteur bréngt, an deem et bis elo op ville Plazen u prezise Reegelen gefeelt huet. De Gardiennage privé ass e Secteur, deen an de leschte Jore gewuess an ëmmer méi dacks a ganz ënnerschiddleche Situatiounen sollicitéiert ginn ass. Dofir ass et essenziell, datt all d'Acteure genee wëssen, wat erlaabt ass a wat net.

Fir de Bierger muss kloer sinn, wat e private Gardien dierf maachen a wat net. Geneesou kloer muss awer och fir d'Entreprises an d'Agenten am Secteur sinn, wat hir Rechter, hir Flichten an och hir Grenze sinn.

Dorëms geet et an deemem Projet. No iwwer 20 Jore moderniséiere mir de legale Kader a passen d'Reegelen un d'Realitéit vum Terrain un.

D'Gesetz vun 2002 huet deemools d'Basen derfir opgestallt. Et huet erméiglecht, datt privat Gardiennage-Entreprises eng Rei vu Sécherheetsaufgaben fir Privatleit, Entreprises an och fir öffentlech Acteure kënnen iwwerhuelen, dorënner d'Iwwerwachung vu Gebaier an Terrainen, de Schutz vu Persounen a Gidder, d'Gestioun vun Alarmzentralen oder och den Transport vu Wäertgëtgäng.

Mee zënterhier huet sech vill geännert. De Secteur ass méi grouss ginn an d'Asätz méi divers. An um Terrain hu sech ganz konkret Froen a Problemer erauskristalliséiert, op déi d'Gesetz bis elo net ëmmer eng kloer Äntwert konnt ginn.

Datt Klarifikatiounen néideg sinn, huet och d'Inspection générale vun der Police an hirem Rapport vun 2022 festgestallt. Mir erënneren eis all un de Virfall op der Gare viru ronn fënnf Joer, wou e Sécherheets-hond vun engem private Gardien e Matbierger gebass huet. Evidemment hu sech doropshi vill Leit Fro gestallt. Wéini dierf e Gardien iwwerhaupt en Hond asetzen? Wéi eng Formatioun ass dofir néideg? Wou leien d'Grenzen? Dës Froe kréie lo eng kloer Äntwert.

Här President, d'Fro no de Grenze stellt sech net nëmme beim Asaz vu Sécherheetshënn. Si stellt sech iwwerall do, wou privat Sécherheetsfirma mam Public a Kontakt kommen.

An domat si mir beim Kär vun deemem Projet. Et geet net drëms, privaten Acteuren ëmmer méi Kompetenzen ze ginn. Et geet drëms, kloer Spillreegelen opstellen, ze definéieren, wat si dierfen, wat si net dierfen a wou ganz kloer d'Police iwwerhëlt. Hei dierf et net zu Grenziwwerschreidunge kommen. Dat ass net nëmme eng juristesche Fro, dat ass eng Fro vum Vertrauen an de Rechtsstaat, well do, wou Sécherheetsmesuren an d'Fräiheet vum Mënsch kënnen agräifen, muss de Kader kloer sinn. Do dierf et kee groe Beräich ginn.

Dofir begrësse mir als DP, datt dese Projet net nëmme Kloeerheet fir de Secteur schafft, mee och wichtig Garantie fir de Bierger festhält: de Schutz vu senger fundamentale Rechter, vu senger Fräiheet, senger Privatsphär a senger Beweegungsfräiheet.

De Bierger muss wëssen, wat seng Rechter sinn. Den Agent muss wëssen, wat seng Missioun ass. An d'Entreprise muss wëssen, wéi eng Verantwortung si dréit.

Här President, de Projet de loi 8031 passt an eng méi breet politesch Ambitioun, d'Ambitioun, e modernen an effiziente legale Kader ze schafen, deen d'Liewe vun eise Bierger an eisen Entreprisë vereinfacht. Esou stärke mir de Secteur, ouni dobäi d'Roll vum Staat oder déi vun eiser Police a Fro ze stellen.

Ech ginn heimat den Accord vun der DP-Fraktioun a soen Iech Merci fir d'Nolauschteren.

**M. Claude Wiseler**, Président | Merci, Här Schockmel. Deen nächsten ageschriwwene Riedner ass den Här Dan Biancalana. Här Biancalana.

**M. Dan Biancalana** (LSAP) | Här President, léif Kollegen, bon, mir schwätzen haut net nëmme iwwer e Gardiennagegesetz, mir schwätzen iwwer eng Grenz, déi an engem Rechtsstaat kloer muss bleiwen: d'Grenz tëschent öffentlecher Sécherheet a privater Sécherheet.

A fir eis als LSAP ass de Prinzip kloer. D'Police huet de Monopol vun der legitimer Gewalt vum Staat. Dese Monopol dierf net relativéiert ginn, net duerch d'Hannerdier, net duerch Outsourcing, net duerch Privatfirmen, déi um Enn Aufgaben iwwerhuelen, déi an engem demokratesche Rechtsstaat der Police virbehale sinn.

Mir erënneren eis un d'Situation am Garer Quartier: Enn 2020 gouf eng privat Sécherheetsfirma agesat, fir am öffentlechen Raum Presenz ze weisen, ouni datt de gesetzleche Kader dofir kloer virleucht. Hefteg Diskussiounen gouf et deemools och, well esou Aufgaben einfach vun enger Privatfirma ëngesat goufen, net well de Secteur vum Gardiennage per se illegitim wier, mee well den Ordre public eng Kärmisoun vum Staat ass.

An do koum et, an et ass schonn ugeschwat ginn, zum Virfall am September 2021: E Mann gouf vun engem Hond vun där agesater Sécherheetsfirma attackéiert. Dat war net just en isoléierten Tëscheffall. En huet gewisen, wéi problematesch et gëtt, wann

d'Grenzen tëschent öffentlecher Sécherheet a privater Sécherheet net kloer gezu sinn.

Wien Aufgaben, déi un den Ordre public eruginn, privatiséiert, schafft e rechtliche Vakuum. An esou engem Vakuum gëtt d'Fro vun der Verantwortung geféierlech onkloer. Wann e Problem am öffentlechen Raum optaucht, da gëtt séier no enger privater Firma geruff, mee Sécherheetspolitik dierf net aus Reflexer bestoen. Si brauch Strategie, Preventioun, Policepresenz a Sozialaarbecht, net eng Privatiséierung duerch d'Hannerdier. Dofir war fir eis an deemem Gesetz ee Punkt zentral, dat ass d'Missioun vum Ordre public. Den Ordre public bleift eng Aufgab vum Staat an domat vun der Police.

D'Gemengen hunn awer och laang op dës Reform gewaart. Si geet och do an déi richteg Richtung fir den Eventberäich a gëtt him och, mengen ech, eng kloer liesbar Aufgab. Si erkennt un, datt d'Iwwerwachung bei Eventer mat Public eng eegen Aktivitéit ass, déi elo endlech gesetzlech encadréiert gëtt. Dat entsprécht enger Realität um Terrain. A ville Gemengen gëtt et Festivaller, kulturell Manifestatiounen, sportlech Rassemblementer, Mäert, lokal Festivitéiten. D'Gemengen brauchen do kloer Reegelen, fir dës Momenter vum öffentlechen Liewe kënnen ze organiséieren, ouni Verwieslung tëschent privater an öffentlecher Sécherheet.

Als LSAP si mer net géint de Gardiennageberuff. Am Géigendeel, grad well dese Secteur existéiert an och an deene leschte Jore vill sollicitéiert gëtt, brauch en e klore Kader. Dëst Gesetz definéiert endlech méi prezis, wie wat dierf a wien net. Sécherheetsagenten dierfen net Police spillen. Keng Waffen, keng Gewalt, keng Persoun, déi menottéiert oder agespaart gëtt. Kloer Aufgaben, kloer Grenzen, kloer Responsabilitéiten!

Dese Gesetzesprojet fënnt fir d'LSAP och e gudden Equiliber. Kontrolle si méiglech, mee nëmme mat Zoustëmmung. D'Fouillë sinn enk encadréiert, Interventiounen op der öffentlecher Strooss bleiwe limitéiert an d'Agenten hu keng Policekompetenzen. D'Sécherheetsagente sinn net wéi eng Zort Hëllefspolizisten. Si hunn eng wichteg, heiansdo onersetzlech, Roll, mee nëmme a kloer definéierte Grenzen. An dëst Gesetz dréit deem Rechnung.

Dëst Gesetz mécht awer och bei de Beschäftigungsformen endlech Uerdnung. Privat Sécherheetsfirmen dierfen net méi iwwer Interimmsverträge oder als Selbstständiger agesat ginn. Dat schafft och méi kloer Responsabilitéite fir d'Firma, fir d'Kontrollautoritéiten an och fir d'Leit, déi um Terrain schaffen, a fir déi, déi Sécherheetsfirma sollicitéieren.

An och dat ass hei keng Detailfro. Wien an esou engem sensibelen Beräich schafft, brauch eng richteg Formatioun, e klore Kader an och anstänneg Aarbechtsbedéngungen. Fir eis heescht Professionaliséierung och eng fair Aarbecht, kloer Verantwortung a Schutz viru prekäre Statutter.

Mir begreifen dofir, dass d'Madamm Justizministesch dese Projet vun der viregter Regierung a Justizministesch weidergefuert huet. D'Avis vum Staatsrot goufen opgeschafft, d'Grenze goufe weider prezisiéiert an de Fong gouf verbessert. Fir eis ass also kloer: Dëst Gesetz ass néideg, well et Grenzen zitt, et ass néideg, well et Professionaliséierung bréngt, et ass néideg, well et confirméiert, datt d'privat Sécherheet d'Police net ersetzt. Mir stëmmen also, wéi gesot, dese Projet mat aus deene Consideratiounen eraus.

Villmools merci.

**M. Claude Wiseler**, Président | Merci, Här Biancalana. Den nächste Riedner ass den Här Dan Hardy. Här Hardy.

**M. Dan Hardy** (ADR) | Merci, Här President. Léif Kolleginnen a Kollegeen, dësse Projet moderniséiert also d'Gesetz vum 12. November 2002 iwwert d'Aktivitéit vum private Gardiennage a vun der Iwwerwaachung.

Mee am Kär geet et net nëmmen ëm eng Moderniséierung, et geet drëm, d'Roll vum private Gardiennage méi kloer ze definéieren. D'ADR huet ëmmer vertrueden, datt privat Sécherheitsfirmen hir fest Plaz hunn, awer mat klore Spillreegelen an ouni datt d'Police ersat gëtt. Et muss feststoen, wéi eng Missionen dës Betriber iwwerhuelen däerfen a wou hir Verantwortung opfällt. An deem Sënn geet dës Projet an déi richteg Richtung.

Gläichzäiteg wëlle mir awer drop hiweisen, datt dës Reform warscheinlech net an där Form gemaach gi wär, wann déi viregt Regierungen méi fréi op d'Vischle vum der ADR gelauscht hätten, besonnesch wat eng méi staark Polizeipresenz am ëffentleche Raum an eng méi konsequent Bekämpfung vun der zouhuelender Kriminalitéit ugeet.

Elo ass et esou, datt dësse Gesetzesprojekt awer kloer dozou bäidréit, d'Mission vum private Gardiennage besser ofzegrenzen an un d'Realitéit vum Terrain unzepassen. E schafft och méi Kloerheet iwwert d'Rechter an d'Flichte vun de Gardiennagebetriber an hire Mataarbechter.

Mir begrëssen och, datt d'Beräicher, déi sech an der Praxis staark entwéckelt hunn, elo eng méi kloer gesetzlech Basis kréien. Dat gëllt besonnesch fir d'Iwwerwaachung vu Manifestationen, fir den Asaz vu Gardiennagehënn an och fir d'Soustraitance vu Prestationen. Dës Adaptationen droen dozou bäi, d'Gesetz un d'Realitéit vum Secteur unzepassen an d'Mission vum der privater Sécherheet besser vun deene vun der ëffentlecher Sécherheet ofzegrenzen.

De Projet, deen eis haut virläit, ass och juristisch méi kloer wéi déi éischt Versioun. Déi lescht Amendementen hunn et erlaabt, déi weesentlech Froen, déi am Laf vun der Prozedur opgeworf goufen, ze klären. Dat gëtt och duerch déi lescht Avisé confirméiert, déi keng nei fundamental Kritik méi enthalen.

Fir d'ADR ass virun allem wichteg, datt de gesetzleche Kader kloer a kohärent ass. Natierlech wäert d'Praxis weisen, wéi eenzel Dispositiounen sech bewäeren. Wou sech an Zukunft Onkloerheeten oder onnéideg administrativ Belaaschtungen weisen, soll de Gesetzgeber bereet sinn, nozebesseren.

Am grouse Ganze si mir awer der Meinung, datt dësse Projet déi richteg Äntwert op d'Entwécklung vum Secteur gëtt. D'Roll vum private Gardiennage gëtt méi kloer definéiert a verbessert a schafft méi e modernen an zäitgemässe Kader. Dofir stëmmt d'ADR dësem Gesetzesprojekt zou.

Ech soen Iech Merci.

**M. Claude Wiseler**, Président | Merci, Här Hardy. An déi nächst Riednerin ass d'Madamm Sam Tanson. Madamm Tanson.

**Mme Sam Tanson** (déi gréng) | Jo, merci, Här President. Jo, et si lo véier Joer hier, mengen ech, dass ech de Projet deposéiert hat. Dat war an engem vill manner consensuelle Kontext wéi deem, dee mer glécklecherweis elo de Mëtten hei hunn – den Här Biancalana ass schonn drop agaan. Et hat sech notament zougespëtz, wéi d'Stad Lëtzebuerg verstärkt op Securitéitsagenten zrëckgegraff huet, fir am ëffentleche Raum ze patrouilléieren, mee et

gouf awer och scho virun emol Debatten iwwert d'Agents de sécurité, déi am ëffentleche Raum, notament op der Schueberfouer oder op anere Plazen, aktiv waren, soudass et kloer war, dass hei misst nogebessert ginn, an ech wierklech frou war, wéi mer deen heite Projet konnten op den Instanzeweeg ginn. An ech sinn och frou, dass e lo weidergedriwwen ginn ass, an zwar an deem Esprit, an deem en och deposéiert ginn ass.

An deem Esprit – de Rapporteur ass virun dorobber agaan –, dat ass deen, dass een e ganz kloer Prinzip enoncéiert, nämlech deen: Am ëffentleche Raum ass d'Police, ass déi staatlech Gewalt zoustänneg, fir fir Uerdnung ze suergen a fir Sécherheet ze suergen, an net Privatgesellschaften. Dat heescht net, dass een e Problem huet mat private Gesellschaften. Déi maachen ..., mir wëssen dat allegueren. Mir sinn oft op Eventer, wou mer frou sinn, dass se do sinn. Si schaffen op ville Plazen, wou se am Alldag eng ganz effikass Aarbecht maachen, mee si sinn net d'Police, si si keen Ersatz fir d'Police.

An dat war u sech och ee vun de groussen ... Et gouf e puer Haaptziler hei vun deem Text. Dat eent war, dat dote ganz kloerstellen. An et ass mer awer och wichteg, nach eng Kéier ze ënnersträichen – et si lo e puer Leit dorobber agaan –, dass effektiv en Agent een am ëffentleche Raum ka festhalen, mee en huet do net méi Kompetenzen wéi iergendeen vun eis heibannen. Dat sinn déi selwecht Kompetenzen wéi déi vum Artikel 43 vum Code de procédure pénale: Wann e flagrant délit festgestallt gëtt, da kann een higoen an eng Persoun esou laang festhalen, bis d'Police do ass. Hei gëtt nach präziséiert, dass dat wannegelift net soll geschéien, souwäit et méiglech ass, ënnert den Ae vun der Ëffentlecheit. An domat huet et sech.

An dat dierf jiddwereen. Dat dierfen d'Agenten. Natierlech sinn d'Agenten där Situatioun eventuell méi oft exposéiert an dofir gëtt et jo och dee Formationsbedarf, wou och scho ganz vill dru geschafft ginn ass an deen anert wichteg Element hei ass – d'Formation, mee och d'Aarbechtskonditiounen vun de Sécherheitsbeamten, dass se net an der Prekaritéit sinn. Si maachen eng ganz wichteg Aarbecht. Et ass wichteg, dass dat och ofgeséichert ass vum Aarbechtsrechtlechen hier an do net op prekär Kontrakter zrëckgegraff ginn ass.

Dann ass awer och eppes duerch dësen Text geschitt, wat schonn 2002 bei der éischter Versioun vum Text eigentlech eng Iddi war, wat awer verworfen ginn ass vum Staatsrot, well et vill ze vill breet ausgeluecht ginn ass. Dat ass eeben, dass een déi Notioun vun dem groussen ..., also dass een, wann een am Public eppes mécht, do och op d'Sécherheitsagente kann zrëckgräifen. Dat steet ebe lo kloer dran, mee ebe mat den Delimitationen, déi an eisen Aen och wierklech noutwendeg waren, fir dohin ze kommen.

Dann ass deen Incident mat deem Hond ugeschwat ginn. Och dat war net kloer gereegelt, och dat ass elo kloer hei am Text gereegelt. Et ass elo net méi iwwer e Reglement gereegelt, wou et ursprénglech sollt gereegelt sinn, mee et ass elo am Text.

Mir haten am Ufank och vill Diskussiounen an der Kommissioun doriwwer, wéi e Mobilier elo kéint matbewaacht ginn, well dat war jo eng vun de Sortiën vun der Stad Lëtzebuerg, ze soen: „Ma et ass de Mobilier, dee bewaacht gëtt.“ Natierlech kann e Sécherheitsbeamten de Mobilier bewaachen, awer just de Mobilier an net déi Leit, déi dann niewent dem Mobilier circuléieren. Och dat steet elo ganz kloer dran.

Eppes, wat erausgeholl ginn ass, och no villen Diskussiounen mam Staatsrot a mam Syvicol, dat sinn

d'Attributiounen vum Buergermeeschter. Do bleift elo nach d'Fro ... Och de Syvicol hat elo och nach eng Kéier am leschten Avis, mengen ech, rappéléiert, et géif elo awer nach Informationsbedarf fir si ginn. Et ass gesot ginn – ech hat d'Fro nach an der leschter Kommissioun gestallt –, dat misst um Niveau vum Gemeengesetz gereegelt ginn. Do denken ech, dass dee Bedarf einfach besteet vusäit vun de Gemeengeresponsabelen, op d'mannst ze wëssen, wat um Niveau vun der Gemeng geschitt, ouni elo mussen aktiv dran anzegräifen.

Déi puer Punkten nach eng Kéier gesot – ech widderhuelen elo net alles, wat meng Virriedner scho gesot hunn –, fannen ech dat hei e wierklech wichtigen Text, dee wäit iwwer eng Berufsspart erausgeet. E mécht ganz kloer, dass den Espace public de Raum vun der Allgemengheet ass. An d'Sécherheet an d'Garantie vun der ëffentlecher Uerdnung, déi bleiwen eng Responsabilitéit vum Staat, déi ginn net privatiséiert.

Dofir ginn ech den Accord vun deene Gréngen.

**Mme Djuna Bernard** (déi gréng) | Très bien!

**M. Claude Wiseler**, Président | Merci, Madamm Tanson. An de leschten ageschriwwene Riedner ass den Här Sven Clement. Här Clement.

**M. Sven Clement** (Piraten) | Merci, Här President. Léif Kolleginnen a Kollegeen, et gouf scho gesot: Bal 4.000 Leit schaffen zu Lëtzebuerg am private Gardiennage a si stinn nuets virun den Dieren, si suerge fir Uerdnung op Concerten a Festivaller, se transportéiere Wäerter.

Dat Gesetz vum 2002, dat dës Aktivitéit reegelt, no bal engem Véierelsjoerhonnert ze moderniséieren, dat ass richteg. An datt den Evenementiel, eng Réalitéit, déi d'Gesetz bis elo einfach ignoréiert huet, endlech e legale Kader kritt – an ech soen endlech! –, ass e Fortschritt, dee mer unerkennen.

Mee, Här President, dësse Projet wërft eng Fro op, déi vill méi grouss ass wéi seng technesch Artikelen. Wien dierf am Land Sécherheet garantéieren a mat wat fir enge Mëttelen?

Fir d'Piraten ass d'Äntwert kloer: De Gewaltmonopol läit beim Staat! D'Police ass demokratesch legitiméiert, si ass kontrolléiert, si ass rechenschaftspflichteg. E private Sécherheitsagent ass dat net an där selwechter Form. Wann dës Gesetz elo Plazen definéiert, déi, Zitat, „normalerweis dem Public zougänglech sinn“, awer temporär privatiséiert kënne ginn a privat Agenten do Uerdnungsfunktiounen ausüben, da muss déi Definitioun waasserdicht sinn. Si ass et net.

D'Grenz tëscht ëffentlechem Raum a privatisiertem Raum bleift am Text fir d'Piraten ze vag. An all Ambiguitéit geet zulaaschte vun de Grondrechter vun de Biergerinnen a Bierger.

Zweite Punkt: d'Videosurveillance. Dës Gesetz erlaabt elo private Firmen, Kameraen do anzusetzen, wou Bierger sech fräi beweegen. Dat ass keng Detailfro. Dat ass en Agrëff an d'Privatliwen. A wien iwwerwaacht d'Iwwerwaacher? Wéi laang ginn d'Biller gespäichert? Wien huet Zougrëff? Wéi effektiv kontrolléiert d'CNPD dat an der Praxis?

An no deem, wat ech an deene leschte Wochen a Méint vun der CNPD gesinn hunn, stelle sech déi Froen. Dës Froen sinn an der Kommissioun gestallt ginn an d'Äntwerte si fir eis ze dënn.

Drëttens: Waffen an Hënn. D'Verifikatioun vun der Waffendro-Autorisatioun an d'Ufuerderung fir den Asaz vun Hënn bleiwen eis ze sommaire. Wann e privaten Agent bewaffnet ass, dann ass d'Kontroll

doriwwer keng Formalitéit. Si ass eng Sécherheetsfro fir jiddereen, deen deem Agent begéint.

Véiertens: d'Gemengen. De Buergermeeschter kritt dann elo aacht Deeg Zäit, fir en Evenement ze verbidden, soss gëllt et als toleréiert. De Syvicol huet dee Mechanismus kritiséiert an ech verstinn et. Mir lueden hei d'Verantwortung op d'Buergermeeschteren of, ouni hinnen déi néideg Moyenen ze ginn, dës Verantwortung seriö ze droen.

A fénneftens, Här President, e Wuert zur Method oder zur Prozedur. E Gesetz, dat zwielef formell Oppositione vum Staatsrot kritt, weist, wéi sensibel dat Feld ass, an deem mer hei legiferéieren. An do mat sommairen Äntwerten ze schaffen, dat ass eis awer e bësse sportlech mat de Grondrechter vun de Biergerinnen a Bierger emgaangen.

Jo, d'Amendementen hunn d'Oppositionen opgehuewen, mee eng Rei vun de Froen, déi dohannert stoungen, an ech sinn drop agaangen, si bis haut net zefriddestellend beäntwert.

Loosst mech zum Schluss och un déi Leit erënnere, iwwert déi mer hei legiferéieren, déi bal 4.000 Salariéen am Secteur. Kloer Kompetenzegrenzen, uerdentlech Formatioun a kontrolléiert Konditiounen schützen nämlech net nëmmen d'Biergerinnen an d'Bierger, si schützen och déi Agente selwer, déi bei Reen a Keelt dobausse virun der Dier stinn, déi all Dag a Situatiounen sinn, déi kee virusplange kann.

Här President, d'Piraten erkennen de Besoin vun dëser Moderniséierung un, mee mir ënnerschreiw kee Blankoscheck fir d'Privatiwwerwaachung am ëffentleche Raum oder eng Privatiséierung vun der Police.

Well d'Fortschrëtter reell sinn, mee d'Garantien net duerginn, wäerte mer eis bei dësem Text enthalen an d'Regierung opfuere, déi oppe Froe bei der nächster Geleeënheet awer nach ze klären.

Ech soen Iech Merci.

**M. Claude Wiseler**, Président | Merci, Här Clement. Domat wär dann d'Lëscht vun de Riedner ofgeschloss.

An d'Regierung huet d'Wuert. Madamm Minister.

#### **Prise de position du Gouvernement**

**Mme Elisabeth Margue**, Ministre de la Justice | Merci, Här President. An ech géif als Éischt dem Rapporteur, dem Här Charel Weiler, Merci soe fir säi ganz detailléierte Rapport. Seng Interventioun wéi och d'Interventiounen vun allen anere Riedner erlabe mer elo, relativ kuerz op deem hei Projet ze sinn. Ech mengen, Dir sidd all schonen drop agaangen, wat d'Schwierigkeete waren am Prozess, fir zu engem finalen Text ze kommen.

Ech mengen, wat awer elo evident ass, ass, dass all déi Verbesserung wierekch zwee Ziler hunn, nämlech dat Éischt ass eng kloer Trennung ze maachen tëscht de Missiounen vun de private Sécherheetsfirmen an hiren Agenten an dann natierlech de Missiounen, déi der Police musse virbehale bleiwen, fir d'ëffentleche Sécherheet ze assuréieren. An ech mengen, déi Kloerheet, déi hu mer ganz kloer hei geschaf.

An dat Zweet war natierlech och, dass d'Aktivitéit vun de private Firmen, déi grouss Evenementer ofsécheren, e legale Kader kritt, fir, wéi gesot, dee sougenannten „Evenementiel“, am Sënn, dass d'Rechter vun de Bierger besser geschützt ginn, dat heescht, souwuel deene Leit, déi op deene Manifestatiounen deelhuelen, wéi och anere Leit. An ech mengen, dat ass ganz kloer d'Zil gewiescht vun all deene Klarifikatiounen, déi dëse Projet de loi da bréngt nom Gesetz vun 2002.

Vläicht nach ganz kuerz. Wéi geet et weider? Wéi Der wësst, ass eng reportéiert Entrée en vigueur vun dësem Projet de loi virgesinn. Dat heescht, dräi Méint fir all d'Dispositiounen vum Projet de loi a sechs Méint speziell fir den Evenementiel. Dat gëtt den Entrepreneuren Zäit, sech drop ze preparéieren. Mee dat gëtt och eis d'Méiglechkeet, déi Preparatioun zesumme mat den Entrepreneuren ze maachen an och déi staatlech Instanzen iwwert dëst neit Gesetz dann ze informéieren. Mir wäerten dat maachen. Wéi, dat musse mer genau kucken, mee wat wichteg ass, ass, dass mer eeben déi Zäit hunn, fir dee Changement hei ze preparéieren.

Ech soen Iech e ganz grouse Merci fir déi breet Ënnerstëtzung.

**Une voix** | Très bien!

**M. Claude Wiseler**, Président | Merci, Madamm Minister. Domat wär dann d'Diskussioun zu dësem Projet de loi ofgeschloss.

Mir kommen zur Ofstëmmung iwwert de Projet de loi 8031. Den Text steet am Document parlementaire 8031<sup>24</sup>.

#### **Vote sur l'ensemble du projet de loi 8031 et dispense du second vote constitutionnel**

D'Ofstëmmen fänkt elo un. De Quorum ass erreecht. Vote par procuration. Kënnst Du nach eng Kéier kucken, wannechgelift? An da schléissen ech de Vott of.

D'Resultat vum Vott ass: Jo: 55, keng Nee-Stëmm, 4 Abstentiounen. Dëse Projet de loi ass also ugeholl mat 55 Jo-Stëmmen géint keng Nee-Stëmm bei 4 Abstentiounen.

*Résultat définitif après redressement: le projet de loi 8031 est adopté par 56 voix pour et 4 abstentions.*

*Ont voté oui: Mmes Diane Adehm, Nancy Arendt, MM. Maurice Bauer (par M. Laurent Zeimet), Jeff Boonen, Alex Donnersbach, Emile Eicher, Félix Eischen, Paul Galles, Mme Françoise Kemp, MM. Marc Lies (par Mme Nancy Arendt), Ricardo Marques (par M. Charles Weiler), Georges Mischo, Mmes Octavie Modert, Nathalie Morgenthaler (par Mme Octavie Modert), MM. Laurent Mosar, Jean-Paul Schaaf, Charles Weiler, Mme Stéphanie Weydert (par M. Laurent Mosar), MM. Claude Wiseler, Michel Wolter (par M. Jean-Paul Schaaf) et Laurent Zeimet;*

*Mme Barbara Agostino, MM. Guy Arendt, André Bauler, Gilles Baum, Mmes Simone Beissel (par M. Gusty Graas), Corinne Cahen, MM. Luc Emering, Patrick Goldschmidt (par M. André Bauler), Gusty Graas, Marc Hansen, Mmes Carole Hartmann (par Mme Corinne Cahen), Mandy Minella, Lydie Polfer (par M. Gérard Schockmel) et M. Gérard Schockmel;*

*M. Dan Biancalana, Mmes Taina Bofferding, Liz Braz, Francine Cloener, M. Yves Cruchten, Mme Claire Delcourt, MM. Mars Di Bartolomeo, Georges Engel, Franz Fayot, Claude Haagen (par M. Yves Cruchten), Ben Polidori et Ben Streff;*

*MM. Dan Hardy, Fred Keup (par M. Tom Weidig), Michel Lemaire, Mme Alexandra Schoos (par M. Michel Lemaire) et M. Tom Weidig;*

*Mme Djuna Bernard (par M. Meris Sehovic), M. Meris Sehovic, Mmes Sam Tanson et Joëlle Welfring.*

*Se sont abstenus: MM. Sven Clement et Marc Goergen;*

*MM. Marc Baum et David Wagner.*

Freet d'Chamber d'Dispens vum zweete Vote constitutionnel?

(Assentiment)

Dann ass dat esou decidéiert.

## **14. 8735 – Projet de loi portant modification:**

**1<sup>o</sup> du Code de commerce;**

**2<sup>o</sup> de la loi du 7 août 2023 relative à la préservation des entreprises et portant modernisation du droit de la faillite,**

**en vue de la transposition de la directive (UE) 2019/1023 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 relative aux cadres de restructuration préventive, à la remise de dettes et aux déchéances, et aux mesures à prendre pour augmenter l'efficacité des procédures en matière de restructuration, d'insolvabilité et de remise de dettes, et modifiant la directive (UE) 2017/1132 (directive sur la restructuration et l'insolvabilité)**

Als leschte Punkt op eiselem Ordre du jour vun de Mëtze steet de Projet de loi 8735, d'Emsetze vum Artikel 28 vun der EU-Direktiv iwwert d'Moderniséierung vun de Faillititeprozeduren. Et ass e Riedemodell „avec rapport et sans débat“. De Rapporteur huet 5 Minuten, d'Regierung och, wa se da wëllt. An d'Wuert huet elo de Rapporteur, den honorablen Här Laurent Mosar. Här Mosar, Dir hutt d'Wuert.

#### **Rapport de la Commission de la Justice**

**M. Laurent Mosar** (CSV), rapporteur | Jo, merci, Här President. Léif Kolleeginnen a Kolleegen, Madamm Justizministesch, ech hunn dann den Owend de Pleséier, Iech de leschte Projet fir de Mëtze virzustellen, nämlech de Projet de loi 8735. Bei dësem Projet geet et ëm eng cibléiert Upassung vum Code de commerce an dem Gesetz vum 7. August 2023 iwwert d'Préserverung des entreprises an d'Moderniséierung vum Droit des faillites.

Konkreet soll et méiglech ginn, an de Prozedur vu Faillitten an der Réorganisation judiciaire an Zukunft verschidden Akte par courrier électronique ze maachen. Dat betrëfft den Enrôlement vun den Assignatiounen an den Acte-d'appellen esouwéi den Depot vu Requêtes.

De Projet déngt der kompletter Transpositioun vum Artikel 28 Lettre d) vun der Direktiv 2019/1023 iwwert d'Restrukturatioun an d'Insolvabilitéit.

D'Zil ass eigentlech einfach: D'Prozedur solle méi modern, méi flexibel a méi effizient ginn, ouni datt awer d'Rechtssécherheet dobäi verluer geet.

De Projet gouf den 22. Abrëll 2026 vun der Justizministesch deposéiert.

De Staatsrot huet säin Avis den 19. Mee 2026 ofginn an huet sech net géint de Projet ausgeschwat, hat och keng Opposition-formellen. Hien huet awer eng Präzisioun mat erabruucht: Wann en Dépot électronique un en Delai gebonnen ass, soll kloer sinn, dass e bis Mëtternuecht vum leschten Dag vum Delai beim Greffe nach ukomme kann. D'Justizkommissioun huet sech e Pleséier gemaach, dës Recommandatioun vum Staatsrot ze iwwerhuelen.

Den Artikel 1 gesäit dann och nach d'Méiglechkeet fir d'Faillititeprozeduren am Code de commerce vir. Den Artikel 2 féiert déi selwecht Reeglung fir d'Prozedur vun der Réorganisation judiciaire an. An an all Fall muss an Zukunft de Greffe den Empfang vum elektronischen Envoi bestätegen. Ausserdeem dierfen nëmmen déi Adresse vum Greffe benotzt ginn, déi offiziell vun den Autorité-judiciaire publizéiert goufen.

Am Ganze geet et also ëm eng praktesch an zäitgeméis Moderniséierung vun eise Prozeduren. Hei ginn déi administrativ Demarché vereinfacht, d'Effektivitéit vun de Prozeduren, an et gi gläichzäiteg kloer Reegelen agefouert.