

kommen awer och ganz gären an eng Kommissioun déi Punkte mat Iech diskutéieren. Ech menge souwiso, datt een op dësem Punkt och eng Kéier misst en Tour mat den Acteuren dréinen.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Madamm Ministre. Dann kritt d'Auteurs d'Wuert. Madamm Lenert.

Mme Paulette Lenert (LSAP), auteure | Jo, merci, Här President. Ech ka mech ënnert deenen do Ëmstänn natierlech kuerzfaassen. Ech si ganz frou, dass d'Motioun esou positiv opgefaasst gëtt. Ech bedauern natierlech och, dass d'Initiativ net ausgaangen ass vun der Ministesch, déi de Konsumenteschutz an hirer Responsabilitéit huet. Mee et sief.

De Konsumenteschutz ass eppes Transversales. E gräift a ganz vill Ministèreren eran an deen heite Projet weist dat. Ech fannen et selwer eng guut Iddi, wa mer dat an d'Kommissioun huelen an och eng Jointe maachen. Et si vill Aspekter, déi technesch sinn. An do si sécherlech Diskussiounen, déi mer nach an der Kommissioun wäerte féieren. Dat ass eng Propos, déi ech gären unhuelen. Ech mengen, et ass do, wou dës Motioun och am Beschte kann am Detail weidergefuert ginn.

Ech sinn op alle Fall frou iwwert déi breet Zoustëmmung. Merci.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Madamm Lenert.

Ech gesinn, datt eng breet Zoustëmmung do ass. Kann ech dovunner ausgoen, datt jiddwereen d'accord ass, wa mer dës à main levée géinge stëmmen?

(Assentiment)

Wann dat de Fall ass, géing ech froen: Wie mat där Motioun d'accord ass, dee soll d'Hand an d'Luucht hiewen.

(Interruption)

E Renvoi an d'Kommissioun.

Vote sur le renvoi de la motion en commission

Wien domat d'accord ass, soll d'Hand an d'Luucht hiewen. Ech soen Iech Merci.

Ass een dogéint?

Enthält ee sech?

Dann ass dat à l'unanimité an d'Kommissioun renvoyéiert.

(La motion de Mme Paulette Lenert est renvoyée à la Commission de la Justice et à la Commission du Logement et de l'Aménagement du territoire.)

10. 8388 – Projet de loi portant modification :

1^o de la loi générale des impôts modifiée du 22 mai 1931 (« Abgabenordnung ») ;

2^o de la loi modifiée du 16 octobre 1934 concernant l'impôt sur la fortune (« Vermögensteuergesetz ») ;

3^o de la loi modifiée du 4 décembre 1967 concernant l'impôt sur le revenu

An da géife mer zum nächste Punkt vun eisem Ordre du jour kommen. An dat ass de Projet de loi 8388, deen eenzel Steueradaptatiounen proposéiert. Hei hu mer eng Riedezäit nom Modell 1 festgeluecht an deemno folgendermoossen opgedeelt: D'Rapportrice huet 15 Minuten, d'CSV 15,5, d'PD 12, d'LSAP 11, d'ADR 7,5, déi gréng, d'Piraten an déi Lénk 7 an d'Regierung 15 Minuten. Et hu sech schonn ageschriwwen: d'Madamm Diane Aehm, den Här Patrick Goldschmidt, den Här Franz Fayot, den Här

Fred Keup, d'Madamm Sam Tanson an den Här David Wagner. An d'Wuert huet elo d'Rapportrice vum Projet de loi, déi honorabel Madamm Diane Aehm. Madamm Aehm.

Rapport de la Commission des Finances

Mme Diane Aehm (CSV), rapportrice | Merci, Här President. Léif Kolleeginnen a Kolleegen, de Gesetzesprojet 8388 gesäit d'Upassung vun dräi verschiddene Steiergesetze vir. Eischtens d'Steiergesetz vum 22. Mee 1931, déi sougenannten Abgabenordnung, zweetens d'Gesetz vum 16. Oktober 1934 iwwert d'Vermögenssteuer an drëttens d'Gesetz vum 4. Dezember 1967 iwwert d'Akommesteier. Am Ganze gi sechs verschidden Ännerungen un dësen dräi Steiergesetze virgeholl. Duerfir gëtt dës Gesetzesprojet och Omnibusgesetz genannt.

Eischtens: Bei den Ännerunge vun der Vermögenssteiergesetzgebung geet et drëms, sech mat engem Urteil vum Verfassungsgericht vum 10. Oktober 2023 konform ze setzen. Hei huet d'Gericht a sengem Urteil festgehal, dass verschidde Modalitéiten, déi beim Impôt minimum sur la fortune – also der Mindestvermögenssteuer – uwendbar sinn, géint de Gläichheitsprinzip vum Gesetz verstoussen. Duerfir gëtt elo duerch dës Gesetzesprojet déi ënnerschiddlech Behandlung vu SOPARFien an anere Gesellschaften, déi dem Impôt minimum sur la fortune ënnerleien, ofgeschaf, wann hire Bilan méi wéi 350.000 Euro un Actifs financiers opweist. Zousätzlech gëtt och d'Struktur vum Impôt minimum sur la fortune vereinfacht. D'Berrechnung gëtt an Zukunft op den Total vum Bilan vum Steuerzueler gemaach, amplaz nëmmen op der Proportion vu Finanzaktivaen.

Esou wäert d'Vermögenssteuer sech op déi folgend Montante belafen: 535 Euro, wann den Total vum Bilan manner wéi 350.000 Euro ass, 1.605 Euro, wann den Total vum Bilan méi wéi 350.000 Euro awer manner wéi 2 Milliounen Euro ass, a 4.815 Euro, wann den Total vum Bilan méi wéi 2 Milliounen Euro ass.

Dës Reform vun der Mindestvermögenssteuer stellt de Prinzip vum enger minimaler Besteuerung vun de SOPARFien net a Fro. Si féiert awer derzou, datt verschidden Zorte vu Gesellschaften an Zukunft enger méi favorabler Mindestbesteuerung ënnerleien.

Zweetens: Wéi op den 1. Januar 2024 de Steuerbarème ëm véier Indexbranchen ugepasst ginn ass – beim gläichzäitege Fall vum Crédit d'impôt conjoncture, dem sougenannte CIC –, ass festgestallt ginn, dass dës Upassung vum Barème net ganz de Verloscht vum Konjunktur-Steierkredit fir verschidde Steuerzueler aus der Steuerklass 1a oder der Steuerklass 2 kompenséiert. Fir dës ganz spezifesch a limitéiert Unzuel u Leit gëtt mat dësem Gesetz e Crédit d'impôt barème agefuert an der Héicht vun 108 Euro pro Joer, an dat fir de Verloscht, dee bei der Upassung vum Steuerbarème entstanen ass, ze kompenséieren. De Crédit d'impôt barème wäert ausschliesslech fir d'Joer 2024 gëllen, well duerch déi zukünft Upassung vum Barème, wéi zum Beispill mam Entlaaschtungs-Pak, dës Kompensatioun wäert iwwerflësseg ginn.

Drëttens: Eng drëtt Ännerung méi technescher Natur betrëfft d'Steiergesetzgebung vun 1967. Do geet et drëms, eng gewëssen Onkloerheet an der Gesetzgebung opzehiewen am Fall vun eng enger partieller Deelung vum Actif social vum engem Organisme à caractère collectif, besonnesch wann et ëm d'Classe d'action oder d'Part sociale geet, déi bestëmmt kumulativ Konditiounen erfüllen.

Véiert Ännerung: Eng véiert Ännerung gëtt elo verschiddenen Entrepreneuren d'Méiglechkeet, op den Avantage vun der Befreiung vu 50 % vun de Kapitalakommen ze verzichten. Dës Optioun, op

d'Befreiung ze verzichten, entsprécht dem Regimm, wéi en aktuell a villen anere Memberstaate vun der Europäescher Unioun applizéiert gëtt, a steet domadder am Aklang mam europäesche Recht.

Fënneftens: Dës Ännerung ziilt drop of, dem Minister, responsabel fir de Commissariat aux affaires maritimes, d'Befugnis ze ginn, eng Konformitätsattestatioun fir Immobilisatiounen auszustellen, dat am Kader vum Amortissement spécial am Sënn vum Artikel 132bis vum Akommesteiergesetz.

Déi sechst Upassung: Et kommen och nach verschidden Upassungen, déi d'Vereinfachung an d'Digitaliséierung vu verschiddene Prozeduren an de Steiere sollen erméiglechen. Esou ass obligatoresch den Depot électronique virgesi vu bestëmmte Steuerklärungen. Hei geet et drëm, d'Déclaration de la retenue d'impôt sur les tantièmes, awer och d'Déclaration de la retenue d'impôt sur les rémunérations et des crédits d'impôt bonifiés an Zukunft elektronesch ofzeginn.

E leschte Punkt am Projet de loi ass iwwert de Wee vun engem Regierungsamendment an den Text integréiert ginn. Konkreet geet et ëm d'Applikatioun vum Regimm vun der Steiermoderatioun fir Kanner am Fall vun enger Trennung vun den Elteren an der gemeinsamer Ausübung vun der elterlecher Autoritéit. Dës Upassung ass néideg gi weinst enger Ëmännerung vum Artikel 273 Paragraf 3 vum Code de la sécurité sociale. Zënter dëser Ännerung kann am Fall vun enger Autorité parentale conjointe mat Résidence alternée vum Kand d'Kannergeld op gemeinsam Ufro hin op béid Elterendeeler opgedeelt ginn. Dësen Ëmstand um Niveau vum Kannergeld verlaangt Upassungen um Niveau vum steuerlecher Kader fir d'Zouweisung vun der Steuerklass 1a am Fall wou et elo zwee Beneficiair fir d'Kannergeld gëtt. D'Attributioun vun der Steuerklass 1a erfällt net automatesch, mee d'Eltere mussen sech eens ginn, we se soll attribuéiert kréien. Ginn d'Eltere sech net eens, ass et d'Steierverwaltung, déi no gewëssene Krittären eng Decisioun fir d'Elteren trifft an deem enger oder deem aneren d'Steierklass 1a zoudeelt.

Här President, et leien och verschidden Avice vun de Berufskummeren zu dësem Gesetzesprojet vir. D'Chambre des Fonctionnaires et Employés publics begréisst d'Aféierung vum Crédit d'impôt conjoncture, mee bedauert, dass et nëmme fir d'Joer 2024 ass. Si ass och averstan mam elektronischen Depot vu verschiddene Steuerklärungen, mee preziséiert, dass et hei net dierf zu engem zousätzlechen Opwand fir d'Steuerzueler kommen.

D'Chambre des Salariés notéiert d'Ëmsetze vum Arrêt vum Verfassungsgericht, mee ass net averstan mat der steuerlecher Entlaaschtung vun de Betriber am Numm vun der Kompetitivitéit. Si fënn, dass d'Betriber rentabel sinn, mee dass hir Kontributioun zu den öffentliche Finanzen net hir wirtschaftlecher Performance entsprécht. Si hätt gären e Steiersystem, an deem de Patrimoine, d'Ierfschaften, d'Kapitalertrag an d'Benefisser méi solle besteuert ginn.

D'Chambre de Commerce begréisst de Gesetzesprojet, well en zur Stärkung vun der Kompetitivitéit an der Attraktivitéit vu Lëtzebuerg bäidréit.

De Staatsrot huet eng Opposition formelle gemaach betreffend den Artikel 5.2. Hei geet et ëm d'Méiglechkeet, op den Avantage vun der Befreiung vu 50 % vun de Kapitalakommen ze verzichten. De Staatsrot huet fonnt, dass déi ursprénglech Terminologie net prezis genuch war. Duerch en Amendement konnt dës Opposition formelle opgehewe ginn.

Domadder wier ech fäerdeg mat mengem mëndleche Rapport a verweise fir weider Detailer op më

schrëftleche Rapport. An ech géif elo als mandatéierte Spriecher vu menger Partei weiderfueren.

D'Auer misst elo op null gesat ginn.

M. Claude Wiseler, Président | Ech hunn d'Auer am Bléck.

Mme Diane Adehm (CSV), rapportrice | Et ass gutt.

Discussion générale

Här President, de Gesetzesprojet 8388 klängt vläicht no bausen, wéi wann et éischter en technesche Gesetzesprojet wier, mee deem ass net esou. Bei dësem Gesetzesprojet handelt et sech ëm e wichtege Steuerprojet, dee guer net esou anodin ass, wéi ee menge kéint, wann ee vun Omnibusgesetz schwätzt. Wéi ech schonn als Rapportrice erkläert hunn, gi mat dësem Text reng formal dräi verschidde Steiergesetzer ofgeännert. Als Spriecherin vun der CSV-Fraktioun wëllt ech e puer Punkten erwihewen.

Den éischte Punkt ass dee vun der Rechtssécherheet. Et ass wichteg, dass Lëtzebuerg a Steierfroen eng kloer Linn huet an dass eis Steiergesetzgebung um leschte Stand vun der Jurisprudenz ass. Dat maache mir mat dësem Gesetzesprojet op zwee Punkten: eemol bei der Verméigenssteuer fir Betriber an eemol bei der Steuerklass 1a fir elengerzéiend Elteren.

D'Verméigenssteuer vun de Betriber: Den 10. November 2023 huet d'Verfassungsgericht en Arrêt geholl, dee beseet, dass eis Gesetzgebung iwwert d'Verméigenssteuer fir d'Betriber contraire ass zum Principe de l'égalité devant la loi. Konkreet geet et ëm de Paragraf 8 vum modifizéierte Gesetz vum 16. Oktober 1934, deem eng minimal Verméigenssteuer fir Betriber festleet. Bis elo hunn d'Sociétés de participation financière, déi sougenannte SOPARFIen, manner Verméigenssteuer bezuelt wéi aner Gesellschaften, wann hire Bilan méi wéi 350.000 Euro un Actifs financiers opgewisen huet. Mat dësem Gesetzesprojet gëtt dës Differenz ofgeschaft an et gëtt nach just den Total vum Bilan gekuckt.

D'Regierung huet beschloss, dass an Zukunft keng Gesellschaft zu Lëtzebuerg méi wéi 4.800 Euro u Verméigenssteuer bezilt. Dës Betrag gëtt fälleg ab engem Total vum Bilan vun iwwer 2 Milliounen Euro. Dat heescht konkret, dass ronn 5.000 SOPARFIen an Zukunft net méi 4.815 Euro Verméigenssteuer bezuelen, mee 1.605 Euro. Dëst well hiren Total vum Bilan tëscht 350.000 an 2 Milliounen Euro läit. Den Déchet fiscal heivunner si 16 Milliounen Euro.

Duerch de Reagencement vum Barème vun der Verméigenssteuer wäerten an Zukunft eng 4.640 Gesellschaften nach just e Maximum vu 4.815 Euro bezuelen. Dësen Déchet fiscal läit bei 22 Milliounen Euro.

Firwat gëtt d'Verméigenssteuer op e Maximum vu 4.815 Euro begrenzt? Well mir als klengt Land musse steierpolitesch kompetitiv bleiwen.

Als CSV sti mir hei fir eng pragmatesch Approche an net fir eng ideologesch Approche. Konkreet heescht dat, dass d'Besteuerung vun de sougenannte SOPARFIen net dierf eropgoen. Mir wëssen, dass d'LSAP hei méi staark besteiere wëllt. Als CSV menge mir, dass dat kontraproduktiv ass. Mir risquéieren, eis domadder als Land an d'eegent Fleesch ze schneiden. Aktuell kritt de Lëtzebuerger Staat iwwer 1 Milliard Euro u Verméigenssteuer vun de Betriber all Joer eran. Am Budget si fir d'Joer 2024 1,15 Milliarden Euro virgesinn. Den Déchet fiscal vun dëser Emännerung vun der Verméigenssteuer gëtt op 38 Milliounen Euro geschätzt, also 3,3 % vun den Einnahmen vun der Verméigenssteuer fir 2024.

Dës Mesur muss och am Aklang mat der Besteuerung an den aneren OECD-Länner gekuckt ginn. Op den éischte Januar 2025 geet och d'Betriebsbesteuerung ëm 1 % erof, an dëst, fir méi no a Richtung OECD-Duerchschnitt ze kommen. Aktuell gëtt et nach just zwee OECD-Länner, déi eng Verméigenssteuer fir Betriber hunn. Et sinn dëst d'Schwäiz a Lëtzebuerg. An de Regierungsprogramm gesäit keen Ofschaf vum der Verméigenssteuer fir Betriber vir.

Mir dierfen an dësem Zesummenhang net vergiesse, dass laut dem World Competitiveness Report vun 2023 Lëtzebuerg u Vitesse verluer huet, dräi Plazen am Joer 2023 a siwe Plazen am Joer 2022. Dës Upassung vun der Verméigenssteuer fir Betriber ass deemno vu grousser Wichtigkeet, esouwuel fir eise Finanzsektor wéi fir eis Wirtschaft am Allgemengen.

Här President, komme mer zur Steuerklass 1a. E weidere wichtege Punkt aus dësem Gesetzesprojet ass d'Upassung vun steierleche Kader am Fall vun der Trennung vun den Elteren vun engem oder méi Kanner. Bis elo huet ëmmer deen Elterendeel, deem d'Kannergeld kritt huet, de Benefiss vun der Steuerklass 1a gehat. Duerch eng Ofännerung am Code des assurances sociales kann d'Kannergeld elo tëscht deenen zwee Elteren opgedeelt ginn. Dës Upassung ass noutwendeg ginn, well ëmmer méi getrennten Elteren op de Wee gi vun enger Autorité parentale conjointe an enger Garde alternée. Doduercher entstet bei den zwee Elteren méi héich Käschten.

Hei ass elo virgesinn, dass d'Elteren, déi sech trennen, sech mussen eens ginn, wien d'Steuerklass 1a kritt a wien net. D'Eltere kënnen och decidéieren, d'Steuerklass 1a alljoers ze alternéieren. Falls d'Eltere sech net eens ginn, dann hëlt d'Steierverwaltung eng Decisioun op der Basis vu verschidde Krittären, an notament soziale Krittären. Dëst ass eng wichteg Mesur en attendant, dass d'Steierreform kënnt mat enger eenzeger Steuerklass fir all Steierzueler. Dës Reform soll jo Enn 2026 virgeluecht ginn.

De Crédit d'impôt barème. Här President, och d'Aféierung vun dësem Crédit d'impôt ass wichteg fir déi Leit, déi duerch d'Ofschafung vum Crédit d'impôt conjuncture no der Upassung vun der Steiertabell un d'Inflatioun am Januar vun dësem Joer verluer hunn. Quitte dass et sech ëm ganz weineg Leit handelt an de Betrag och kleng ass, ass awer e Crédit d'impôt vun 108 Euro vill Geld fir dës Mënschen. Den Déchet fiscal vun dëser Moossnam beleeft sech op 10 Milliounen Euro fir d'Joer 2024.

(M. Fernand Etgen prend la présidence.)

Här President, e leschte wichtege Punkt ass den Ausbau vun der Digitaliséierung. Fir d'CSV ass d'Moderniséierung vum Land besonnesch wichteg, duerfir féiere mir mat dësem breetgefächerte Gesetzesprojet och weider digital Prozeduren an. Dës Gesetzesprojet féiert den elektronischen Depot vu verschidde Steiererklärungen an, esou zum Beispill a Bezuch op Tantiemen. Doduercher gëtt d'Liewe vun de Steierzueler op dës Punkte vereinfacht a si kréie gewëssermoossen eng prozedural Entlastung.

Här President, wa mir also dësen a priori technesche Gesetzesprojet méi genee kucken, dann ass en awer héich politesch. Als CSV wëlle mir eis Leit an eis Betriber stäerken. Dozou gehéiert méi Rechtssécherheet an der Besteuerung duerch d'Upassung un déi aktuell Jurisprudenz. Dozou gehéiert och méi Kompetitivitéit bei der Verméigensbesteuerung vun de Betriber. An och méi Flexibilitéit bei der Steuerklass 1a ass wichteg. E ganz wichteg Punkt ass och de Crédit d'impôt barème, woumadder mir verschidde Leit geziilt ënnert d'Äerm gräifen. A schlussendlech ass och d'Veinfachung an der Digitaliséierung e wichteg Facteur.

Aus all dës Grënn gi mir als CSV-Fraktioun dësem Omnibus-Gesetzesprojet eis Zoustëmmung an ech soen Iech Merci fir d'Nolauschteren.

Plusieurs voix | Très bien!

M. Fernand Etgen, Président de séance | Merci villmools, Madamm Adehm. An den nächsten ageschriwwene Riedner ass den honorabelen Här Patrick Goldschmidt. Här Goldschmidt, Dir hutt d'Wuert.

M. Patrick Goldschmidt (DP) | Här President, léif Kolleeginnen a Kolleegen, d'Madamm Rapportrice huet alles schonn am Detail elo ganz gutt erkläert, soudass ech net méi op all déi Punkte wäert agoe vun deem Omnibusgesetz, wou mer effektiv technesch Steiersaache mussen änneren.

Ech wollt awer nach eng Kéier op e puer Punkten agoen. Deen Éischten ass emol d'Digitaliséierung. Et ass ëmmer déi lescht Jore vill geschwat gi vun enger verstëbster Verwaltung, wou et net virueget, wou een alles op Pabeier ofgëtt, wou ee keng digital Dokumentatioun huet. Ech muss feststellen: An der Lescht ass extreem vill geschitt! Déi lescht Jore si vill Formularen, déi et online gëtt, fir online auszufüllen, an et kommen der ëmmer bäi, wéi och elo zum Beispill, wat Lounsteierdeklaratiounen ugeet, déi scho säit dësem Joer online kënnen deklaréiert ginn an déi mat deem hei Gesetz ab nächsten Joer obligatoresch wäerte ginn, wat natierlech souwuel fir d'Verwaltung wéi awer och fir vill Betriber eng grouss Entlastung wäert sinn. An et kënnt eeben nach derbäi, dass d'Deklaratiounen, wat d'Tantiemen ugeet, och online kënnen gemaach ginn.

An dofir kann ech nëmme begrëissen, dass den Digitalisierungsministère weider vill wäert hëllefen, fir dass eis Verwaltungen nach méi fit ginn an deem doten Zesummenhang. Also, meng Fraktioun kann deem hei nëmme zoustëmmen.

Eng wichteg Ännerung an deem Text ass d'Verméigenssteuer, vun där scho vill geschwat ginn ass. Dorüwer hate mer och länger Zäit a kontrovers an der Finanzkommissioun ëfters geschwat.

Ech wëll hei preziséieren, dass mer net un d'Verméigensbesteuerung ginn. Um Taux, deen 0,5 % ass vum Nettoverméigen, gëtt näischt geännert. Dat bleift. Also bezilt e Betrib, deen en Nettoverméigen huet vun 100 Milliounen, och do säin hallwe Prozent.

Hei geet et ëm eng Ännerung, déi eeben duerch d'Urteil vun der Cour constitutionnelle komm ass, fir eeben d'Mindestbesteuerung ze änneren. An do si mer als DP-Fraktioun ganz frou, dass mer nach e bësse méi wäit ginn an dass mer op verschidde Echelone verzichten an deene Betriber hëllefen, déi soss awer bis zu 32.100 Euro Mindestbesteuerung hätten, och wa se guer kee Gewënn hätten.

Meng Virriednerin huet et scho gesot: Mir sinn eent vun deenen eenzege Länner op der Welt, déi d'Verméigenssteuer hunn, wat d'Betriber ugeet. Et muss een natierlech soen, dass mir déi net bei de Privatpersounen hunn an et effektiv och e grouss Recettepunkt ass, a kucken: Wat bedeit et, wann een deen dann net méi hätt, quitte dass mir natierlech frou wäeren, wann en och op deenen ieweschten Niveau kéint erofgesat ginn, an dat haaptsächlech am Interêt vun der Kompetitivitéit.

Iwwert de Crédit d'impôt barème ass och laang geschwat ginn, a fir ze preziséieren: Dat ass effektiv nëmme e Kredit vun nëmme 108 Euro, well eebe festgestallt ginn ass, dass bei ganz weineg verschidde Steierzueler duerch d'Ewechfale vum Crédit d'impôt conjuncture e Minus erauskënnt, dass et net duergaangen ass mat der Adaptatioun vum Steuerbarème u véier Indexranchen. An dofir ass dës

Kredit just fir 2024 do, an deem ass e Montant vun 108 Euro, 9 Euro de Mount, deem d'Leit kënne méi kréien.

Ech géif just recommandéieren, dass d'Verwaltung dat esou einfach wéi méiglech mécht, well et steet am Text, dass wann ee keng Steiererklärung mécht, een e Formulaire kréie géif fir auszufüllen. Wann ee lo muss op d'Gemeng goen, fir gehollef ze kréien, de Formulaire auszufüllen fir 108 Euro ... Ech géif mer wënschen, dass dat esou einfach wéi méiglech, vläicht souguer digital kéint gemaach ginn, fir dass d'Leit dee Remboursement kéinte kréien.

Da sinn Ännerunge virgeholl gi, wat d'Bedeelungen ugeet, déi, fannen ech, ganz wichteg si fir Betriber, ob dat elo d'Gesamtbefreiung ass bei Bedeelungen, wann Dividenderevenuen do sinn, oder den Artikel 115a, wou et ëm 50 % Befreiung sinn, wou mer de Betriber d'Méiglechkeet ginn, hir Steierverloschter ze notze respektiv zu Lëtzebuerg Steuer ze bezuelen. Dat ass och eng grouss Avancée, dass mer dat doten de Betriber erméiglechen, fir esou international och besser dozostoen.

Dat, wou mer am meeschten driwwer diskutéiert hunn, dat war effektiv d'Allocation familiale, bei där et elo méiglech gëtt bei der Zukunftskeess, se opzedeelen, wa mer eeben a Situationne sinn, wou d'Autorité parentale gedeelt gëtt. An do sinn et eeben hei d'Préziounen: Wat bedeit dat fir d'Steieren? Ass et do méiglech, dass déi zwee kënnen 1a kréien, dat heescht eng vergënschtegt Steuerklass? Do huet d'Verwaltung ganz kloer gesot, dass dat net geet, dass et technesch och schwéier ass, de Gain opzedeelen. Trotz de Kriticken, souwuel vum Staatsrot wéi awer och vun deene meeschte Parteien, ass kloer gesot ginn, dass dat net géif goen. An et muss eeben e Choix gemaach ginn, wien dann elo vun deenen zwee Elterendeeler d'Steierklass 1a kritt.

An dofir ass et och eng vun deene wichtegen, grousse Demandé vun der Demokratescher Partei, déi Individualiséierung ze kréien. Well da géif déi Fro sech vun der 1a a wien se kritt hei net stellen. An déi Leit, déi deem Fall da sinn, déi sech do Froe stellen, kann ech awer berouegen, well mer och nach de Crédit d'impôt monoparental hunn, deen ee ka kréien an deen eropgesat gëtt, mee dat gesi mer dann am Entlaaschtungs-Pak. Respektiv fir deen, deen d'Steierklass 1 behält: D'Charge-extraordinaire pro Kand wäerte vun iwwer 4.000 op iwwer 5.000 Euro goen, soudass et deemno wéi zimmlech op dat selwecht erauskënnt, wien elo 1a an 1 wäert kréien.

Eng eventuell Verschlechterung kéint sinn an deene Familien, wou zwee Kanner si vun deene selwechten Elteren, wou et soss eebe méiglech war, dass een dat eent Kand bei d'Mamm zum Beispill konnt setzen an dat anert bei de Papp, an dann huet een zweemol 1a gehat. Do steet ganz kloer elo am Text: Kanner vun deene selwechten Eltere kënne just nach bei engem dropstoen. A wann ee sech net eens gëtt, dann ass et do, wou dat eelst Kand ass a wou et dat Joer virdru war.

Och wann do eventuell kéinte liicht Differenze sinn, mengen ech: Wann d'Leit scho bereet waren, sech d'Allocation familiale respektiv d'Autorité parentale ze deelen, si mer iwwerzeegt, dass et genee bei deenen Elteren och kee Problem wäert sinn, eng Eenegung ze fannen, wien dann elo a wéi enger Steuerklass wäert sinn. An ech freeë mech och schonn, wa mer an zwee Joer dann déi éischt Projete kréien iwwert d'Individualiséierung, a géif fir de Rescht zu all deene Changementer den Accord vu menger Fraktioun ginn. Ech soen Iech Merci.

Plusieurs voix | Très bien!

M. Fernand Etgen, Président de séance | Merci villmools, Här Goldschmidt. An den nächsten ageschriwwene Riedner ass den honorabelen Här Franz Fayot. Här Fayot, Dir hutt d'Wuert.

M. Franz Fayot (LSAP) | Merci, Här President. D'Rapportrice ass am Detail op dee Projet hei ganz gutt agaang, op déi verschidde Mesüren, déi an deem Omnibusgesetz hei dra sinn. A well et eeben en Omnibusgesetz ass, si verschidde Mesüren dran, déi mer kënne matdroen als LSAP, an anerer, déi mer am Fong net esou gutt fannen.

Ech fänken u mat deem, wat mer am Fong net begrëssen, an dat ass déi Mesür zum Impôt sur la fortune, déi sech jo u sech an der Haaptsaach – oder bal nëmmen – op d'SOPARFie bezitt. Et ass gesot ginn: Dat hei ass eng Upassung un den Arrêt vun der Cour constitutionnelle vum 10. November 2023, dat heescht relativ genee virun engem Joer, déi jo festgestallt huet, dass et eng Diskriminatioun gëtt tëschent SOPARFIen, haaptsächlech deene mat engem klengen Volume de bilan a wou et u sech eng Inegalitéit gëtt par rapport zu de kontributive Fakultéite vun de SOPARFIen.

An déi Solutioun, déi do zréckbehalte ginn ass vun der Regierung, ass u sech ze soen, dass ee sech am Fong op dee favorabelsten Zenario soll festsetzen. Dat heescht de Projet de loi proposéiert u sech, deen Dispositif par défaut ze iwwerhuelen, och ouni Referenz op déi 90 % vum Bilan a Finanzaktiva, wat jo dee Krittär war, deen och am Fong problematesch war am Rasonement vun der Cour constitutionnelle. An déi Mesür, déi geholl ginn ass – dat ass beschriwwen ginn –, dat ass u sech, elo nach eng Maximalsteuer ze hu vu 4.815 Euro fir SOPARFIen, déi e Bilan hunn iwwer 2 Milliounen Euro, an drënner d'Palere vun 1.605 Euro fir déi mëttel SOPARFIen, 350.000 bis 2 Milliounen, a 535 Euro bei deene klengen SOPARFIen, mat engem Bilan vun ënner 350.000 Euro.

Den Dechet vun dëser Mesür ass héich. Mir schwätzen hei vun am Ganzen 38 Milliounen Euro. Do gi mer iwwert dat eraus, wat am Fong verlaangt war, fir eng einfach Mise en conformité ze maache par rapport zum Arrêt. Dir sot ëmmer, dass Der kee Goldplating maacht par rapport zu den europäeschen Direktiven, déi op Lëtzebuerg kommen. Abee, hei gesi mer, dass ganz wuel e Goldplating gemaach gëtt par rapport zu engem Arrêt vun der Lëtzebuurger Cour constitutionnelle, an dat am Sënn vum Secteur vun de SOPARFIen.

Dëst ass och, wéi gesot, eng zousätzlech Baisse vun der SOPARFI-Steier. Wann ee kuckt: Fir déi SOPARFIen, déi bis zu 350.000 Euro Bilan hunn, do geet den Taux elo vun 1,38 % erof op 0,45 %. Fir déi, déi eng Millioun Bilan hunn, do geet en erof vun 0,48 op 0,16 %. Also ass dat heite schonn erëm eng Kéier och e bëssen e Kaddo un de Secteur vun de SOPARFIen, wou mer jo wëssen, wat d'Utilitéit ass vun deem Secteur.

Mir wëssen och, dass dat eng wichteg Einnamequell ass: Et ass de Gros vum Impôt sur la fortune. A mir fannen trotzdem, dass dat net hätt misse sinn. Ech mengen net, dass dat onbedéngt eng Demande war vum Secteur vun de SOPARFIen. Mir kréien elo hei gesot, dass erëm eng Kéier d'Argument vun der Kompetitivitéit invoquéiert gëtt. Mee Dir wësst och gradesou gutt wéi ech, dass dat Argument schonn invoquéiert gouf, wou déi Mindestbesteuerung deemools bei de SOPARFIen agefouert gouf.

Deemools war et nach den IRC. Dat ass du iergendwann eng Kéier aus rechtliche Grënn op den ISF geännert ginn. Et ass och invoquéiert ginn, wéi mer et iergendwann eng Kéier eropgesat hunn, an et gëtt och elo erëm eng Kéier invoquéiert, fir dat heiten ze

maachen, woubäi d'Erfahrung weist, dass allkéiers – souwuel wéi mer déi Steuer agefouert hu wéi och wéi mer domadder eropgaange sinn –, wou ëmmer eng Flucht vun Dausende vu SOPARFIen projezéiert ginn ass, am Fong ëmmer genee de Contraire geschitt ass. Dat heescht et sinn ëmmer nach weider SOPARFIen derbäi komm.

Dofir, Här Minister, pardonéiert mer, wann ech Iech dat Argument do net gleewen. Et ass de bonne guerre, dass Der et sot. Mee ech si wierklech net iwwerzeegt dovunner, dass dat och esou stëmmt. Dofir hate mer an der Kommissioun en Amendement bruecht, fir hei eng aner Solutioun ze proposéieren. Mir haten och proposéiert, dee Krittär vun den 90 % vum Bilan a Finanzaktiva falen ze loossen, einfachheetshalber. Mee mir haten natierlech eng ganz aner Solutioun proposéiert, fir u sech eng progressiv Besteuerung ze maache vun de SOPARFIen mat engem Bilan vun iwwer 2 Milliounen Euro, ugeleent un deen alen Dispositif, wou mer par paliers besteiert hunn, bis zu effektiv 32.100 Euro fir déi SOPARFIen, déi e Bilan hu vun iwwer 30 Milliounen Euro, dat heescht déi grouss SOPARFIen. An och dat wär keng dramatesch Augmentatioun gewiescht vun der Besteuerung vun de SOPARFIen.

Fir Iech e Beispill ze ginn: Bei engem Bilan vun 10 Milliounen wär den Taux vun de SOPARFIen do vun 0,04815 % op 0,107 % eropgaangen. A bei engem Bilan vu 500 Milliounen wär en 0,0642 % gewiescht, amplat vu manner wéi 0,01 %. Mir hätte méi Recetten domadder kritt. An déi Promoteuren, déi Investisseuren, déi déi SOPARFIen do halen, hätten ëmmer nach déi selwecht Avantage gehat, léiert un dat Instrument vun de SOPARFIen.

(M. Claude Wiseler reprend la présidence.)

An, Här President, ech géif och gären deen Amendement, deen an der Finanzkommissioun ofgeleent gouf, elo nach eng Kéier hei erabréngen, fir deen och zum Vott ze bréngen.

Amendement 1

L'article 2 du projet de loi est amendé comme suit :

« Art. 2. Au paragraphe 8 de la loi modifiée du 16 octobre 1934 concernant l'impôt sur la fortune ("Vermögenssteuergesetz"), l'alinéa 2 est modifié comme suit :

1° Les lettres a) et b) sont remplacées comme suit :

"a) 535 euros au minimum lorsque le total du bilan est inférieur ou égal à 350.000 euros ;

b) 1.605 euros au minimum lorsque le total du bilan est supérieur à 350.000 euros et inférieur ou égal à 2.000.000 euros ;",

2 Il est inséré une lettre c) nouvelle, libellée comme suit :

"c) 4.815 5.350 euros au minimum lorsque le total du bilan est supérieur à 2.000.000 euros. et inférieur ou égal à 10.000.000 euros ;",

3° Il est inséré une lettre d) nouvelle, libellée comme suit :

"d) 10.700 euros au minimum lorsque le total du bilan est supérieur à 10.000.000 euros et inférieur ou égal à 15.000.000 euros ;",

4° Il est inséré une lettre e) nouvelle, libellée comme suit :

"e) 16.050 euros au minimum lorsque le total du bilan est supérieur à 15.000.000 euros et inférieur ou égal à 20.000.000 euros ;",

5° Il est inséré une lettre f) nouvelle, libellée comme suit :

"f) 21.400 euros au minimum lorsque le total du bilan est supérieur à 20.000.000 euros et inférieur ou égal à 30.000.000 euros ;",

6° Il est inséré une lettre g) nouvelle, libellée comme suit :

“g) 32.100 euros au minimum lorsque le total du bilan est supérieur à 30.000.000 euros.”

3^e 7^e La cinquième phrase est supprimée.

Commentaire :

Avec le projet de loi n 8388, le Gouvernement vise à modifier l'impôt sur la fortune, qui est dû par les sociétés de capitaux opaques.

Actuellement, dans la majorité des cas un impôt sur la fortune minimum (par exception au régime normal de l'impôt sur la fortune) de 4.815 euros s'applique aux sociétés de participation financière, ci-après "SOPARFI", dont la somme des immobilisations financières, valeurs mobilières, créances intra-groupe et avoirs en banque dépasse 350.000 euros et 90 pour cent du total du bilan.

Cet impôt est régressif, étant donné qu'il s'agit d'un forfait qui ne varie pas avec l'augmentation des capitaux propres.

Pour les entreprises qui ne remplissent pas les deux conditions (immobilisations financières, valeurs mobilières, créances intra-groupe et avoirs en banque dépassant 350.000 euros et 90 pour cent du bilan) pour l'impôt minimum forfaitaire de 4.815 euros, un autre impôt minimum par palier s'applique.

Dans l'arrêt n° 185/23 en date du 10 novembre 2023, la Cour constitutionnelle a considéré que l'impôt forfaitaire est contraire au principe d'égalité devant la loi, étant donné qu'il opèrerait une différence de traitement sur le seul critère du dépassement du seuil de 350.000 euros d'actifs financiers, alors que pour l'application de l'impôt minimum par palier le critère est le bilan total. La disposition méconnaîtrait la faculté contributive des contribuables.

Selon la Cour constitutionnelle, en attendant une réforme législative à intervenir, il y a lieu d'appliquer au contribuable payant l'impôt forfaitaire, l'impôt par palier à chaque fois que celui est plus favorable. Le projet de loi reprend ce dispositif en le substituant à l'impôt forfaitaire et à l'impôt par palier en vigueur.

Ceci engendre pour les SOPARFI une réduction de l'impôt comparé au régime applicable avant la décision constitutionnelle, notamment pour celles dont les actifs financiers sont supérieurs à 350.000 euros et inférieurs à 2.000.000 euros.

L'amendement proposé a pour objet d'augmenter l'impôt dû par les SOPARFI à partir du moment où le total du bilan dépasse 2.000.000 euros. Il s'inspire ainsi de l'articulation du barème par palier. Même si la différenciation opérée sur la base de la proportion d'actifs financiers par rapport au total du bilan n'a pas été remise en cause par l'arrêt précité de la Cour constitutionnelle, les tranches successives de l'impôt minimum se fondent sur le seul critère du total du bilan du contribuable, sans prise en considération de la proportion d'actifs financiers détenus par le contribuable par rapport au total du bilan. La suppression du critère de composition du bilan contribue ainsi à la lisibilité et à la simplification de l'impôt sur la fortune.

L'architecture de l'impôt minimum proposée par le présent amendement permet d'éviter le déchet fiscal provoqué par le projet de loi tel qu'il a été déposé. Ledit déchet fiscal, non autrement motivé, est estimé à 38 millions d'euros.

Enfin, suite à l'insertion des points 3° à 6° nouveaux, le point 3 initial devient le point 7 nouveau. »

(s.) Franz Fayot, Dan Biancalana, Taina Boffferding, Claire Delcourt, Paulette Lenert.

Aner Saachen an dësem Projet de loi: Do si mer duerchaus domat d'accord, notamment déi Mesür vum Crédit d'impôt barème. Mir fannen et och richtig, dass eenzel Steierzueler aus de Steierklassen 1a an 2, déi duerch d'Upassung vun der Steiertabell un d'Inflation an dat gläichzäitig Ewechfale vum Crédit d'impôt de conjoncture manner gutt ewechkommen – déi

Härfäll –, u sech opgefaange ginn duerch dee Crédit d'impôt barème. Dat ass jo och eng Mesür, déi just fir d'Steierjoer 2024 elo virgesinn ass. Dat heescht et geet wierklech drëm, déi Leit, déi do manner gutt ewechkommen, op deem Punkt opzefänken. Dat ass eng Mesür, déi mer gutt fannen an deem Omnibus.

Mee Dir hutt och eng weider Mesür hei, déi och, mengen ech, gutt a komplett beschriwwen ginn ass: Dat ass d'Adaptatioun vum Gesetz mat Bezuch op d'Bonification d'impôt fir d'Kanner, wann d'Eltere sech trennen. Hei hate mer och eng länger Diskussioun an der Kommissioun. Mir sinn am Fong hei och alignéiert mat der Proposition, déi déi Gréng gemaach haten: dat Amendement, dat se virbruecht haten, dat jo u sech drop hinzielt, dass béid Elterendeeler vum Gesamtmontant vun der Hëllef kënnen profitieren an eeben net wéi am Projet do eng Opdeelung tëscht béiden Elterendeeler gemaach gëtt. Éischters well mer och fäerten, dass hei awer e Spaltpliz a Situatiounen, déi souwiso scho komplizéiert ginn, weider erabruecht gëtt, an zweetens well mer och dat Argument gesinn, dass déi zwou Säiten, wann et e Kand gëtt, dat op déi zwou Säite geet, méi héich Fraisen hunn an doduerch am Fong déi zwee Elterendeeler solle vun där Mesür do kënnen profitieren. An dofir hunn ech och deem Amendement an och déi Motioun, déi sécher och duerno wäert vun deene Gréngen nach méi en détail proposéiert ginn, matënnerschriwwen, well ech dat, wéi gesot, eng gutt Proposition fannen. An ech mengen, de Minister huet jo do och eng Ouverture gewisen, fir eppes an déi Richtung do ze maachen. Ech hoffen, Här Minister, dass Der dat dann och maacht, fir op dee Wee do matzuegoen.

Des Weideren, mengen ech, ass och iwwert d'Digitalisierung geschwat ginn. D'Digitalisierung am Beräich vun der Steierverwaltung ass eng ganz gutt an och eng ganz wichteg Saach, déi mer och mat ënnerstëtzen. Dat ass e grouse Chantier. Mir hunn och schonn doriwwer geschwat. An ech begreifen et och, dass Der dat offensiv ugitt, och mat deem neie Steierdirekter. Dat eenzelt, wou ee muss drop oppassen – wéi ëmmer, wann een iwwer Digitalisierung schwätzt –, dat ass deen Digital Divide, dat heescht dass net verschidde Leit do hänkebleiwen, déi net fit sinn, fir hir Steiererklärung komplett digital ze maachen oder fir dat eebe komplett elektronesch ze maachen, dass een do och Moyene fënnt, fir déi Leit matzehuelen, fir déi ze accompagnieren, fir se ze coachen. Ech weess net, wéi een et mécht, mee op alle Fall ass dat, mengen ech, eng wichteg Mesure d'accompagnement an deem ganzen Effort.

Här President, ech géif och gären – wéi gesot, vu dass mer an deem Omnibus do viles matdroen, awer net alles – e Vote article par article froen op zwee Artikelen: um Artikel 2 an um Artikel 7 vun dësem Projet de loi. An ech ginn Iech dann och hei déi Demande, déi vu fënnf Deputéierten ënnerschriwwen ass.

(M. Franz Fayot dépose une demande de vote séparé sur les articles 2 et 7 du projet de loi 8388.)

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Fayot.

M. Franz Fayot (LSAP) | Voilà, an ofhängeg dovunner wäerte mer da kucken, wéi mer stëmmen. Merci.

Plusieurs voix | Très bien!

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Fayot. Den nächsten ageschriwwene Riedner ass den Här Fred Keup. Här Keup.

M. Fred Keup (ADR) | Jo, ech bleiwen hei stoen, wéi Der gesitt, well ech hu gemierkt, dass esou zimmlech alles hei gesot ginn ass vu menge Virriedner. A mir schléissen eis am Fong éischter deem un, wat vun der

DP a vun der CSV hei gesot ginn ass. A mir wäerten dëse Projet matstëmmen. Voilà, domat hunn ech alles gesot.

Merci.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Keup. Madamm Tanson.

Mme Sam Tanson (déi gréng) | Ech hoffen, ech hunn elo all meng Dokumenter hei bei Hand.

M. Claude Wiseler, Président | Jo.

Mme Sam Tanson (déi gréng) | Här President, fir d'éischt emol, bon, zur Form. Et ass schonn ugeklungen: Omnibusgesetz klénkt ganz gutt, mee dat mécht natierlech, dass elo hei dräi ganz ënnerschiddlech Texter mateneen zum Vott kommen, wat dann och dozou féiert, dass Vote-séparéen ugefrot ginn, wou dann déi eng Mesüre positiv sinn, anerer vläicht manner positiv – Ein Schelm, wer Böses dabei denkt –, well hei gi vläicht e bësse méi populär Mesüeren an e bësse manner populär Mesüeren zesummebruecht.

Fir d'éischt vläit zu deem, wat mer wierklech positiv fannen a wou de Minister, muss ech soen, och Wuert gehalen huet par rapport zu den Diskussiounen, déi mer viru Méint haten: Mir begreifen de Crédit d'impôt barème, deen déi negativ Impakter vum Ofschafe vum Crédit d'impôt conjoncture bei enger Partie Leit mat niddrege Léin, also grad wierklech deene Leit, déi et am meeschte brauchen, fir d'Joer 2024 kompenséiert. Et geet net ëm héich Montanten. D'Madamm Adehm huet de Montant scho genannt: Et sinn 108 Euro Crédit d'impôt. Mee grad eeben an deene Kategorië vu Revenuen ass et natierlech extreem wichteg. Do kënn et op all Euro un. Duerfir ass dat eng positiv Saach.

Zur Verméigenssteuer fir d'Betriber: Jo, Dir hutt missen handelen. Et gëtt en Urteel vum Verfassungsgericht, dat dat verlaangt, well déi schonn zitëiert Decisioun vum Verwaltungsgericht de Paragraf vum Gesetz vun 1934, sou wéi 2016 emgéännert, als net verfassungskonform jugéiert huet wéint dem Ënnerschied, dee bei der Verméigenssteuer zwëscht SOPARFIen an anere Gesellschaften gemaach gouf. Dobäi – kuerz Remark, an et ass net Är Verantwortung, Här Minister – huet d'Cour net gesot, et dierft een deen Ënnerschied net maachen. Nee, d'Cour sot an hirem Arrêt, d'Justifikation, déi bei esou enger Différence de traitement noutwendeg ass, wier net gemaach ginn. Dat heescht et ass net erkläert ginn, wisou déi Différence de traitement géif gemaach ginn, weeder an de parlamentareschen Aarbechten hei am Haus nach viru Gericht. Dat ass wichteg, well et ënnersträicht, datt een, wann een e gutt justifizéiert, wuel kéint en ënnerschiddlechen Traitement virgesinn.

D'Fro ass also, ob Der esou hätt mussen handelen, wéi Der et gemaach hutt, nämlech global déi Verméigenssteuer erofzesetzen. An do ass d'Äntwert, denken ech: Nee! Dat war e politesche Choix. No laangen Diskussiounen si mer, mengen ech, och zu där Konklusioun an der Kommissioun komm. Et wieren aner Léisunge ginn. Eng dovunner ass déi, déi d'LSAP op den Dësch geluecht huet, déi mer och positiv matënnerstëtzt hunn. An e Choix, deen en Déchet fiscal, dat muss een awer och soen, vun – Äre Schätzungen no – 38 Milliounen provoziert. Vun deenen 38 Milliounen ginn der 16 zrëck op d'Ëmsetzung vum Arrêt an 22, déi kommen awer definitiv derbäi.

5.000 SOPARFIen a 4.600 Sociétés non financières wäerte vun dëser zousätzlecher Baisse hei concernéiert sinn. Mir hätten et léiwer gehat, wann Der den Arrêt mat deem klengstmöglichechen Impakt op d'Steierrecetten emgesat hätt. An duerfir kënnen mir och net mat deem Artikel hei d'accord sinn.

Mir sinn der Meenung, a mir wäerten d'nächst Woch nach d'Geleehheit kréien, doriwwer ze schwätzen, datt et an deenen onsécheren Zäiten, an deene mer ons befannen – wou wirtschaftlech Prognosen, an dat hu mer gebürend an den Avisen an an den Echäng mat dem CNFP, mat der Cour des comptes, der Banque centrale diskutéiert, extreem schwéier ze maache sinn an et alles anescht wéi garantéiert ass, datt mer à moyen terme wäerten op de selwechten Niveau vu Recettë kënnen zrëckgräifen –, net de beschte Moment ass, op déi Recettë vun der Vermögenssteuer ze verzichten, zemoools wann ee gesäit, wéi d'CSL, d'Salariatskummer, et an hirem Avis schreift, datt d'Vermögenssteuer fir Betriber déi eenzeg Betriebssteuer ass, déi iwwert déi lescht Joerzénge nach prozentual geklommen ass. Wéi d'Salariatskummer et och relevéiert – well oft gétt jo op dee faméis Koalitionsvertrag, dee jo nach net esou al ass, verweisen –, stoung och näischt vun dëser Baisse am Koalitionsvertrag.

Wat awer positiv ass: De Minister huet an der Kommissioun gesot, et stéing och näischt vum Ofschaf vum Impôt sur la fortune am Regierungssaccord, quitte datt vläicht Verschiddener heibannen déi Iddi ganz sympathesch géinge fannen. Mee op alle Fall ass do mol gesot ginn, dat géing net am Accord stoen. Ech hoffen dann, dass et dobäi bleift.

An nee, mir sinn net prinzipiell dergéint, datt d'Entreprises ënnerstëtzt ginn an datt mer en attraktive Kader schafen, an deem se kënnen operéieren. Mee esou, wéi dës Regierung et mécht, ënner anerem mat dësem Projet, nämlech mat ondifferenzierte Steuerreduktiounen an ouni eng kloer Richtung virzeginn, ass et net grad zukunftsweisend.

Éischters well et genausou gutt méiglech gewiescht wier, déi steuerlech Entlastungen u Konditiounen ze bannen, wéi zum Beispill wichteg Zukunftsinvestitiounen.

An zweetens, wéi ech grad scho sot, well och de Staat weiderhi muss finanzéiert ginn an och d'Entreprises dovun profitéieren, wann de Staat déi néideg Moyenen huet, fir an öffentlech Infrastrukturen ze investéieren oder eist staarkt sozialt Netz oprechtzeerhalen an domat de soziale Fridden ze sécheren. Dat gétt an dëser Diskussioun leider oft vergiess.

Meng Virriedner si schonn op aner Punkten am Text agaang. Ech wollt mech elo nach mat engem Punkt beschäftegen, iwwert dee mer jo effektiv scho vill diskutéiert hunn. Et ass och e Punkt – och dat well ech awer präziséieren –, deen Der iwwerholl hutt vun der vieregter Regierung. Dat heescht dat si keng Kritike politescher Natur u iergendengem. Et ass och opgrond vun de Remarke vum Staatsrot am Avis, dass déi Fro iwwerhaapt opkomm ass.

Ëm wat geet et? Zënter 2022 kann d'Kannergeld tëscht den zwee getrennten Elterendeeler opgedeelt ginn. Dat leeft schonn net ëmmer esou glimpflich of. Ech hu mech elo an der Lescht e bësse renseignéiert. D'Affekte soe mer, do géife wierklech Problemer domat existéieren. An do hänken och nach ganz aner Froe ronderëm, notament och bei de Chèque-servicen. An do gétt et wierklech quokeleg Situatiounen.

Bis 2022 war et esou, datt deen Elterendeel, deen d'Kannergeld krut, och den 1a krut. Vu datt dat awer elo kann opgedeelt ginn, huet missen eng nei Léiung komme fir d'Attributioun vum 1a.

Aneschtens awer wéi beim Kannergeld ass beim 1a kee Splitting vun deem Avantage virgesinn. An et ass och net virgesinn, wéi mir et an engem Amendement proposéiert haten, datt béid Elteren, déi elengerzéiend sinn, kënnen an den 1a kommen.

Mee wisou hu mer et proposéiert? Et ass schonn ugeklungen. Majo well eng Trennung, wou e Kand

alternéierend bei deem engen a bei deem anere wunnt, dat heescht eng Woch iwwert déi aner – dat ass oft déi Solutioun, déi zrëckbehale gétt –, do musse béid Elteren eng grouss genuch Wunneng hunn. Si mussen eng Mobilitéit hunn, déi ugepasst ass. Si hunn oft d'Kleeder a Spillsaachen an esou weider zu 100 % bei sech doheim. Dat heescht d'Belastung ass fir béid Elterendeeler grouss. A mir denken, et wier net vu Muttwëll, en attendant d'Individualiséierung, déi jo ënnerwee ass, mee nach net do ass, wa béid Eltere kéinte vum 1a profitéieren.

Et kënnt nach derbäi, datt mer hei den Elteren, déi scho vill ze reegelen hunn a vill Konfliktpotenzial hunn an déi och dës Résidence alternée kënne vum Gericht imposéiert kréien, en zousätzleche Risk fir Streidereie ginn, d'autant plus, well et hei ëm e Batz Sue goe kann. A Streidereien no enger Trennung gétt et genuch. Déi ginn zulaaschte vun de Kanner.

Donieft stellt sech och fir mech déi ongeléiste Fro, wéi d'Verwaltung am Sträitfall wierklech wëll hei eng Decisioun huelen, wien dann elo déi Steuerklass 1a kritt. Et si vill Froen, déi opstinn.

Ech hat Amendementen an der Kommissioun deposéiert, déi ech och nach eng Kéier dobäi hunn. Mee Dir hat eng Ouverture gewisen an der Kommissioun, dass Der géingt kucken, no enger Léiung ze sichen. Duerfir hunn ech och eng Motioun matbruecht an d'Amendementen.

Meng Demande wär: Mir géifen d'Motioun fir d'éischt zum Vott bréngen, virum Vott iwwert d'Gesetz. Wann dann d'Majoritéit géif mat op dee Wee goen, d'nächst Joer no enger Solutioun ze sichen, da géif ech d'Amendementen, wou effektiv den Här Fayot esou léif war, se mat ze ënnerschreien, erëm zrëckzéien. Ech weess, et gétt vill Hin an Hier haut bei de Votten. Mee dat wär meng Propos.

Merci fir Är Gedold.

Plusieurs voix | Très bien!

Motion 1

« *Traitement fiscal des parents lors d'une résidence alternée* »

La Chambre des Députés,

considérant

– *le projet de loi n° 8388 qui prévoit que lorsqu'un enfant vit en résidence alternée sous le toit de deux personnes exerçant conjointement l'autorité parentale, seule une personne se voit accorder le droit à la modération d'impôt visée à l'article 122 de la loi modifiée du 4 décembre 1967 concernant l'impôt sur le revenu et que par conséquent, seule une personne est classée en classe d'impôt 1a ;*

– *le projet de loi n° 8388 qui prévoit par ailleurs que, si au cours de l'année d'imposition précédente, l'enfant appartenait ou bien au ménage des deux parents en raison d'une imposition collective, ou bien au ménage d'aucun des parents, il est censé appartenir au ménage de celui de ses parents qui sera désigné conjointement comme bénéficiaire de la modération d'impôt ;*

– *qu'une résidence alternée d'un ou plusieurs enfants signifie que les deux parents doivent supporter des coûts supplémentaires, notamment en ce qui concerne leur logement ;*

– *que la prise de décisions communes par rapport au traitement fiscal des parents risque d'être difficilement applicable en pratique pour un couple récemment séparé ;*

– *que le Gouvernement veut proposer un projet d'individualisation de l'impôt sur le revenu des personnes physiques, abolissant ainsi les classes d'impôt actuelles en les remplaçant par une classe d'impôt unique,*

invite le Gouvernement

– *à proposer en 2025 une solution complémentaire à celle prévue par le projet de loi n° 8388 en ce qui concerne le traitement fiscal du 2^e parent lors d'une résidence alternée, p. ex. en accordant le droit à la bonification d'impôt aux deux parents.*

(s.) Sam Tanson, Djuna Bernard, Franz Fayot, Meris Sehic, Joëlle Welfring.

Amendements 2 et 3

Le projet de loi n° 7650 tel qu'amendé par les amendements gouvernementaux du 18 juillet 2024 (doc. parl. 8388/03), ci-après « le projet de loi amendé » est modifié comme suit :

Amendement 1 concernant l'article 6

À l'article 6 du projet de loi amendé, le paragraphe 9 est remplacé comme suit :

« (9) Lorsqu'un enfant vit alternativement, en raison d'une résidence alternée, sous le toit de deux personnes qui exercent conjointement l'autorité parentale, il est censé appartenir aux fins de l'attribution de la modération d'impôt visée à l'article 122 aux ménages des deux contribuables. Si au cours de l'année d'imposition précédente, l'enfant appartenait ou bien au ménage des deux parents en raison d'une imposition collective au sens des articles 3, 3bis ou 157ter ou d'une imposition individuelle suivant l'article 3ter, alinéas 2 et 3, ou bien au ménage d'aucun des parents, il est également censé appartenir aux ménages des deux parents. »

Commentaire :

Le texte proposé par les amendements gouvernementaux du 18 juillet 2024 prévoit que, lorsqu'un enfant vit en résidence alternée sous le toit de deux personnes exerçant conjointement l'autorité parentale, seule une personne se voit accorder le droit à la modération d'impôt visée à l'article 122 de la loi modifiée du 4 décembre 1967 concernant l'impôt sur le revenu. Par conséquent, selon l'article 119 de la loi précitée, seule une personne est classée en classe d'impôt 1a.

De surcroît, le projet de loi amendé prévoit que, si au cours de l'année d'imposition précédente, l'enfant appartenait ou bien au ménage des deux parents en raison d'une imposition collective, ou bien au ménage d'aucun des parents, il est censé appartenir au ménage de celui de ses parents qui sera désigné conjointement comme bénéficiaire de la modération d'impôt.

D'abord, il convient de souligner qu'une résidence alternée d'un ou plusieurs enfants signifie que les deux parents doivent supporter des coûts supplémentaires, notamment en ce qui concerne leur logement. Face à cette réalité, l'attribution d'une modération d'impôt à seulement un des deux parents semble peu cohérente.

De plus, la disposition qui prévoit que les parents désignent conjointement le bénéficiaire de la modération d'impôt risque d'être difficilement applicable en pratique, sachant qu'il s'agit en effet d'un couple peut-être récemment séparé qui est amené à prendre une décision conjointe.

Pour ces raisons, il est proposé d'accorder la modération d'impôt au même titre aux deux parents.

Notons encore que, considérant la volonté du Gouvernement d'avancer avec un projet d'individualisation de l'impôt sur le revenu des personnes physiques, il s'agit ici d'une disposition transitoire en vue de cette individualisation qui aura comme conséquence la suppression des classes d'impôt.

Amendement 2 concernant l'article 7

À l'article 7 du projet de loi amendé, l'alinéa 2, lettre c), est remplacé comme suit :

« c) Sans préjudice des dispositions de l'article 3ter, dans tous les cas où il n'y a pas imposition collective des parents,

le droit à la bonification est accordé aux deux parents. Si l'enfant appartenait au ménage des deux parents, le droit à la bonification est également accordé aux deux parents.»

Commentaire :

Suivant le même raisonnement exposé dans le commentaire de l'amendement 1, il est proposé d'accorder le droit à la bonification aux deux parents.

(s.) Sam Tanson, Djuna Bernard, Franz Fayot, Meris Sehovic, Joëlle Welfring.

M. Claude Wiseler, Président | Merci. Da probéiere mer, dat duerno organiséiert ze kréien. Merci, Madamm Tanson. Deen nächsten ageschriwwene Riedner ass den Här David Wagner. Här Wagner.

M. David Wagner (déi Lénk) | Merci, Här President. Jo, et gouf scho gesot a bemängelt, datt mer et hei erëm mat engem sougenannten Omnibusgesetz ze dinn hunn. Den nächste Projet de loi ass nach méi Omnibus, wann een esou wëll. Et ass wierklech net onbedéngt ganz glécklech an et ass keng Praxis, déi ee misst perpetuéieren, fanne mer och. Et ass och net ganz fair par rapport zur Opposition, well an esou engem Gesetzesprojet relativ positiv Saachen, duerno ganz negativ Saachen dra sinn. Bon, dat ass och eng Question de point de vue, mee hei schwätze mer engersäits vun engem Crédit d'impôt, deen de Crédit d'impôt conjoncture kompenséiert. Dee gëtt agefouert. Mir schwätze vun der Bonifikation bei der Garde alternée. A mir schwätze vun der Besteuerung vun de SOPARFien. Also wierklech, mir sinn do a ganz verschiddene Welten.

Bon, dofir, il y a à boire et à manger. Mee och wann et eng Partie Saache gëtt, global gesinn, bei dësem Projet de loi, geet et net duer, fir d'Mouk ze schlécken. Dofir wäerte mer en l'état deen heite Projet de loi och net matstëmmen.

Fir d'éischt zu den Ännerunge bei der Besteuerung vun de Bréifkëschtfirmen, fir déi mol esou richtig ze nennen a fir e bëssen nach un den Här Asselborn ze denken. Do geet et jo ëm déi berühmte Grimmelen, déi d'Bréifkëschtfirmen an eisem Land leie loossen. An et gouf scho gesot: Den Arrêt vum Verfassungsgericht vum November 2023 huet jo gesot, datt et verfassungswiddreg wär, datt et zwee Mindesttauxe gëtt bei der Vermögenssteuer bei deene Sociéiteiten an datt dofir d'Sociétéite just nach dee méi niddregen Taux missten applizéieren, well dat jo e méi favorable wär. Dat ass jo normal.

Bon, duerno ass et un der Regierung, dat ze änneren. Dat gouf och scho gesot. An d'Regierung huet an eisen Aen och net dee richtige Choix gemaach. Ech hat och eng Question parlementaire gestallt deemools, also virun engem Joer, wéi deen Arrêt koum, fir och ze wëssen, wéi vill dat de Staat géing kaschten ouni Gesetzesännerung. Do war nach keng Gesetzesännerung. An do krut ech als Äntwert: 16 Milliounen Euro.

Elo hätt d'Regierung jo kënnen dee méi niddregen Taux eropsetzen, fir dee Manque à gagner fir de Staat nees réckgängeg ze maachen, zemoos well déi Tauxe säit 2016 u sech ni méi ugepasst goufen. Mee nee, d'Regierung notzt déi Geleehenheet einfach emol, fir den Taux nach weider erofzesetzen, mam Resultat, datt dat Ganzt de Staat elo net just 16 Milliounen wäert kaschten, mee 38 Milliounen pro Joer, woubäi et ënner Émstänn och vläicht nach méi deier gëtt, well déi Berechnunge vum Finanzministère zum Déchet fiscal an der Tëschenzeit, mengen ech, mat Virsiicht ze genéisse sinn. Dat wäerte mer beim nächste Projet de loi d'ailleurs och gesinn.

Mee ech mengen, et muss een och e bësse méi kloer weisen, wourëms et hei geet. Et geet jo net ëm d'Besteuerung vum Coiffer um Eck. Et geet ëm

Gesellschaften, déi e Bilan hunn, zum Beispill ... Eng Gesellschaft, déi zum Beispill 2 Milliounen Euro am Bilan hat, misst mam aktuelle Minimaltaux 5.350 Euro bezuelen. Dat ass och net d'Welt. Elo mam proposéierte Minimaltaux si mer op 4.815 Euro. Eng Gesellschaft, déi e Bilan huet vun 10 Milliounen Euro, huet soss missen e Minimaltaux vun 10.700 Euro bezuelen. Elo si mer op deem selwechte Minimaltaux wéi virun: 4.815 Euro. Dat selwecht fir eng Sociéitéit, déi 15 Milliounen am Bilan huet: Déi huet fréier 16.050 Euro misse bezuelen an elo weiderhi 4.815. An et geet sou weider. D'selwecht fir eng Gesellschaft mat 20 Milliounen Euro am Bilan, fir eng mat 30 Milliounen Euro am Bilan: allkéiers nëmme 4.815 mickreg Euro bei de Steieren. Dorëms geet et!

Et ass also nach e ganz zolitte Steierkaddo, zemoos fir déi grouss Holdingen. Déi Sue wäerten op där anerer Säit der Allgemengheet, eis, dem Staatsbudget feelen. Mee et ass net just dat: Et mierkt een hei, datt dës Regierung d'Aueren a Saache Finanzplaz nees wëll zrëckdréinen, wéi een dat och nach bei aneren Artekele kéint gesinn.

Dat Geschäftsfeld mat der Steiervermeidung fir d'Multinationallen hat eist Land an der Vergaangenheet an de Schmuddeleck bruecht, Stéchwuert LuxLeaks. An obwuel dat ni gestoppt gouf an ni opgehale huet, hat d'Dräierkoalitioun awer zumindest verstanen, den Här Gramegna, datt een domadder net méi sollt iwwerdréien. En ass och ëmmer e bëssen ugegraff ginn an der Finanzkommissioun deemools. An et goufen och eng ganz Rei Ustrengungen ënnerholl, fir eis aus deem Schmuddeleck nees hallefweegs erauszëkréien.

Elo schénge mer erëm nees zrëckzegoen op déi Politick vu virun nach, wéi den Här Frieden nach Finanzminister war. D'Acteure vun der Finanzplaz hunn nees en direkten Drot an d'Regierung an et gëtt nees mat alle Mëttele probéiert, dës Zort vu Business ze pushen, souwuel mat Steiersenkunge wéi och mat méi oder manner dubiéise Gesetzesännerungen. An dat grad an engem Moment, wou op internationalem Niveau eng Initiativ no där anerer lancéiert gëtt, fir de Problem vun der Steiervermeidung vun den Entrepreneuren endlech an de Grëff ze kréien. Also, Zukunftspolitick ass dat net!

Här President, ech wëll dann nach e puer Wieder verléieren – do si mer da bei engem ganz anere Sujet – zum Crédit d'impôt barème. Zum 1. Januar 2024 ass jo de Crédit d'impôt conjoncture, deen am Kader vun der drëtter Tripartitt decidéiert gouf, ausgelaf a gläichzäiteg ass dunn nach déi Berengung vum Barème ëm 4,5 Indextranché komm, soudatt de Staat normalerweis ausgeglach huet.

Mee anscheinend huet d'Regierung gemierkt, datt dobäi eng kleng Unzuel vu Leit an de Steierklassen 1a an 2 finanziell eppes verluer hätten. D'Regierung schreift jo och am Exposé, datt et do ëm weening a ganz spezifesch Fäll géing goen an ëm niddreg Montanten. Et geet do och ëm Leit a ganz niddrige Revenusklassen, déi manner wéi de Mindestloun verdéngen. An dofir gëtt elo exceptionnellement – exceptionnellement fir d'Joer 2024 – Crédit d'impôt barème vun 108 Euro agefouert, déi déi Mënschen nees zrëckkréien.

Mir sinn natierlech och derfir, mir begrëssen dat, et ass just e bësse komesch, datt d'Gewerkschafte vun deene Fäll näischt schéngen ze wëssen, well an hirem Avis fret d'Chambre des Salariés sech, wien dann do betraff ass a wéi vill Leit dat sinn. Si fret sech och, wat d'Ursaache sinn a firwat dat just am Joer 2024 soll sinn.

Donieft muss een och soen, datt déi betrafte Persounen dee Crédit d'impôt net automatesch kréien – dat gouf och vun engem Virriedner gesot, vum Här Goldschmidt –, mee datt se eng Demande musse maachen, wat d'Zuel vu Beneficiairen nach eng Kéier zousätzlech wäert limitéieren. Do muss een natierlech hoffen, datt et e bësse méi einfach gëtt, fir datt déi Leit och an de Benefiss vun dësem Crédit d'impôt kommen.

Mee, wéi gesot, trotz deene Mesüre si mer der Meinung: Mir kënnen net akzeptéieren, datt de Lëtzebuerger Staat erëm esou vill Steierkaddoen un Holdinge mécht, u SOPARFie mécht. Dat ass guer net justifiéiert. Et geet net ëm d'Kompetitivitéit vun eise Betriber. Et soll een ophalen, esou Saachen ze soen. Dofir wäerte mer awer och nach weiderhin en l'état dergéint stëmmen.

M. Marc Baum (déi Lénk) | Très bien!

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Wagner. Da wär d'Lëscht vun den ageschriwwene Riedner domadder ofgeschloss.

An dann hätt d'Regierung d'Wuert, Här Finanzminister.

(Interruption par M. Gilles Roth)

Jo, 15 Minutten, Här Minister.

Prise de position du Gouvernement

M. Gilles Roth, Ministre des Finances | Merci. Här President, Dir Dammen an Dir Hären, ech wëll fir d'éischt ufänken, andeem ech der Rapportrice Merci soe fir e prezise Rapport, dee se gemaach huet, an engem Dossier, deen net esou einfach duerstellen ass. Ech wëll awer och der ganzer Chamber Merci soe fir deen objektiven Debat, dee mer haten, deen Debat, wou jiddwereen eigentlech seng Position argumentéiert huet. An ech wëll do besonnesch den Här Franz Fayot ervirsträichen. Et ass ëmmer séier gesot: „Se hunn Amendemente gemaach“, mee ech souz och laang – zéng Joer – an der Opposition. Wann een en Amendement mécht, muss ee fir d'éischt emol d'Matière verstoen an et muss een och wëssen, wat ee wëllt. An et muss een et dann och nach prezis ausdrécken. Duerfir villmools merci, och wann ech – an dat musst Der verstoen – vläicht an dem Fong net mat Ärem Amendement averstane sinn. Mee ech soen Iech duerfir Merci.

An dat selwecht soen ech och vis-à-vis vun der Madamm Tanson, déi och nach eng Kéier hei en séance publique op eng Problematik opmierksam gemaach huet, wou natierlech de Gesetzgeber – dat ass un éischter Stell d'Regierung, mee och d'Chamber – muss kucken, eng Reegel ze fannen. Dat ass déi vun der sougenannter Garde alternée.

De Chamberspräsident huet mer gesot, dass ech 15 Minutten hunn. Ech wëll awer kucken, souwäit wéi méiglech op alles dat, wat opgeworf ginn ass, ze äntwerten. An duerfir erlaabt mer, e bëssen am Telegrammstil virunzefueren.

Éischstens: Jo, et ass en Omnibusgesetz. Mee dat Omnibusgesetz ass net e gewolltent Omnibusgesetz. Et sinn einfach eng Rei vu Moosnamen, déi mer hu missen huelen, wéi Der gesot hutt: de Crédit d'impôt barème, wéi déi Geschicht mat dem Urteel vun der Vermögenssteuer, wéi de Problem vun der Garde alternée, wou mer eng Opposition formelle vun dem Conseil d'État kruten.

Duerfir wëllt ech op zwee Haaptpunkten agoen. Dat ass d'Vermögenssteuer vun de Betriber. Ech sinn der Madamm Tanson eigentlech dankbar, dass se nach eng Kéier gesot huet: „Ech maache keng Schuldzuweisungen.“ Dat ass ënnert d'Mandatsperiod vun

enger fréierer Regierung gefall, mee et ass guer keng Scholdzouweisung. Mee déi Analys, déi se gemaach huet, déi ass richteg.

Et hätt vläicht net onbedéngt missen zu dëser legislativer Adaptatioun kommen, wann am Kontext vun deem Prozess argumentéiert gi wär, firwat dass ee SOPARFIen aneschtens behandelt wéi aner Gesellschaften. Well de fundamentale Problem ass jo deen: Geet et duer, ze soen, ech hätt eng ongläich Behandlung, wann ech Finanzaktivaen a mengem Bilan stoen hunn oder anerer? An et hätt een do vläicht eng Argumentatioun fonnt, fir ze soen: „Majo, ‚Finanzaktiva‘ huet eng aner Konnotation an duerfir hunn ech eng Trennung, déi an dem besteeënde Gesetz vu virdru war an déi objektiv och novollzéibar war.“

Bon. Mir sinn iwwert dee Stadium eraus. D'Urteel ass komm an dunn hu mer dat missen adaptéieren. Dat war de Wëllen an ech soen dat och ganz kloer. De politesche Wëlle vun der Regierung war, éischstens, de System an dem Liicht vun dem Arrêt vun dem Verfassungsgeriicht ze änneren, zweetens, en effikassen an einfache System bäizehalen an, drëttens, an dat soen ech ganz kloer, d'Minimalbesteuerung vun de SOPARFIen net an d'Luucht ze setzen. Dat waren déi dräi Premissen, wou mer gaange sinn. An duerfir ass och dat hei derbäi erauskomm.

Jo, et ass richteg, dass am Endeffekt en Deel vun de SOPARFIen an am Endeffekt och en Deel vun Net-SOPARFIe manner Steieren heiduerch bezuelen. Dat huet awer och e kloert Signal. Dës Regierung ass ugetrueden an se huet dat offe gesot: „Jo, mir stinn zu enger Kompetitivitéit vun eise Betriber, jo, mir stinn zur Attraktivitéit vun eiser Finanzplaz“, an duerfir hu mer net an engem éischte Joer direkt esou eng Steuer wéi déi do einfach an d'Luucht gesat, well mer der Meinung waren, dat wier eng falsch Signalwirkung an déi wier och net an der Linn mat där Ausrichtung, déi dës Regierung – dat ass och e politesche Choix – geholl huet an déi eng Majoritéit an der Chamber och ënnerstëtzt.

E weidert Wuert zu dem Déchet fiscal. Richteg ass, dass de gesamten Déchet fiscal, sou wéi e vun der Steierverwaltung ausgerechent ass, bei dëser Moossnam ëm 38 Milliounen Euro läit, mee, an d'Madamm Tanson huet déi Nuance gemaach, vun deenen 38 Milliounen sinn der 16, loosse mer soen, déi mer souwisou hätte missen adaptéieren, an da bleiwen déi aner 22. Jiddwereen huet do seng Liesaart an ech respektéieren déi selbstverständlech.

Ech wëll awer just eng Kéier soen, firwat dass mer hei Uecht drop ginn hunn, net an engem éischte Joer direkt eng falsch Signalwirkung an eiser Hinsicht ze maachen an d'SOPARFI-Steier einfach an d'Luucht ze setzen. Mir mussen awer wëssen, dass d'SOPARFIen 2023 zesumme mat de Banken an de Managementsgesellschaften – haalt Iech gutt un – 91,3 % vun der Kierperschaftssteuer bezuelt hunn!

An duerfir, mengen ech, war et net ganz richteg, Här Wagner, wéi Der gesot hutt: „D'Vermögenssteuer ass déi eenzeg Steuer, déi just nach vun de Betriber bezuelt gëtt“, well d'Privatpersounen bezuelen effektiv keng méi zanter 2006.

(Interruption)

Dach, et huet een ...

(Interruption)

Dach, et huet ee virdru gesot, dass dat déi eenzeg Steuer wier, déi nach an d'Luucht géif goen, déi d'Betriber géife bezuelen. An déi 91,3 % vun der Kierperschaftssteuer, soll ech Iech mol eng Kéier soen, wat dat ausmécht? Dat sinn 1,73 Milliarden Euro. An

duerfir kënne mer déi awer e bësse Mëllechkou net einfach schluechten.

An d'SOPARFIen aleng bezuelen iwwer 800 Milliounen Euro Vermögenssteuer. An dës Regierung – dat ass e kloer politesche Choix – steet zu der Previsibilitéit an och zu der Kompetitivitéit vum Standuert Lëtzebuerg.

Bei dem Crédit d'impôt barème, do hu mer Wuert gehalen. Et ass eis effektiv opgefall, wéi mer deene véier Indexranchen an der Steiertabell am Januar 2024 Rechnung gedroen hunn, dass eenzel Leit eigentlech eng Méibelaaschtung hunn, well do de Crédit d'impôt conjoncture vun 2023 ewechgefall ass. Och wann d'Madamm Tanson gesot huet: „Et geet ëm 108 Euro d'Joer, dat ass net vill.“ Mee fir déi Leit, déi drënnerfale, ass et vill. An et wier e falsch Signal, wa mer géinge soen: „Mee et si grad déi Leit, déi net vun deene Steiererlicherunge profitéieren.“ Duerfir hu mer och dat technesch Mëttel bäibehalen. Ech sinn och frou, dass dat eng grouss Zoustëmmung an dëser Chamber fënnt.

Da kommen ech nach op de Punkt vun der Garde alternée. D'Garde alternée geet eigentlech op d'Oppléckung vum Kannergeld, wat ech eng sënnvoll Moossnam fannen, zréck. An et ass deen einfachen Automatismus, dee war: Wien d'Kannergeld kritt, dee kritt an enger getrennter Koppel, fir dat esou ze nennen, automatesch d'Steierklass 1a. Dat geet net méi esou einfach.

An duerfir hu mer missen eng Léisung fannen, déi der Objektiven vum Conseil d'État par rapport zu där Léisung, déi déi fréier Regierung nach ganz zum Schluss vun hirer Mandatsperiod fonnt hat, Rechnung dréit.

Ech soen Iech riichteraus: Dat, wat mer haut hei ofstëmmen, ass net perfekt. Mir hunn awer kuerzfristeg net eng aner Léisung fonnt. Et ass also eng pragmatesch Approche, fir elo kuerzfristeg eng Léisung ze sichen.

De Punkt ass deen, dass ech net jiddwerengem kann d'Steierklass 1a ginn, och wann ech en Deel vun den Argumenten verstinn: Wat sinn d'Chargen, wann ech eng Garde alternée hunn? Dat heescht wann d'Kand oder d'Kanner deelweis bei deem engen Elterendeel sinn an deelweis bei deem aneren Elterendeel, muss ee sech infrastruktureméisseg, mam Auto an anerwäerts, jo och esou ariichten, dass een dat iwwerhaapt an der Praxis ka gewärléischen. Mee et ass awer en Ënnerschied, well mir hunn ee Kannergeld. Wann dat gespléckt gëtt, ass et nach ëmmer ee Kannergeld.

Wann ech awer jiddwerengem d'Steierklass 1a ginn, da ginn ech eigentlech, par rapport zu enger normaler Situatioun, en Avantage fiscal, deen doriwwer erausgeet. Do kënn Der aneschtens argumentéieren. Dat war op jidde Fall déi Logik, déi mir verfollegt hunn, fir déi heite Léisung ze fannen.

Ech wëll awer eppes soen. Mir hunn eis souguer no der Chamberskommissionoun nach Gedanke gemaach an ech hu bei der Steierverwaltung d'Confirmatioun kritt, dass et méiglech ass, de Genoss vun der Steuerklass 1a alternativ vun engem Joer op dat anert ze wiesselen. Dat heescht ech kann am Joer x engem d'Steierklass 1a ginn – soe mer dem Partner A an enger Koppel –, an ech kann am Joer x+1, dat heescht dat Joer duerno, dem Partner B d'Steierklass 1a ginn. Dat ass net eng definitiv Léisung, mee et ass awer e Léisungsusaz, deen zum Beispill an enger Convention de divorce ..., do gëtt jo viles gereegelt. Dir wësst, wann den Droit de visite gereegelt gëtt: An den Années paires kritt, ech weess net, iwwert d'Fuesent, Péngshten an d'Allerhellegevakanz deen ee Partner d'Kand an an enger Année impaire dréint dat. Och dat, mengen ech, kéint een an enger Convention de

divorce oder an engem Urteel aktéiere loosse, sou dass den Avantage vun der Steuerklass 1a – entre guillemets –, kéint alternativ bei deen een an alternativ bei deen anere goen.

Richteg ass och, dass mer definitiv de Problem eréischt léisen, wa mer déi Individualiséierung vun der Besteuerung an enger Partnerschaft reegelen. Dozou hunn ech mech engagéiert an dozou stinn ech och. An ech sinn och gudd Mutts, dass mer am Laf vum nächste Joer mat éischte Proposen, net engem fäerdege Gesetzesprojet, mee mat éischte Proposen, esou wéi mer dat versprach hunn, an d'Chamberskommissionoun kommen, fir dat duerzeleeën.

De Punkt ass dee vun Ärer Motioun. Jo, ech hunn dat Engagement geholl. Déi alternativ Reegellung vun 1a dat eent Joer an dat anert Joer – dat hat ech Iech an der Kommission gesot – ass näischt Neits. Dir decidéiert, ob Der déi Motioun zur Ofstëmmung komme loosst. Ech stinn zu menge Wieder. Ech soen Iech dat. Ech wëll awer hei net iwwer eng Motioun gedréckt ginn als Finanzminister, fir dann eppes ze proposéieren, an herno géif dat zum Beispill beim Conseil d'État net goen. Ech engagéiere mech mëndlech fir dat. Mee et ass un der Chamber, ze decidéieren, ob se da wëllt déi Motioun do stëmmen oder net.

Ech wëll awer nach zum Schluss eppes soen. Dat ass de Schmuudeleck. Neen! Wa mir déi Léisung hei um Niveau vun de SOPARFIe geholl hunn, wou mer gesot hunn: „Mir setzen déi Steieren net an d'Luucht, mee mir halen déi Minimalbesteuerung fir d'SOPARFIe bei 4.815 Euro fest“, dann ass dat net, fir Lëtzebuerg erëm an e Schmuudeleck ze drécken.

Dës Regierung steet zu dem Engagement, dat geholl gouf, fir dass déi Finanzplaz hei zu Lëtzebuerg propere ass. Well et ass guer net am Interêt vun der Finanzplaz, dass se an e Schmuudeleck gedréckt gëtt, aus deem ganz einfache Grund, dass wann d'Reputatioun vun der Finanzplaz do an d'Spill kënn, da kee méi heihinner kënn. Mee et muss awer trotzdem erlaabt sinn, dass mer kucken, déi Finanzplaz esou opstellen, dass se an der Welt ugesi gëtt, dass se previsibel ass, dass politesch Stabilitéit zu Lëtzebuerg ass. Dat ass och e wesentlecht Argument, besonnesch an dësen Zäiten.

An et ass wichteg, dass ee gesäit, dass dës Regierung gewëllt ass, en Ëmfeld ze schafen, wou och nei Aktivitéiten zu Lëtzebuerg sech kënnen developpéieren. Dat brauche mer fir d'Land. Dat brauche mer fir d'Ausrichtung vun eiser Finanzplaz. An ech mengen – an d'nächst Woch diskutéiere mer jo iwwert de Budget –, dass dat sech och net esou negativ op d'Recetten, virun allem d'Steierrecettë vun dëser Regierung, auswierkt.

Duerfir maache mir keng Politick mat Ideologie. Mir maachen och keng Politick mat Klassekampf, mee mir maachen eng Politick mat Pragmatismus an eng pragmatesch Approche vun dëser Regierung. Dat ass dat, wat ech dozou ze soen hunn an ech soen Iech villmools Merci fir d'Nolasschtenen.

Plusieurs voix | Très bien!

(Interruption par M. Marc Baum)

M. Claude Wiseler, Président | Ech soen dem Finanzminister och villmools Merci. Et ass ...

(Interruption par M. David Wagner)

Ech hunn nach eng Demande, fir eng Fro ze stellen. Ass dat esou? Den Här Finanzminister muss mer just soen, ob e se unhëlt. Den Här Wagner wëllt eng Fro stellen.

(Assentiment)

Dir maacht dat, Här Finanzminister. Här Wagner, ganz kuerz, well am Fong hutt Der keng Riedezäit méi.

M. David Wagner (déi Lénk) | Ok. Merci.

M. Claude Wiseler, Président | Dofir kuerz.

M. David Wagner (déi Lénk) | Et ass och eng kuerz Fro. Dir sot jo, u sech wier den Ausléiser fir deen neie Mindesttaux vun der Besteuerung bei de SOPARFle jo en Urteel vum Verwaltungsgericht, dat seet: „Dir musst Iech eens ginn.“ Also, et kann net sinn, datt et zwee Mindesttaux sinn. Dofir, bon, elo dee Favorabelsten. An dat huet duerno d'Regierung gedriwwen. Esou oder esou huet d'Regierung missen handeln. Dat ass jo och richtig. An do gëtt et e politesche Choix, deen ee ka maachen. Dat heescht et kann een, wéi ech virdru gesot hunn, deen aktuelle Mindesttaux bäibehalen, dee méi héich ass wéi deen, deen Dir elo virschlot, deen iergendeng Kéier ophält eropzegoen an dee wierklech ganz kleng ass. Dat heescht hätte mer dat net gemaach ... Well Dir sot zu Recht, jo, datt d'SOPARFle wierklech vill zur Kierperschaftssteuer bäidroen. Hätte mer et bei deem aktuelle Mindesttaux gehalen, dee méi héich ass, deen awer och elo net d'Welt ass, wiere se da fortgelaf? Wier et wierklech ..., well wann den Ausléiser souwisou en Urteel war an net onbedéngt den Drock, wat wier da geschitt?

(Interruption par la présidence)

Une voix | Kuerz!

M. Claude Wiseler, Président | Wann dat do elo eng kuerz Fro war, ...

M. David Wagner (déi Lénk) | Déi war kuerz, jo.

M. Claude Wiseler, Président | ... da waarden ech net op Är laang Froen.

(Hilarité)

Sou, Här Minister.

M. Gilles Roth, Ministre des Finances | Also, Här Wagner, mir hunn do eng ënnerschiddlech politesch Meenung. Dat ass och gutt esou an dat gehéiert zu enger Demokratie. Wann dës Regierung ugetrueden ass, andeem se gesot huet: „Mir hätte gäre méi Kompetitivitéit vun de Betriber, mir hätte gären eng attraktiv Finanzplaz“, well dat weider Recettë generéiert a mer mat deene Recetten och eis Sozialausgabe finanzéieren – 47 % vun eise Budget, dat gesitt Der d'nächst Woch, d'Madamm Cahen huet dat ganz am Detail studéiert, sinn nun emol d'Sozialausgaben –, dann ass dat en Deel vun der Approche, déi dës Regierung hëlt.

Wann ech kucken – an ech soen dat ganz éierlech –, wat an der Belsch, wat a Frankräich, wat an anere Länner ronderëm eis ass ... Et ass net gutt, dass ee keng politesch Stabilitéit an engem Land huet. An dat soziaalt Zesummen, dat soziaalt Gefüge vu Lëtzebuerg war ëmmer eng grouss Stärkt. Mir hate ganz wéineg Generalstreiken zu Lëtzebuerg. Dat ...

(Interruption par M. Marc Baum)

M. Claude Wiseler, Président | Sou! Här Roth, loosst Iech einfach net stéieren. Fuert weider.

M. Gilles Roth, Ministre des Finances | Mir kucken, dass dat soziaalt Gefüge zu Lëtzebuerg bleift an dass dann, trotz Diskussiounen, d'Kierch am Duerf bleift, wann ech dat dierf esou op der Chambertribün soen. An ech sinn och iwwerzeegt, Här President, dass mer dat mat dem Zesummewierke vun der ganzer Chamber, souwuel vun där doter Säit wéi vun där doter, och hikréien.

Merci.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Minister. Et sinn elo keng aner Wuertmeldungen do. Ech maache just drop opmierksam, datt u sech an der Diskussioun elo och all déi Diskussiounen zu den

Amendementen abegraff sinn, soudatt wa mer duerno zu den Amendementen kommen, déi einfach ofgestëmmt ginn. Ech wollt dat just pour la procédure elo kloermaachen. Ech gesinn also, datt keng aner Wuertmeldung do ass. Da schléissen ech heimat d'Diskussioun of.

An dann, vu datt mer elo eng ganz Rei vu Propositionen um Dësch leien hunn, géif ech Iech proposéieren, esou ze verfuere: Mir hu fir d'éischt eng Motioun vun deene Gréngen do leien. Normalerweis huele mer d'Motiounen no dem Ofstëmmen vum Gesetz. Et ass eng Demande vun deene Gréngen, wann ech richtig verstanen hunn, déi au préalable ze maachen. Dat kënne mer mat eise Reglementer duerchaus maachen, wann d'Chamber domat d'accord ass. Als Zweet géif ech proposéieren, datt mer d'Amendementen drunhuelen, éier mer duerno zu de Vote-séparéé kommen, well et muss ee wëssen, iwwer wat een e Vote séparéé mécht, wa fir dee selwechten Artikel fir d'éischt eng Proposition d'amendement do läit. An där Reiefolleg wéilt ech dann déi eenzel Propositionen, déi hei um Dësch leien, elo duerschuelen an zum Vott stellen. Kann d'Chamber domadder averstane sinn?

(Assentiment)

Gutt.

Motion 1

Da géife mer als éischte Punkt d'Motioun vun der Madamm Tanson huelen. Dir hutt se deposéiert. Dir kënnt se nach eng Kéier erklären.

Mme Sam Tanson (déi gréng) | Ech wëll se elo net nach eng Kéier erklären. Ech hat och elo nach en Echange mat der Presidentin vun der Kommissioun, déi mer proposéiert huet, se an d'Kommissioun ze huelen. Ech sinn och gäre bereet, dat unzuhuelen, quitte dass et mer elo net ganz kloer war, ob ausser där proposéierter Alternativ, also vun engem Joer op dat anert, elo wierklech nach géing eppes aneres op den Dësch kommen. Ech hoffen, dass dat dat dann och heescht, well soss brauche mer se net an d'Kommissioun ze huelen, well ech denken, jo, dat ass eng Méiglechkeet, mee da feelen déi Suen awer dat Joer definitiv bei deemjénigen, deen dann net den 1a huet. Duerfir wär ech scho frou, wann ee kéint kucken, ob et net eng aner Méiglechkeet gëtt. An ech sinn dann d'accord, fir et mat an d'Kommissioun ze huelen. An ech géif dann och d'Amendementen zu deem Punkt zrëckzéien.

M. Claude Wiseler, Président | Da sot mer just nach, wat fir en Amendement dat ass, fir datt mer dat och elo kloer hei duerschgefouert kréien.

Mme Sam Tanson (déi gréng) | Also ech hu just ee Jet ...

M. Claude Wiseler, Président | Dir hutt Der zwee ...

Mme Sam Tanson (déi gréng) | ... vun Amendementen deposéiert. Dat ass den Amendement 1 concernant l'article 6 an den Amendement 2 concernant l'article 7.

M. Claude Wiseler, Président | Déi zwee Amendementen zitt Der zrëck?

Mme Sam Tanson (déi gréng) | Déi zwee huelen ech zrëck, jo

M. Claude Wiseler, Président | Ok. Dat mécht d'Saach e wéineg méi einfach.

Dann ass fir d'éischt meng Fro, ob Der bereet sidd, dës Motioun an d'Kommissioun zrëckzeweisen. Kann ech dat zum Vott stellen a main levée? Ok. Also nach eng Kéier elo, éier Der ofstëmmt, datt mer kloer sinn, wat mer stëmmen. Mir stëmmen iwwert d'Motioun

vun der Madamm Tanson of, déi op Demande vun der Madamm Adehm bereet war, dës Motioun an d'Kommissioun ze verweisen. Dat ass d'Fro, déi ech elo stellen.

Vote sur le renvoi de la motion 1 en commission

Wien ass bereet, déi an d'Kommissioun ze verweisen? Deen hieft d'Hand an d'Luucht.

Ass een dergéint?

Enthält ee sech?

Déi ass also a l'unanimité an d'Kommissioun verweisen.

(La motion 1 de Mme Sam Tanson est renvoyée à la Commission des Finances.)

An domat hunn ech och elo verstanen, datt déi zwou Propositions d'amendement vun der Madamm Tanson och zrëckgezu wäeren.

(Les amendements 2 et 3 de Mme Sam Tanson sont retirés.)

Amendement 1

Da kéime mer nach bei een Amendement, dee mer hei hätten, an dat war den Amendement, dee vun der LSAP deposéiert ginn ass iwwert den Artikel 2 vun eise Gesetz, also den Amendement 1 iwwert den Artikel 2 vum Gesetz, dee vum Här Fayot deposéiert ginn ass. An dee géing ech elo zur Ofstëmmung bréngen. An dofir brauche mer natierlech e Vote électronique, dat ass evident.

Vote sur l'amendement 1

Also géing ech de Vott opmaachen. Et ass jo kloer, iwwer wat mer stëmmen? De Quorum ass erreecht. Vott par procuration. De Vott ass ofgeschloss.

Den Amendement huet 20 Jo-Stëmmen a 40 Nee-Stëmmen kritt. Deen Amendement ass also ofgeleent mat 40 Nee-Stëmmen géint 20 Jo-Stëmmen. An dobäi ass et dann esou, datt den Artikel 2 ënnert der aktueller Form bäibehale gëtt, esou wéi d'Kommissioun en originellement virgeschloen huet.

Ont voté oui : M. Dan Biancalana, Mmes Taina Bofferding, Liz Braz (par M. Mars Di Bartolomeo), Francine Closener, M. Yves Cruchten, Mme Claire Delcourt, MM. Mars Di Bartolomeo, Georges Engel (par M. Yves Cruchten), Franz Fayot, Claude Haagen, Mme Paulette Lenert et M. Ben Polidori ;

Mme Djuna Bernard, M. Meris Sehovic (par Mme Djuna Bernard), Mmes Sam Tanson et Joëlle Welfring ;

MM. Sven Clement (par M. Marc Goergen) et Marc Goergen ;

MM. Marc Baum et David Wagner.

Ont voté non : Mmes Diane Adehm, Nancy Arendt épouse Kemp (par M. Laurent Mosar), MM. Maurice Bauer, Jeff Boonen, Alex Donnersbach, Emile Eicher, Félix Eischen, Paul Galles (par Mme Octavie Modert), Mme Françoise Kemp, MM. Marc Lies, Ricardo Marques, Mmes Octavie Modert, Nathalie Morgenthaler, MM. Laurent Mosar, Jean-Paul Schaaf, Marc Spautz, Charles Weiler (par Mme Nathalie Morgenthaler), Mme Stéphanie Weydert, MM. Claude Wiseler, Michel Wolter (par M. Maurice Bauer) et Laurent Zeimet ;

Mme Barbara Agostino, MM. Guy Arendt, André Bauler, Gilles Baum, Mmes Simone Beissel, Corinne Cahen, MM. Luc Emering, Fernand Etgen, Patrick Goldschmidt, Gusty Graas, Mmes Carole Hartmann, Mandy Minella, Lydie Polfer (par M. Fernand Etgen) et M. Gérard Schockmel ;

MM. Jeff Engelen, Dan Hardy, Fred Keup, Mme Alexandra Schoos et M. Tom Weidig.

Dann hu mer nach zwou Demanden och vu Vote-séparéen hei, déi notament vun der LSAP erabruucht gi sinn, och iwwert den Artikel 2 an duerno iwwert

den Artikel 7. Déi si bäibehale ginn als Vote séparé. Dat ass jo esou. Da stëmme mer separat iwwert déi Artikelen of.

Deen éischte Vott, dee mer elo maachen, dat ass de Vott iwwert den Artikel 2. An d'Fro, déi sech hei stellt, ass en fin de compte ... Ech kucken, datt ech d'Fro richtig stellen. Mir stëmme am Fong iwwert deen Artikel of mat Jo oder mat Nee. D'Fro ass relativ einfach. Also wann Der mam Artikel sou d'accord sidd, wéi d'Kommissioun e virgestallt huet, stëmmt Der mat Jo. Wann Der dergéint sidd, stëmmt Der mat Nee. Dat ass eng kloer Froestellung.

Vote séparé sur l'article 2 du projet de loi 8388

Ech maachen de Vott op. De Quorum ass erreecht. Vote par procuration. Krut Der et? Ass jiddwereen elo mat sengem Vott zefridden? Da kucke mer d'Resultat dovunner.

D'Resultat vum Vott ass 40 Jo-Stëmme bei 20 Nee-Stëmme. Deen Artikel ass also esou bäibehalen, wéi en do steet.

Ont voté oui : Mmes Diane Adehm, Nancy Arendt épouse Kemp (par M. Laurent Mosar), MM. Maurice Bauer, Jeff Boonen, Alex Donnersbach, Emile Eicher, Félix Eischen, Paul Galles (par M. Jean-Paul Schaaf), Mme Françoise Kemp, MM. Marc Lies, Ricardo Marques, Mmes Octavie Modert, Nathalie Morgenthaler, MM. Laurent Mosar, Jean-Paul Schaaf, Marc Spautz, Charles Weiler (par M. Ricardo Marques), Mme Stéphanie Weydert, MM. Claude Wiseler, Michel Wolter (par M. Maurice Bauer) et Laurent Zeimet ;

Mme Barbara Agostino, MM. Guy Arendt, André Bauler, Gilles Baum, Mmes Simone Beissel, Corinne Cahen, MM. Luc Emering, Fernand Etgen, Patrick Goldschmidt, Gusty Graas, Mmes Carole Hartmann, Mandy Minella, Lydie Polfer (par M. André Bauler) et M. Gérard Schockmel ;

MM. Jeff Engelen, Dan Hardy, Fred Keup, Mme Alexandra Schoos et M. Tom Weidig.

Ont voté non : M. Dan Biancalana, Mmes Taina Bofferding, Liz Braz (par M. Mars Di Bartolomeo), Francine Closener, M. Yves Cruchten, Mme Claire Delcourt, MM. Mars Di Bartolomeo, Georges Engel (par M. Yves Cruchten), Franz Fayot, Claude Haagen, Mme Paulette Lenert et M. Ben Polidori ;

Mme Djuna Bernard, M. Meris Sehovic (par Mme Djuna Bernard), Mmes Sam Tanson et Joëlle Welfring ;

MM. Sven Clement (par M. Marc Goergen) et Marc Goergen ;

MM. Marc Baum et David Wagner.

(Interruption par M. Franz Fayot)

Dir wëllt eng Wuertmeldung maachen?

(Interruption par M. Franz Fayot)

Et gëtt am Fong keng Wuertmeldunge méi zu de Vote-séparéen.

(Interruption par M. Franz Fayot)

Ok. Här Fayot, da kritt Der awer d'Wuert, wann Der eis d'Liewe vereinfacht.

M. Franz Fayot (LSAP) | Merci, Här President. Dir sidd ze vill güteg.

M. Claude Wiseler, Président | A jo.

(Hilarité)

M. Franz Fayot (LSAP) | Jo, voilà. Ech wollt de Vote séparé iwwert den Artikel 7 zeréckzéien, och opgrond vun där Motioun, déi dann elo an d'Kommissioun verwise ginn ass, quitte dass mer dann net wëssen, wat mat där Motioun do geschitt. Dat heescht, et ass dann awer e bëssen eng Virwëlztut, Här Minister, well

Dir hutt do eng Pist proposéiert, mee et ass jo am Fong ouni Garantie, dass dat dann effektiv och geschitt. Mee voilà, vu datt mer an engem consilienten Esprit sinn, zéie mer deen dann elo zrëck.

(La demande de vote séparé sur l'article 7 du projet de loi 8388 de M. Franz Fayot est retirée.)

M. Claude Wiseler, Président | Ech soen dem Här Fayot villmools Merci fir déi Prezisioun. Dann hätte mer elo mat de Motiounen, den Amendementen an de Vote-séparéen ofgeschlossen.

An da géinge mer zum Vott vum gesamten Text kommen, esou wéi en also originellement virgeschloe ginn ass – an ech soen also nach eng Kéier, fir dann d'Saache kloer ze maachen, de Projet de loi 8388 –, wéi en an dem Document parlementaire 8388¹⁰ steet.

Vote sur l'ensemble du projet de loi 8388 et dispense du second vote constitutionnel

An d'Ofstëmme fänkt elo un. De Quorum ass erreecht. Vote par procuration. Nach e klengen Effort, da si mer esou wäit. Kuckt emol nach eng Kéier no, ob jiddweree seng Procuratioun gemaach huet. Bon, da schlëssen ech de Vott of.

D'Resultat vum Vott ass: 57 Jo-Stëmme bei 2 Nee-Stëmme a kenger Abstentioun. Dësen Text ass also ugeholl mat 57 Jo-Stëmme géint 2 Nee-Stëmme bei kenger Abstentioun.

Ont voté oui : Mmes Diane Adehm, Nancy Arendt épouse Kemp (par M. Laurent Mosar), MM. Maurice Bauer, Jeff Boonen, Alex Donnersbach, Emile Eicher, Félix Eischen, Paul Galles (par Mme Stéphanie Weydert), Mme Françoise Kemp, MM. Marc Lies, Ricardo Marques, Mmes Octavie Modert, Nathalie Morgenthaler, MM. Laurent Mosar, Jean-Paul Schaaf, Marc Spautz, Charles Weiler (par M. Jeff Boonen), Mme Stéphanie Weydert, MM. Claude Wiseler, Michel Wolter (par M. Maurice Bauer) et Laurent Zeimet ;

Mme Barbara Agostino, MM. Guy Arendt, André Bauler, Gilles Baum, Mmes Simone Beissel, Corinne Cahen, MM. Luc Emering, Fernand Etgen, Patrick Goldschmidt, Gusty Graas, Mmes Carole Hartmann, Mandy Minella, Lydie Polfer (par M. Gusty Graas) et M. Gérard Schockmel ;

M. Dan Biancalana, Mmes Taina Bofferding, Francine Closener, M. Yves Cruchten, Mme Claire Delcourt, MM. Mars Di Bartolomeo, Georges Engel (par M. Yves Cruchten), Franz Fayot, Claude Haagen, Mme Paulette Lenert et M. Ben Polidori ;

MM. Jeff Engelen, Dan Hardy, Fred Keup, Mme Alexandra Schoos et M. Tom Weidig ;

Mme Djuna Bernard, M. Meris Sehovic (par Mme Djuna Bernard), Mmes Sam Tanson et Joëlle Welfring ;

MM. Sven Clement (par M. Marc Goergen) et Marc Goergen.

Ont voté non : MM. Marc Baum et David Wagner.

Freet d'Chamber d'Dispens vum zweete Vote constitutionnel?

(Assentiment)

Dann ass dat esou decidéiert.

11. 8414 – Projet de loi portant modification :

1° de la loi modifiée du 17 avril 1964 portant réorganisation de l'administration des contributions directes ;

2° de la loi modifiée du 4 décembre 1967 concernant l'impôt sur le revenu ;

3° de la loi modifiée du 24 décembre 1996 portant introduction d'une bonification d'impôt sur le revenu en cas d'embauchage de chômeurs ;

4° de la loi modifiée du 11 mai 2007 relative à la création d'une société de gestion de patrimoine familial (« SPF ») ;

5° de la loi modifiée du 17 décembre 2010 concernant les organismes de placement collectif

An da komme mer zu dem nächste Projet de loi, dem 8414, iwwert den Entlaaschtungs-Pak. Och hei ass d'Riedezäit nom Modell 1, also genau déi selwecht wéi virdrun. Et hu sech schonn ageschriwwen: d'Madamm Adehm, den Här Goldschmidt, d'Madamm Bofferding, den Här Keup, d'Madamm Tanson, den Här Goergen an den Här David Wagner. An d'Wuert huet elo d'Rapportrice vum Projet de loi, déi honorebel Madamm Diane Adehm. Madamm Adehm.

Rapport de la Commission des Finances

Mme Diane Adehm (CSV), rapportrice | Merci, Här President. Léif Kolleginnen a Kollegen, de Gesetzesprojet, iwwert dee mer elo diskutéieren, huet als Objektiv, d'Kafkraaft vun de Leit ze stäerken, d'Wirtschaft ze relancéieren an en inklusiven an nohaltege Wuesstum ze fërderen. Heimadder ginn eng ganz Partie Mesüren aus dem Regierungsprogramm vun 2023 emgesat. An dese Gesetzesprojet gëtt net ëmsoss als Entlaaschtungs-Pak betitelt. Konkreet geet et ëm follgend Punkten:

Éischtens d'Erofsetze vun der Steuerlaascht vun de Stéit. Et gëtt eng Upassung vum Steuerbarème un d'Inflatioun. Nodeems am Steuerjoer 2024 de Steuerbarème schonn u 4 Indexranchen ugepasst gouf, gëtt de Steuerbarème ab dem 1. Januar 2025 nach eng Kéier un 2,5 zousätzlech Indexranchen ugepasst.

D'Steiererliichterunge fir Leit aus der Steuerklass 1a. Duerch d'Upassung vum Steuerbarème an der Steuerklass 1a ginn ab dem 1. Januar 2025 eréischt ab engem Joresakomme vu 26.460 Euro u Steiere bezuelt. Bis elo louch dese Betrag bei 24.876 Euro. Zousätzlech gëtt och d'mathematesch Formel, déi der Berechnung vun der Steuerklass 1a zugronn läit, adaptéiert, soudass an der Klass 1a an Zukunft am Allgemenge manner Steieren ufalen.

De Crédit d'impôt monoparental geet vun 2.505 Euro erop op 3.504 Euro a schlussendlech gëtt et och eng Erliichterung fir Leit, deenen hir Kanner net bei hinnen am Stot liewen. Hei geet den Abatement pour charges extraordinaires vu 4.422 Euro pro Kand erop op 5.424 Euro pro Kand, an dat ab dem Joer 2025.

Den net qualifizéierte Mindestloun gëtt an Zukunft steierfräi. Ab dem 1. Januar 2025 bezuelen och d'Leit aus der Steuerklass 1 keng Steiere méi op dem net qualifizéierte Mindestloun. Dëst geschitt iwwert de Crédit d'impôt salaire social minimum, deen deementsprechend ugepasst gëtt. Bis elo hu just Leit aus de Steuerklassen 1a an 2 keng Steieren um net qualifizéierte Mindestloun bezuelt.

Da kommen nach verschidde spezifesch Mesüre fir verschidde Kategorië vu Steierzueler. En éischte Punkt ass hei de Crédit d'impôt pour heures supplémentaires. Et gëtt mat deem Gesetzesprojet also och e Crédit d'impôt agefuert fir Frontalieren, déi zu Lëtzebuerg Iwwerstonne schaffen, hei net besteiert ginn an awer an hirem Wunnland musse Steieren op den Iwwerstonne bezuelen. Dëst ass de Fall, wann am Wunnland vum Steierzueler d'Duebelbesteuerung duerch e Steierkredit opgehewe gëtt oder wann d'Duebelbesteuerungsokomme virgesäit, dass Iwwerstonnen am Wunnland besteiert ginn, falls se net zu Lëtzebuerg besteiert ginn. De Crédit d'impôt heures supplémentaires beleeft sech op 700 Euro pro Joer.