geschwat, haut de Moie fänke mer u mam Schutz vum Mier.

D'Organisation maritime internationale ass eng Satellittenagence, eng Spezialagence vun der UNO, déi op där enger Säit derfir zoustänneg ass, eeben d'Sécherheet, am Franséische Securité a Sûreté, vun der kommerzieller Schëfffaart op de Mieren ze garantéieren an op där anerer Säit d'Preventioun ze maache vun der Mieresverschmotzung, Pollution maritime.

De Projet de loi 8222 huet als Haaptzil, d'Amendementer, déi den 8. Dezember 2021 vun der Assemblée plénière des parties à la convention ugeholl gi sinn, hei zu Lëtzebuerg ze approuvéieren. Wichteg ze wëssen ass, dass, quitte dass mer mussen eng formell Prozedur hei maachen, d'Mise en oeuvre awer keng spezifesch Implikatiounen huet op nationalem Plang.

D'Konventioun, déi dës Organisatioun kreéiert huet, ass scho säit dem 14. Februar 1991 hei zu Lëtzebuerg en vigueur. An et geet also elo drëm, déi Amendementer, déi geholl gi sinn, och an eisen Ordre juridique interne ze integréieren, well mat deem System gëtt d'Konventioun ugepasst a moderniséiert.

Zwou Saache gi gemaach: Éischtens gi verschidde Reegelen ugepasst an zweetens gëtt d'Decisiounsgewalt vun den Haaptgremie verstäerkt.

Et sinn u sech dräi Amendementer, déi ech elo ganz kuerz virstellen:

Deen éischten, do geet et drëm, eebe just fir dass méi Staate kënne matmaachen, d'Zuel vun de Membere vum Conseil vu 40 op 52 ze setzen.

Den zweeten Amendement betrëfft d'Mandatsdauer, déi gëtt vun enger Sessioun vun der Assemblée op zwou Sessioune verlängert an do derbäi kënnt dann automatesch en neie Quorum. Et mussen elo 34 Membere present sinn, fir dass se kënne grouss Decisiounen huelen.

Den drëtten Amendement ass och wichteg. Dir wësst vläicht, déi vun Iech, déi heiansdo um Mier sinn, dass international dräi Sproochen ëmmer gängeg sinn um Mier, dat heescht, dat sinn Englesch, Franséisch a Spuenesch. Dat ass historesch esou gewuess. Mee d'Welt gëtt ëmmer méi kleng an do ginn dräi aner Sprooche bäigesat, dat sinn Arabesch, Chineesesch a Russesch. Mat deem System kënnen all méiglech Leit, déi sech op dem Mier beweegen, matenee kommunikéieren. Dat ass wichteg, well mat deem System kënnen dee Moment vill méi Entwécklungsstaaten an awer och Inselstaate matdecidéieren an deem Conseil. Et sinn also elo sechs offiziell Sproochen an der Konventioun virgesinn.

D'Amendementer, déi ugeholl sinn, bréngen dat dann alles mat sech.

Här President, Kolleeginnen a Kolleegen, zur Prozedur. D'Ekonomieskommissioun huet zwee Avisen hei kritt.

Een Avis vum Conseil d'État, do war awer keng Opposition formelle an och zum Fong hat d'héich Kierperschaft keng extra Remarken.

Dann huet d'Chamber de Commerce, d'Handelskummer, dräi interessant Remarke gemaach:

Éischtens begréisst se, dass d'Zuel vun de Membere vun deem Conseil an d'Luucht gesat gëtt, fir eeben d'Länner ze stäerken. Ech erënneren Iech drun, dass mir 207 Schëffer ënnert dem Pavillon maritime luxembourgeois lafen hunn. An et ass och wichteg, dass een eis Stëmm do kann héieren.

Zweetens begréisst d'Handelskummer och déi Neierung mat de Sproochen. Dir wësst, dass mir ënnert dem Principe vum Multilinguisme hei zu Lëtzebuerg fonctionéieren, a wat méi Sprooche do sinn, wat et och fir Lëtzebuerg méi interessant ass.

An dann dat Drëtt, dat ass, dass d'Handelskummer wierklech pousséiert a Mesüren an dobäi, fir relativ séier déi ganz Amendementer an dem Lëtzebuerger Ordre juridique interne anzeféieren. Da si mer konform zu de generelle Reegele vun der OMI, an dat steet Lëtzebuerg gutt zu Gesiicht.

Souwäit schonn dëse Rapport mat dësen dräi Amendementer. Wéi gesot, e klenge Projet, mee trotzdeem erëm e wichtegen; eng Meil, eng Séimeil, fir d'Lëtzebuerger Handelsflott. Dir wësst: 1.852 Meeter, ...

(Interruption par M. Sven Clement)

... 1.852 Meeter, eng Séimeil. Här Clement, ech weess, déi aner sinn 1.609 Meeter.

(Interruption par M. Sven Clement)

Ech hunn d'ganzt Liewe laang domadder misse schaffen: 1.852 Meeter.

Also wierklech eng wichteg Saach fir d'Lëtzebuerger Schëfffaart, an dofir bréngen ech hei mat Freed den Accord vun der DP-Fraktioun an ech soen Iech villmools Merci fir Äert Nolauschteren.

Plusieurs voix | Très bien!

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Madamm Beissel. Wëll d'Regierung eppes dozou soen?

M. Lex Delles, Ministre de l'Économie, des PME, de l'Énergie et du Tourisme | Just ganz kuerz.

M. Claude Wiseler, Président | Här Wirtschaftsminister.

Prise de position du Gouvernement

M. Lex Delles, Ministre de l'Économie, des PME, de l'Énergie et du Tourisme | Merci villmools, Här President. Ech weess, dass dat doten e Projet ass, dee ganz technesch ass, mee wou et awer wichteg ass, dass och mir als Lëtzebuerg déi Transpositioun maachen, fir fir d'Organisation maritime internationale déi néideg Upassungen do ze hunn op deenen dräi Punkte, wéi se erkläert gi sinn. Wéi gesot, et ass technesch, mee Lëtzebuerg huet och do mat dem Pavillon maritime e Rôle ze spillen. An dofir ass et och flott, déi breet Zoustëmmung hei ze gesinn.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Minister. Dann ass d'Diskussioun domadder ofgeschloss.

Mir kommen zur Ofstëmmung iwwert de Projet de loi 8222. Den Text steet am Document parlementaire 8222[3].

Vote sur l'ensemble du projet de loi 8222 et dispense du second vote constitutionnel

D'Ofstëmme fänkt elo un. De Quorum ass erreecht. Vote par procuration. Ok, ech schléissen de Vott of.

D'Resultat vum Vott ass: 59 Jo-Stëmmen, keng Nee-Stëmm, keng Abstentioun. Dëse Projet de loi ass also ugeholl mat 59 Jo-Stëmme géint keng Nee-Stëmm bei kenger Abstentioun.

Résultat définitif après redressement : le projet de loi 8222 est adopté à l'unanimité des 60 votants.

Ont voté oui : Mmes Diane Adehm, Nancy Arendt épouse Kemp, MM. Maurice Bauer, Jeff Boonen, Alex Donnersbach, Emile Eicher (par Mme Nancy Arendt épouse Kemp), Félix Eischen (par M. Laurent Mosar), Paul Galles, Max Hengel, Mme Françoise Kemp, M. Marc Lies (par Mme Diane Adehm), Mmes Octavie Modert, Nathalie Morgenthaler, MM. Laurent Mosar, Jean-Paul Schaaf, Marc Spautz, Charles Weiler (par Mme Nathalie Morgenthaler), Mme Stéphanie Weydert, MM. Claude Wiseler, Michel Wolter (par M. Maurice Bauer) et Laurent Zeimet ;

Mme Barbara Agostino (par M. Gusty Graas), MM. Guy Arendt, André Bauler, Gilles Baum, Mmes Simone Beissel, Corinne Cahen, MM. Luc Emering (par M. André Bauler), Fernand Etgen, Patrick Goldschmidt, Gusty Graas, Mmes Carole Hartmann, Mandy Minella, Lydie Polfer et M. Gérard Schockmel ;

M. Dan Biancalana, Mmes Taina Bofferding, Liz Braz, Francine Closener (par M. Georges Engel), M. Yves Cruchten (par Mme Claire Delcourt), Mme Claire Delcourt, MM. Mars Di Bartolomeo, Georges Engel, Franz Fayot (par M. Ben Polidori), Claude Haagen (par M. Mars Di Bartolomeo), Mme Paulette Lenert et M. Ben Polidori ;

MM. Jeff Engelen, Dan Hardy, Fred Keup (par M. Jeff Engelen), Mme Alexandra Schoos et M. Tom Weidig (par Mme Alexandra Schoos) ;

Mme Djuna Bernard, M. Meris Sehovic (par Mme Djuna Bernard), Mmes Sam Tanson et Joëlle Welfring ;

MM. Sven Clement et Marc Goergen ;

MM. Marc Baum et David Wagner.

Freet d'Chamber d'Dispens vum zweete Vote constitutionnel?

(Assentiment)

Dann ass dat esou decidéiert.

3. 8309 – Projet de loi portant mise en œuvre du règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE (règlement sur les services numériques) et portant modification de :

1° la loi modifiée du 14 août 2000 sur le commerce électronique ;

2° la loi modifiée du 30 novembre 2022 relative à la concurrence

Da komme mer zum nächste Punkt vun eisem Ordre du jour, an zwar dem Projet de loi 8309 iwwert d'Ëmsetze vum europäeschen Digital-Services-Act-Reglement. D'Riedezäit ass nom Modell 1 festgeluecht an deemno follgendermoossen opgedeelt: De Rapporteur huet 15 Minutten, d'CSV huet 15,5 Minutten, d'DP 12 Minutten, d'LSAP 11 Minutten, d'ADR 7,5 Minutten, déi gréng, d'Piraten an déi Lénk hu 7 Minutten, d'Regierung huet 15 Minutten. Et hu sech schonn ageschriwwen: d'Madamm Diane Adehm, den Här Gérard Schockmel, den Här Ben Polidori, den Här Tom Weidig, d'Madamm Joëlle Welfring an den Här Sven Clement. An d'Wuert huet elo den honorabele Rapporteur vum Projet de loi, den Här Guy Arendt. Här Arendt.

Rapport de la Commission de l'Économie, des PME, de l'Énergie, de l'Espace et du Tourisme

M. Guy Arendt (DP), rapporteur | Merci, Här President. Léif Kolleeginnen a Kolleegen, de Gesetzesprojet 8309 soll d'EU-Reglement 2022/2065, de sougenannten „Digital Services Act", an eist nationaalt Recht transposéieren. An dësem Reglement geet et ëm de Marché unique vun den digitale Servicer, an dëst huet als Haaptzil, déi néideg Upassungen um legislative Kader virzehuelen. D'Direktiv 2000/31/CE iwwert déi digital Servicer geet zeréck op d'Joer 2000. An der Tëschenzäit huet sech immens vill beim technesche Fortschrëtt gedoen. Souwuel d'Servicer wéi och déi ekonomesch Modeller hu sech iwwert déi lescht 25 Joer staark verännert an eng Rëtsch neier sinn entstanen.

Duerch déi nei Onlineplattform ass et haut vill méi schwéier, erauszefannen an ze kontrolléieren, wien un der Source ass vun der Diffusioun vun illegalem Contenu. Dëst mécht et schwéier, effikass Mesüren en place ze setzen, fir dëst ze bekämpfen.

Et ass immens wichteg, dass iwwerall an der EU déi nämmlecht harmoniséiert Reegelen an héich Standarde gëllen. D'Reglement betrëfft alleguer d'Onlineintermediairen, also sozial Netzwierker, Hostingservicer an och Onlinemarketplaces, déi hir Servicer op dem europäesche Marché proposéieren.

Dëst Reglement leet also d'Reegele fest, fir engersäits déi digital Plattformen ze responsabiliséieren a fir anersäits géint d'Verbreede vun illegalem Contenu oder onsécher Produite virzegoen.

Déi Plattformen a Sichmaschinne mat enger méi grousser Zuel vun Notzer, iwwer 45 Milliounen, kréie méi streng Reegelen operluecht, déi et ze respektéiere gëllt. Déi méi kleng Betriber mat manner wéi 50 Employéen an engem Chiffre d'affaires vu manner wéi 10 Milliounen Euro kënne vu verschiddenen Ausnamereegele profitéieren.

Konkreet muss all Service den Notzer d'Méiglechkeet bidden, illegale Contenu ze mellen. Verschidde Forme vu geziilter Publicitéit ginn och verbueden, an do virun allem déi, déi op sensibelen Donnéeë baséieren, wéi zum Beispill der politescher Meenung, der eethnescher Originn oder dem Profilage vu Kanner. D'Onlinehandelsplattforme mussen d'Zréckverfollege vun de Verkeefer, déi hir Plattform benotzen, garantéieren am Aklang mam Prinzipp vum sougenannte „Know your customer".

An och déi grouss Plattformen an d'Onlinesichmaschinne musse Mëssbrauch verhënneren, andeems si déi néideg Moossnamen ergräifen, déi se op Basis vun enger Risikoanalys bestëmmen. Wat d'Gouvernance ugeet, wäert d'Mise en oeuvre vum DSA duerch d'EU-Kommissioun wéi och duerch d'Memberstaaten assuréiert ginn. All Memberstaat muss eng oder méi national Autoritéite festleeën, déi fir d'Surveillance vun deenen intermediairë Plattformen, déi um nationalen Terrain present sinn, zoustänneg sinn.

Eng vun dësen Autoritéiten hëlt de Rôle vum Coordinateur des services numériques vum Digital Services Act un. Déi 27 sougenannten DSCen, also Coordinateurs de services numériques, vun de 27 Memberstaate kooperéiere bannent engem europäesche Kommitee, deen d'Enquëtë féiert a Recommandatiounen iwwert d'Applikatioun vum Reglement formuléiert. En elektronesche System soll dës Kollaboratioun och vereinfachen.

Heizou muss ee soen, dass den DSA déi bestoend europäesch an national Legislatioun zum illegale Contenu completéiert, ouni se ze ersetzen. Esou wäerte verschidden Autoritéiten en charge sinn, fir spezifesch Contenuen ze iwwerwaachen, esou zum Beispill d'CNPD fir den Dateschutz, den ILNAS fir geféierlech Produiten an d'Police an de Parquet fir terroristesch Contenuen. De Coordinateur vun den digitale Servicer soll d'Mise en oeuvre vum DSA superviséieren an d'Prozeduren, déi vum Reglement virgesi sinn, koordinéieren, ouni an déi sektoriell Kompetenzen anzegräifen. Fir déi ganz grouss Onlineplattformen, wéi schonn ernimmt, mat iwwer 45 Millioune Benotzer iwwerhëlt d'Kommissioun d'Surveillance.

Am Fall, wou den Digital Services Act net respektéiert gëtt, hunn d'Coordinateure vun den digitale Servicer an d'EU-Kommissioun d'Méiglechkeet, Sanktioune vu bis zu 6 % vum Chiffre d'affaires mondial auszeschwätzen.

Hei zu Lëtzebuerg ass d'Autorité de la concurrence erausgesicht ginn, fir de Rôle vum Coordinateur vun den digitale Servicer ze iwwerhuelen. Dëse Choix léisst sech doduerch begrënnen, dass dës Autoritéit schonn eng gewëss Expertis huet, genausou wéi verschidde Kompetenzen, gradewéi eng global Vue vun de Marchéé vun enger Rei vu Produkter a Servicer, dorënner och déi digital.

D'Konkurrenzautoritéit ass och scho fir d'Applikatioun vun de Reglementer „Platforms to business", P2B, wéi dat technesch heescht, am Digital Markets Act, DMA, zoustänneg, déi enk mam DSA verbonne sinn. Dëst férdert eng kohärent Ëmsetzung vun de Reegelen, déi d'Onlineplattform reglementéieren. Heiduerch spuere mer och Käschten, déi ufale géifen, wa mir eng nei Autoritéit grënne géifen.

D'Konkurrenzautoritéit huet am Moment och scho verschidde Pouvoiren, déi vergläichbar si mat deene vum DSC, esou wéi de Mechanisme fir d'Plainten, d'Prozedure fir Enquêten an de Pouvoir d'exécution. Enger Schätzung no sinn zu Lëtzebuerg eng ronn 250 digital Plattformen identifizéiert ginn, déi et ze surveilléiere gëllt. Et ass schwéier, déi genau Charge de travail virauszegesinn, déi d'Konkurrenzautoritéit wäert hunn, virun allem um Niveau vun de Plainten oder den Ufroe fir Kooperatiounen oder gemeinsam Enquêten.

Dësen Text huet also als Haaptzil, de Coordinateur vun den digitale Servicer ze designéieren an d'Sanktioune festzeleeën, déi hien am Kader vum DSA uwende kéint. Och wann dës Reguléierung direkt applikabel ass, mussen d'Memberstaate spezifesch Prozeduren definéieren, fir d'Ausübung vun de Pouvoire vum DSC ze garantéieren. Dofir ass et noutwendeg, d'Enquête- an d'Duerchféierungsmechanismen anzeféieren, déi sech um Konkurrenzrecht an un de Praktike vun der Europäescher Kommissioun inspiréieren.

Fir eng effektiv Ëmsetzung sécherzestellen, gesäit de Projet vir, datt d'Konkurrenzautoritéit mat den nationale sektoriellen Autoritéiten zesummeschaffe kann, déi scho fir de Kampf géint d'Verbreedung vum illegalen Onlinecontenu zoustänneg sinn. Eng national Koordinatiounsgrupp wäert gegrënnt ginn, fir d'Ëmsetzung vum DSA ze harmoniséieren an d'Kohärenz mat aneren europäesche Gesetzgeebungen am Beräich vun den digitale Servicer ze garantéieren.

Här President, léif alleguer, d'Ekonomiekommissioun krut zu dësem Gesetzesprojet zéng Avisen a fënnef Avis-complementairen eran.

De Staatsrot huet a sengem Avis verschidden Opposition-formellen ausgeschwat, déi virun allem vun technescher Natur waren. Nodeems d'Ekonomieskommissioun verschidden Amendementer ausgeschafft huet, déi op d'Opposition-formellë geäntwert hunn, huet de Staatsrot a sengem Avis complémentaire nach zwou Opposition-formellë bäibehalen. Et geet zweemol ëm déi nämmlecht Thematik: De Staatsrot wëll, dass mir e Recours viru Geriicht virgesi géint d'Decisioune vun der Konkurrenzautoritéit zu der Confidentialitéit vun Informatiounen an dem Accès op dës Informatiounen. D'Kommissioun huet decidéiert, dëse Remarke Rechnung ze droen, an esou konnten och déi lescht Oppositiounen opgehuewe ginn.

D'Chambre des Salariés begréisst, dass d'Autorité de la concurrence de Pouvoir d'enquête et d'inspection attribuéiert krut, well et fir d'Affer vun esou Violatioune schwéier wier, en Accès op Preuven ze kréien, well där dacks an den informatesche Systemer vun de Fournisseure vun de Servicer bleiwen. Den Text gesäit vir, dass d'Konkurrenzautoritéit d'Personal zu engem Entretien convoquéiere kéint, mee d'Chambre des Salariés bedauert awer, dass iwwerhaapt kee Schutz fir d'Personal vun de Fournisseure vun den intermediairë Servicer virgesi wier. Et misst ee verhënneren, dass d'Personal ënner Drock gesat kéint ginn. A si ënnersträicht och d'Wichtegkeet vun der Confidentialitéit, souwuel vun de Convocatioune wéi och vum Echange selwer fir d'Sécherheet vum Salarié.

Déi lëtzebuergesch Union vun de Consommateuren, also de Konsumenteschutz, begréisst d'Zilsetzung vun dësem Reglement a recommandéiert, dass all sektoriell Autoritéit kloer identifizéiert, wéi eng Dispositioune vum Reglement ënner hir Kompetenz falen. Am Sënn vun enger Verbesserung vun der Transparenz freet d'ULC och, dass den DSC en Tablo publizéiert, wou d'Opdeelung vun de Kompetenzen detailléiert ass.

D'Konkurrenzautoritéit huet d'Méiglechkeet, eng Inspektioun bei de Fournisseuren duerchzeféieren, fir de Respekt vum DSA ze kontrolléieren. Dëst ka vun engem Juge d'instruction ordonéiert ginn. Wann de Juge d'instruction dëst refuséiert, da gesäit den Text awer keng Méiglechkeet fir d'Konkurrenzautoritéit vir, fir an Appell ze goen. D'Cour supérieure de justice stellt an hirem Avis dës Decisioun vun den Auteuren a Fro a bemierkt, dass dëst zu engem Problem um Niveau vun der Applikatioun vum DSA féiere kéint.

D'Chambre des Métiers huet an hirem Avis keng Observatiounen zu dësem Text formuléiert.

An hirem éischten Avis huet d'CNPD hir Suergen doriwwer formuléiert, dass d'Konkurrenzautoritéit Decisiounen iwwert de Schutz vu perséinlechen Date kéint treffen an dass d'Saisie vun de sektoriellen Autoritéiten nëmme fakultativ wier, wat zu enger juristescher Onsécherheet féiere kéint an de Schutz vum Privatliewen a Gefor brénge kéint. An hirem Avis complémentaire bedauert d'CNPD, dass hire Remarken net Rechnung gedroe ginn ass.

D'Handelskummer begréisst, dass d'Auteuren en autonoomt Gesetz fir d'Applikatioun vum DSA ausgeschafft hunn, well dëst d'Reegele méi visibel géif maachen. Am Sënn vun der digitaler Transitioun wërft d'Chambre de Commerce d'Iddi op, dass een an Zukunft doriwwer nodenke sollt, e Régulateur national unique fir déi digital Aktivitéiten anzeféieren. An hirem Avis complémentaire betount d'Chambre de Commerce de Besoin, dass d'Konkurrenzautoritéit déi néideg Ressourcë brauch, fir hir nei Responsabilitéiten ze assuméieren.

D'Konkurrenzautoritéit begréisst, dass si de Rôle vum Coordinateur vun den digitale Servicer zougesprach krut. Si betount och, dass den DSA erlaabt, illegal Inhalter méi séier ze traitéieren, wat de Benotzer e méi séchert Onlineëmfeld gëtt.

D'ALIA bedauert an hirem Avis, dass net e puer kompetent Autoritéite fir d'Surveillance vum DSA designéiert gi sinn. An hirem complementairen Avis huet d'ALIA keng Remarken zu den Amendementer.

Den Tribunal d'arrondissement vu Lëtzebuerg begréisst a sengem Avis verschidden Amendementer an approuvéiert d'Aféiere vun engem Double degré de juridiction fir déi Decisiounen, déi vun hirer Chambre du conseil getraff ginn.

Fir weider Detailer zum Fong an och zu den Avise verweisen ech op de schréftleche Rapport, soe jiddwerengem Merci, deen hei mat bäigedroen huet, a ginn den Accord vu menger Fraktioun zu dësem Text. Ech soen Iech Merci.

Plusieurs voix | Très bien!

M. Claude Wiseler, Président | Ech soen dem Här Arendt Merci fir säi schréftlechen a fir säi mëndleche Rapport.

An déi éischt ageschriwwe Riednerin ass déi honorabel Madamm Diane Adehm. Madamm Adehm, Dir hutt d'Wuert.

Discussion générale

Mme Diane Adehm (CSV) | Merci, Här President. Léif Kolleeginnen a Kolleegen, ech probéieren net ze haart ze schwätzen, well meng Stëmm ass net zum Allerbeschten. Mee mat dësem Projet setze mir awer déi néideg Jalone fir d'Anhale vum EU-Reglement zu den digitale Servicer duerch e Regulateur um nationale Plang, also fir dass dat soll kontrolléiert ginn.

De sougenannten Digital Services Act, oder ofgekierzt den DSA, ass schonn zënter dem 17. Februar 2024 a Kraaft a mir, esou wéi aner EU-Memberstaaten, befannen eis säit 2024 an enger Procédure d'infraction säitens der EU-Kommissioun. Et ass also wichteg, dass mir mat dësem Gesetzesprojet, dee mir haut stëmmen, eise Flichten am Kader vun dësem Reglement nokommen. Op den Detail vun dëser Ëmsetzung kommen ech e bësse méi spéit a menger Ried zréck.

Här President, den Digital Services Act ass e Meilesteen an der Reglementatioun vun den digitale Servicer an der Europäescher Unioun, an dëst aus enger ganzer Rei Grënn.

Éischtens bréngt en eng dréngend noutwendeg Moderniséierung vun der Reglementatioun an der EU zu den digitalen Déngschtleeschtungen.

Zweetens stäerkt en den EU-Bannemaart dank eenheetleche Reegelen an e schützt d'Konsumenten an och déi kleng a mëttel Betriber virun Abusen um Internet. Dës Reegele gëlle fir all Déngschtleeschter, déi um EU-Bannemaart aktiv sinn.

Drëttens responsabiliséiert en d'Bedreiwer vun Internetplattforme fir déi Inhalter, déi iwwer hir Plattforme verbreet ginn. Am Viséier stinn do besonnesch Hatespeech, terroristescht Material an Desinformatioun.

Véiertens leet den DSA méi kloer an transparent Reegele fest, wat d'Reklammen um Internet ubelaangt, a setzt op e staarke Schutz vu Mannerjäregen, andeems d'Cibléiere vu Kanner a Jugendleche verbuede gëtt.

An dësem EU-Reglement gëtt och differenzéiert tëschent deene ganz grousse Plattformen, déi méi strenge Reegelen a Sanktiounen ënnerleien, an deene méi klenge Betriber, déi manner streng Obligatiounen imposéiert kréien. Ganz grouss Plattforme sinn déi mat iwwer 45 Milliounen Useren, an déi kleng Betriber an dësem Reglement sinn definéiert als Betriber mat manner wéi 50 Salariéen an engem Ëmsaz vu manner wéi 10 Milliounen Euro pro Joer.

Den DSA ass d'Resultat vun zéie Verhandlungen an d'Resultat dovun ass eeben dëse Kompromëss, deen, wéi schonn ugefouert, wichteg Jalone setzt. Well en all d'Plattforme betrëfft, déi an der EU aktiv sinn, huet en och zu engem staarken Interessi vun anere Regierungen aus Drëttlänner gefouert, zum Beispill der US-Regierung, an dës ass hire betraffene Betriber, déi net averstane si mam DAS, zur Säit gesprongen, fir hir Bedenken ze äusseren. Jo, och d'Biden-Administratioun huet probéiert, Afloss op d'Verhandlungen ze huelen, an huet sech um héchsten Niveau géint den DSA agesat.

Ënnert der Trump-Regierung huet den Toun vis-à-vis vun dësem Reglement sech drastesch verschäerft. Den US-Vizepresident Vance huet am Kader vun der Münchener Sécherheetskonferenz souguer gesot, Reglementer wéi den DSA wieren e Beispill dofir, wéi d'Meenungsfräiheet an d'Demokratie an Europa a Gefor wieren, an dass dat de gréisste Sécherheetsrisiko fir Europa wier, an net Russland oder China.

Här President, d'CSV-Fraktioun deelt natierlech dës Aschätzung vun der US-Regierung net. Am Géigendeel: Mir sinn der Meenung, dass Reglementer wéi den DSA, andeems se eis hëllefen, géint Hatespeech, Desinformatioun an Abuse virzegoen, eis Demokratie stäerken, well si erlaben et, dass sozial Meedien an aner Internetplattformen en oppenen, awer respektvollen Austausch erméiglechen. Den Internet ass kee rechtsfräie Raum a Reglementer wéi den DSA encadréieren dëse Raum eenheetlech a kohärent an der ganzer EU. Domat kann och um Internet weider diskutéiert a sech ausgetosch ginn.

Jo, et kann och um Internet gestridde ginn. E gefleegte kontroversen Austausch ass wichteg an enger Demokratie, wéi mäi Kolleeg Laurent Zeimet et esou treffend an enger rezenter Aktualitéitsstonn iwwert d'Gefore fir eis Demokratie ënnerstrach huet.

Une voix | Ganz gutt.

Une autre voix | E räsonabele Mënsch.

(Brouhaha et hilarité)

Mme Diane Adehm (CSV) | Sträit jo, awer am Respekt vun der Dignitéit vum Mënsch. Fräi Meenungsäusserung ass kee Fräifaartschäin, fir Onwourechten an Haass ze verbreeden, a scho guer net um Internet. Dat ass eist Verständnis vum demokrateschen Debat. Dat sinn eis Wäerter als Lëtzebuerger an als Bierger vun der EU, an déi si fir eis net verhandelbar.

Une voix | Très bien!

Mme Diane Adehm (CSV) | Här President, no dëse wichtegen Iwwerleeungen zum DSA kommen ech zréck op d'Modalitéite vu senger Ëmsetzung op nationalem Niveau. Am Kader vum DSA hunn d'EU-Memberstaate sech verflicht, op nationalem Niveau e Regulateur ze schafen oder ze designéieren, dee soll d'Anhale vu senge Reegelen iwwerwaachen an och Strofen ausspriechen, wann dës net agehale ginn. Ausserdeem soll déi national Autoritéit sech mat hiren Homologen a mat der EU-Kommissioun koordinéieren.

Mat dësem Projet de loi designéiere mir d'Autorité de la concurrence als de sougenanntenen „Digital Services Coordinator". Mir deelen do d'Aschätzung vun der Regierung a vun enger Rei Avisen, dass dëst déi richteg Plaz ass, fir den DSC unzesidelen. D'Konkurrenzautoritéit huet schonn eng Rei Verantwortungen am digitale Beräich an eng gutt Grondkenntnis vun de Marchéen. Mat dëser neier Verantwortung kënnt si och net derlaanscht, sech ze verstäerken, fir déi ronn 250 Unitéiten, déi hei am Land ënnert den DSA falen, ze iwwerwaachen.

Här President, mir als CSV versti ganz gutt, dass mir als klengt Land mat limitéierte Ressourcen net kënne fir all EU-Reglement eng nei Verwaltung oder en neie Regulateur schafen. Mir gesinn awer och potenziell Problemer, déi kënnen op d'Konkurrenzautoritéit duerkommen. Den DSA deckt e ganz breet gefächert Feld vu Beräicher of wéi den Dateschutz an d'Meedien, wou och aner Regulateure wéi d'CNPD respektiv d'ALIA spezifesch Kompetenzen hunn. De Parquet spillt natierlech och eng wichteg Roll am DSA, wann et ëm kriminell Machenschafte geet.

D'Autorité de la concurrence muss enk mat dëse Partner zesummeschaffen an esou eng Zesummenaarbecht muss als éischt emol en place gesat ginn. Aus den Avise liest een eraus, dass déi concernéiert Autoritéiten net op Anhieb dovu begeeschtert sinn, wéi dës Zesummenaarbecht ugeduecht ass. Et stelle sech vill Froen, wéi dëst soll an der Praxis ëmgesat ginn.

Och de Staatsrot huet sech mat enger Rei Elementer méi schwéier gedoen, wéi d'Konkurrenzautoritéit an der Praxis kann déi richteg Entscheedungen huelen oder och onbefaangen an transparent zu hiren Decisioune kommen. Dat ass och een Deel vun der Erklärung, wisou mir mat der Ëmsetzung sou spéit u sinn, well mir déi néideg Ännerungen un dësem Gesetzesprojet hu misse virhuelen, fir de legitimme Bedenke vum Staatsrot Rechnung ze droen.

Här President, mir gesinn, wéi gesot, dës potenziell Schwieregkeeten, déi op d'Autorité de la concurrence duerkommen. Mee mir deelen d'Aschätzung vun der Regierung, dass een als Éischt sollt ofwaarden, wéi sech d'Aarbecht an der Praxis konkreet entwéckelt, an da gegeebenenfalls nobesseren. Och verschléisse mir eis net enger Diskussioun iwwer en allgemenge Regulateur fir den digitale Maart. Dësen ass e wichtegt Standbee vun eiser Wirtschaft a mir sollten dëser Wichtegkeet och mëttelfristeg Rechnung droen.

Ofschléissend wéilt ech ënnersträichen, wéi wichteg et ass, dass mir als Europäer zum Digital Services Act stinn an eis Opfaassung vu Rechtsstaat a Meenungsfräiheet resolutt no bannen an no bausse verdeedegen. Ausserdeem ass et wichteg, dass mir hei am Land dee richtegen Encadrement zu dësem Reglement hunn, dee mir mat dësem Gesetzesprojet schafen.

Heimadder ginn ech den Accord vun der CSV-Fraktioun a soen Iech Merci fir d'Nolauschteren.

Une voix | Très bien!

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Madamm Adehm. Dann ass den nächsten ageschriwwene Riedner den Här Gérard Schockmel. Här Schockmel, Dir hutt d'Wuert.

M. Gérard Schockmel (DP) | Här President, léif alleguer, et ka gutt sinn, datt de Brexit ee vun de gréissten aussepolitesche Succèse vum Wladimir Putin ass. Schliisslech si virum Brexit phaseweis iwwer 90 % vum Trafick an de soziale Meedien iwwer Serveren zu Sankt Petersbuerg gaang. De Brexit ass ganz am Sënn vum Wladimir Putin, deen erreeche wëll, datt d'Europäesch Unioun an Nationalstaaten zerfält, am beschten Nationalstaaten, déi vu Politiker geféiert ginn, déi vun him finanzéiert goufen an doduerch vun him ofhängeg sinn.

Plusieurs voix | Très bien!

M. Gérard Schockmel (DP) | Nationalstaaten also, déi vu moskauhörege Marionette geféiert ginn an der Willkür vun enger militärescher Groussmuecht machtlos ausgeliwwert sinn.

An zu Lëtzebuerg wësse mir, datt d'Verréider matzen ënner eis sinn!

Une voix | Très bien!

M. Gérard Schockmel (DP) | D'Rezept ass denkbar einfach, awer héich effikass: an de soziale Meedien Haass a Virurteeler géint Auslänner, Flüchtlingen a Minoritéite schüren, d'Klimakris a Fro stellen. Dat gëtt erreecht iwwer eng Mëschung vun Desinformatioun, Propaganda esouwéi d'Finanzéierung vu rietsnationale bis rietsextreme Parteien.

Ënnerstëtzt gëtt Moskau dobäi mëttlerweil vun der neier amerikanescher Administratioun, déi an der Europäescher Unioun eng amerikafeindlech Organisatioun gesäit, déi et ze zerschloe gëllt. Amerika gräift mëttlerweil direkt zugonschte vu rietsnationale bis rietsextreme Parteien an divers Walkämpf an, déi hei an Europa geféiert ginn.

Den Digital Services Act huet zum Zil, illegal Inhalter op Onlineplattforme besser ze kontrolléieren, fir se méi séier ze identifizéieren an ze läschen.

An Amerika passéiert grad de Contraire, an de Mark Zuckerberg wëll – zynescherweis am Numm vun der Demokratie – all Zort vu Kontroll vu Contenuen an och de Faktencheck fale loossen. Genausou den Elon

Musk op senger Plattform X. Duerfir ass den Digital Services Act den US-amerikanesche Softwarerisen en immensen Dar am A. Si wëllen, datt de President Trump Drock op d'EU mécht, fir datt d'EU den Digital Services Act aussetzt. Si wëllen hir systematesch Desinformatiounscampagnen, genausou wéi elo schonn an Amerika, och an Europa duerchféiere kënnen.

Géint dëse frontalen Ugrëff op eis Demokratië muss Europa sech energesch wieren. Zu de Wäerter vun eisen Demokratië gehéiert d'Meenungsfräiheet. Déi hält awer do op, wou se anere schuede kann a wou ënnert dem zynesche Verweis op „Demokratie" a „kritesch Ausernanersetzung" zu Gewalt an Haass opgeruff gëtt.

Speziell op de soziale Meedie ginn automatiséiert a systematesch Desinformatioune verbreet mathëllef vu Botten, dat heescht, artifiziell generéierte Benotzerkonten, déi autonom agéieren a mënschlecht Kommunikatiouns- a Benotzerverhalen imitéieren. D'Botte maache mëttlerweil e groussen Deel vun de Messagen op de sozialen Netzwierker aus.

Dozou kommen, mathëllef vun der Künstlecher Intelligenz, déi sougenannten „Deepfakes", mat täuschend echte Bild-, Toun- a Videoopzeechnungen, déi Saache weisen, déi et net gëtt, a Politiker Saache soe loossen, déi si ni gesot hunn.

Zousätzlech ginn d'Algorithme vun de soziale Plattformen esou manipuléiert, datt déi Aussoe vun Notzer, déi perfekt zur Desinformatioun passen, staark amplifizéiert an als populär duergestallt ginn. Eng Risekrichsmaschinerie also, déi eenzeg zum Zil huet, eis Demokratien ze zerstéieren.

Et wier also net vu Muttwëll, wann d'EU d'Entwécklung vun europäesche sozialen Netzwierker férdere géif, fir dëser hybrider Krichsféierung entgéintzewierken.

Duerch den Digital Services Act gëtt op EU-Niveau en harmoniséierte Kader geschafen, deen zur Stäerkung vun der Demokratie a vum europäesche Bannemaart bäidréit, grad well dëst Reglement all d'Plattforme betrëfft, déi hir Servicer an der EU ubidden an dat onofhängeg dovun, wou si domiciliéiert sinn.

Als DP sti mir zum Digital Services Act a setzen eis weiderhi fir d'Meenungsfräiheet vu jiddwerengem an, ouni datt dobäi d'Sécherheet vun de Bierger op d'Spill gesat gëtt.

Ech soen Iech Merci fir d'Nolauschteren.

Plusieurs voix | Très bien!

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Schockmel. Dann ass et um Här Ben Polidori. Här Polidori, Dir hutt d'Wuert.

M. Ben Polidori (LSAP) | Merci, Här President. Léif Kolleeginnen a Kolleegen, d'Aktivitéiten am Netz méi transparent, méi sécher a méi gerecht maachen, dat ass d'Zil vum Digital Services Act, deen elo scho säit plus ou moins engem Joer a Kraaft ass. Onlineplattforme sollen endlech hir Verantwortung fir hir Inhalter iwwerhuelen an illegal an och schiedlech Aktivitéiten, wéi zum Beispill Kannerpornografie, Mëssbrauch, Hatespeech, Feel- oder Falschinformatiounen, bekämpfen.

Fir de Konsument – an dat ass warscheinlech bal jiddereen hei am Land – bedeit dat a priori méi Schutz virun dubiéisen an och illegalen Inhalter an och méi Schutz viru Cybergewalt. Den DSA dréit zum Konsumenteschutz bäi an awer och zum Jugendschutz, well och Reklammen, déi geziilt Mannerjäreger cibléieren, hei net méi erlaabt sinn. Zousätzlech gëtt den Dateschutz gestäerkt an d'Konsumente kréie méi Rechter a Kontroll iwwer hir perséinlech Informatiounen.

A mëttlerweil gëtt et och genuch Etüden, Chifferen, déi d'Vir- an och d'Nodeeler vun de soziale Meedie beschreiwen. Et ass och elo egal, wéi een dozou steet, mee et kënnt een net laanscht de Constat, dass d'sozial Meedien e risegen Afloss op eisen Alldag huelen. Mir kënnen all Dag Tonnen un Informatioune konsuméieren an trotzdeem ginn déi meescht vun dësen Informatioune vun deene selwechte wéinege risege Konzerner verbreet.

Et ass am Netz zur Monopoliséierung komm, déi geféierlech ka si fir d'Meenungsbildung an och fir eist gesellschaftlecht a soziaalt Zesummeliewen. Algorithme bestëmmen, wéi eng Inhalter mir ugewise kréien, wéi eng Produite sech doduerch am beschte verkafen, wéi eng Informatiounen am meeschten zirkuléieren.

An d'Grenzen tëschent deem, wat echt ass a wat net, verschwammen. D'KI generéiert mëttlerweil Biller a Filmer, déi esou echt sinn, dass leider ëmmer méi Leit drop erafalen. Déi digital Welt hëlt en ëmmer méi groussen Afloss op déi richteg Welt. Dofir musse mir edukativ Programmer férderen, fir d'Mënschen op déi digital Realitéiten och virzebereeden. Den digitale Raum dierf kee rechtsfräie Raum sinn. Jiddereen huet d'Recht op e sécheren, transparenten an och inklusiven digitale Raum.

Här President, et ass och wichteg ze betounen, dass den Digital Services Act net festleet, wat illegal ass a wat net. Nee, dofir hu mer nach ëmmer dat nationaalt Recht. Beim DSA geet et just drëms, dass eis Gesetzer iwwerhaapt emol agehale kënne ginn an der digitaler Welt. A fir dass dat méiglech ass, muss alles, wat och offline illegal ass, och kënnen online strofbar gemaach ginn. An dofir brauche mer Reegelen.

Dat soll natierlech net heeschen, datt mer den Internet elo iwwerreglementéieren. Wat den digitale Raum jo och esou besonnesch mécht, ass jo, datt et e fräie Raum ass, wou Mënschen aus verschiddene Regioune vun der Welt mat verschiddenen Iddie sech kënne kreativ austauschen, wou Mënsche fräi hir Meenungen a Gedanke kënnen deelen an och gemeinsam Projete kënnen ustoussen. An dat soll natierlech hei net verluer goen. An dat geet och net mam DSA verluer.

Mam DSA setze mer just e Kader, fir den digitale Raum méi transparent an och méi gerecht ze maachen. Egal ob mir Noriichte liesen, sozial Netzwierker benotzen oder online shoppen, mir beweegen eis zwar an enger virtueller Welt, mee mat reale Konsequenzen. An dofir brauche mir och online Rechter, online Fräiheeten an och online Sécherheeten. An dat méi wéi jee, wa mer gesinn, wat verschidde Milliardären a Plattformbesëtzer elo grad an och an der Vergaangenheet gemaach hunn.

Den DSA verstäerkt d'Transparenz am Netz, andeems och d'Plattforme verflicht ginn, hei kloer ze kommunizéieren, wéi hir Algorithme fonctionéieren. Grouss Plattformen – Facebook, Instagram an X, fir der just e puer ze nennen – mussen och besser drop oppassen, dass gewësse Contenuen net iwwerméisseg par rapport zu anere verbreet ginn.

Et soll net méiglech sinn, duerch emotional héichgekachte Posts oder cibléiert Bots mathëllef vun den Algorithme falsch Informatiounen ze verbreeden. An et muss och generell besser opgepasst ginn, dass geziilte Propaganda aus dem Ausland sech net massenhaft an anere Staate verbreede kann. Ech mengen, mir konnten alleguerte rezent e Beispill an Däitschland gesinn.

Dofir ass et ëmsou méi bedauerlech ze gesinn, dass verschidde Plattforme schonn haut kloermaachen, dass si hir Politick am Bezuch op Desinformatioun net wierklech ännere wäerte respektiv verschidde Plattformen e Schratt zréckgaange sinn. Si wëlle Falschinformatiounen, Propaganda a Friemefeindlechkeet weiderhin op hire Plattformen toleréieren, well dat generéiert jo alles schliisslech Klicks.

D'Plattformbedreiwer verweisen zwar da gären op d'Meenungsfräiheet, mee et geet de Bedreiwer vu Plattforme wéi Facebook, X a Co guer net ëm d'Meenungsfräiheet.

Mir schwätzen hei zwar vu Plattformen, mee dohannert stiechen awer Risekonzerner – an deenen ass d'Meenungsfräiheet sou laang wéi breet! Genee wéi och den JD Vance a seng Unhänger, fir si gëtt et just am Fong eng richteg a fräi Meenung an dat ass hir eegen.

Plusieurs voix | Très bien!

M. Ben Polidori (LSAP) | Wann engem d'Meenungsfräiheet wichteg wier, da géif et keng Algorithme ginn, déi et elo säit Jore gëtt, déi verschidde Meenungen ervirhiewen, fir deene méi Visibilitéit ze ginn an aneren eebe manner. Esou gesi Fräiheet an och Gläichheet net aus!

Et ass dofir wichteg, den Internet als dee Wirtschaftsraum ze verstoen, zu deem e ginn ass. An dëse Raum brauch eebe Reegelen. Den Digital Services Act ass dofir eng wichteg Äntwert op déi ëmmer méi grouss Roll, déi digital Plattformen an onsem Alldag spillen. D'Ëmsetzung vum Digital Services Act huet Potenzial, fir den Internet e Stéck wäit méi gerecht ze maachen. Mat den neien Ufuerderunge ginn och besser Bedéngunge fir de wirtschaftleche Wettbewerb geschaf, well déi grouss Konzerner kréien hir Grenze gewisen an dat gëtt och deene klenge Konzerner eng Chance, fir dodranner ranzeklammen. An dat ass och fir Lëtzebuerg immens wichteg.

D'Regierung huet jo oft dofir plädéiert, dass Lëtzebuerg Spëtzereider an der Digitaliséierung an an der Cybersécherheet soll ginn. An eis Entreprisen am Land kënne vun engem méi fairen a besser reguléierten Onlinemarché, wou kleng a mëttelgrouss Betriber net konsequent vun den Tech-Giganten ënnerdréckt ginn, natierlech och nëmme profitéieren. Lëtzebuerg huet och eng staark Startup-Zeen an der Digitaliséierung an déi muss och weiderhin ënnerstëtzt an och weider ausgebaut ginn.

Dat gesot ass et awer och de wirtschaftleche Facteur net eleng. Dat geet net duer. Virun allem musse mir et och hikréien, datt déi digital Plattformen net just de hir wirtschaftlech, mee och hir sozial Verantwortung iwwerhuelen. Et muss garantéiert ginn, datt keng Inhalter méi promouvéiert ginn, déi Diskriminatioun, Manipulatioun oder Aschränkunge vun de fundamentale Rechter zur Konsequenz hunn.

An als klengt Land si mer natierlech op den europäeschen Zesummenhalt ugewisen. Mir hänken un der europäescher Kooperatioun, fir sécherzestellen, dass Multinationalle sech och un d'Reegelen halen. Well ech mengen, et ass ons alleguerte kloer: Aleng hätte mir net dat néidegt politescht an och wirtschaftlecht Gewiicht, fir eis mat de grousse Konzerner unzeleeën. Mir kéinten och guer net sécherstellen, dass iwwerhaapt déi Reegelen, déi mer ganz aleng hei am Land géife virschreiwen, och géifen agehale ginn. Mee mir kënnen awer eisen Deel zu enger méi grousser europäescher Léisung bäidroen.

An dofir ass och déi Adaptatioun an dësem Projet de loi zum DSA, wou mer dann och d'Autorité de concurrence als zoustänneg Koordinatiouns- an Sanktiounsautoritéit nennen, e wichtege Schratt an eng Verbesserung vum DSA. An et ass absolutt noutwendeg, dass och dofir gesuergt gëtt, dass dës Autoritéit net zu enger eideler Carcasse gëtt. Nee, si

muss déi néideg Ressourcen, den néidegen Encadrement, déi néideg Hëllef kréien, fir eng staark Aarbecht leeschten ze kënnen, fir hir Missiounen och bei der Ëmsetzung vun dësem sou wichtegen Text uerdentlech erfëllen ze kënnen.

Léif Kolleeginnen a Kolleegen, den DSA ass keen Allheelmëttel, mee et ass e wichtege Schrëtt a Richtung vun engem méi sozialen a respektvolle Mateneen an der digitaler Welt.

Dat gesot, Här President, wäerte mer natierlech dësen Text och matstëmmen. Ech soen Iech Merci.

Une voix | Très bien!

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Polidori. Dann ass d'Wuert fir den Här Tom Weidig. Här Weidig, Dir hutt d'Wuert.

M. Franz Fayot (LSAP) | JD (ndlr: en référence à JD Vance).

(Hilarité)

M. Tom Weidig (ADR) | JD, jo.

(Hilarité)

Merci, Här President. Dir Dammen an Dir Hären, haut stëmme mir iwwer e Gesetzesprojet of, deen d'Iwwerwaachung vum EU-Reglement 2022 vum Digital Services Act implementéiert. Vum Prinzipp hier ass et wichteg a richteg, Internetplattformen ze reguléieren.

Den DSA fuerdert en Digital Coordinator, eng national Iwwerwaachungsinstanz, déi Enquêtë maache kann a Sanktiounen ausschwätze kann. Zu Lëtzebuerg ass d'Wiel op d'Autorité de la concurrence gefall. Dës Wiel ass sënnvoll, well doduerch op eng existéierend administrativ Struktur zréckgegraff ka ginn, woubäi vill Acteuren, an och mir als ADR, bemierken, datt verschidden aner Instanzen och Enquêten an déi Richtung maache kënnen, wéi d'ALIA, d'EU-Kommissioun, de CNPD, d'ILNAS, d'Police an de Parquet. Zum Deel iwwerschneide se sech. An do ass natierlech e Kuddelmuddel virprogramméiert.

Mee de wierkleche Problem ass den Digital Services Act selwer. Ech muss leider feststellen, datt den DSA zu groussen Aschneidunge féiert. Mee en ass net an der Chamber gestëmmt ginn.

Den DSA ass den EU-Reglement, dat vum EU-Parlament a vum Council of Ministers gestëmmt ginn ass an domat direkt a Kraaft getrueden ass, ouni déi national Parlamenter ze froen. Dat ass EU-Zentralismus puer! Ech war och iwwerrascht, datt mir keng Debatt zu deem Theema an der Chamber an de leschte Jore fonnt hunn. D'Brisanz vum DSA ass schwéier ze erkennen, verstoppt a méi wéi 100 Säite mat komplexen Artikelen. Den DSA ënnergrueft d'Meenungsfräiheet, déi garantéiert ass vun eiser Verfassung!

Wat sinn elo déi konkreet Problemer mam Digital Services Act?

Éischtens: Den DSA fuerdert net nëmmen, datt Opruff zu enger konkreeter Gewalttat oder Kannerpornografie als illegalen Inhalt gelëscht solle ginn, mee och Informatiounen, déi iergendwéi schiedlech kéinte si fir eis Gesellschaft. Dorënner fale falsch Informatiounen, Desinformatiounen oder irreféierend Informatiounen. Mee de Gesetzestext definéiert et net kloer. Souguer bei potenziell illegalem Inhalt ass et dacks schwéier ze wëssen, ob e Gesetz gebrach ginn ass oder net. Dat mussen e Geriicht an e Riichter entscheeden. Mee ob eppes irreféierend oder schiedlech ass fir e Walkampf, eis Sécherheet oder Gesondheet, ass nach vill méi subjektiv. Dat si Knätschgummiparagrafen. Esou vag Paragrafe fënnt een dacks bei autoritäre Systemer, déi dës Paragrafen absichtlech schafen an esou interpretéieren, wéi et hinne passt.

Wéi séier eng Persoun, déi eng aner Meenung wéi de Mainstream huet, als Gefor fir eis Gesellschaft duergestallt gëtt, huet ee gutt bei der Covidpandemie gesinn. Mee och scho virdru bei der Migratiounskris 2015 si Meenungen esou ënnerdréckt ginn.

De Vizepresident JD Vance huet dat a senge Rieden an Europa ...

Plusieurs voix | A!

(Hilarité et brouhaha)

M. Tom Weidig (ADR) | Jo.

M. Claude Wiseler, Président | Sou, wannechgelift. Här Weidig, fuert weider, wannechgelift.

M. Tom Weidig (ADR) | ... och kloer gesot a virum DSA gewarnt.

(Interruption)

Zweetens: Den DSA kombinéiert dës legal Onsécherheet mat schaarfe Sanktioune fir d'Plattformen. Doduerch si sech d'Internetplattformen onsécher, ob se eppes Falsches maachen. An aus Angscht viru Sanktioune läsche se léiwer méi wéi manner.

(Interruption)

Genau dat huet de CEO vu Facebook, de Mark Zuckerberg, gesot. Si hätten ze streng gelöscht wärend der Covidpandemie. Si hätte Saache gelöscht, déi sech elo als richteg oder op d'mannst als diskutabel erausgestallt hunn. Dat ass e Fakt.

An dat selwecht gëllt natierlech fir den Notzer vun de Plattformen. Den Dr. Kölsch, 40 Joer laang Riichter um Landgericht Trier, huet am Cicero geschriwwen: „Auf jeden Fall bleibt der Bürger orientierungslos zurück, wenn er seine Mitteilungen an dem ausrichten soll, was in dem aktuellen politischen Meinungskorridor passt. [...]

Betreutes Denken wird um sich greifen."

Drëttens: Den DSA seet, datt d'Notzer Inhalter melle kënnen an datt d'Plattform d'Iwwerpréiwung vun de Meldunge vertrauenswierdegen externe Préifer iwwerloosse kënnen. An der Vergaangenheet waren dës sougenannten „Trusted Flaggers" dacks ONGen, déi domat Riichter spille konnten. En Trusted Flagger huet d'Löschung innerhalb vu Sekonne confirméiert an den Notzer huet eréischt no Méint viru Geriicht Recht kritt.

De Mark Zuckerberg huet och do kloer gesot, datt si decidéiert hunn, net méi déi Trusted Flagger ze benotzen, well se net neutral sinn, mee lénkslasteg. Twitter oder X benotzt elo eng aner Method an déi heescht Community Notes. Kloer illegal Saache gi gelöscht an d'Community vun allen Notzer huet d'Recht, zu all Post eng Community Note ze schreiwen, wa genuch Notzer dat wëllen. Dës Nott stellt eng Géigemeenung duer an den Notzer entscheet. Genau esou, wéi et hei an der Chamber ass: Den Tom Weidig seet eppes an ee vun Iech ...

(Interruption par M. David Wagner et hilarité)

... seet de Géigendeel an de Bierger entscheet dann. Dat ass Demokratie, Här Wagner.

M. Sven Clement (Piraten) | D'Wourecht ass ...

M. Marc Baum (déi Lénk) | Zwee an zwee ass net ëmmer véier.

M. Claude Wiseler, Président | Sou, wannechgelift, den Här Tom Weidig.

(Interruption par M. Fred Keup)

M. Tom Weidig (ADR) | De Bierger entscheet.

(Interruptions)

M. Claude Wiseler, Président | Här Keup, wannechgelift!

(Interruption)

Wannechgelift. Den Här Weidig huet d'Wuert, och Dir net! Här Weidig.

M. Fred Keup (ADR) | Jo, da kuckt, dass et roueg ass!

M. Claude Wiseler, Président | Sot!

Une voix | O, geet et nach!

M. Claude Wiseler, Président | Ech géing Iech bieden, den Toun ze änneren, Här Keup.

M. Tom Weidig (ADR) | Sou, ...

M. Claude Wiseler, Président | Här Weidig.

M. Tom Weidig (ADR) | Kann ech weiderschwätzen? Jo. Der ADR hir Positioun am Walprogramm ass kloer. D'ADR steet fir Meenungsfräiheet. Si wäert sech géint all Form vun Zensur a Repressioun vu politeschen Iddie wieren. D'ADR ass géint e Staat, deen zum Denunzéieren oprifft. Et gëtt keng staatlech Institutioun an d'Liewe geruff, fir ze entscheeden, wat Fakenews oder Hatespeech sinn a wat net.

An zum Schluss vu menger Ried warnen ech virun der systematescher Drangsaléierung vun de Bierger op alle Fronten. Eng ALIA mécht eng Enquête géint d'Astrid Lulling an d'Simone Beissel. De CET schreift dem Philosophieproff Norbert Campagna e Bréif als Reaktioun op e Lieserbréif. D'Mënscherechtskommissioun fuerdert, datt keng Petitioun, déi 10.000 Leit ënnerschriwwen hunn, méi ugeholl soll ginn. Staatlech finanzéiert ONGe wéi d'ASTI fuerderen, datt d'Deputéiert hir Meenungsfräiheet sollen ageschränkt kréien.

(Exclamation)

Staatlech finanzéiert Meedie bilden e lénken a wokë Mainstream-Narrativ of.

(Exclamations)

A lo hei kënnt den Digital Services Act och derbäi. Den Index vun de verbuedene Bicher vun der kathoulescher Kierch war eng schlecht Iddi an de Versuch vun der politescher Klass an Europa, hir Bierger ze iwwerwaachen a gedanklech ze betreien, ass och eng schlecht Iddi. Duerfir: Vive d'Meenungsfräiheet, a mir stëmmen dergéint.

M. Fred Keup (ADR) | Très bien!

(Brouhaha)

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Weidig. D'Madamm Cahen wëll Iech eng Fro stellen, Här Weidig. Huelt Der se un?

M. Tom Weidig (ADR) | Ech huele keng Fro un.

(Exclamations)

Une voix | Sou vill zur Meenungsfräiheet!

Une autre voix | D'Meenungsfräiheet, wou bleift se?

M. Claude Wiseler, Président | Dann ass d'Wuert fir d'Madamm Joëlle Welfring.

(Interruptions)

D'Madamm Welfring huet d'Wuert ganz eleng!

Mme Joëlle Welfring (déi gréng) | Här President, Dir Dammen an Dir Hären, ech kommen elo gläich nach eng Kéier op d'Meenungsfräiheet ze schwätzen.

(Coups de cloche de la présidence)

Mat dësem Projet de loi, virun allem am europäesche Reglement, dat säit engem Joer a Kraaft ass, gi mer eis wichteg Reegelen am Ëmgang mat Contenuen

am Netz, déi géint nationaalt an europäescht Recht verstoussen. Et ass also elo keng Neiegkeet an deem Sënn an et ass och näischt, wou national Parlamenter sech net hätte kënnen abréngen. An ech ginn elo net op d'Fonctionnement vum europäesche Parlament a vum Rot an.

Domat ass derfir gesuergt, dass dat, wat an der reeller Welt verbueden ass, och am Internet net erlaabt bleift, nämlech den Opruff zum Haass zum Beispill, awer och Kannerpornografie. Aus dësem Grond wäerte mir dëse Gesetzesprojet och ganz kloer matstëmmen.

Et ass allerdéngs bemierkenswäert, dass an dësem Fall d'Majoritéit unerkennt, dass mir all – an och grad de Marché – kloer Reegele brauchen, an dësem Fall fir e méi fairen a sécheren Ëmgang mateneen. Och am Rapport fir dëse Projet gëtt op d'Nëtzlechkeet vum Digital Services Act nach eng Kéier agaang, d'Nëtzlechkeet also vun europäesche Reegelen, déi de fräie Marché encadréieren. Et lount sech, kuerz stoen ze bleiwe bei dësem Constat, dass Europa et am digitale Raum gepackt huet, Reegelen ze entwéckelen an och duerchzesetzen, déi net nëmmen europäesch Bierger/inne viru Falschinformatioune schützen, mee déi och europäesch Entreprisen e Stéck wäit schütze virun de gréissten Abuse vun den iwwermächtegen Tech-Giganten.

Hei sinn also Reegelen, déi eng Plus-value duerstelle fir d'europäesch Bierger/innen a fir eise Bannemaart. Dat gesinn also hei beim DSA och déi Stëmmen aus der Majoritéit esou, déi an anere Beräicher wéi dem Klima- an Ëmweltschutz dëser Deeg gär esou maachen, wéi wann europäesch Reegele per se just eng Laascht wären, an déi dofir fuerderen, dass méiglechst vill dovunner solle méiglechst séier opgeweecht oder carrement ofgeschaaft ginn.

Et ass also dofir bemierkenswäert, dass déi selwecht Stëmmen hei Reegele verteidegen, déi jo awer de fräie Marché och aschränken, wat mir an dësem Fall och begréissen. Mir Gréng wëllen ëmsou méi hei drun erënneren, dass d'Equatioun „Reegelen ass gläich schlecht" net pauschal gëllt. A mir encouragéiere virun allem d'Regierung, sech um europäesche Plang dofir anzesetzen, dass dës Reegelen am digitale Raum spéider net ënnert dem Drock vun den Hären Trump, Vance oder Musk einfach fale gelooss ginn, ...

(Interruptions)

M. Claude Wiseler, Président | Wannechgelift!

Mme Joëlle Welfring (déi gréng) | ... mee dass Europa grad dat mécht, wat elo iwwerall gesot gëtt, nämlech sech op seng Stäerkt besënnt a festhält un deem, wat eis Gesellschaft schützt a wat Europa och staark mécht. Dozou gehéieren déi europäesch Reegelen am Technologieberäich, mee eeben och déi am sozialen an am Ëmweltberäich. Fir dass dëst Reglement awer gräife kann, brauche mer net just e Reegelwierk a Sanktiounen, mee mir brauchen och e staarkt Bewosstsinn bei all eise Matbierger/innen iwwert d'Existenz vun dëse Reegelen a virun allem iwwert d'Méiglechkeeten, hir Rechter anzefuerderen.

Dofir wéilt ech bei dëser Geleeënheet den Här Minister froen, wat hie konkreet virgesäit, fir d'Sensibilisatioun heiriwwer ze stäerken. Sinn zu dësem Zweck weider geziilte Campagnë virgesinn, fir dass d'Leit dobaussen, a vläicht grad och déi Jonk ënner hinnen, verstinn, wouhi se sech solle wenden, wa si zum Beispill bei enger Onlineplattform op illegal Contenuen stoussen?

Ech wéilt awer och nach eng Kéier op d'Theema Aschneidungen a Meenungsfräiheet agoen, op dat, wat mäi Virriedner hei nees zum Beschte ginn huet. Wéi gewinnt sidd Dir net kohärent. Engersäits fuerdert Dir méi Fräiheet am Netz. Anersäits schränkt Dir bei all Geleeënheet déi gesellschaftlech Fräiheeten an, andeems Dir Intoleranz an Ausgrenzung vu Minoritéite propagéiert.

Plusieurs voix | Très bien!

Mme Joëlle Welfring (déi gréng) | Dat ass de Contraire vu Fräiheet. Dat ass de Contraire vum Schutz vu Mënscherechter an de Contraire vun Oppenheet an Toleranz.

Plusieurs voix | Très bien!

Mme Joëlle Welfring (déi gréng) | Eng offen, pluralistesch an tolerant Gesellschaft brauch kloer Reegelen, fir d'Intoleranz anzeschränken, an och Mënschen, déi sech géint den Haass asetzen, soss ass d'Toleranz selwer dat alleréischt, wat verschwënnt.

Plusieurs voix | Très bien!

Une voix | Bravo!

M. Claude Wiseler, Président | Här Weidig.

M. Tom Weidig (ADR) | Ech wollt e Fait personnel froen.

M. Claude Wiseler, Président | Här Weidig, ganz kuerz.

(Brouhaha)

M. Tom Weidig (ADR) | Jo, also et ass definitiv falsch. Mir als ADR, mir setzen eis dofir an, datt jiddweree seng Meenung soe kann, egal wien déi Persoun ass.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Weidig. Deen nächsten ageschriwwene Riedner ass den Här Sven Clement. Här Clement, Dir hutt d'Wuert. An ech bieden Iech, d'Riedner bis zum Schluss schwätzen ze loossen, a wann ee wëllt reagéieren, duerno d'Wuert ze froen.

M. Sven Clement (Piraten) | Merci, Här President. Ech stelle fest, datt een zwar keng Froen zouléisst, awer dann direkt muss mat Fait personnel reagéieren. Dat ass wuel déi Meenungsfräiheet, wou een aner Meenungen net wëllt héieren, ausser seng eegen. Bref, dee Constat ass gemaach.

Une voix | O hei, e geet eraus!

M. Sven Clement (Piraten) | Här President, bon ... an e geet och nach eraus! Dat ass de perfekte Beweis, ...

M. Claude Wiseler, Président | Wannechgelift, Här Clement!

M. Sven Clement (Piraten) | ... wéi mat Meenungsfräiheet hei vun där Säit ëmgaange gëtt.

Här President, léif Kolleeginnen a Kolleegen, ma dann diskutéiere mer emol tatsächlech nach eng Kéier iwwert de Gesetzesprojet 8309 fir d'Ëmsetzung vum Digital Services Act. E Gesetz, dat eis digital Zukunft definéiere wäert wéi bal keen anert a bei deem mir als Piraten scho vun Ufank un opmierksam waren, ënner anerem mat zwee kritesche Rapporteren op europäeschem Plang.

Loosst mech direkt op de Punkt kommen: Och wann dëse Gesetzesprojet wichteg ass, ass et keng „Digital Constitution", wéi d'EU-Kommissioun gäre behaapt. Et ass, wéi de Patrick Breyer, fréiere Piraten-Europadeputéierten a Rapporter, et kloer gesot huet, en enttäuschend Resultat, dat a ville Beräicher verseet, eis Grondrechter online ze schützen.

D'Fro, déi mer eis stelle mussen: Wien huet hei profitéiert? D'Bierger oder éischter d'Industrielobby an d'Regierungen? Mir hunn et net fäerdegbruecht, e kloert Recht op anonym Internetnotzung ze verankeren. Mir hunn et net fäerdegbruecht, e generellt Recht op Verschlësselung festzehalen. Mir hunn et net fäerdegbruecht, eng allgemeng Opt-out-Méiglechkeet aus der Iwwerwaachung duerch Werbung ze garantéieren. An dofir diskutéiere mer haut nach eng Kéier, fir ze garantéieren, datt mer bei der nationaler Ëmsetzung vum DSA net nach méi vun eise Biergerrechter mussen opgi wéi néideg.

De Gesetzestext schléit vir, d'Konkurrenzautoritéit als Digital Services Coordinator ze benennen. Dat kléngt op den éischte Bléck ganz pragmatesch. Mee ass et da wierklech de richtege Choix? D'Konkurrenzautoritéit huet schonn eng Rei nei Aufgaben am Kader vum Digital Markets Act, dem Cousin vun deem heiten Text, iwwerholl. Elo kënnt den DSA derbäi.

An der Praxis gëtt et eng Belaaschtung fir eng relativ kleng Autoritéit, déi zum Deel ganz nei Kompetenzen ausübe muss. D'Warnung vun der ALIA, der Autorité luxembourgeoise indépendante de l'audiovisuel, ass däitlech: Et kéint zu Iwwerschneidunge kommen. D'Fro ass, ob eng zentraliséiert Approche wierklech besser ass wéi eng Léisung, déi besteeënd Kompetenze berücksichtege géif. Et muss kloer sinn: 250 Plattformen ze iwwerwaachen ass keng Klengegkeet. Mir brauchen eng staark digital Autoritéit, déi technesch kompetent a personell gutt opgestallt ass.

A besonnesch besuergniserreegend ass d'Méiglechkeet vun de grenziwwerschreidende Spärungen. Den Artikel 14 gesäit vir, datt d'Autoritéit bei – ech zitéieren oder ech iwwersetzen – aussergewéinlechen Ëmstänn eng temporär Spärung vun Déngschtleeschtunge verlaange kann. Stellt Iech vir: En illiberale Memberstaat kéint gesondheetlech Informatioune spären, déi zu Lëtzebuerg legal sinn, iwwert d'IVG, also d'Recht op Ofdreiwung zum Beispill, iwwert d'Transrechter. Da si mer erëm bei där Meenungsfräiheet, déi hei virdru esou héich applaudéiert gouf. A Wierklechkeet kann deen Text hei grad aus deem Eck benotzt ginn, fir hei wichteg Gesondheetsinformatioune kënnen ze blockéieren.

Oder anescht: Eng Regierung kéint Pressepublikatiounen, déi korrekt an onofhängeg sinn, awer enger bestëmmter Regierung net passen, aus dem Netz huele loossen. Also, do mengen ech dann déi Regierung, déi virdrun esou grouss applaudéiert gouf. Jo, mir kënnen eis net op d'Hoffnung verloossen, datt d'Autoritéiten ëmmer nëmmen am allgemenge Wuel handelen. D'Geschicht huet eis gewisen, datt Zensurméiglechkeete fréier oder spéider mëssbraucht ginn.

D'ULC bemängelt dann, datt den DSA d'Obligatioune fir d'Plattformen net verstäerkt. Et gëtt keng Flicht, Stéchprouwe vu Produiten, déi op Online-Mäert ugebuede ginn, ze maachen. Dat war och eng verpasste Chance. Dir hutt vill iwwert d'Reguléierung geschwat. Mee wann et drëms geet, konkreet Verbesserunge fir d'Konsumenten ze erreechen, feelt et un der Ambitioun. Ech kommen zréck op meng Fro. Wien huet hei profitéiert – de Bierger oder d'Industrielobby an d'Regierungen?

Fir eng effektiv Ëmsetzung fuerdere mer dofir, datt all Autoritéit, déi am Kader vum DSA handelt, reegelméisseg e Bericht iwwer hir Aktivitéite publizéiere misst. D'Bierger hunn e Recht ze wëssen, wéi a firwat hir Onlinewelt reguléiert gëtt. Transparenz muss garantéiert sinn, net nëmme vun de Plattformen, mee och vun den Autoritéiten.

An dofir, Här President, léif Kolleeginnen a Kolleegen, hoffen ech op d'Zoustëmmung vun enger Motioun, déi ech matbruecht hunn.

Motion 1

D'Chamber vun den Deputéierten stellt fest,

– datt de Gesetzesprojet N° 8309 fir d'Ëmsetzung vum europäesche Reglement „Digital Services Act" (OSA) eng weesentlech Influenz op d'digital Rechter vun de Lëtzebuerger Bierger huet;

– datt d'Transparenz an d'demokratesch Kontroll vun administrative Prozeduren a Regulatiounen am digitale Beräich vital si fir d'Vertraue vun de Bierger an den digitale Rechtsstaat;

– datt d'Konkurrenzautoritéit als „Digital Services Coordinator" bedeitend nei Kompetenzen iwwerhëlt, déi en direkten Impakt op d'Meenungsfräiheet an d'Zougänglechwerdung vun Informatioun am digitale Raum huet;

– datt d'Artikelen 51 an 52 vum DSA-Reglement (EU) 2022/2065 den nationalen Autoritéite beträchtlech Pouvoire ginn, déi ënner enger demokratescher Kontroll musse stoen;

– datt d'Entscheedungen am Kader vun Artikel 14 vum Gesetzesprojet N° 8309 besonnesch sensibel sinn a potenziell konsequent Aschränkunge vun der digitaler Meenungsfräiheet duerch temporär Spärungen erméiglechen;

– d'Noutwennegkeet vun enger demokratescher Kontroll iwwert d'Ausübung vun neie Regulatiounskompetenzen am digitalen Ëmfeld;

– d'Wichtegkeet vun Transparenz a Rechenschaftsflicht bei all Mesüren, déi d'Grondrechter, besonnesch d'Meenungsfräiheet an den Zougang zu Informatioun beaflossen;

– d'Beméiung fir eng zäitgeméiss a biergerno Ëmsetzung vun europäesche Reglementer, déi den demokrateschen a rechtstaatleche Prinzippien entsprécht;

– d'Erkenntnis, dass d'Vertraue vun de Bierger an d'Institutiounen, déi fir d'Regulatiounvum Internet zoustänneg sinn, nëmmen duerch maximal Transparenz kann erreecht ginn.

Aus dëse Grënn invitéiert d'Chamber vun den Deputéierten d'Regierung,

– ëmzesetzen, datt den „Digital Services Coordinator" an all aner am DSA-Kontext aktiv Autoritéite verflicht ginn, all zwielef Méint en ëmfaassenden Aktivitéitsrapport ze publizéieren, deen ëffentlech zougänglech gemaach gëtt;

– virzegesinn, dass dës Aktivitéitsrapporte mindestens folgend Elementer enthalen:

• eng detailléiert Iwwersiicht iwwert all Demanden a Beschwerden, déi am Kader vum OSA bei der Autoritéit agereecht goufen, mat statisteschen Donnéeën iwwert d'Unzuel, d'Kategorien an den Ausgang vun dëse Prozeduren,
• eng komplett Lëscht vun all Demanden un d'Serviceprovider fir d'Läsche vu Contenuen oder d'Aschränkung vun Zougäng zu digitale Servicer, mat jeeweileger Begrënnung a Rechtsgrondlag,
• all Fäll vu grenziwwerschreidender Zesummenaarbecht mat aneren DSCen oder der EU-Kommissioun, aschléisslech den Objet an d'Resultat vun dëser Zesummenaarbecht,
• eng komplett Lëscht vun allen temporäre Spärungen, déi am Kader vum Artikel 14 vum Gesetzesprojet ugefrot oder ëmgesat goufen, mat detailléierter Begrënnung an enger Evaluatioun vum Impakt op d'Grondrechter,
• eng Opstellung vun den am Kader vum OSA erhuewene Sanktiounen an Amenden;

– virzegesinn, dass dës Aktivitéitsrapporte virun der zoustänneger parlamentarescher Kommissioun presentéiert an diskutéiert ginn, an dass bei dëser Geleeënheit de President vun der Konkurrenzautoritéit als DSC den Deputéierten zur Verfügung steet, fir Froen ze beäntweren;

– den nationale Koordinatiounsgrupp, wéi am Gesetzestext virgesinn, ze verflichten, eemol pro Joer en eegestännege Rapport iwwert d'Koordinatioun tëscht den Autoritéiten am Kader vum OSA ze publizéieren, deen och d'Effizienz vun den ëmgesetzte Mesüren an hiren Impakt op d'Biergerrechter evaluéiert.

(s.) Sven Clement, Ben Polidori.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Clement.

M. Sven Clement (Piraten) | Mir mussen éierlech sinn: Dëst Gesetz gëtt eng enorm administrativ Erausfuerderung. D'Konkurrenzautoritéit wäert méi Ressourcen an technesch Kompetenz brauchen. Et ass keng Iwwerraschung, datt souguer d'Chambre de Commerce – an da sinn ech awer erëm bei menger Fro, wie profitéiert – an d'Autoritéit selwer op d'Ressourcëfro opmierksam maachen. Mir mussen oppassen, datt mer net e grousst Gesetz hunn, mee keng Moyenen, fir et ëmzesetzen.

D'Léisung vum Gesetzesprojet, de Groupe de coordination nationale anzesetzen, ass vläicht déi richteg Pist, mee déi wichteg Detailer feelen. Wien ass dran? Wéi fonctionéiert et? Wéi vill Budget kritt en?

Bref, léif Kolleeginnen a Kolleegen, wa mer Biergerrechter eescht huelen, da kënne mer net einfach e Gesetz stëmmen an dann déi Ëmsetzung am Detail awer e bëssen dem Zoufall iwwerloossen oder nom Prinzipp „Vertrauen an d'Regierung".

Trotz all dëse Kritickpunkten: Mir sinn net prinzipiell géint dëst Gesetz. Den DSA brëngt och positiv Aspekter. E verbitt d'Sammlung vun Handysnummere vun allen User op Plattforme fir Erwuessener. E protegéiert Jonker virun Iwwerwaachung fir Reklammzwecker. E schafft géint manipulativ Designmethoden, sougenannten „Dark Patterns". Wat mer awer brauchen, ass eng stäerker Betounung vun den digitale Rechter. Eng wierklech „digital constitution" hätt et gebraucht. Eng kloer Garantie, datt d'Autoritéit net op eemol zum Zensuramt gëtt. E besseren institutionelle Kader fir d'Collaboratioun tëscht den Autoritéiten, déi schonn eng Expertis hunn.

Mir stinn am Ufank vun enger neier Epoch vun der Internetregulatioun. Wat haut decidéiert gëtt, wäert d'Aart a Weis definéieren, wéi mer an den nächste Joerzéngten online liewen. Loosst eis also dëst Gesetz net nëmmen als en technescht, administratiivt Dokument gesinn. Et geet am Kär ëm vill méi: ëm d'digital Selbstbestëmmung vun eise Biergerinnen a Bierger, ëm d'Zukunft vun der fräier Meenungsäusserung am Netz, ëm d'Innovatioun an Europa. Dofir loosst eis zesummeschaffen, fir aus dem DSA dat Bescht ze maachen, net fir d'Plattformen, net fir d'Regierungen, mee fir d'Biergerinnen an d'Bierger vu Lëtzebuerg an Europa.

Mir stëmmen d'Gesetz haut mat, och wann d'Texter wäit vu perfekt sinn, mee mir gesi se als eng wichteg Grondlag fir weider Stäerkunge vun de Konsumenterechter.

Ech soen Iech Merci.

M. Marc Goergen (Piraten) | Ganz gutt!

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Clement. An dee leschten ageschriwwene Riedner ass den Här Marc Baum. Här Baum, Dir hutt d'Wuert.

M. Marc Baum (déi Lénk) | Merci, Här President. Den Digital Services Act ass säit August 2023 a Kraaft a mat dësem Projet de loi gëtt d'Ëmsetzung dovunner hei zu Lëtzebuerg gereegelt. Et ass eng an eisen Ae ganz wichteg europäesch Legislatioun, déi bis elo en zimmlech gravéierende Vide fëllt. Se soll fir méi Transparenz suergen, wat de sponsoriséierte Contenu ubelaangt, a soll notamment och de Ciblage vu Mannerjärege verhënneren.

E weider ganz wichtege Punkt fir eis ass, datt d'Chercheuren Zougang kréien zu internen Donnéeë vun de Plattformen, fir déi systeemesch Risiken am Internet ze erfuerschen. Virun allem awer soll den Digital Services Act derfir suergen, datt d'Internet-Ubidder europawäit harmoniséiert Precautioune mussen huelen, fir ze verhënneren, datt op hire Plattformen illegal Produite verkaf ginn oder illegal Contenuen a Messagen zirkuléieren.

An ech muss dann awer och gläichzäiteg dobäi soen, datt den Digital Services Act aus eiser Siicht net wäit genuch geet. En hëlt nach ëmmer ze vill Rücksicht op déi kommerziell Interessie vun de groussen Internetplattformen. E léisst weiderhin zou, datt déi perséinlech Donnéeë vun de Biergerinnen a Bierger am grousse Stil kënnen ofgesuckelt a kommerzialiséiert ginn. An e geet och net géint déi ganz problematesch Maartkonzentratioun am Internet vir, wou e puer ganz grouss Ubidder alles dominéieren.

Et ass an eisen Aen eng Legislatioun, déi e Minimum mécht, awer en absolutt noutwendege Minimum, nämlech dofir ze suergen, datt d'Anhale vun eise Gesetzer an eise rechtsstaatleche Prinzipper och am Internet ka kontrolléiert an duerchgesat ginn. An deem Sënn ass et awer och e wichtege Schratt no vir. An duerfir stëmme mer dat heiten och mat.

Här President, eng Rëtsch vu menge Virriedner hunn dat schonn ugeschwat, datt den Digital Services Act mëttlerweil och eng geopolitesch Dimensioun kritt. Héich Vertrieder vun der Trump-Administratioun schéisse schaarf géint dës Gesetzgebung. An dat huet net just ideologesch Grënn. Datt Meenungsfräiheet och Limitten huet, gehéiert zu eisem europäesche Selbstverständnis, dat mer aus eiser europäescher Geschicht geléiert hunn an dat zu eiser europäescher Identitéit gehéiert.

Une voix | Très bien!

M. Marc Baum (déi Lénk) | Datt Haass, Opruff zur Gewalt oder Diffamatioun net ënnert d'Meenungsfräiheet falen, ass eppes, wat mer hei ëmmer als normal empfonnt hunn.

Une voix | Très bien!

M. Marc Baum (déi Lénk) | An dat selwecht gëllt iwwregens fir d'Klaue vu perséinlechen Donnéeën. Och dat war bis virun 20 Joer nach en absolutten No-Go. Geännert huet sech dat relativ rezent eréischt, nämlech ab deem Zäitpunkt, wou dës demokratesch a rechtsstaatlech Prinzippie mat de kommerziellen Interessie vu Facebook, Google oder Amazon a Konflikt gerode sinn. De Respekt an de Schutz vun der Privatsphär leeft hirem Geschäftsmodell grondleeënd zuwidder, wärend d'Kontroll an d'Moderatioun vun de Plattforme se ganz vill Geld kascht. A se hunn natierlech och e gréissere Problem domadder, datt d'Chercheuren hir Algorithmen a Methoden ënnersichen däerfen. Fir déi grouss Tech-Konzerner ass den Digital Services Act dat schwaarzt Déier, dat et ofzeschéisse gëllt.

An et ass keen Zoufall, datt déi rechtsstaatlech Limitte vun der Meenungsfräiheet genee elo zu enger ideologescher Fro héichstiliséiert ginn an – mer hunn et grad héieren – als Zensur duergestallt ginn, an dat virun allem op de soziale Reseauen. Et ass nämlech eng Lobbying-Campagne. A genee esou wéineg ass d'Allianz tëschent den Tech-Giganten an der MAGA-Beweegung an de States en Zoufall. Et ass eng Konvergenz vun Interessien. Eng Allianz, wou béid Säite vill ze gewannen hunn.

A bei der ADR ass dat mat der Zensur iwwregens awer och eréischt e relativ rezente Phenomeen. Also war op vergaangenen ADR-Kongresser nach de Wuesstum Schold un all Misär hei am Land, steet elo entretemps déi angeeblech Zensur am Mëttelpunkt. An de Vertrieder vun der ADR huet sech virdrunner hei op der Bün esou echaufféiert, datt d'Pult elo nach ganz fiicht ass.

(Hilarité)

Dobäi kann ech mech erënneren, datt verschidden ADR-Vertrieder virun net allze laanger Zäit d'Meenungsfräiheet nach vill méi restriktiv ausgeluecht hunn, nämlech wou se Journalisten a Kënschtler viru Geriicht geholl hunn, ...

(Brouhaha)

... an zwar op Basis vun deene Gesetzer, déi se elo op eemol als Zensur bezeechnen.

(Brouhaha)

Wësst Der, zwee an zwee ass véier. Dat ass keng Meenungsfräiheet, dat ass e Fakt. A wann ee seet, datt zwee an zwee fënnef ass, ass dat och keng Meenungsfräiheet, mee einfach nëmme Blödsinn.

Plusieurs voix | Très bien!

(Interruption par M. Fred Keup)

M. Marc Baum (déi Lénk) | Mee hei gesi mer dat richtegt Gesiicht vun der ADR. Andeems Dir den Digital Services Act frontal ugräift, esou wéi virdrunner hei op der Tribün, maacht Der Iech zum objektiven Handlanger vun de groussen US-amerikaneschen Tech-Konzerner, zum Handlanger vun den amerikanesche Milliardären.

Här President, säit Januar hu mer déi Tech-Konzerner am Wäissen Haus sëtzen a se wäerten d'EU an dëser Fro massiv ënner Drock setzen. An dat wäert keen einfache Match ginn. Dofir warne mer ausdrécklech do virdrunner, den Digital Services Act als Monnaie d'échange ze benotzen, fir zum Beispill eventuell Zolltariffer ofzeschwächen. A mer wëssen alleguer, datt grad haut den Owend wichteg Ukënnegungen an deem Beräich solle gemaach ginn.

Well wann d'EU-Kommissioun an deem dote Beräich géif noginn an hir digital Reglementatioun opweecht oder wa se och just Kompromësser sicht oder d'Reegele manner streng ëmsetzt, da wäerte mer do op eng ganz geféierlech Pente geroden. Déi Tech-Konzerner – iwwregens net just déi US-amerikanesch, och déi chineesesch – wäerten ëmmer méi Date wëssen an Afloss accumuléieren an ëmmer méi déif agräifen an déi privat an ëffentlech Sphären, virun allem och well hir technesch Méiglechkeete sech stänneg erweideren, notamment mat an duerch d'Kënschtlech Intelligenz. Se wäerten déi sozial Kohäsioun ugräifen an eis Demokratië vu bannen aushielegen, sou wéi se et elo scho maachen, just ëmmer méi.

An ech hoffen, datt déi lëtzebuergesch Regierung verstanen huet, wat do um Spill steet, datt se wäert mussen e schwieregen Arbitrage maachen tëscht kuerzfristege finanziellen Interessien an dem Erhalt vun den demokratesche Grondwäerter an dem Rechtsstaat.

Déi grouss Techgigante waren nämlech an deene leschte Joren d'Staren un der Bourse. An och eis Fongenindustrie huet dovunner zolidd profitéiert. Mat Amazon si mer enk verbonnen, elo solle mer eis och nach Google an d'Haus huelen. Ech ka mer nämlech ganz gutt virstellen, datt do hannert de Kulisse versicht gëtt, zimmlech zolitten Drock op d'Regierung auszeüben, an datt d'Regierung gerode kritt, sech zu Bréissel fir eng Opweechung vum Digital Services Act auszeschwätzen. Ech wäert op dësem Punkt op jidde Fall dem Minister nolauschteren, wat en elo als Äntwert dorobber gëtt.

Här President, de Problem ass net den technologesche Fortschrëtt. Datt et sozial Reseaue gëtt oder Sichmaschinnen oder Sitten, wou ee Saache ka kafen, dat ass jo alles eng gutt Saach. Zu engem Problem gëtt et eréischt dann, wa grouss Konzerner eng weltwäit Monopolstellung kréien an domadder eng Muechtpositioun erreechen, déi et hinnen erlaabt, déi demokratesch Institutiounen an Entscheedungsprozesser ënner Drock ze setzen. An duerfir däerfe mer eis net erpresse loossen. D'EU muss déi heite Legislatioun duerchsetzen a sech duerfir och déi entspriechend Moyene ginn.

Merci.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Baum.

Dann huet d'Regierung d'Wuert.

Prise de position du Gouvernement

M. Lex Delles, Ministre de l'Économie, des PME, de l'Énergie et du Tourisme | Merci villmools, Här President. Ech si ganz frou ze héieren, dass deen Text vum DSA eebe grad a senger Quintessenz elo nach eng Kéier hei ugeschwat ginn ass, wou et net nëmmen drëm geet, esou wéi et hei am Text virgesinn ass, am lëtzebuergesche Recht der Autorité de la concurrence déi néideg Pouvoiren ze ginn. An ech äntweren direkt op déi verschidde Froen.

Et geet hei ëm e koordinative Rôle. Et geet hei drëm, dass d'Autorité de la concurrence eebe grad all déi verschidden Acteure mat ënnert een Hutt hëlt. An dofir ass schonn en Accord de coopération ënnerschriwwe ginn tëschent der CNPD, dem ILNAS, der ALIA an der Autoritéit, fir eeben och ze kucken, wéi déi verschidde Saache matenee kënne fonctionéieren. Well et ass wichteg, dass mer hei net erëm en neien Acteur huelen, mee dass mer hei eebe grad eng Autoritéit huelen, déi mer schonn hunn, déi déi ganz Koordinatioun op deene verschiddenen Niveaue ka maachen, an dat am Respekt vun de Kompetenze vun all deenen aneren Acteuren, esou wéi se se och hunn.

D'ailleurs si mir als Lëtzebuerg net dat eenzegt Land, wat dat esou mécht. Et sinn och nach aner Länner, déi op deen nämmlechte Wee gaange sinn. Well ech mengen, dass et hei wichteg ass, net erëm eng Autoritéit ze grënnen, fir se ze grënnen, mee hei wierklech alles ënnert een Hutt ze kréien, wat muss sinn. De Regulateur gëtt also heimat ernannt, den DSC, sou wéi et am Text heescht.

Wourëm geet et dann? Et geet hei drëm, dass mer eebe grad am Internet – an et ass vun e puer Riedner ugeschwat ginn – kee rechtsfräie Raum hunn, dass mer hei net iergendzwousch sinn, wou Desinformatioun ka fonctionéieren, ouni dass iergendeen et ka kontrolléieren. Well jo, et gëtt national Gesetzer, et gëtt europäesch Reglementatiounen, déi eebe grad encadréieren, wat ee ka soen a wat een net ka soen.

A wann ech hei op der Tribün héieren, dass et do Leit gëtt, déi a Fro stellen, dass et Hatespeech gëtt oder dass et Desinformatiounscampagnë gëtt, ma da weist dat grad nach eng Kéier, wéi wichteg et ass, dass mer den DSA als eenzeg Reegelung net nëmmen zu Lëtzebuerg hunn, mee dass mer a ganz Europa déi nämmlecht Reglementatioun hunn.

A fir eebe grad hei och nach eng Kéier ganz kuerz op d'Reglementatiounen ze äntweren: Jo, hei ass virgesinn, dass mer éischtens emol grouss Entreprisen anescht kucke wéi kleng Entreprisen, dofir déi VLOPen, also déi „very large" Operateuren (veuillez lire: „very large" Online-Plattformen), déi et gëtt, déi iwwer 45 Milliounen Useren hunn an der EU, déi hei nach vill méi streng direkt vun der Kommissioun kontrolléiert ginn, déi do net drënner falen op lëtzebuergeschem Niveau iwwert d'Autoritéit, an iwwert déi verschidde Volete solle suivéiert ginn, wat ganz wichteg ass ..., mee eeben do och kucken, eng Adaptatioun ze maache fir déi kleng, wéi mer se zu Lëtzebuerg hunn. Wie fält do drënner? Do schwätze mer zu Lëtzebuerg vu Letzshop, vun atHome, déi hei kontrolléiert ginn. Ech mengen, dass do d'Marge de manoeuvre eng ganz aner ass, wéi wa mer vu grousse Plattforme schwätzen, wéi se schonn ugeschwat gi sinn. Mee eebe grad fir déi doten, entre autres, ass et wichteg.

An et ass och net nëmmen een Text, den DSA, mee e beweegt sech am Ensembel vum DMA, also wou et ëm den Digital Markets Act geet, an awer och d'Plattforme fir Business. Alles dat mécht en Ensembel, wou mer eis an Europa eng Reglementatioun ginn, fir aus dem Internet kee rechtsfräie Raum ze maachen. Et ass och wichteg, dass mer eebe grad déi harmoniséiert Reegelungen a Standarden iwwerall unhuelen.

An et fousst op ganz klore Gesetzer, wat an déi verschidde Kategorië fält, zum Beispill d'Incitation à la haine, d'Kannerpornografie oder onsécher Produiten. Do wësse mer, wat et ass. An illegal an der EU ass illegal. Illegal zu Lëtzebuerg ass illegal. Dofir gëtt et Gesetzer. Dofir gëtt et Reglementatiounen. An eebe grad déi gëllt et, erëm ze respektéieren an ze protegéieren, ze protegéiere virun enger Desinformatioun, ze protegéieren, fir eebe grad ze kucken, dass mer net all déi verschidde Campagnen hunn an dass mer au moins e Faktencheck hunn.

Well wann ech hei héieren, dass iwwert d'ASTI gesot gëtt, dass déi Deputéierte wéilt de Mond verbidden, ma dann hätt ech do gär emol e Faktencheck, fir ze gesinn, wou esou Saachen da gesot ginn. A grad d'ADR als Partei, déi sech hei ... Et wonnert mech net, dass Dir komplett géint esou Texter gitt, wou et drëm geet, dass mer eng richteg Informatioun hunn, dass mer kloer wëssen, wat gesot gëtt, an dass verschiddent Gedankengut net soll einfach esou kënne matgedroe ginn. Et wonnert mech guer net, dass d'ADR do géint deen Text geet. Mee grad Dir als Partei sidd am Fong déi, déi profitéiere géife vun esou engem Text. Well wann een um Internet Texter huet, wou drasteet „Homosexueller solle vernicht ginn", dat misst erofgeholl ginn, well dat ass Incitation à la haine, wann esou Saachen ..., da wär et och guer net méiglech, dass Deputéiert vun Iech dat kéinte liken.

(Interruption par M. Fred Keup)

Une voix | Très bien!

M. Lex Delles, Ministre de l'Économie, des PME, de l'Énergie et du Tourisme | An eebe grad déi dote Voleten, ...

M. Fred Keup (ADR) | Här President ...

M. Lex Delles, Ministre de l'Économie, des PME, de l'Énergie et du Tourisme | ... grad déi dote Voleten ... Hei, Här Keup, ech loosse keng Froen zou.

(Hilarité)

M. Fred Keup (ADR) | Nee, ech hu keng Fro. Et ass net un Iech ze decidéieren!

M. Lex Delles, Ministre de l'Économie, des PME, de l'Énergie et du Tourisme | Grad déi doten ...

M. Claude Wiseler, Président | Dir kritt duerno d'Wuert, wann Der wëllt, mee elo schwätzt den Här Minister.

M. Fred Keup (ADR) | Jo.

M. Lex Delles, Ministre de l'Économie, des PME, de l'Énergie et du Tourisme | A grad fir déi dote Saachen, fir esou Voleten, ass et wichteg, dass mer an der ganzer EU eng eenheetlech Reegelung hunn an och genau kënne soen, wat Hatespeech ass, wat Incitation à la haine ass, wou mer d'Kontroll hunn, fir verschiddent Gedankengut och kënnen ze analyséieren a gegeebenenfalls och dogéint virzegoen.

Et si verschidde Regierungen an der ganzer Welt ugeschwat ginn, wou ee mierkt, dass esou Saachen a Fro gestallt ginn, wou a Fro gestallt gëtt, ob een ënnert dem Deckmäntelche vun der individueller Fräiheet, vun der Meenungsfräiheet dierf aner Leit attackéieren, ob een dierf soen, wat falsch Informatioune sinn, ob een dierf politesch Discoursen oder Wale ganz boykottéieren an Influence drop huelen. A grad do ass et wichteg, dass mer den Digital Services Act an der EU hunn, fir de Suivi kënnen ze maachen an och esou Saache kënnen ze detektéieren an och gegeebenenfalls kënnen ze reagéieren.

Dofir soen ech Iech Merci fir déi ganz breet Zoustëmmung, déi mer hei hunn.

Plusieurs voix | Très bien!

M. Claude Wiseler, Président | Merci. Dann huet den Här Keup d'Wuert gefrot, fir Iech eng Fro ze stellen. Här Keup.

M. Fred Keup (ADR) | Jo, Parole après ministre. Also, ech wollt emol einfach soen, dass et trotzdeem och elo scho Gesetzer gëtt, déi Saachen och verbidden, an et gëtt Geriichter, déi këmmere sech dorëm. Also iwwerall, wann een eppes gesäit op Facebook oder soss op soziale Meedien, wou ee mengt, et kéint illegal sinn, da kann een elo schonn e Geriicht ufroen, eng Plainte maachen, an da leeft dat jo och.

(Interruption)

Ech mengen, do brauch ee jo ... D'Geriichter si jo do, fir am Rechtsstaat ze kucken, wat een dierf a wat een net dierf. An dat ass jo hei de Punkt, well hei kommen aner Méiglechkeeten op eemol eran ..., déi net Riichter sinn an déi kucken, ...

(Interruptions)

... wat erlaabt ass a wat net, wat richteg ass a wat net, wat Desinformatioun ass a wat net. Desinformatioun ass iwwerall. Desinformatioun ass och an den traditionelle Meedien, dat hu mer alleguer iergendwann an der Schoul geléiert, dat ass eeben iwwerall. An d'Leit musse wëssen, domadder eens ze ginn, an d'Geriichter sinn do, fir am Zweifelsfall ze tranchéieren, a soss keen. Dat ass e wichtege Bestanddeel vum Rechtsstaat.

Dir hutt gesot ... Dir hutt hei, Här Minister, vu Fakenews iwwer der ASTI geschwat. Also, et ass awer esou, dass d'ASTI ganz kloer gesot huet, dass Deputéiert, deemno wat se soen, solle kënnen dofir bestrooft ginn. An, ech mengen, dat geet awer scho wäit, wäit, wäit à l'encontre vun der Meenungsfräiheet och vun engem Deputéierten.

(Exclamations)

Déi aner Saach, déi Der sot – an, Här Minister, do maachen ech dann e Faktencheck fir Iech –, an dat ass elo ganz wichteg, déi Nuance: Dir hutt hei dervu geschwat, Dir hätt iergendwou gelies: „Homosexueller vernichten". Also ech ka mech net erënneren, dass ech iergendwann an de leschte Joren esou e schreckleche Saz gelies hätt an de soziale Meedien. An do muss een eebe grad ..., genau do ass jo de Punkt, wou ee muss oppassen, wat genee do steet a wat net do steet.

M. Sven Clement (Piraten) | Verteidegt net „Vernichtung"!

M. Fred Keup (ADR) | An dat dote stoung néierens. Ech weess och net, wien dat anert geschriwwen huet, ech weess jo net, wien dat ass, mee ech ka ganz kloer soen, dass et net stëmmt, datt dat, wat Dir hei sot, iergendwou gestanen hätt. Dat stoung néierens.

Merci.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Keup. Ech hunn nach eng Rei Wuertmeldungen. Elo fir d'éischt den Här Polidori an dann d'Madamm Tanson.

M. Ben Polidori (LSAP) | Merci, Här President. Bon, ech kommentéieren elo net déi Saach vun der ..., wat den Här Keup elo gesot huet, wat do stoung a wat net do stoung.

Ech wollt awer just eng konkreet Fro stellen, an zwar: Sidd Dir der Meenung – Dir hutt jo och Kanner, Här Keup –, wa mer elo soen, mir maachen dat dote jo net, mir schécken iwwert d'sozial Meedien – iwwert d'sozial Meedien! – pornografescht Material u Mannerjäreger, dass mer mussen a solle waarden, bis iergendeen eng juristesch Prozedur lancéiert? Fannt der net selwer, dass dat irresponsabel ass?

M. Claude Wiseler, Président | Här Polidori, et kann net sinn, datt Dir elo hei hin an hier Froe stellt.

M. Ben Polidori (LSAP) | An der Rei. Mee et ass awer net responsabel, dass den Här Keup dat esou hei dohinner gehäit ...

M. Claude Wiseler, Président | Dir hutt Äre Punkt gemaach.

M. Ben Polidori (LSAP) | ... an dann einfach seet, dat wär normal, dass een op d'Geriicht waart.

Merci.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Polidori. An dann huet d'Madamm Tanson d'Wuert.

Une voix | Très bien!

Mme Sam Tanson (déi gréng) | Jo, merci, Här President. Ech ka mech awer och nëmme wonneren iwwer verschidde Saachen, déi elo hei gesot gi sinn. Also ech hunn an der Schoul net geléiert, dass traditionell Meedie géingen Desinformatioun maachen. Ech weess net, wie vun Iech heibannen esou eppes geléiert hätt.

(Interruption)

Et kann engem ëmmer e Feeler ënnerlafen, et ass keen, jo ...

(Interruptions et hilarité)

M. Claude Wiseler, Président | Sou, wannechgelift, d'Madamm Tanson hutt d'Wuert.

Mme Sam Tanson (déi gréng) | Jo. Et ass sécherlech keen, dee géint Feeler gefeit ass, weeder heibannen nach soss anzwousch, mee d'Press huet eng ganz wichteg Roll an enger Demokratie ze spillen an do geléiert sécherlech net d'Desinformatioun derzou. An ech weess net, op wéi engem Schoulprogramm esou eppes géif drop stoen.

An dat Zweet, ...

(Interruption)

... wat mech awer och elo interpelléiert huet, dat ass: Och den Deputéierten huet Limitten a senger Meenungsfräiheet. Natierlech ass d'Meenungsfräiheet e wichtegt Gutt. An natierlech ass d'Meenungsfräiheet eppes, wat verfassungsrechtlech, wat och doriwwer eraus iwwer international Traitéë verankert ass. A mir sollten dat alleguerten och héichhalen. Mee och en Deputéierten däerf net egal wat soen. En däerf net aner Leit zum Haass opruffen. An ech fannen et wierklech relativ erstaunlech, dass elo hei Saache relativéiert ginn, déi wierklech ganz wäit gaange sinn. Dat weist jo just, dass dat eppes ass, wat jiddwereen da bei Iech an der Partei oder an der Fraktioun op d'mannst ënnerstëtzt. Ech fannen dat bedauerlech. Well dat, wat de Minister hei gesot huet, dat ass effektiv dat, wat do geliket ginn ass.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Madamm Tanson. Elo hunn ech nach eng Wuertmeldung, den Här Schockmel.

M. Gérard Schockmel (DP) | Jo, et ass ugeschwat ginn, datt hei sollt verhënnert ginn, datt e rechtsfräie Raum entsteet. An dat ass jo grad de Problem. Et ass vu Geriichter rieds gewiescht, mee d'Geriichter hunn all d'Problemer vun dëser Welt bis elo gehat, wann et drëm gaang ass, géint Onwourechte, Propaganda, geziilten Desinformatioun op den Onlinemeedie virzegoen, an et ass genau dowéinst, well d'Geriichter net erukommen a well se keng Äntwerte kritt hunn, well och Generalstaatsanwält keng Äntwerte kritt hu vun deenen, déi dann déi Onlinemeedie bedreiwen, well se dann esou eng Wischiwaschi-Äntwert kritt hunn: „Jo, mir hunn Äre Message kritt, mir wäerte ganz deemnächst drop äntwerten." Dat heescht, de Rechtsstaat war jorelaang ausgehiewelt, wann et ëm Onlinemeedie gaang ass. A fir elo ze soen: „Jo, mat de Geriichter, dat leeft jo schonn alles, dat ass jo wéi gehabt an dat funktionéiert och bei den Onlinemeedien", dat ass net de Fall, an dofir brauche mer den DSA.

Merci.

Plusieurs voix | Très bien!

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Schockmel. Ech mengen, elo huet jiddweree seng Positioun kloergemaach.

An da kënne mer zum Vott iwwert dëst Gesetz kommen. Et ass de Projet de loi 8309. Dee steet am Document parlementaire 8309[17].

Vote sur l'ensemble du projet de loi 8309 et dispense du second vote constitutionnel

D'Ofstëmme fänkt elo un. De Quorum ass erreecht. Vote par procuration. An dann ass de Vott ofgeschloss.

D'Resultat vum Vott ass: 55 Jo-Stëmme géint 5 Nee-Stëmme bei kenger Abstentioun. Den Text ass also ugeholl mat 55 Jo-Stëmme bei 5 Nee-Stëmmen a kenger Abstentioun.

Ont voté oui : Mmes Diane Adehm, Nancy Arendt épouse Kemp, MM. Maurice Bauer, Jeff Boonen, Alex Donnersbach, Emile Eicher (par M. Laurent Mosar), Félix Eischen (par Mme Diane Adehm), Paul Galles, Mme Françoise Kemp, MM. Marc Lies (par Mme Nathalie Morgenthaler), Ricardo Marques, Mmes Octavie Modert, Nathalie Morgenthaler, MM. Laurent Mosar, Jean-Paul Schaaf, Marc Spautz, Charles Weiler, Mme Stéphanie Weydert, MM. Claude Wiseler, Michel Wolter (par Mme Octavie Modert) et Laurent Zeimet ;

Mme Barbara Agostino, MM. Guy Arendt, André Bauler, Gilles Baum, Mmes Simone Beissel, Corinne Cahen, MM. Luc Emering, Fernand Etgen, Patrick Goldschmidt (par M. Gusty Graas), Gusty Graas, Mmes Carole Hartmann, Mandy Minella, Lydie Polfer et M. Gérard Schockmel ;

M. Dan Biancalana, Mmes Taina Bofferding, Liz Braz, Francine Closener (par M. Georges Engel), M. Yves Cruchten, Mme Claire Delcourt, MM. Mars Di Bartolomeo, Georges Engel, Franz Fayot, Claude Haagen, Mme Paulette Lenert et M. Ben Polidori ;

Mme Djuna Bernard, M. Meris Sehovic, Mmes Sam Tanson et Joëlle Welfring ;

MM. Sven Clement et Marc Goergen ;

MM. Marc Baum et David Wagner.

Ont voté non : MM. Jeff Engelen, Dan Hardy, Fred Keup, Mme Alexandra Schoos et M. Tom Weidig.

Gëtt d'Chamber d'Dispens vum zweete Vote constitutionnel?

(Assentiment)

Dann ass dat esou decidéiert.

Motion 1

An dann hu mer nach eng Motioun eragereecht kritt vum Här Sven Clement iwwert d'„Mise en place d'un reporting de mise en œuvre du DSA". Gëtt et dozou Wuertmeldungen? Här Clement, wëllt Dir nach dozou schwätzen oder duerno? Duerno. Wie wëll d'Wuert zu dëser Motioun huelen? Den Här Weidig.

M. Tom Weidig (ADR) | Jo, mir hunn eis dës Motioun vum Här Clement ugekuckt a mir fannen, datt se exzellent ass. Här Clement, Dir hutt kloer formuléiert, intelligent argumentéiert an empathesch proposéiert.

(Exclamations et brouhaha)

Dir fuerdert ...

M. Claude Wiseler, Président | Sou, wannechgelift, den Här Weidig huet d'Wuert.

M. Tom Weidig (ADR) | Dir fuerdert d'Transparenz vun den Iwwerwaachungsmoossnamen hei zu Lëtzebuerg, an dat ass eng absolutt exzellent Iddi. A mir stinn 100 % hannert der Motioun vum Här Clement a vun de Piraten. A mir soen him villmools Merci, datt en eis déi bruecht huet, a mir wäerten e selbstverständlech zu 100 % ënnerstëtzen.

Une voix | Bravo!

M. Claude Wiseler, Président | Dat war kloer. Wie wëll nach d'Wuert huelen? Den Här Arendt, d'Madamm Welfring. Här Arendt.

M. Guy Arendt (DP), rapporteur | Merci, Här President. Och dem Här Clement Merci fir déi Motioun. U sech huet se gutt Zich. Dass emol eng Evaluatioun soll gemaach ginn, dat ass net abweegeg. Mee ech fannen, am Text selwer, an den Invitten, sinn awer nach e puer Saachen onkloer.

Ech géif den Här Clement froen, ob en d'accord wär domadder, dass mer déi géifen an d'Kommissioun verweisen.

Plusieurs voix | Très bien!

M. Claude Wiseler, Président | D'Madamm Welfring, dann den Här Polidori.

Mme Joëlle Welfring (déi gréng) | Jo, merci. Jo, bei där heiter Motioun hate mir och eis Bedenken, wat verschidde Consideranten ugeet. Am Sënn vun der Saach fannen ech se awer wichteg, dass een e Recul hëlt an och evaluéiert an och kuckt, wat wierklech ëmgesat ginn ass. Ech denken, et ass eng ganz gesond Saach, déi och eng gewëssen Transparenz erfuerdert. Voilà, an dofir denken ech, dass mer aus deenen doten Ursaache kéinten dës Motioun matdroen. Mir sinn awer total dermat averstanen, déi och eng Kéier am Detail ze diskutéieren an der Kommissioun.

Ech fannen et awer remarkabel, dass d'ADR déi dote gutt fënnt, déi jo wierklech hei d'Ëmsetzung vun deem selwechte Reglement nach bestäerkt, déi se virdrun a Fro gestallt huet. Mee dat ass e weidert Beispill vun der Inkohärenz.

(Interruptions)

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Madamm Welfring. Här Polidori.

M. Ben Polidori (LSAP) | Merci, Här President. Ech hat och elo geduecht, ech hätt de Brudder vum Här Weidig elo grad niewent mer gehat, wéi deen iwwert dës Motioun esou voller Euphorie geschwat huet. Mee bon.

Also mir si jo och am Fong ... Mir hu gesot, dass den DSA jo awer d'Transparenz fërdert, dass dat eppes ass, wat dat soll stäerken. An dës Motioun dréit dozou bäi, wat wierklech d'Ëmsetzung dovunner ass, och wat mer haut stëmmen, dass mer eemol d'Joer – bon, iwwert deen Delai kann ee sécherlech diskutéieren – awer eng Kéier sollten driwwer schwätzen, fir d'Essenz ze kucke vun dësem Projet. Mee mir sinn awer och d'accord, wann den Här Clement dat géif unhuelen, fir dat an d'Kommissioun ze verweisen.

Merci.

Une voix | Très bien!

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Polidori. Da gesinn ech keng aner Wuertmeldung a ginn dem Här Clement d'Wuert.

M. Sven Clement (Piraten) | Jo, merci, Här President. Ech war elo e bëssen irritéiert beim éischte Riedner, mee ok. Et ass, mengen ech, eppes, wat eis Kärwäerter sinn. Dat doten ass eppes, wat mer vun Ufank un an de Kommissiounen ëmmer erëm zum DSA an zum DMA gesot hunn. Dofir ass et, mengen ech, nëmme kohärent, datt mer dat och elo erëm eng Kéier fuerderen.

Ech si mer bewosst, datt et eng relativ exhaustiv Motioun ass, wat och verschidden Invitten ugeet. Dofir war ech vu virera preparéiert, datt dat doten eppes wär, wat vläicht nach eng Kéier an der Kommissioun géif en Tour dréinen. An dofir kann ech déi Propos ganz gären unhuelen, Här President.

M. Claude Wiseler, Président | Merci.

Kënne mer mat Handophiewen ofstëmmen, ob dës Motioun an d'Kommissioun soll goen? Ok.

Vote sur le renvoi de la motion 1 en commission

Wien ass derfir, datt se an d'Kommissioun soll goen?

Ass een dergéint?

Enthält ee sech?

Da soen ech Iech Merci. Dann ass dës Motioun à l'unanimité an d'Kommissioun verwisen, an domat wär dann och dëse Punkt vum Ordre du jour ofgeschloss.

(La motion 1 de M. Sven Clement est renvoyée à la Commission de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de la Digitalisation.)

4. 8435 – Projet de loi portant modification de la loi du 25 février 2022 relative au patrimoine culturel

Da géife mer zum leschte Punkt vun eisem Ordre du jour vun haut de Moie kommen, an zwar dem Projet de loi 8435, enger Upassung vum Gesetz iwwert d'Kulturierwen. D'Riedezäit ass nom Basismodell festgeluecht an deemno follgendermoossen opgedeelt: 10 Minutte fir de Rapporter, 5 Minutte fir jiddwer Fraktioun a Sensibilitéit, 10 Minutte fir d'Regierung. Et si schonn ageschriwwen: d'Madamm Octavie Modert, den Här Georges Engel, d'Madamm Alexandra Schoos, d'Madamm Djuna Bernard, den Här Sven Clement an den Här Marc Baum. An d'Wuert huet elo de Rapporteur vum Projet de loi, den honorabelen Här André Bauler. Här Bauler, Dir hutt d'Wuert.

Rapport de la Commission de la Culture

M. André Bauler (DP), rapporteur | Merci, Här President. Léif alleguer, mam Gesetzesprojet 8435 soll d'Patrimoinesgesetz vum 25. Februar 2022, a méi genee seng Bestëmmungen zum archeologeschen an architektonesche Patrimoine souwéi zum Patrimoine mobilier, punktuell ofgeännert ginn.

Déi éischt praktesch Erfarungen an der Ëmsetzung vun dësem Gesetz hunn nämlech gewisen, dass bei vereenzelten Dispositiounen nach kann nogebessert ginn a verschidde punktuell Upassunge sënnvoll wieren, fir den Demandë vun de Leit, déi all Dag mat dësem Gesetz um Terrain schaffen, entgéintzekommen.

D'Zil vum Projet ass also, op konkreet Bedürfnisser aus der Praxis anzegoen, ouni dobäi den Inhalt oder de Geescht vum Patrimoinesgesetz vun 2022 a Fro ze stellen.

Wéi scho virdrunner ugedeit, betreffen déi geplangten Upassungen den archeologesche Patrimoine, de Patrimoine mobilier an den architektonesche Patrimoine.

Am Beräich vun der Archeologie ass, wéi am leschte Koalitiounsaccord festgehale gouf, eng Reform vun der sougenannter Archéologie préventive virgesinn.

Mat dësem Projet wäerten deemnächst all d'Käschten am Zesummenhang mat der preventiver Archeologie komplett vum Staat iwwerholl ginn, mat der Ausnam vun de sougenannten archeologeschen Diagnosaarbechten. Bis ewell huet jo, ech erënneren dorunner, de Staat just 50 % vun dëse Käschten iwwerholl.

Dës Ännerung stellt eng wichteg finanziell Entlaaschtung fir déi betraffen Acteuren aus dem Bausecteur duer. Zousätzlech ass mat dësem Projet virgesinn, datt bei Aarbechten u besteeënde Stroosseninfrastrukture keng Bewäertung méi erfuerdert ass, wat hiren eventuellen Impakt op den archeologesche Patrimoine ugeet. Dat gëllt awer nëmmen, wann dës Aarbechten zu 100 % an enger sougenannter „Zone d'observation archéologique", déi sougenannt „ZOA", leien, an dat, well an dëse Beräicher de Risiko als éischter niddreg agestuuft gëtt.

Wat de Patrimoine mobilier ubelaangt, sou gi mat dësem Gesetzesprojet kloer Reegele festgeluecht, fir ze entscheeden, wat fir Gidder als nationale kulturelle Patrimoine klasséiert kënne ginn. Ausserdeem gëtt eng offiziell Lëscht opgestallt, op där kulturell Géigestänn, déi eng besonnesch Relevanz hunn, déi sougenannte „Biens culturels d'intérêt patrimonial", opgelëscht ginn. Dës Upassungen hunn als Zil, et ze erméiglechen, an aller Transparenz, mee virun allem mat motivéierten objektive Krittären ze entscheeden, wéi eng Gidder solle klasséiert an domadder fir d'Zukunft geschützt ginn.

Wat den architektonesche Patrimoine ubelaangt, sou wëll dëse Gesetzesprojet d'Prozeduren, fir Gebaier als Patrimoine ze klasséieren, méi einfach a méi séier gestalten. Gläichzäiteg soll de Suivi vun den Aarbechten, déi un esou klasséierte Gebaier duerchgefouert ginn, also Restauratioun, Renovatioun, besser organiséiert a begleet ginn. D'finanziell Auswierkunge vun dëser Gesetzesännerung, besonnesch vum Artikel 14 zum archeologesche Patrimoine, ginn op 3,5 Milliounen Euro pro Joer geschat.

Här President, léif alleguer, d'Kulturkommissioun huet zu dësem Gesetzesprojet fënnef Avisen erakritt.

Komme mer fir d'éischt zum Avis vum Conseil d'État. De Staatsrot huet a sengem Avis vum 10. Dezember 2024 eng formell Oppositioun géint de Paragraf 2 vum Artikel 62bis formuléiert. D'Prozedur fir d'Opnam an d'Sträiche vu Gidder op der Patrimoinelëscht soll méi kloer definéiert ginn. No enger Upassung vum Text huet de Staatsrot seng Oppositioun a sengem Avis complémentaire vum 11. Mäerz 2025 opgehuewen.