

» **M. John Castegnaro** (LSAP), *rapporteur*.- Merci.

...de Kontrast zwëschent den Ausféierunge vun haut de Mëtteg, besonnesch deem, wat de Kooperatiounsminister iwwert d'Entwécklungshëllef an iwwert de Misär an der Welt gesot huet, an der Diskussioun an dem Vote iwwert dat sougenannt ILNAS-Gesetz kéint net méi grouss sinn. D'Aarmut do, den Iwwerfloss hei. An dach och hei déi berechtegt Suerg, dass an eiser Iwwerfloss- a Konsumgesellschaft d'Produkter eis net solle krank maachen an d'Ëmwelt net sollen zerstéieren.

Zu deem Projet de loi, dee mer haut sollen diskutéieren an ofstëmmen, wéilt ech e puer grondsätzlech Bemierkunge maachen, ier ech op déi wesentlech Einzelheeten an op d'Aarbechte vun der Kommissioun aginn. Ech wëll direkt ënnersträichen: Dee Projet ass komplex a komplizéiert, mä en ass wichteg an noutwendeg.

Am Mëttelpunkt vun deem Projet geet et ëm e ganzt Regelwierk iwwert d'Informatioun, de Suivi, d'Kontrollen, d'Strofen an esou weider, mam Zil, villfach Interessen ze vertrieën an ze verdeedegen, woubäi et virangeg ëm d'Konsumenten, ëm d'Gesondheet, ëm d'Ëmwelt geet. Et geet drëm, Rechtssécherheet ze schafen, mä et geet awer och drëm, wirtschaftlech Interessen ze vertrieën. Et geet drëm, d'Konkurrenzproblematik net ze vergiessen.

Bedeitend ass, dass mat dësem Gesetz éischstens e grouss Schrëtt a Saachen administrativ Vereinfachung gemaach gëtt.

Zweetens, d'ILNAS gewährleescht, dass de Stat oder d'öffentlech Hand weiderhin eng bedeitend Roll wäert spillen, statt eng total Privatiséierung, wéi de Statsrot dat suggeréiert hat.

Drëttens, d'Bedenke vun Einzelnen am Zesummenhang besonnesch mam Officier de police judiciaire - also dem OPJ -, dass mat deem ILNAS-Gesetz e weidere Schrëtt a Richtung vu méi Polizeistat kéint gemaach ginn, si menger Meenung no och entkräfft ginn. Et ass nun eemol esou, dass ee Kontrollen a Strofe brauch, och wann ee wëllt e preventive Charakter domat erfëllen.

Véiertens, mam ILNAS-Gesetz gëtt et Koordinatioun an Effizienz, ouni mussen oder ouni wëllen ze schikanéieren an Abusen ze maachen. Et geet ëm d'Sécherstellung bei der Vermaartung vu Produkter a Produktsécherheet zu Lëtzebuerg, mä iwwer Lëtzebuerg eraus och am europäesche Bannemaart.

Zum Historique vum Projet de loi 5516 iwwert den ILNAS - iwwert den Institut Luxembourgeois de la Normalisation, de l'Accréditation et de la Sécurité des produits et services - sinn e puer wichteg Daten ze soen. Den Dépôt vum deem Projet de loi war de 16. November 2005. E gemeinsamen Avis - Chambre de Commerce a Chambre des Métiers - gouf et den 9. Mee 2006. Den éischten Avis vum Statsrot ass vum 28. November 2006. Den Avis vun der Chambre des Fonctionnaires et Employés publics ass vum 29. Mäerz 2007.

D'Komplexitéit vun der Matière ergëtt sech, wann ech soen, dass opgrond vun dësen Avisen d'Chamberskommissioun den 20. Abrëll 2007 net manner wéi 44 Amendementer ausgeschafft huet a se un de Conseil d'État weidergeleet huet. Den éischten Avis complémentaire vum Conseil d'État ass den 23. Oktober 2007 komm. Doropshin huet eis Chamberskommissioun am Dezember d'lescht Joer nach eng Kéier 20 Amendementer ugeholl, an de Statsrot huet dës Amendementer a sengem zweeten Avis complémentaire vum 19. Februar an dësem Joer positiv aviséiert.

Et gouf nach e Bréifwiessel zwëschent dem Wirtschaftsminister, der Chamber an dem Conseil d'État. Domat konnte mer dann an eiser Chamberskommissioun den 20. Mäerz eise Rapport diskutéieren an och unhuelen.

Wéi Der aus dem Oflaf erkenne kënnt, ass an deene bal zwee an engem hallwe Joer zënter dem Dépôt vum Projet de loi ganz vill an dësem komplexe Projet geschafft ginn. Et géif d'Rumm vun der Riedezäit sprengen, wann een all déi Diskussiounen, déi an der Kommissioun gefouert gi sinn, hei am Detail wéilt erëmginn. Ech wéilt awer elo schonn hei profitéieren, fir all deenen, déi an der Kommissioun matgeschafft hunn, en décke Merci ze soe fir hir Gedold an hir Ausdauer.

Wéi gesot, den Text, deen initialement 29 Artikel geziel huet, ass net weëneger wéi u 64 Stellen amendéiert ginn. Domat net genuch: Et si ganz Kapitelen a Sektionen derbäikomm, anerer sinn ewechgefall. Eng Rei Artikel sinn och auserneegeholl ginn an op verschidden anere Plazen erëm bäigefügt oder erëm agebaut ginn.

Bref, den Text, wéi en 30 Méint no sengem Dépôt elo erauskënnt, huet nach ganz

wéineg mat deem Text ze dinn, deen am November 2005 an der Chamber depouéiert ginn ass. Duerfir géif et och wéineg Sënn maachen, elo déi laang a komplizéiert Debatten hei ze widerhuelen an op eenzel Artikelen anzegoen.

Stattdesse schéngt et mer sënnvoll ze sinn, den Texte coordonné als Ausgangsbasis ze huelen, fir d'Ziler vum Gesetz ze erklären, op déi institutionell Aspekter anzegoen an eppes zu de Mëttelen ze soen, mat deenen d'Gesetz um Terrain ëmgësat soll ginn.

An dësem Rumm wäert ech dann op e puer Knackpunkte vum Gesetz agoen, déi der Kommissioun besonnesch vill Kappzerbriches bereet hunn an déi et wäert sinn, hei am Plenum nach eng Kéier opgeworf ze ginn.

Zu den Ziler vum ILNAS-Gesetz Folgendes: Mat dem Gesetz sollen déi institutionell Viraussetzunge geschafe ginn, fir d'Sécherheet an d'Qualitéit vu Wueren an Déngschtleeschungen ze garantéieren, an dat am Interessé vum Verbraucherschutz.

Ausserdeem geet et ëm d'Verbesserung vun der Wettbewerbsfäegkeet, andeems de fräie Wuerverkéier an den Technologie-transfert duerch eenheetlech technesch Standarden an eng gemeinsam Terminologie erliichtert ginn.

Den ILNAS wäert an enger eenzeger Verwaltung - dat ass wichteg -, déi dem Wirtschaftsminister ënnerstallt ass, eng Rei vun Aufgaben iwwerhuelen, déi bis elo op vill verschidde Verwaltungen a Ministère verdeelt waren.

Zu deenen Aufgabe gehéiert éischstens d'Normalisatioun, dat heescht d'Ausarbechtung, d'Veröffentlechung an d'Uwendung vun Normen, fir dass den Notzer, de Benotzer vu Wueren an Déngschtleeschungen zum Beispill d'Qualitéit dovun vergläiche kann oder och feststelle kann, ob seng Sécherheet bei der Notzung dovun garantéiert ass.

Dat Gesetz garantéiert och den interesséierte Gruppen, un der Ausarbechtung vun neien nationalen Norme bedeelegt ze ginn. Ausserdem vertritt den ILNAS d'Interesse vu Lëtzebuerg an den europäeschen an internationale Gremien, déi sech mat der Normaliséierung befaassen.

Zur Normalisatioun gehéieren och d'Gestion de veille normative, dat heescht de Suivi vun der Entwécklung vu bestehenden Normen, an deen dann och doriwwer informéiert gëtt, an nieft der Gestiou vun der Veille normative och d'Promotioun an d'Bereetstellung vun Normen. Dorop kommen ech dann nach eng Kéier zrëck.

Zweetens, d'Akkreditatioun. Fir dass d'Zouloossung vu Kontroll- an Zertifizierungsinstanzen, wéi zum Beispill d'Société nationale de certification et d'homologation - SNCH - oder Luxcontrol oder LuxTrust, ka funktionéieren, musse se akkreditéiert ginn. D'ILNAS mell dat bei der Europäescher Kommissioun a bei aneren EU-Staten, fir matzedeelen, wat fir eng Zertifizierungsinstanze bei eis am Land zougeloooss sinn. Dës Noutwendegkeet ergëtt sech aus der sougenannter Method vun der „nouvelle approche“.

„Nouvelle approche“ bedeit, dass déi Direktiven, déi zënter 1985 am Beräich vun der technescher Harmoniséierung erloooss gi sinn, net méi all technesch Merkmale vun engem Produkt bis an de leschten Detail harmoniséieren, mä sech op déi wesentlech technesch Kritäre beschränken.

Gläichzäiteg hu sech d'Mitgliedstaten op eng géigesäiteg Unerkennung vun de jee weilegen nationalen Zertifizierungsorganismen verstänneg. Domat ass also d'Zertifikatioun duerch d'Organismen EU-wäit unerkannt an déi Lëtzeburger Organisme musse sech ebe beim ILNAS akkreditéiere loossen. Den ILNAS erëm mell dat da bei der Europäescher Kommissioun a bei deenen anere Staten. Esou kënnen déi zu Lëtzebuerg ausgestallte Certificaten an der ganzer EU unerkannt ginn.

Folgerichtig gëtt dann och den ILNAS vum Gesetzgeber mat der Verwaltung vum Registre national d'accréditation a vum Recueil national des auditeurs qualité et techniques beoptraagt.

Drëttens, d'Iwwerwaachung vum Maart. Den ILNAS iwwerwaacht, ob Wueren an Déngschtleeschungen, déi hiergestallt oder um Maart ugebuede ginn, de gesetzlechen Ufuerderunge genügen. Ech erënneren un d'Spillsaachen, déi aus China kommen, an all dee Misär do ronderëm.

Do gehéiert et also schonn zu der Aufgab vun der Iwwerwaachung, ze kontrolléieren, ob d'Wueren de geltende Sécherheetsu-fuerderungen entsprechen oder net, an dat ze identifizéieren a gegebenenfalls vum Maart ze huelen.

Et geet hei och ëm d'Valeur, wann een esou wéilt, vun der Zertifikatioun CE, wat op de Produkter steet a wat muss am Aklang stoe mat der beschter Qualitéit a Sécherheet.

Den Artikel 3, Paragraph 4 vum Gesetz regelt am Einzelnen, a wat fir enge Beräicher den ILNAS fir d'Iwwerwaachung vum Maart zoustänneg ass.

Fir ze veranschaulichen, wéi vill Produkter op de Maart kommen, déi net den Normen entsprechen, soll hei op déi Zuel higewise ginn, déi d'Verbraucherschutzkommissarin Kunewa leschte Méindeg genannt huet. 2007 si bei der Kommissioun iwwert de RAPEX-System méi wéi 1.600 Geforewarnungen erakomm an erausgaang. Oder aneschtens gesot: All Dag gëtt et véier bis fënnf Produkter, déi entdeckt ginn, déi eng Gefor fir d'Sécherheet an d'Gesondheet vum Konsument duerstellen. Dat weist, wéi wichteg d'Iwwerwaachung vum Maart ass.

Véiertens, d'Koordinatioun vun den Autoritéiten, déi fir d'Iwwerpräiwung vun den „bonnes pratiques de laboratoire“ vun der OCDE zoustänneg sinn. Do geet et drëm, dass all Laboratoire an der EU déi gläich Standarden hunn, fir Analysen ze maachen, fir dass een dat ka wierklech matenee vergläichen.

Fënneftens, d'Gestioun vun der Konzessioun fir d'Elektriker.

Sechstens, d'Métrieologie légale, also alles wat mat Miessinstrumenter, Miessstechniken a Moosseenheeten ze dinn huet.

Siwentens, Initiativen zur Förderung vun der Qualitéit a vum Qualitätsbewusstsin.

Fir all déi Aufgaben ze erfëllen, hu bis elo eng Villzuel vun Acteure matgespillt. Fir dass dat ebe méi effikass ka ginn, soll et elo an enger eenzeger Verwaltung gemaach ginn, an engem eenzegen eenheetleche Rumm, an deem sech eben d'Normalisatioun, d'Akkreditatioun an d'Iwwerwaachung vum Maart an Zukunft bewegen. Dat ass dann dee konkreten, gräifbare Bäitrag zu där ëmmer erëm zitierter Simplificatioun administrative.

D'Verwaltungen an Organismen, déi elo ënnert dem Daach vum ILNAS zesummegeleecht ginn, sinn: den OLAS (Office luxembourgeois d'accréditation et de surveillance), deen haut scho beim Ministère de l'Économie ass, dann de Service de l'Énergie de l'État an de Service de Métrieologie. Déi dräi Services, dat sinn insgesamt - wann ech mech net iren - 24 Persounen, déi do mat eriwuergeholl ginn.

Dann iwwerhëlt den ILNAS nach eng Rei vun Aufgaben, déi bis elo vun anere Ministère a Verwaltunge gemaach gi sinn, wéi d'Kontroll vun de Spillsaachen, wat d'ITM ëmmer war, oder d'Kontroll vun der Sécurité générale des produits, wat de Ministère de l'Économie war.

Mä an de meeschte Secteure gëtt weiderhi vu Verwaltungen a Ministère kontrolléiert, déi sech spezialiséiert hunn, déi also Sachkompetenz hunn, wéi d'Gewerbeinspektioun bei allem, wat Sécherheet op der Aarbechtsplaz ass. Dann d'ASTA an der Landwirtschaft, d'Santé an de Kantinen zum Beispill.

Eis Kommissioun war net d'accord, esou wéi de Statsrot et gefrot huet, dass den ILNAS och soll d'Liewensmëttelkontroll iwwerhuelen. Mir waren der Meenung, dass dat sollt bleiwe wou et war.

Mä ervirzesträichen ass: D'Akkreditéierung vun all deenen Organismen, déi also als Zertifizierungsinstanz tätég ginn, muss iwwert den ILNAS goen, mä wéi gesot net déi eigentlech Iwwerwaachung um Terrain.

D'Gesetz schafft dann och e Conseil national pour la qualité, deen dem Wirtschaftsminister ënnerstallt ass; e Berodungsorgan. Iwwert dee Conseil sollen déi vum Gesetz betreffen Acteuren an d'Aktivitéit vum ILNAS agebonne ginn. Och soll de Conseil national Aktiounspläng zur Förderung vun der Qualitéit ausschaffen.

Beim Service de l'Énergie de l'État wollt ech just, ouni an den Detail hei awer elo anzegoen, drop hiweisen, dass dee jo de 14. Dezember 1967 geschaf ginn ass als national Normalisationsinstanz fir d'Regelung bei elektreschen Apparaten an Installatiounen a Konzessiounen fir d'Elektriker.

Mä mam Gesetz hei an deem héijen Haus vum 1. August 2007 iwwert d'Organisatioun, d'Liberaliséierung vun Strommaart hu mer de Service de l'Énergie de l'État kuerzerhand ofgeschaf - eppes ze schnell, wéi mer herno festgestallt hunn -, sou dass mer an e Vide juridique eragerode sinn. Et gouf e Projet de loi, de 5772, fir dee Vide juridique opzefëllen.

De Statsrot huet gemengt, dat géif wéineg Sënn maachen. Mir hunn dat elo an dee Projet de loi hei agebaut a wäerte réck-

wierkend déi Saach dann un d'Fonctionnéiere kréien.

(M. Jos Scheuer prend la Présidence)

Elo géif ech soen, Gott sei Dank ass keng Elektrikerkonzessioun néideg ginn an där Phas, sou dass dat dann am Endeffekt gutt ausgeet.

Ech wëll awer net vertuschen, dass de Statsrot a sengem éischten Avis bemängelt huet, dass a vill ze vill Froen de Projet deemools vag bliwwen wier an dass net kloer wier, wéi deen Institut seng Aufgab géif wouermaachen. Et huet him un enger Rei vu Kritären a Prozedure gefeelt. Dat war a sech eng zimlech haart Ausso.

Mä mir hunn an der Kommissioun de Projet de loi de fond en comble ëmgeschriwwen. D'Verfahrensweis, d'Kompetenze vun de Behörden, d'Prärogative vun den Untersuchungen, besonnesch mat de Beamten, also den OPJen, alles dat ass nei gemaach ginn. Domat menge mer hätte mer - an de Statsrot huet eis jo och duerno Recht ginn - dee prozedurale Rumm, an deem sech dat Gesetz beweegt, mat där noutwendeger Kloerheet a Rechtssécherheet ronnkritt.

» **M. le Président**.- Här Rapporteur, Dir sidd 15 Minuten iwwert d'Zäit.

» **M. John Castegnaro** (LSAP), *rapporteur*.- Ass et wouer?

» **M. le Président**.- Jo.

» **M. John Castegnaro** (LSAP), *rapporteur*.- Ech hunn nach zwou Minuten, da sinn ech fäerdeg. Da kënnt och kee vun der LSAP erop. Dat ass e fairen Handel, et muss jo jiddferen fort.

D'Regierung huet sech och, an dat soll een hei besonnesch ervirsträichen, schonn orientéiert un deenen Décisiounen, déi an enger éischer Liesung den 21. Februar 2008 um Europäesche Parlament getraff gi sinn zu deem Sujet.

Et geet do ëm permanent Upassungen un dës Reglementer. Mir hunn dat elo scho virgesinn. An insgesamt mengen ech, an dat muss een ëmmer erëm ënnersträichen, wa mer esou vill amendéiert hunn, dann eben, fir um leschte Stand der Dinge ze sinn.

Mir hunn eis an eiser Aarbecht natierlech och un d'Gesetz iwwert d'Sécurité générale des produits gehalen - dat vum 31. Juli 2006 -, wat hei gestëmmt ginn ass. Do hu mer eis orientéiert u Prozeduren a Kompetenz bei der Maartiwwerwaachung. Par ricochet musse mer natierlech elo och Ännerungen un deem Gesetz virhuelen, fir dass dat iwwereneeklängt.

Da gëtt et déi éiweg Ausenanersetzung iwwert d'Veröffentlechung vun den Normen. Do hat de Statsrot sous peine d'opposition formelle verlaangt, dass d'Vermaartung vun Normen de privaten Organisme misst iwwerloooss ginn an d'ILNAS nëmme mat der Veröffentlechung vun Normen ze beoptrage wier, déi aus Sécherheetsgrënn fir obligatoresch erkläert ginn.

Mir hunn dee Virschlag net iwwerholl, well mer der Usicht waren, dass d'Verbreedung vun de Normen net eleng an den Hänn vu privaten Acteure leie sollt. Jiddferen kann awer Asiicht doran huelen. Mir veröffentlechen opgrond vun eiselem Gesetz d'Normen net integral am Mémorial, mä hir Referenzen, an déi kann da jiddferen nokucke goen. Si dierfe just net gratis kopéiert ginn; dofir muss ee bezuelen.

Da gëtt et dee Problem, deen ëmmer erëmkënnt, dee vun dem OPJ, also dem Officier de police judiciaire. Och do wëll ech aus Zäitgrënn nëmme op d'Wichtigkeet vum Officier de police judiciaire hiweisen. Seng Ermëttlung sinn entscheidend, wa prozesséiert muss ginn. Wann déi Roll net kloer ass, da ginn déi Prozesser an d'Box. Dann huet ee guer näisch geschafft. Do dierfen also keng prozedural Feeler geschéien.

De Statsrot werft dee Problem regelméisseg op. D'Ekonomieskommissioun huet duerfir, wéi aner Kommissiounen och, d'Regierung opgefuerdert, éischstens eng Lëscht mat all de Posten a Verwaltungen opzestellen, wou et den OPJ gëtt; zweetens sech kloer allgemeng gültig Richtlinnen ze ginn, wann a welch Aufgabe vun deene Beamten iwwer-

holl ginn, déi de Statut vum OPJ hunn, an drëttens verlaange mer och, dass déi Beamte permanent déi néideg Aus- a Weiterbildung erhalen, fir hir Missioun korrekt ze erfëllen.

De Wirtschaftsminister huet dat am Kontext vum ILNAS bestätegt an och offréiert, dass déi Beamten, déi dorënner falen, regelméisseg a Formatioune ginn.

Da gëtt et Personalfroen, déi hei mat diskutéiert ginn. Et bleiwen déi administrativ a pénal Sanktiounen, déi bei Gesetzer esou virgesi sinn. Zu den administrative Moossnamen zielt d'Erlaabnis, viru geféierleche Produkter ze warnen, se virun der Ausliwwerung ze stoppen, oder se vum Maart zrëckzeruffen, wa se schonn drop sinn.

Déi pénal Sanktioune beinhalte Strofe bis zu 125.000 Euro respektiv aacht Deeg Prisong oder béides zesumme fir dee Produzent, deen e Produkt, wat schlecht ass, bewosst op de Maart bréngt oder sech dergéint wiert oder munches ënnerhëlt, fir dass et net vum Maart ka geholl ginn.

Dir gesitt also schonn d'Komplexitéit vun deem Ganzen. Ech ginn dovun aus, dass jiddferen heibanne souwuel de Projet de loi wéi de Rapport vun der Kommissioun intensiv gelies huet, an dass dat, wat ech hei versicht hunn, an deene puer Wieder ze erklären,...

(Interruptions)

...vläicht e bësse méi Transparenz a Verständlechkeet an dat Ganzt do era-bréngt.

Ech wëll nach eng Kéier all deenen, déi direkt oder indirekt un deenen Aarbechte bedeelegt waren - an et war laang, an et war haart, an et war schwéier -, wéi gesot een décke Merci soen. Déi puer Minutten, déi ech iwwerschratt hunn, ginn dann duer, fir an engem Saz ze soen: D'LSAP wäert fir dat Gesetz stëmmen.

Merci, Här President.

» Plusieurs voix.- Très bien!

» M. le Président.- Merci, Här Rapporteur. De Konsens an der Chamber ass grouss. Elo kritt d'Wuert den Här Sauber.

Discussion générale

» M. Marcel Sauber (CSV).- Merci, Här President. Här President, Dir Dammen an Dir Hären, Komplexitéit ass dat Wuert, wat e puermol hei gefall ass, a mat Recht. Dat do ass e Projet, dee verdammt komplizéiert ass.

(Interruption)

Gelif?

» Une voix.- Da ginn ech.

» M. Marcel Sauber (CSV).- An duerfir géif ech dann och dem Rapporteur hei wëlle félicitéiere fir säin exzellente schrëftlechen an och mëndlechen Exposé, deen hien hei gemaach huet.

Ech muss soen, déi Matière ze beherrschen, ass guer net esou einfach. Net nëmmen eleng vun der Villfalt hier, mä och vun der Technik.

Doriwwer eraus ass et eng Matière, déi politesch weéneeg explosiv ass, vläicht och weéneeg spannend, vläicht och net deen allergréissten Interêt dobause fénn, mä et ass eng Matière, déi technesch interessant ass; et ass eng Matière, déi technesch noutwendeg ass; et ass eng Matière, déi wirtschaftlech en immens groussen Impakt huet.

Wann ech soe wirtschaftlech, da gesinn ech dat net eleng vun der Produktioun oder der Distributioun hier, mä och aus der Optik vun de Konsumenten. D'Wirtschaft also als Ganzt gekuckt.

De Projet, dee mer haut diskutéieren, stellt de generelle Kader duer, fir d'Kommerzialisatioun vun de Produkter an och fir d'Surveillance vum Marché. E begräift - am Stenotext - d'Normalisatioun, dat heescht d'Regelen, wéi Normen opgestallt ginn. E begräift d'Akkreditatioun, dat heescht, e gëtt eng Äntwert drop, ënner wéi enge Bedéngunge ka bescheinegt ginn, vun engem gewëssen Institut, deen dann Zertifikatiounsinstitut heescht, dass dee Produit,

deen ech um Marché hunn, konform ass zu enger Norm. Dat ass eng komplizéiert Matière relativ einfach ausgedréckt.

Et geet ëm d'Sécuritét. Et geet ëm d'Organisatioun vum Marché respektiv och d'Kontroll vun deem Ganzen. Et ass elo net, wéi wa bis haut näischt esou do gewiescht wär, et ass näischt Neies, an deem Sënn, dass mer schonn eng Gesetzgebung hunn, verschidde Reglementer hunn, well eben europäesch Direktive bestinn, déi a Lëtzebuerger Recht ëmgesezt sinn. Hei kréie mer een neie Kader, fir dat Ganzt ze ëmrummen.

Et ass eng komplett Matière mat engem immense wirtschaftlechen awer och finanziellen Impakt, dee sech awer gradesou staark och an der Sécherheet erëmfennt vun de Produkter, an der Kontroll vun der Sécherheet.

Virdrun ass d'Madame Kunewa zitéiert ginn, déi mer op Besuch hate virun zwee Deeg, déi eis och op déi Problemer opmierksam gemaach huet, déi bei der Kontroll kënnen opdauchen: Spillsaachen aus China, wat jo ee vun deene groussen Diskussiounsthemen déi lescht Zäit war, an dann och fir mat China eens ze ginn, fir dass si anescht solle produzéieren. Mä si hunn eis bestätegt, dass op d'Interventioune vun der Kommissioun a China iwwert deen dote Wee 29.000 Betriber, déi dat dote produzéiert hunn, zougemaach hunn.

Do gesäit een och déi wirtschaftlech Répercussiounen op déi ganz Saachen. Ech hunn elo China als Beispill geholl, mä dat dote hu mer och bei anere Produkter, déi kënnen kontrolléiert ginn.

Haut weess jiddferen, wat eng Norm ass. Vläicht och net. Firwat hu mer Normen? Wéi gi se opgestallt? Si se obligatoresch? Wéi verhält dee ganzen Normesystem sech an engem Land, tëschent eenzelne Länner, an der Communauté européenne an international global gekuckt?

Wann een et wëllt simplistesches ausdrécken, da soen ech: D'Norm entsteeft am Fong op fräiwëlleger Basis, op Konsensus vu verschiddene Betriber, déi sech eben ofstëmmen: Wéi soll ee Produkt ausgesinn? Wat soll seng Qualitéit sinn, seng Dimensiounen, Toleranzen, Sécherheet an esou virun? Mä et ass net nëmmen eleng bei de Produkter; Norme gëtt et och haut bei de Servicer.

Handfest Interesse vun de Betriber spille selbstverständlech do mat. Esou dass déi-jéineg Betriber, déi bei der Norméierung mat derbäi sinn, zweifellos ëmmer am Virdeel sinn, fir ze kucken, dass hiert Produkt oder hir Norme kënnen festgehalen ginn.

Konsensus heescht, op nationaler Basis muss en Accord fonnt ginn, tëschent de Betriber fir d'éischt, dann am Rumm vun engem Land, wat normalerweis iwwer en Normungsinstitut geschitt. Dat schafft déi Normen dann zesumme mat de Betriber aus. Bis elo hu mer dat net gehat.

Dohier brauche mer et wahrscheinlech, wa mer wëlle selwer Norme maachen. Dohier brauche mer och Zertifizéierungsinstituter. Dat sinn déi, déi bestätegen, dass déi Normen agehalen si fir dat Produkt. Dohier brauche mer dann awer och eng Akkreditéierungsplaz, déi bestätegt, dass déi Zertifizéierungsinstituter konform schaffen, dass se genügend équipéiert sinn an dass déi och kënnen d'Bedéngungen erfëllen.

Dat ass elo ganz einfach, simplistesches duergestallt. Mä et ass awer esou wéi dat funktionnéiert, mat sämtleche Problemer, déi do dertëschtent leien: d'Notificatiounen u Bréissel an esou virun. Well wat um éischte Stadium national geschitt ass, dat geschitt haut an engem anere Kontext och international.

Mä national war et virun enger ganzer Rei vu Jore jo esou, dass am Fong Normen an eenzelne Länner guer net openeen ofgestëmmt waren. Mir hate franséischer. Mir haten däitscher. Do dertëschtent ass dann operéiert ginn. D'Norme waren am Fong souguer e protektionistesche Marché an der Zäit. Mä d'Erkenntnis koom dunn eben, dass de globale Marché, den internationale Marché d'Zukunft ass, dass ee sech da muss zesummesetzen a kucken, dass een d'Norméierung iwwert d'Land oder iwwert d'Communauté eraus mécht. Esou dass mir haut och international Normen hunn.

Déi Evolutioun bréngt dann awer och mat sech, dass eng ganz Partie Direktiven a Regelungen hu misse kommen, déi dann och an nationaalt Recht iwwergesat ginn. Dat mat Prozeduren an esou virun, déi dat dote alles net méi einfach maachen, mä wou mir hei elo net weider drop aginn.

EU-méisseg gesinn, géif ech soen, dass d'Normen haaptsächlech an d'Richtung ginn, fir dem Ofbau vun den Handelshemmnisser entgéintzewirken; also fir den Ofbau

ze förderen. Et geet also an d'Richtung vun der Libre circulation des biens et services. Et geet och drëm, fir d'Normen international openeen ofzestëmmen, wou ech och ënner Normen dann technesch Virschrëfte wëll gläichsetzen.

EU-wäit ass eng Prozedur virgeschriwwen, wéi dat do soll vir sech goen. Déi ass dann anzehalen. Déi berout och op géigesäiteger Unerkennung vun net nëmmen eleng de Prozeduren, mä och vun den technesche Virschrëften oder vun den Normen, déi dann national akzeptéiert gi sinn. D'Resultat ass, dass mer haut international Normen an enger ganzer Partie vu Beräicher hunn; international Virschrëften an och wéi dat Ganzt gehandhaabt gëtt, wat eng Ribambelle vun Direktive mat sech bréngt.

Dobäi dierfe mer dann net vergiessen: D'Norme sinn op fräiwëlleger Basis gemaach; och haut nach ëmmer. Si sinn also als solch net bindend. Si ginn am Fong eréischt bindend doduerch, dass een e Kontrakt mécht tëschent Betriber, Verwaltung a Betriber, Soumissiounen, wou een d'Conditions de marché bréngt. Si kënnen och bindend ginn, wann e Gesetz oder e Reglement kënnt, wou déi Virschrëften iwwerholl ginn.

Den Avantage fir d'Betriber ass zweifellos d'Globaliséierung. De Marché gëtt méi grouss an de Marché gëtt international. Fir de Konsument ass den Avantage: Hie weess, wat hie keeft. Hie weess, dass säi Produkt, wat hie keeft, konform ass, wann CE zu där Norm dropsteet. Hien huet also eng garantéiert Mindestqualitéit, déi hie ka kafen. Et ass awer eng Sécherheet do iwwert deen CE-Label, deen do agefouert gëtt.

Den normale Wee also, fir eng Norm ze maachen, ass eigentlech deen: Et geet vum Betrib aus; um nationale Plang Concertatioun; Eenegung ënner Betriber; fräiwëlleg Ofkomme mat normalerweis engem Normeninstitut. Iwwert d'EU kënnt déi ganz Problematikmatdeelung: Wéini wëll ech esou eng Initiativ huelen? Dat heescht, dass d'Notificatioun u Bréissel an un déi aner Länner geet. Da kënnen sech eventuell och, wann et derwäert schéngt am Kader vu Bréissel, den CEN - dat ass den Normeninstitut vun der Communautéit - oder de Cenelec - dat ass deen, deen am elektresche Beräich tätég ass - der Saach unhuelen. Da ginn d'Normen ausgeschafft.

Dann d'Zertifikatioun. Dat ass jo dann, wann d'Produktioun gemaach gëtt, wou vun engem Betrib certifiéiert gëtt, dass déi Normen agehalen ginn. Mir hunn där Betriber hei zu Lëtzebuerg. Den Här Castegnaro huet der e puer opgezielt. Dat ass och eng Geschicht de gros sous, wann een et esou wëllt huelen.

Et ass eng Geschicht, wou mer Lëtzebuerg och kënnen dobause verkafen, well een Artikel, deen hei konform certifiéiert ass, deen ass weltwäit och unerkannt comme tel. Dat bréngt beispillsweis mat sech, dass d'Japaner sech Deeler vun hiren Autoen hei zu Lëtzebuerg certifiéiere loosse. Firwat hei zu Lëtzebuerg? Vläicht si mer méi bëlleg, mä op jidde Fall si mer vill méi séier. Dat ass e groussen Avantage an deene Saachen do. Als Beispill emol zitéiert.

Déi Zertifikatiounsgesellschaft ginn natierlech dann accréditéiert. Dat ass deen Institut d'accréditation, deen dann och elo an den ILNAS erageluecht gëtt. Mä nach ëmmer: D'Norme si fräiwëlleg, soulaang wéi se net en obligatoresche contractuellé Charakter hunn oder am Gesetz stinn.

D'Kontrollen. Selbstverständlech, Produktioun ass dat eent, d'Kontrollen ass dat anert. Déi Kontrolle kënnen zu jidder Zäit geschéien. Do gëtt net nëmmen eleng gekuckt: Steet CE drop?, mä et gëtt och emol gekuckt, wann CE dropsteet: Entsprécht dat der Norm?

Da besteet d'Méiglechkeet, och national mat internationalem Effekt déi Produkter vum Marché auszeschléissen. Dat heescht, wann hei zu Lëtzebuerg festgestallt gëtt, dass e Produkt net konform ass, da leeft eng ganz Prozedur un, mam Resultat, dass aus der Communautéit dat Produkt kann oder muss ausgeschloss ginn.

Grosso modo: Déi nei Verwaltung, déi mer hei oprichten - den ILNAS als Lëtzebuerger Institut -, huet déi wesentlech Aufgab, fir d'Erstellung - also d'Schafung, wann Der et esou wëllt hunn -, d'Uwendung, d'Sécherheet an d'Kontroll vun den Zertifizéierungsgesellschaften och ze akzeptéieren. Dat ass hir Hauptmissioun. Do derbäi kënnt dann, wéi virdru vum Här Castegnaro gesot, och d'Métiologie an dann d'Gestioun vun de Konzessiounen. Déi ganz Organisatioun läit doran, mat allen Detailer a Problemer, déi dat mat sech bréngt.

Et ass net onbedéngt Neiland, mä et ass awer eng Matière, déi duergch dëst Gesetz

zentral koordinéiert soll ginn. Aarbechten, déi bis elo a verschiddene Verwaltungen a Ministären an hire spezifesch Kompetenzberäicher gemaach gi sinn. Esou dass de Projet, esou wéi e virgestallt gëtt, och avancéiert. Et géif alles ënner een Hutt kommen am Kompetenzberäich vun der ILNAS.

Wa mer elo soen, alles - am Bericht vum Rapporteur ass et schonn duerggeklongen -; et ass bal alles, well et ass net alles. Do sinn nämlech eng ganz Partie spezifesch Kompetenzen, déi nach bei deenen anere kompetente Ministere bleiwen. Esou dass do ee vun de Problemer opgeworf gëtt: Wou ass elo d'Kompetenzofdeelung? Wat mécht deen een? Wat mécht deen aneren?

Also, der Direktiv zur Folleg sollt d'Norméierung dozou bäidroen, d'Promotioun vun der Qualitéit ze hiewen, d'Sécuritét vun de Produkter, d'Förderung vum Handel a vun der Industrie, méi Produktioun a méi Sécherheet fir de Konsument, an dat Ganzt an der Kontroll duergch d'öffentlech Hand. Dat sinn déi nei Missiounen, déi mat erakommen un den ILNAS. Missiounen, déi also zousätzlech fir d'öffentlech Hand kommen.

Et kann een et och anescht ausdrécken: e bësse méi Stat. Well hei gräift de Stat och a Secteuren an, an Dealer an, déi wäit privat-rechtlecher Natur sinn.

Mä ech mengen, och an deem Rôle fir d'Promotioun an d'Qualitéit méi aktiv ze maachen, kéint de Stat sech dach erëmfannen, wann et och net onbedéngt seng éischt Missioun ass.

D'Avisé vun der Handwierkskummer a vun der Chambre de Commerce, déi si relativ kritesch, wou se vermessen, dass eng global Visioun iwwert déi Gesamtproblematik ze kuerz kënnt am Projet. De Projet geet och verschiddentlech fir si net wäit genuch, beispillsweis de Volet Sécurité alimentaire, an ass och net kloer genuch ëmrass wat verschidde Saachen ubelaangt, wéi d'Promotioun vun der Wirtschaft, d'Informatioun, d'Förderung vun de Betriber, wéi dat soll vir sech goen.

Dir Dammen an Dir Hären, wat sech hei vläicht relativ einfach an onkomplizéiert unhéiert, do kënnt awer bei der Analys vum Projet eraus, dass dat guer net esou einfach ass, dass den Text relativ komplizéiert ass.

Vill Kommissiounssitzunge sinn drop higaangen, kontrovers, ganz kontrovers bei verschiddene Punkten, an et ass animéiert diskutéiert ginn. D'Textamendementen sinn opgezielt ginn; 44 plus 22 sinn der 66. Dräi Avisé vum Conseil d'État beweisen d'Komplexitéit vum Text, wou dann och nach d'Ausféierungsreglementer - eng aner Kritik - feele souwéi d'Fiche financière. Et iwwersäit een net, wat esou en Institut ka kaschten.

De Conseil d'État huet sengersäits och - an ech mengen do ass deen éischten Avis dee wesentlechsten - drop higewisen, dass d'global Visioun fir d'Bewältegung vun deene Problemer, vun den Zilsetzungen am Fong am Projet net esou richteg zum Droe kënnt oder dass se feelt.

De Conseil d'État schwätzt och nach eng Partie aner Problemer un, wéi dee vun der Veröffentlechung vun den Normen, de Verkaf vun den Normen, deen dann och elo soll duergch de Stat geschéien - an am Fong, wann een et wëllt pejorativ kucken, eng Epicerie gëtt -, d'Ofgrenzungsproblematik vun de Kompetenzberäicher, d'Feele vu verschiddene Kompetenzen, d'Sécurité alimentaire zum Beispill, an dann d'Fro, ob dat Ganzt soll geschéien iwwer en Organisme de droit privé oder - well et jo ëm fräiwëlleg Norme geet, wat och ganz logesch kéint geschéien - iwwer eng staatlech Verwaltung, d'Feele vun den Ausféierungsreglementer, an dann d'generell Fro, wou e sech freet: Ass eis Verwaltung souwuel materiell wéi och intellektuell amstand, de Lëtzebuerger Stat bei deenen Aarbechte vun den europäeschen Normungsorganismen richteg ze vertrieeden?

Dat sinn eng Partie Froen, déi am Raum stinn, déi deelweis eng Léisung kritt hunn, deelweis och net, mä déi op jiddfer Fall zum Nodenke féieren. An de Conseil d'État huet et dozou bruecht fir ze soen, en ordre principal, de Projet misst a senger Globalitéit nach eng Kéier iwwerduecht ginn an e géif nëmmen a titre subsidiaire praktesch den Avis ginn iwwert déi eenzel Artikelen.

D'Ekonomieskommissioun huet sech et och net einfach gemaach. Si huet dee Projet do am Detail analyséiert. Allerdéngs ka se och net d'global Orientéierung vun engem Projet fundamenal änneren. Mä 66 Amendementen hunn awer dozou bäigedroen, dass den Text wesentlech besser ginn ass, wéi e virdru war.

Punkten, déi mir perséinlech méi ze bedenke ginn, dat ass - et ass ugeschnidde

ginn - déi nei Aféierung vun dem Service de l'Énergie de l'État, dee mer viru sechs Méint, also am August, ofgeschaf haten, e bëssen ze séier. Do gi verschidden Dispositionen erëm ageféiert, well mer se brauchen. Mä dat heescht dann awer och, datt vum August u bis elo dee Service net konnt fonctionnéieren, datt keng nei Konzessiounen ausgestallt gi sinn an och keng aner verlängert gi sinn.

Mä déi Fro, déi sech hannendru stellt, dat ass: Wat hunn eigentlech déi Beamte während där Zäit gemaach, well déi hu jo legal net méi bestanen? Oder: Wéi sinn déi Beamte bezuelt ginn, well de Service war legal ofgeschaf? Vlächit kréie mer eng Äntwert vum Minister dorop - Dir hutt bestëmmt eng.

Elo ginn duerch dëst Gesetz op jiddfer Fall déi Fonctiounen erëm ageféiert, esou datt d'Elektriker an d'Cegedel kënne berouegt sinn. Mä den Dossier schéngt eis nach weider ze verfollegen, well mir sinn nach mat engem anere Gesetz befaasst, wou mer dee Service do erëm, ech géif net gär soen ofschafen, awer nei strukturéieren an en anere Service eran, esou datt mer nach eng Kéier wäerten doriwwer schwätzen.

E weidere Punkt, dee mer e bëssen um Mo läit, ass dee vun der Surveillance. Ech sinn derfir, selbstverständlech, datt hei kontrolléiert gëtt, datt schaarf kontrolléiert gëtt. Dat muss sinn. An enger internationaler Welt, wéi dat elo ass, soll dat sinn. Mä wou ech mäi Problem hunn, dat ass mat den Officiers de police judiciaire, net déi offiziell, déi vun der Police kommen, mä déijéineg, déi vun der Verwaltung kommen.

Do deelen ech zweifellos dem Conseil d'État seng Meenung, deem net midd gëtt bei sämtleche Geleeënheeten, wou mer dat do aféieren a verschiddene Verwaltungen, fir do dergéint ze wiederan an ze soen: Dat do ass net dee richtege Wee.

An et ass och net onbedéngt de richtege Wee, well dat do ass jo awer e Beruff. Officier de police judiciaire ass e Beruff, dee geléiert gëtt, wou ee permanent muss dra sinn, wou ee muss Fangerspëtzegefill hunn, wou ee muss wëssen, wéi ee virgeet. Do ass et d'Erfahrung, déi spilt. An déi ass net onbedéngt ëmmer ginn am Rumm vun enger Verwaltung. Esou datt ee ka gedeelter Meenung sinn, well bis elo - ech mengen dat ass elo de Problem, wou mer dermat befaasst sinn - déi Verwaltung do schonn d'Recht hat, fir Officier de police judiciaire ze sinn.

An da si mer natierlech beim Lëtzebuerger Modell: Mir maachen eng grouss Reform, et gëtt alles anescht, mä et dierf näischt änneren. Esou datt mer dann och do derbäi bleiwen.

D'Fro, déi nach net beäntwert ass, dat ass déi: Wéi vill Leit hunn d'Fonctioun vum Officier de police judiciaire, déi net bei der Police beschäftegt sinn? Wou si se beschäftegt? Well dat Ganzt muss jo awer eng Kéier zu enger Generaldiskussioun kommen.

Maache mer et esou, datt mer iwwerall kompartmentéiert e Polizeistat aféieren, oder solle mer deen net awer global loossen?

Déi Fro steet am Raum an déi muss mer eng Kéier diskutéieren, well soss komme mer bei all Gesetz, wou esou Saache wéi dat hei dra sinn, nach eng Kéier drop.

D'Publikatioun, den Här Castegnaro huet drop higewisen: Mir hunn esou e sibyllineschen - ech géif net soe Lösung - Text fonnt, deem am Gesetz steet. Am Projet steet elo dran, datt déi Normen, déi Lëtzebuerg akzeptéiert, par référence am Memorial publizéiert sinn.

Dat heescht guer näischt. Dat heescht just, et ass eng Lëscht vun Normen, déi mer akzeptéiert hunn. Awer soss näischt. Déi Normen do sinn net obligatoresch, déi sinn alleguer fräiwëlleg.

Wa mer eng Norm obligatoresch maachen, muss se publizéiert ginn. An do hu mer e reelle Problem. Alleguer déi Normen, déi op eis zoukommen hei zu Lëtzebuerg, wa mer alleguer déi, déi mer obligatoresch maachen, publizéiere wëllen, mä da ginn eis Memorialen nach vill méi déck. An do muss een da kucken, wéi een eng Léisung fënnt.

Souwisou stellt sech bei der Publikatioun nach eng aner Fro; dat ass déi vum Droit d'auteur. Well déi Instituts de normalisation, déi froe jo Suen derfir. Dat kascht jo och. Dat leeft jo alles op privatrechtlecher Basis. Dat kascht, dat muss bezuelt ginn. Wéi kréie mer déi Suen erbäi?

Also déi do Fro schwieft ewell 15, 20 Joer, zënter datt mer Normen ëmsetzen iwwer Form vu Reglementer.

Wéi geschitt d'Publikatioun? Mir hunn et meeschtens gemaach einfach par réf-

rence, an da war et fäerdeg. Mä deen éischte richtege Prozess, dee mer kréien op deem Gebitt do, dann hu mer awer e reelle Problem! Well ebe virgeschriwwen ass an eiser Gesetzgebung: Net d'Norme muss publizéiert sinn, d'Gesetzer muss publizéiert sinn.

En anere Sujet, wou ee kéint méi laang driwwer schwätzen, ass den Normeninstitut op privatrechtlecher Basis. Mir sinn am Kader vu fräiwëllegen Normen, wou Betriber sech am Fong selwer operleeën: „Elo maachen ech dat, elo geet dat wéi ech dat gären hätt.“ Ech sinn éischter fir méi privat Initiativ, well ech mengen, mir hu schonn an enger ganzer Partie Domäne vill ze vill Stat. Mir hunn awer an dësem Fall keng richtig Alternativ vu privater Säit offréiert kritt. Vlächit hätt ee se och kënne provozéieren. Ech ginn e Beispill, de Registre de Commerce, dee leeft haut op enger privatrechtlecher Basis.

» Une voix.- Leeft et da besser?

» M. Marcel Sauber (CSV).- Selbstverständlich! Haut ass en à jour, en huet net méi e Retard vu Joren, wéi dat virdru war. E leeft vill besser.

Hei beim Normeninstitut maachen ech elo keen hellege Krich draus, well ech net esou richtig gesinn, wien hei zu Lëtzebuerg soll grouss Initiativen huele fir Normen ze maachen. Esou vill Betriber an esou grouss Betriber hu mer net, fir datt esou en Normeninstitut iwwerlaß géif gi mat Aarbecht, sou datt ech an dësem Fall an der Kommissioun och Jo dozou gesot hunn. Mä ech muss awer soen, mat schwéierem Häerzen, an der Hoffnung, datt de Stat à titre suppléatif hei mat awierkt a well eben de Moment Lëtzebuerg keng aner Méiglechkeet huet.

Wat méi zur Transparenz bäigedroen hätt beim Projet, dat wär, wann d'Ausféierungsreglementer mat derbäi gewiescht wären. Mä déi waren net derbäi.

Dir Dammen an Dir Hären, déi positiv Säite vum Projet wëll ech awer och net verkennen.

(Interruptions)

Dat do war elo emol eng gesond Kritik derzou. Mä de Projet huet selbstverständlich och eng ganz Partie positiv Säiten. De Rapporteur huet se opgezielt, a wann ech dat elo emol optimistesches wëilt kucken - well ech si vun Natur aus nawell Optimist -, da géif ech soen, en Text, deen net esou kloer ass an all senge Facetten, en Text, deen och d'Objektiver net esou prezis ëmraissst, dat kann nach ëmmer en akzeptabele bis e gudden Text sinn, ënner der Bedéngung, datt ech eppes doraus maachen. Also wann ech deen doten Text richtig upaken, kann ech ganz vill doraus maachen.

Den Text schaaft e Kader fir d'Iwwerwaachung vun der Produktioun a vun der Consumatioun. E schaaft eng nei Verwaltung, den ILNAS...

» Mme Colette Flesch (DP).- Ass dat eng positiv Säit?

» M. Marcel Sauber (CSV).- Loosst mech mäi Saz emol fäerdeg maachen, et ass e laange Saz. Also - elo hutt Der mech aus dem Konzept bruecht.

(Hilarité)

Den ILNAS als nei Verwaltung an de Wirtschaftsminister als kompetente Minister, déi hunn et elo an der Hand, dat aus dem Gesetz ze maachen an dat an den Text ze leeën, wat mer als Konsument, als Wirtschaft an als Land an engem moderne Stat brauchen. De Projet verhënnert dat net. Also loosse mer dat draus maachen, wat mer muer brauchen. Dynamik an Initiativ sinn da gefuerdert.

An deem Sënn bréngen ech och den Accord vun der CSV.

» Plusieurs voix.- Très bien!

» M. le Président.- Merci, Här Sauber. Dann huet d'Madame Flesch d'Wuert.

» Mme Colette Flesch (DP).- Här Präsident, léif Kolleegen, ech wäert a mengen Iwwerleeungen zimlech op der Linn vum Här Sauber leien, mä ech faasse mech méi kuerz. Deen eenzegen onageschränkte positiven Aspekt, deen ech dësem ILNAS-Projet unerkenne kann, ass d'Qualitéit vun der Aarbecht vum Rapporteur, dem honorabelen Här Castegnaro. Wéi hien et gesot huet, ass d'Matière wichtig, mä ganz komplizéiert. Wéi hien et net gesot huet, mä wéi ech et mengen, war d'Approche vun der Regierung éischter fragmentaresch, fir net ze soe chaotesch. D'Aarbecht an der Kommissioun hat d'Charakteristik vun „work in progress“ a mir sinn iwwerhieft gi mat enger onwahrscheinlecher Zuel vun Amende-

menter, wéi de Rapporteur et och scho gesot huet.

An deem Kontext, deen a stänneger Bewegung war, huet de Rapporteur seng Aarbecht mat Kompetenz, Ausdauer an Akribie duerchgezunn an ech wëll him duerfir félicitéieren an him Merci soe fir déi Aarbecht, well esou si mer e bëssen aus dem Tunnel erauskomm. Hien huet a sengem mëndleche Rapport elo eng grëndlech Analys gemaach vum coordonnéierten Text, dee virun ons läit an dee wesentlech anescht ass, wéi deen Text, deen am Ufank vun den Diskussiounen virun ons war.

D'Zil vum Projet soll sinn, d'Missiounen vun Normalisation, Akkreditatioun, Sécherheet a Qualitéit vu Produkter an Déngschtleeschungen, déi de Moment bei verschiddenen öffentleche Strukturen ugesidelt sinn, ze regroupéieren, fir engersäits méi effikass ze sinn an anersäits am Sënn vun der Simplification administrative ze wirken. De Conseil d'État, d'Chambre de Commerce, d'Chambre des Métiers sinn net iwwerzeegt, dass déi Ziler erreecht gi sinn. An hirem Avis fënnt een ëmmer erëm Wieder wéi „vag, fragmentaresch, hétéroclite, Ambiguitéiten, Inkohärenzen“.

Mir sinn als DP och net iwwerzeegt, dass d'Zil erreecht ginn ass, esou wéi et hätt missen erreecht ginn, a mir bedauern et. De Conseil d'État schreift zum Beispill a sengem Avis vum 28. November 2006: «Il est à craindre que, à force de vouloir regrouper un nombre trop élevé de missions entre les mains d'une seule et même entité, sans avoir mis en place un cadre de règles claires destinées à régir la matière et sans s'assurer parallèlement d'une démarcation nette entre les attributions nouvellement créées et les compétences éparpillées parmi une pluralité d'autres autorités administratives, les auteurs ne finissent par accroître l'opacité légale et administrative en la matière plutôt que de contribuer à la simplification administrative et à la réalisation d'économies d'échelle.»

Wéi de Rapporteur et gesot huet, ass op deene Punkten an engem gewësse Sënn Remedur geschafe ginn, mä et bleift awer nach munches ze maachen. Dat ass a mengen Aen, dat ass an onsen Aen den Haaptproblem vun deem Gesetz.

Ech wëll elo net an all Detail agoen. Ech wëll nëmmen zwee Punkten erausgräifen, déi mir perséinlech och nach besonnesch Suerge maachen. Den neien Institut soll ënner anerem derfir suergen, dass déi international an europäesch Norme publizéiert ginn an doduerjer zu nationalen Norme ginn. Dat ass e Problem, op deen den Här Sauber jo am Detail agaangen ass.

Nun ass et esou, dass déi international an europäesch Organismen, déi fir d'Normalisation zoustänneg sinn, sech fir hir Aarbecht bezuele loossen. Den Institut muss also déi Aarbecht kafen. Duerfir ass am Projet och virgesinn, dass den Institut dat da verkeeft. An d'Fro vum Conseil d'État ass richtig gestallt, ob dat d'Aufgab ass vun enger Administration publique an ob et net besser gewiescht wär, enger privatrechtlecher Struktur aus den entsprecheende professionellen Ëmfelder déi Problematik unzevertrauen, eng Struktur, déi dann och besser outilléiert gewiescht wär, fir d'Commercialisation vun deenen Norme virzehuelen.

Dann eng zweet Observatioun, an déi huet den Här Sauber och scho gemaach, dat ass am Beräich vun der Surveillance des marchés. Do kritiséiert de Conseil d'État alt erëm eng Kéier, wéi schonn an esou vill Avisen, dass d'Fonctionnaire vun deem neien Institut sollen Attributionen vun Officiers de police judiciaire kréien. Déi Kritik un der Multiplikatioun vun den OPJen ass vum Conseil d'État scho ganz, ganz oft virgedroe ginn a si gëtt och, zum Beispill, wäitgehendst vun de Membere vun der Commission juridique vun dësem Haus gedeelt.

D'Commission de l'Économie huet sech och mat där Problematik beschäftegt an huet déi Suerge gedeelt. Et ass e Problem vu Formatioun. Et ass och e Problem vu wéi déi Aarbecht duerno gehandhaabt gëtt an esou weider. Quoi qu'il en soit, d'Kommissioun huet sech driwwer ënnerhalen, mä si huet d'Dispositionen bäibehalen esou wéi se am Text waren, a si huet sech drop beschränkt, d'Regierung ze bidden, déi Problematik ze diskutéieren an der Chamber d'komplett Lëscht vun alle Fonctionnaires ze ginn, déi d'Qualitéit vun OPJ an alle Verwaltungen hunn.

Ech wëlt hei expressément un dee Wunsch vun der Kommissioun erënneren an de Minister bidden, sech ze engagéieren am Numm vun der Regierung, dass mer déi Lëscht kréien. An déi zweet Etapp wär dann déi global Diskussioun, vun där den Här Sauber virdru geschwat huet, déi och

schonn an der Commission juridique évoquéiert ginn ass, mä déi bis elo nach ni geféiert ginn ass.

Här President, ech hunn elo wierklech am Telegrammstil zwou Onzoulänglechkeete vun dësem Projet de loi opgeléscht an déi Haaptonzoulänglechkeet ass, dass et am Fong fir keng Simplification administrative an och net fir méi Transparenz suergt, mä dass d'Opacitéit wahrscheinlech doduerjer nëmmen nach méi grouss gëtt.

Mä alles dat gesot, muss ech awer och soen, dass d'Sécherheet an d'Qualitéit vun de Produkter an den Déngschtleeschungen, d'Normalisation an d'Akkreditatioun wichtig Froe sinn. Sécher ass, dass duerch d'Aarbechten an der Kommissioun d'Gesetz verbessert ginn ass. Sécher sinn öffentlech Qualitätskontrollen noutwendeg, fir Transparenz ze schafen an dem Konsument, dem Bierger deen néidegen Iwwerbléck an dat néidegt Vertrauen ze ginn. Sécher hu mer och an deem Beräich ganz prezis Obligationen am Kader vun der Europäescher Unioun.

Duerfir wäert d'Fraktioun vun der Demokratiescher Partei dëse Projet de loi stëmmen, mä, fir eng Formule ze gebrauchen, géif ech dem Minister répétéieren, wat ech scho bei engem anere Projet gesot hunn: ouni Iwwerzeegung an ouni Enthusiasmus.

Ofschléissend géif ech awer wëlle virun allem festhalen - wéi d'Chambres professionnelles, wéi de Conseil d'État -, dass mer an dësem wichtige Beräich, trotz der gudder Aarbecht vun der Kommissioun an trotz dem Vote vum Projet de loi, dee muer wäert stattfannen, nach ëmmer an engem Zeenario vun „work in progress“ sinn, an dass mer mussen, an dass de Ministère muss nach ganz vill Aarbecht maachen.

Ech soen lech Merci.

» Plusieurs voix.- Très bien!

» M. le Président.- Merci, Madame Flesch. D'Wuert huet den Här Kox.

» M. Henri Kox (DÉI GRÉNG).- Här President, Dir Dammen an Dir Hären, ech wëll dann och emol fir d'éischt dem Här Rapporteur Merci soe fir säi mëndlechen a schrëftleche Rapport. E Rapport, dee jo de ganzen Iwwerbléck doriwwer ginn huet, besonnesch am mëndleche Beräich, wéi komplex effektiv déi Aarbechten an der Kommissioun waren. Sämtlech Riedner a Virriedner hu jo dat schonn eng Kéier ernimmt. 44 plus 22 Ännerungsantrag hu mer misse maachen, fir zum Schluss awer zu engem Gesetz ze kommen, dat och déi Gréng en fin de compte wëlle matdroen.

Ech wëll mech och duerfir e bësse méi kuerz halen a mech just plus ou moins op zwee Punkte beschränken, déi eis awer ganz wichtig sinn. Ier ech op déi zwee Punkte wëll ze schwätze kommen, kommen ech net derlaanscht awer e puer Wuert iwwert déi Geschicht do vun de Services de l'Énergie ze verléieren. Déi Servicer gi jo elo bekanntlech erëm agefouert duerch dëst Gesetz vum ILNAS, wat a sech d'Koordinatioun an och déi Ausféierungen um Terrain da wëilt iwwerhuelen. Dat, wat do ofgedeckt gëtt, si jo alles Servicer am Beräich vum Elektreschen.

Et ass och scho vu menge Virriedner gesot ginn - ech mengen, den Här Castegnaro hat dat och scho virdru gesot -, dass mer säit dem Vote vum Liberalisierungsgesetz vum leschte Summer an engem Vide juridique einfach esou ofgeschaf hunn, ouni ze kucken, ob en anert Gesetz déi Aufgabe géif iwwerhuelen.

Déi Gréng hunn deemools och scho bei deem Gesetz d'Aart a Weis ganz staark kritiséiert an och d'Hauruckaart a -weis ugeprangert, wéi dat Liberalisierungsgesetz déi Kéier duerch d'Chamber gedréckt ginn ass. Et konnt a sech nëmmen dann och schifgoen. Et war aus eiser Siicht och onverantwortlech, esou virzegoen.

En éischte Punkt, op deen ech wollt kuerz agoen, deen den ILNAS elo soll iwwerhuelen, dat ass déi Koordinatioun vun deene Bonnes pratiques vun eise Laboratoiren hei am Land. Ech mengen, et ass ganz richtig, dass mer esou Laboratoiren hei am Land hunn. Déi Verwaltung elo, den

ILNAS, soll dat jo a verschidden Administra-tioune regroupéieren oder zumindest koor-dinéieren, sief dat an der Santé, der Inspec-tion du Travail et des Mines oder och nach dem Service technique aus der Agriculture.

Fir eis ass et ganz wichtig, dass mer per-formant Laboratoiren hunn, déi och déi néi-deg Kontrolle kënnen dobaussen duerch-féieren. Et ass duerfir wichtig, dass den ILNAS déi Koordinatioun mécht an awer och dat néidegt Material an dat néidegt Per-sonal kritt, fir kënnen dat an der Praxis esou auszuféieren.

Duerfir ass eng Hoffnung, dass den ILNAS effektiv bei de Laboratoire méi e performant Virgoen oder e Perfectionnement erreeche kann, well ech mengen, hei zu Lëtzebuerg hu mer a verschidde Beräicher do nach Nohuelbedarf.

En zweete Punkt, an dat ass e ganz wich-tege Beräich aus grénger Siicht, ass de Beräich vun der Iwwerpréiwung vun der Kommerzialisatioun vun de Produkter. Sief dat déi Produkter, déi hei am Land hierge-stallt ginn, respektiv Produkter, déi iwwer eis Grenzen an eist Land erakommen, an do besonnesch natierlech iwwert de Findel. Op d'Wichtigkeit vun esou enger Iwwer-préiwung brauch ech net anzegoen; et ass och scho vun e puer Virriedner dovunner geschwat ginn.

Et ass jo net fir d'éischt, dass Produkter vum Marché hu missen zréckgezu ginn, aus ville Grënn. De Konsument huet e Recht op sécher a gesondheetlech onbedenklech Produkter. Duerfir sinn déi Kontrollen an och Stéchprouwe ganz wichtig.

Wa mer elo awer den Ausbau vu Lëtze-buerg als Logistiksdreischeif kucken - dat, wat de Wirtschaftsminister jo och ustrieft -, da mécht dat d'Iwwerwaachung an och d'Konformitéit an d'Sécherheet vun de Pro-dukter ëmsou méi wichtig, sou dass déi Kontroll och effikass muss duerchgezu ginn. Besonnesch dann och, wann de Findel nach esou weider sollt Produkter hei an d'Land mat erabrénge.

Duerfir hat ech och eng Question parlemen-taire gestallt, déi Dir ënnert der Nummer Q 2083 nosiche kënt. Ech hat déi den 31. Oktober 2007 un de Wirtschaftsminister ge-stallt an hunn hie grad op déi Iwwer-préiwung um Findel ugeschwat.

Ouni elo wëllen op déi sëllege Froen anze-goan an och op déi Äntwerten, ass mer awer ee Punkt besonnesch opgefall, an dat ass och den Uleies, op deem ech wëll eraus-kommen, dat ass den A und O vun enger sécherer a vertrauenswiederger Politik am Beräich vun der Sécurité des produits, nämlech d'Qualitéit an d'Kompetenz vun de Leit bei dëser Iwwerpréiwung.

Et ass virdru vun deene sëllege OPJe geschwat ginn. Ech deelen deels déi Bedenken, déi do ausgeschwat gi sinn. Et ass och net glécklech, wa mer eng Multi-tude vun deenen a verschiddene Ministère aféieren. Ech mengen awer, dass de Problem éischer am Beräich vun der Quali-téit an der Kompetenz läit an dass mer do kënnen entgéintwierken.

Duerfir, mir kënnen esou gutt wéi méiglech esou Gesetzter schreiwen: Wann um Terrain awer net déi richteg an adequat Sur-veillance gemaach gëtt, bleiwen och erëm esou Gesetzter Lettre morte.

Ech wëll aus där Question parlementaire vum Här Wirtschaftsminister ee Punkt eraus-huelen, an ech zitieren: «Les Douanes et Accises, ainsi que le personnel national (ré-parti) dédié à la surveillance du marché, constituent les organes principaux de contrôles à la quantité de marchandises transitant par l'aéroport de Luxembourg, ce sont ces 'outils' en termes de ressources humaines qui pourraient alors être renforcés afin d'adapter la fréquence et la qualité.» A weider: «Des formations spécifiques à la surveillance du marché pourraient aussi être envisagées. Plus globalement, l'en-semble des ressources nationales affectées au domaine de la surveillance du marché pourrait être renforcé. De plus, un inves-tissement futur serait souhaitable en vue de mettre à disposition des autorités de sur-veillance des équipements adéquats, notamment pour le contrôle des substances toxiques sur le terrain.»

Dëst Gesetz steet a fält also mat de Mo-yenen, déi mir zur Verfügung stellen. Et ass besonnesch do, wou mir déi gréisste Bedenke betreffend der Ëmsetzung herno um Terrain gesinn. D'Gesetz steet a fält och mat de Ressource-humainen, déi d'Politik bereet ass opzustellen. Mir hu grouss Zwei-fel, ob déi jëtzeg Regierung déi néideg Moyenen och wëllt schlussendlech um Terrain bereetstellen.

Ech brauch just nëmmen un d'Stellungnahm vum Budgetsminister Frieden gëschter während der Debatt iwwert den Ombuds-mann ze erënneren. A ville Beräicher vum Stat kéint méi effikass an och rationell ge-schafft ginn, mä a ville Beräicher feelt et punktuell u Personal, fir dat och richteg an néideg ëmzesetzen. Dës Demanden u méi Personal ginn awer systematesch vum Budgetsminister gestrach.

Här President, Dir Dammen an Hären, well et schonn esou spéit ass an ech mech op déi zwee Punkte wollt beschränken, kommen ech zum Schluss. D'Zesumme-leeung vu Kompetenzen, fir e bessert a méi effikass Virgoen ze erreechen, kënnen mir nëmmen ënnerstëtzen. Ënnerstëtze kënnen mer et awer net, wann net déi néideg Ressourcé bereetgestallt ginn. Wa Lëtze-buerg eng Dreischeif vum internationale Wuerentransport soll ginn, müssen awer och op där anerer Säit déi néideg Moyenen zur Verfügung gestallt ginn, fir esou eng Dreischeif ze begleeden.

Dëst Gesetz klängt um Pabeier gutt an huet och seng Berechtigung, och wann eng ganz Rei vu Kritiken nach bestoe bleiwen; wéi et virdru vum Här Sauber a vun der Madame Flesch hei erwähnt ginn ass. Mir wäerten dëst Gesetz, wéi aganks scho gesot, och matdroen. Mir wäerten awer d'Surveillance vum Marché genauestens suivéieren an hoffen, dass dat nei ge-schafent Institut och déi néideg Moyenen, sief dat materiell wéi personell, kritt, fir seng Aufgab besonnesch am Sënn vum Kon-sumentenschutz richteg kënnen duerch-zeféieren.

Ech soen lech Merci.

»» **M. le Président.** - Merci, Här Kox. Den nächste Riedner ass den Här Henckes.

»» **M. Jacques-Yves Henckes** (ADR). - Här President, Dir Dammen an Dir Hären, och meng Remerciementer fir d'éischt un de Rapporteur, den Här Castegnaro, deem hei effektiv ganz vill Aarbecht huet missen als Rapporteur leeschten, fir aus deem ganze Gewurschtels, wat mer vun der Regierung virgeluecht kritt hunn, herno e passablen Text kënnen virzeleeën. Et war wierklech ganz vill Aarbecht, wat hei huet misse gemaach ginn, fir dass mer finalement deem Text virleien hunn, iwwert dee mer elo sollen ofstëmmen.

Et ass evident, dass de Projet de loi als solch komplex ze redigéieren ass. Woufir? Ma well een eng siwe Ministère an Administra-tioune oder Deeler vun deene muss ze-summe regroupéieren, wat an der Theorie an um Pabeier séier licht ze maachen ass. Mä deem Ablack, wou een dat textuell muss an e Projet de loi ëmsetzen, ass dat na-tierlech vill méi komplex.

Duerfir mengen ech, dass et gutt wier, wann d'Regierung esou komplex Projet-de-loien huet, dass se deem Ablack op e Service logistique entweder am private Secteur zréckgräift oder selwer ee schaaft, fir dass ee kann esou Projet-de-loien ausschaffen an deem Ablack och d'Aarbecht souwuel vum Conseil d'État wéi och vun der Cham-ber méi einfach maachen. Ech si mer zimlech sécher, dass dee Projet de loi, dee mer haut wäerte stëmmen, héchstwahr-scheinlech no engem Joer oder no enger gewësser Zäit, wa bis de Rodage duerch ass, muss revidéiert oder adaptéiert ginn, fir de Realitéit Rechnung ze droen.

Et sinn e puer Froen, déi ech an dësem Kontext wollt stellen.

Déi éischt ass: Et ass gesot ginn, d'Règle-ments grand-ducaux wieren nach net prett, mä si géifen an enger gewësser Zäit kom-men. Ech wollt just d'Regierung froen: Wat heescht „eng gewëssen Zäit“? Dat heescht, et muss jo awer och hei kënnen herno mat deem Gesetz weidergeschafft ginn. Déi bestehend Reglementer ginn där neier Mis-sioun net onbedéngt ganz gerecht. Duerfir wier ech frou ze wëssen, wéi déi Aarbecht do virgesinn ass an a wat fir engem Délai dat kéint gemaach ginn.

Da muss een dee Problem uschwätzen, deem och vu menge Virriedner ugeschwat ginn ass. Dat ass dee vun den OPJen; vun den Officiers de police judiciaire. De Prinzip ass deem, dass d'Police an déi Leit, déi d'Qualitéit vun den Officiers de police judi-ciaire hunn, kënnen déi Perquisitionen do maachen, wou se néideg sinn a wou se vun

engem Riichter oder soss engem ordon-néiert ginn.

Mir wëssen, dass et awer an der Praxis a ver-schiddene Fäll schwiereg ass, an notam-ment deem Ablack, wou eng héich Qualifi-katioun gefuerdert ass, fir déi Kontrolle kënnen duerchzezéieren. Hei ginn a verschiddene Fäll Universitäre mat spezielle Formatioun gebraucht, fir déi Qualitäts-produkter duerchzekucken. Et ass awer evident, dass ee schwéier kann an onser Police eng Persoun ausbilde fir eng Missioun, wou se eventuell all Mount oder all zwee Méint eng Kontroll ze maache kritt. Dat wier manifestement disproportionéiert.

Duerfir ass et richteg, dass mer eng Re-flexioun maachen iwwert déi Missioun vum OPJ, dass mer och kucken, ob mer vläicht d'Missioun vum OPJ net esou limitéieren, dass, wann technesch Moyenen néideg sinn, dann den Officier de police judiciaire déi Saach mécht, mä dass hie sech obliga-toresch muss vun engem Expert begleede loosson. Dat ass zwar méi ëmständlech. Duerfir ass déi Debatt, déi mer sollen an der Chamber an och mat der Regierung féieren, absolut noutwendeg.

Dat anert ass: Mir hunn an zeg Gesetzge-bunge Leit d'Qualitéit vun Officier de police judiciaire zougestane. Dat fänkt un total oniwerrsiichtlech ze ginn. Duerfir si mir och als ADR der Meenung, dass d'Regierung ganz rapid ons misst soen, wien dann elo déi Qualitéiten huet. Well dat ass fir de Commun des mortels an notamment fir de Législateur net méi iwwersichtlech.

Da wëll ech och drop hiweisen, wa mer esou e Gesetz stëmmen, wat am Prinzip gutt ass, dass mer déi eenzel Instituter, déi sech ëm d'Kontroll vun den Normen an den Akkreditéierung këmmen, regroupéieren. De Prinzip ass also richteg. Nach muss ee soen, dass tëschent der Theorie an der Praxis bei der Effikassitéit vun de Kontrollen awer nach munches net esou richteg klappt.

Ech wëll nuren drop hiweisen, dass mer elo Amendé bis zu 25.000 Euro virgesinn a bis ee Joer Prisong fir «toute personne qui aura utilisé à titre quelconque un instrument de mesure non conforme aux prescriptions de la présente loi». Dat gesäit u sech gutt aus.

Ech wëll just nuren ee Beispill ginn. D'Ins-trumenter, mat deenen e Polizist d'Vitesse vun den Autoe kontrolléiert, ginn normaler-weis deem Ablack kontrolléiert, wou se kaaft ginn a wou se fir d'éischt hir Utilisation hunn. An da muss se all Joer nees nei an de Comptage kommen. Dat geschitt awer net, oder ganz seelen oder ausnahmsweis.

Hei kann een also elo op Basis vun engem Article pénal géint dee Polizist, deem dat gebraucht huet, net nëmme soen, dass déi Vitesse excessive, déi hie kontrolléiert huet, null und nichtig ass, mä et kann een och nach eng Plainte maache géint de Polizist, well deem en Instrument gebraucht huet, wat net den Normen an de Kontrollen ent-sprach huet.

Duerfir ass hei wierklech an der Praxis mat allen Interesséierten eng Revisioun ze kucken, wéi een dat heite Gesetz an der Praxis duerchexerceiert, dass een net a Schwieregkeete kënt, aus deenen een effektiv net méi kann erauskommen.

Et ass also e komplex Gesetz. Ech wënschen der Regierung eng gutt Hand an der Duerchféierung. Ech hoffen, dass mer an der Kommissioun driwwer schwätzen, oder déi nächst Chamber wäert héchstwahr-scheinlech eng Kéier missen dat ganz Gesetz nach eng Kéier nei diskutéieren, fir déi eng oder déi aner Adaptatioun am Gesetz ze maachen.

Dann zum Problem vun der Publikatioun vun den Normen, op deem ech och mat menge Virriedner d'accord sinn. Dat ass, dass mer déi Experienzen aus dem Ausland sollen huelen. Mir schéngt et, dass et richteg wier bei esou technesch Normen, dass een do soll einfach iwwert d'Gesetz e Renvoi op en Institut, eng privat Firma maachen, déi chargéiert ass fir déi Normen ze publizéie-ren, an een dat soll iwwert d'Gesetz rege-len. Ech mengen, da wier där komplexer Situatioun an där legaler Situatioun entgéint-komm.

Dat gesot, wëll ech also soen, dass mer d'Zil vum Gesetz als sollecht guttheeschen, fir alles ze regroupéieren, mä mir mengen, dass mer au vu vun der Praxis dat Gesetz müssen op e puer Punkten an nächster Zäit revidéieren. Duerfir soe mer zwar Jo zum Gesetz, mä et ass en „oui, mais...“.

»» **Une voix.** - Très bien!

»» **M. le Président.** - Merci, Här Henckes. Elo kritt d'Regierung d'Wuert. Den Här Wirtschaftsminister Krecké, wann ech gelift.

»» **M. Jeannot Krecké, Ministre de l'Économie et du Commerce extérieur.** - Merci, Här President. Kolleegen a Kolleeg-innen, ech wëll och lech alleguerte Merci soen. Ech mengen hei hunn d'Institutionen alleguerten eng exzellent Aarbecht ge-maach.

Ech muss lech soen, ech kéint och zréck-kucken op béi Aarbecht, déi um Niveau vun der Regierung gemaach ginn ass, well et war ee vun den éischte Projete wou ech ugefaangen hunn, a wann en eréischt am November 2005 déposéiert ginn ass, dann hate mer schonn e Joer dru gedoktert. Elo sot Der mer: Majo, dann hätt Der nach solle weiderfueren!

Ech sinn der Meenung gewiescht, dass et zeideg war, well mer op enger Rei Punkten net eens gi sinn. Op Punkten, déi och hei évoquéiert gi sinn, ware mer eis op eemol net méi eens. An du war ech der Meenung, da soll een dee klunge Schrëtt maachen, dee mer hei maachen, deem a mengem Ministère e groussen ass; da soll een dee maachen, anstatt dass ee sech d'Lat erëm dohinner setzt, wou ee souwisou nëmmen drënner erduerch kënt.

Dat war meng Approche. Ech muss aller-déngs soen, dass déi Aarbecht - ass mer bericht gi vu menge Leit - exzellent verlaf ass. Ech soen der ganzer Kommissioun a selbstverständlech ganz besonnesch dem John Castegnaro Merci.

Ech muss awer och soen, dass de Conseil d'État hei säi Rôle wierklech exzellent och gespillt huet. En huet eng ganz Rei Verbes-serungsvirschléi gemaach. Et ass seelen, dass Institutionen esou gutt zesumme-schaffen. Heiansdo sinn ech och frou, wann Dir den Arbitrage bei eenzelne Saache maacht - wat Der gemaach hutt. An duerfir, muss ech soen, ass dat hei éischer e gutt Beispill.

Et sinn e puer despektierlech Remarquë gemaach ginn iwwert déi Leit vu mir, déi dorobber geschafft hunn. Ech fannen dat e bësse bëlleeg. Ech muss lech soen, Dir hutt jo selwer gemierkt, wéi komplizéiert dass et war. An nach laang net jiddfereen, dee mengt, e géif richteg leien, ass och wierk-lech richteg.

D'Regierung mat hire Beamten huet och net gemengt, si géif alles wëssen. Duerfir, e bësse méi Bescheidenheet an där doter Saach mengen ech wier och gutt vis-à-vis vun de Beamten, déi - muss ech awer wierk-lech soen - net ganz vill Ënnerstëtzung soss hu fir esou e komplizéiert Gesetz. An anere Länner ginn et honnerte Leit, déi an esou enger Administratioun schaffen, fir dat do ze maachen, an déi hunn en anere Réckgrat - juristes och - hannendrun.

Hei müssen Ingenieure sech erëmklappe mam Strofgesetz an esou weider. Ech mengen, dass net hir primär Aufgab, an doduerch ass dee Stat eben deem, deem en ass. Mir hunn eng ganz Rei Schwächen op deem Punkt, mä dat ass eben esou. E Land, wat déi Méiglechkeeten huet, déi mir eben net hunn, huet et méi licht. An der Energie beispillsweis: D'Engländer hunn 1.200 Leit do schaffen, ech hunn der zéng do schaffen. D'Aarbecht ass awer bal déisel-wecht, géif ech mengen.

Dat ass eben esou an duerfir bleibt och Een-zelnes vläicht emol heiansdo net grad esou konkret, wéi et misst sinn. Duerfir ass och dee Problem vum Service de l'Énergie de l'État (SEE) een, wou een och net een deem anere soll e Virwurf maachen. Dat hu mir net gesinn, dass huet d'Chamber net gesinn, dass huet de Conseil d'État net gesinn, dass huet keng Chambre professionnelle gesinn. Loosse mer also fei matenaner sinn a soen: Dat hu mer alleguerten iwwersinn.

Mir hunn et iwwersinn aus engem ganz ein-fache Grond: Dat Gesetz hei ass déposéiert ginn den eeleften 2005. An enger normaler Prozedur wier dat am nächste Joer hei of-gestëmmt ginn. Dat Gesetz, wat de Service de l'Énergie de l'État ofschaaft, ass dé-poséiert ginn am Juli 2006, gestëmmt ginn am Juli 2007. Et konnt een also dovun aus-goan, dass bis dohinner den ILNAS gestëmmt wär. Ech wosst och net, dass mer op esou vill Schwieregkeete géife stousen.

Dat eent explizéiert dat anert, mä kommt, mir sinn eis eens, dass huet kee Misär ge-maach, well déi Leit sinn alleguerte Fon-ctionnaire gewiescht, souwisou. Déi hunn also hir Aarbecht weidergemaach. Deem eenzege Problem, deem hätt kënnen kommen, wär gewiescht, wann een eenzel Dispositionen, déi ugewannt gi wieren, viru Gericht a Fro gestallt hätt. Dat war dat Eenzege, wat hätt kënnen geschéien, mä beim Rescht war kee Problem.

Dat Gesetz hei geet iwwer Qualitéit a Sé-cherheet. D'Madame Flesch seet: Jo, et bleibt nach munches ze dinn. Ech kommen nach eng Kéier dorop zréck.

Wa mer eis hei, wéi oft gesot gëtt, e Gesamtkonzept virgestallt hätten, dann hätte mer nach eng Kéier eng Legislatur diskutéiert; gleefft mer et. Hei ass e Schrëtt awer gemaach ginn. Ech weess net, wéi oft an deene leschten 20 Joer Administratiounen zesummegeluecht gi sinn. Wéi oft ass dat da geschitt? Kann ee mer dat soen? Einzelner vun lech ware jo an der Regierung: Wéi vill Administratiounen hu se dann zesummegeluecht, einfach esou?

Ech ka mech net drun erënneren, dass dat oft de Fall war. En plus bleiwen hei eng Rei Administratiounen, déi behalen hir Kompetenzen. Ech hunn an der Chamber kee massiven Drock gespiert, fir dass d'Agriculture dat ewechgeholl kritt, fir dass d'Santé dat ewechgeholl kritt oder d'ITM dat ewechgeholl kritt, wat se hunn. Also kommt, mir ginn eis eens. Entweder wëllt Der, dass dat do ewechkënnst an op eng aner Plaz, an da maache mer dat, oder kommt, mir sinn hei éierlech a soen, mir sinn awer de Moment der Meenung, dass déi nach op där Plaz solle bleiwen.

Et huet kee Wäert fir allgemeng ze lamen-téieren. Da soll eng Motioun heihinner kommen, déi dräi sollen zesummen an den ILNAS kommen. Da sinn ech dee Leschten, dee sech dergéint wiert. Ech sinn awer gespaant, ob eenzel Leit, déi dat hei ervir-bruecht hunn, dat dann och heihinner als Motioun bréngen.

Duerfir loosse mer awer verstänneg sinn. Ech verstinn. Ech hätt och léiwer gehat, et wier alles zesummegeluecht ginn. Mä ech sinn awer scho frou, dass mer dräi Stéck zesummeleeën an dass mer der eng Rei besser koordinéieren. Kommt, mir gesinn dat als en Advantage un.

D'Madame Flesch huet gesot, eng nei Administratioun schafen, dat ass net gutt. Dach, wann een der dräi kann ofschafen. Dann, fannen ech, ass dat eng exzellent Saach.

(Interruption)

Dach, Dir hutt geäntwert. Mir schafen eng nei Administratioun - do hutt Dir gesot: Fannt Dir dat gutt?

» **Mme Colette Flesch (DP).** - Jo. Dat war eng Fro.

» **M. Jeannot Krecké, Ministre de l'Économie et du Commerce extérieur.** - Bon. Da soen ech lech, ech fannen dat gutt, wann een der dräi ofschaaft.

Voilà, da kann ee roueg eng aner amplaz schafen.

Ech hätt och léiwer gehat, mir hätten en aneren Outil geholl. Meng éischt Propo-sitioun war en Établissement public. Ech sinn domadder net virukomm. Dir wësst och firwat.

D'Regierung ass mat der CGFP am Moment a Gespréicher - wann een et esou wëllt hunn, et brauch een net méi ze soen - wat d'Établissements publics ubelaangt. Et ass also keen Établissement public méi säit-deem hei an der Chamber gestëmmt ginn. Keen. An duerfir krut ech och gesot, looss d'Fanger dovun ewech. Et war de Choix: Administration gouvernementale classique oder total privatiséiert.

Ech si kee Fetischist vun deem engen nach vun deem aneren. Duerfir gëtt dat heiten eng Administratioun, déi och net opge-bauscht gëtt an déi scho vun Ufank u vu mir gesot kritt hunn, si misste kucken all déi Elementer, déi privatwirtschaftlech kënne gelescht ginn, a Kollaboratioun mat deenen Organismen ze maachen, déi do sinn.

Ech kéint beweisen unhand vun e puer Bei-spiller, dass ech dat och op anere Plaze ge-maach hunn, a probéieren do, wou et méig-lech ass, besonnesch do, wou och Revenuë sinn, wéi dat op enger anerer Plaz kënnen ze maachen. A wësst Der, fir déi, déi alt emol an der Regierung waren, déi wëssen, dass et den Numerus clausus gëtt.

An eleng fir net domadder geplot ze sinn, soen ech lech, sinn ech bal forcéiert dee Wee ze goen. Well stellt lech vir, ech géif elo wierklech - dat wat gefrot ass - aacht Ingenieuren hei froen. Ech kréien, en tout et pour tout, fir de ganze Ministère alt, dräi, wann et gutt geet emol eng Kéier véier Beamte bäi.

Dass ech aacht Ingenieuren op ee Coup dohinner kréien, a wahrscheinlech nach e puer Juristen, esou wéi dat gefrot ass, dat ass jo einfach net denkbar. Duerfir probéiere mer a Kollaboratioun mat der Privat-wirtschaft eng Rei Saachen ze regelen, déi par ailleurs och verstännegerweis do kënne geregelt ginn.

Luxcontrol, d'Homologationsgesellschaft vu Sandweiler si Partner, haut schonn. Si sinn haut schonn op Missiounen derbäi, wann ech an d'Ausland ginn, well se och doraus ufänken e Geschäft ze maachen.

Ech maache mer och Suergen, mir hunn nach e Laboratoire op der Cap, fir deen eventuell zesummenzeleeën, bei CRPen a bei d'Uni; fir dat net eleng do leien ze loos-sen. Do schafft een eenzege Personnage an engem rise Laboratoire. E mécht seng Aarbecht exzellent. Ech froe mech zwar, wat geschitt, wann en eng Kéier krank ass. Ech wollt deen duerfir zesummeleeë bei anerer, déi am Moment um Site Belval entstinn.

Duerfir, mä Wonsch ass wierklech fir ze-summenzeschaffen, fir Saachen zesum-menzebréngen, an duerfir ass et och „work in progress“, Madame Flesch. Ech hunn och kee Problem. Dat wäert an nächster Zäit och nach esou weidergoen.

Ech hunn och näischt dergéint, wann d'Chamber muer am Budget d'Proposition, déi d'Regierung mécht, unhëlt. Wann Dir mir elo aacht Leit méi gitt an och méi Sue gitt, fir dat do ze maachen, da streiden ech net mat lech. Duerfir, ech hunn domadder kee Pro-blem, mä do setzt Der lech dann ausenaner mam Budgetsminister.

Ech ginn op e puer Froen nach an, déi ges-tallt gi sinn. Dat war déi, firwat dass een dat net méi privat gemaach huet. Ech hu gekuckt, déi 516 Normen, ëm déi et gaang ass 2008, déi hunn 59.000 Euro abruecht.

Mengt Dir, de Privatsecteur hätt sech ge-stridden, fir zu esou vill Leit dat do ze maache fir déi do Zomm? Duerfir kann een net déi Leit beschäftegen, déi noutwendeg sinn, fir heirobber ze schaffen. An duerfir, och wa mir gefrot hätten, hätt am Privat-secteur kee fir déi do Zomm dat do ge-maach, oder de Präis wier drastesch an d'Luucht gaangen. Deen, dee wëllt, dass de Präis drastesch an d'Luucht geet, dee soll mer dat soen. Ech sinn op alle Fall net där doter Meenung. Ech sinn der Meenung, et muss een deen anere Wee weidergoen.

Dir hutt mech och gefrot, wou d'Regle-menter dru sinn. Dat vun der Métrologie gëtt et, dat vun der Akkreditatioun, vun der Normalisatioun ass fäerdeg. Dat vun der Surveillance des marchés ass och am-gaang erallt ze ginn, ass awer nach net fäerdeg. Dat vun der Elektrizitéit muss zesumme mat der Cegedel am Moment iwwerkuckt ginn, an dat vun de Konzes-sioun leeft souwisou bis Enn des Joers. Duerfir dierft do kee Problem sinn an dierft och keng Schwieeregkeet entstoen.

Leschte Punkt: Police - OPJ. Also, ech muss soen, an der Theorie kléngt alles gutt, wat een hei héiert. Et ass jo och richtig. Awer nëmmen an der Theorie. Ech hu Beamten, déi OPJ sinn an och geléiert OPJ sinn. Ech hunn där nach zwee, mengen ech. Déi sinn am Moment agesat bei allem, wat d'Konsu-menten, d'Indication des prix an esou ube-laangt.

Mä ech muss lech soen, ech géif gär gesinn, wann een amgaange wier, eng Wo ze kontrolléieren, an da géif hien eppes gesinn, wat do net gutt ass. Il faudrait dres-ser procès-verbal. An da géif hien urufen, fir dass e Polizist géif kommen, fir dee Procès-verbal ze kréien. Ech géif dat gär gesinn, ob dee géif kommen.

Loosse mer dach verstänneg sinn! Et huet dach kee Sënn, fir ze mengen, mir géife muer eng zentral Police schafen, déi all déi Saachen do mécht. Wann do een urift, am Cactus läit e Produkt, wat net der Sécuritéit entsprécht, mengt Dir da wierklech, da géif direkt een dohinnergoe vun der Polizei, fir do e Procès-verbal ze maachen? Da geet ee vum Service de l'Énergie de l'État haut dohinner, confisquéiert et, kontrolléiert et. Dee mécht dat. Ma loosse mer dach verstänneg sinn a kommt, loosse mer et net méi komplizéiert maachen, wéi et ass!

Déi Leit kréien eng Formation, do ass keen Zweifel. Mä dat sinn alleguerte Leit am Prinzip mat BAC+, Einzelner sinn Univer-sitär. Et sinn der am Moment schonn dräi do an der Métrologie an et kommen der zwee bis dräi nach bäi. Dovun ass ee Mann, deen, deen dat Ganzt opgebaut huet, deen huet elo all déi Joren nëmmen dat ge-maach. Solle mer deem elo soen, deen hätt keng Kompetenz méi, a mir bräichten elo en accréditiéierte Polizist?! Ech hunn der zwee Stéck, ech kéint se matschécken. Mä déi hätte wuel ze dinn, wann déi do mat all deene Leit géife ronderëmgoen, duerch déi an der Praxis d'Surveillance vun de Marchéë muss geschéien.

Duerfir, wann ech gelift, och wann et an der Theorie richtig ass, wär ech nawell frou, wann Dir eng Kéier géift driwwer schwätzen, wéi dat do an der Praxis ofze-lafen hätt.

Fir de Rescht soen ech awer Merci, wéi ge-sot nach eng Kéier, fir déi exzellent Aar-becht, déi gemaach ginn ass. Ech ginn zou, dass den Text wesentlech besser ginn ass wéi dat, wat e war. Et ass eng komplex Matière. Dir hutt villes dozou bäigedroen.

Ech sinn och frou, dass awer eng Meenung hei virherrscht, nämlech dass mer hei ee Schrëtt weiderkommen an dass déi eenzel Fraktiounen dat hei stëmmen.

Ech gesinn, d'Madame Flesch huet de Besoin urgent et profond, eppes ze soen.

» **M. le Président.** - Dir hutt d'Wuert, Madame Flesch.

» **Mme Colette Flesch (DP).** - Här President, ech hat dem Minister eng prezis Fro gestallt an hat hie gebieden, ons ze soen, ob hie bereet ass, am Numm vun der Regierung den Engagement ze huelen, fir der Chamber d'komplett Lëscht vun den OPJen an alle Verwaltunge virzeleeën. Dorobber huet hien net geäntwert.

» **M. Jeannot Krecké, Ministre de l'Économie et du Commerce extérieur.** - Ech hu kee Problem, fir dat bei mir ze maachen.

Ech weess net, Fernand, méchs du dat och bei dir?

Ech ka mech net engagéieren - ech si jo net Premierminister - fir d'ganz Regierung. Ech ka mech engagéiere fir meng Kompe-tenzen. Ech wäert dat also, wat meng Kom-petenzen ubelaangt, maachen a wäert de Wonsch weiderreechen un d'Regierung an un de Premierminister.

Als Éischt wäert ech déi Lëscht aus dem Sportsministère eraginn. Ech kann lech elo scho soen: Et sinn der null.

(Hilarité)

» **M. le Président.** - Merci, Här Minister. Mir kommen dann zur Diskussioun vum Pro-jet de loi 5585. Dat ass de Projet de loi ayant pour objet le contrôle des voyageurs dans les établissements d'hébergement, an d'Iwwersetzung heescht da Projet de loi iwwert d'Gestioun vun den Donnéeën am Beräich vum Tourismus. D'Riedezäit ass nom Modell 1 festgeluecht. D'Wuert huet d'Madame Rapportrice, déi honorabel Madame Françoise Hetto-Gaasch.



4. 5585 - Projet de loi ayant pour objet le contrôle des voyageurs dans les établissements d'hébergement

Rapport de la Commission des Classes moyennes, du Tourisme et du Logement

» **Mme Françoise Hetto-Gaasch (CSV), rapportrice.** - Här President, Dir Dammen an Dir Hären, de Projet de loi iwwert de Contrôle vun de Reesenden an den Établissements d'hébergement ass den 12. Juni 2006 vum Mëttelstands-, Tourismus- a Wunnengsbauminister an der Chamber déposéiert ginn.

Déi zoustänneg Chamberskommissioun huet sech fir d'éischte Kéier den 18. Ok-tober d'lescht Joer mat dësem Projet befaasst, nodeems de Statsrot säin Avis den 20. Mäerz ofginn hat. Opgrond vun dësem Avis huet d'Kommissioun eng Serie vun Amendementer ugeholl a se dem Stats-rot den 29. Oktober 2007 ënnerbreet. De 17. Januar vun dësem Joer huet déi zou-stänneg Chamberskommissioun den Avis complémentaire vum Statsrot ënnersicht an no engem weideren Amendement hu mer den 20. Mäerz...

(Interruption)

Soll ech nach eng Kéier vu vir ufänken?

(Hilarité)

» **M. le Président.** - Ech mengen, Dir misst lech e bësse méi no bei de Mikro bëcken.

» **Mme Françoise Hetto-Gaasch (CSV), rapportrice.** - Muss ech mech méi heidrobber leeën? Esou?

(Brouhaha général)

» **M. le Président.** - Neen, e bësse méi nobäi.

» **Mme Françoise Hetto-Gaasch (CSV), rapportrice.** - Sou, elo hunn ech awer tatsächlech de Fuedem verluer.

(Interruptions et hilarité)

De 17. Januar dëst Joer huet déi zou-stänneg Chamberskommissioun den Avis complémentaire vum Statsrot ënnersicht an no engem weideren Amendement hu mer den 20. Mäerz den zweeten Avis complé-mentaire vum Statsrot analyséiert.

Här Boden, geet dat elo esou besser?

» **Une voix.** - Jo.

» **Mme Françoise Hetto-Gaasch (CSV), rapportrice.** - De schrëftleche Rapport gouf den 9. Abrëll 2008 vun der Kommissioun ugeholl.

Här President, Dir Dammen an Dir Hären, wourëms geet et dann elo an dësem Projet? D'Zil vum Gesetzestext ass et engersäits, eisem Land en effikasse System zur Ver-fügung ze stellen, fir d'Fluxen an d'Sécher-heet vun de Reesenden ze kontrolléieren, an anerersäits soll en dozou bäidroen, valabel Statistike kënnen opzestellen iwwert d'Zuel vun den Iwwernuechtungen an all méiglechen touristeschen Etablissementer wéi zum Beispill Hotelen, Campingen, Jugendherbergen an esou weider.

En plus ersetzen déi nei Dispositiounen d'Gesetz vum 16. August 1975, dat bis haut de Contrôle vun de Reesende geregelt huet. Dëse Projet schreift sech och an déi europäesch Direktiv 95/57/CE an, déi d'Sammele vu statisteschen Donnéeën am Tourismusberäich ubelaangt an déi zënter 1996 zu Lëtzebuerg applicabel ass.

Déi Hauptconcernéiert hu sech dann och mam Inhalt vun dësem Gesetz ausernee-gesat. Am Virfeld hunn d'Hôtellerie, de Campingsecteur, den Tourismusministère, de Justizministère, d'Police an de Statec mateneen diskutéiert a kooperéiert, fir en Text auszeschaffen, deen deene verschi-denen Interesse Rechnung dréit.

An der Optik, fir engersäits manner adminis-trativ Oploe fir d'Bedreiwer vun den Établis-sements d'hébergement ze schafen an ane-rersäits d'Sécherheet ze verstärken, inno-véiert dëse Projet de loi op engem spezi-fesche Punkt: D'Propriétaire vun Hotelen, Campingen an aneren Etablissementer, wou ee kann iwwernuechten, ginn nämlech obli-géiert, Donnéeën iwwer hir Clienten ze erfaassen a se un d'Police an de Statec weiderzerechen.

Nei ass och, dass d'Membere vun engem Grupp zesummen op enger Fiche, op enger eenzeger a gemeinsamer Fiche erfaasst ginn. Dës Fiche kann elektronescher Aart sinn oder wéi bis elo ënner Pabeierform existéieren a gëtt iwwer Règlement grand-ducal définéiert.

D'Fiches d'hébergement mussen elektro-nescher Natur sinn, wann den Etablis-sement méi wéi zéng Zëmmer huet oder bei engem Camping mussen op d'mannst 25 Stellplazen do sinn. Fir all Etablissementer, déi manner Zëmmeren oder manner Stell-plazen hunn, ass déi elektronesch Er-faassung fakultativ.

Här President, Dir Dammen an Dir Hären, d'Chambre de Commerce félicitéiert d'Au-teure vum Projet de loi, well heiduerch eng regelrecht Simplification administrative ugestriift gëtt. A si begréisst et, dass sämt-lech concernéiert Acteuren am Virfeld consultéiert goufen.

Bedenken huet se just, wat d'Organisatioun vun der Erhiewung vun den eenzelnen Donnéeën ubelaangt. Besonnesch wat d'Gebuertstad vu Gruppereesenden an d'Placknummer vum Auto ubelaangt. De Logeur huet nämlech net ëmmer onbedéngt Zougang zu dësen Donnéeën.

A sengem éischten Avis ënnerstëtzt de Statsrot den éischten Objektiv vum Projet de loi, deen doranner besteet, de statistesche Recensement duerch d'Informatisatioun méi performant ze gestalten. Allerdéngs ass hien der Meenung, dass den Opwand, fir d'Informatiounen ze sammeln, dispropor-tionéiert ass par rapport zum Benefiss, deen e sech um Niveau vun der Preventioun vun der Delinquenz erwaart.

Dernieft stellt déi héich Kierperschaft sech d'Fro, wéi wäit de Stat sech an d'Privatsphär vun deem Einzelne kann amëschen, an ob de Stat sech dierft dat Recht eraushuelen, fir den Déplacement vun de Voyageuren ze iwwerwaachen.

De Conseil d'État huet och duerfir in-sistéiert, dass déi systematesch Kommu-nikatioun vun de Fiches d'hébergement un d'Police grand-ducale just dofir geduecht ka sinn, fir der Police et ze erlaben, hir divers Missiounen, wéi zum Beispill d'Pre-ventioun, auszeüben.

Dernieft ass déi héich Kierperschaft och der Meenung, dass d'Police just déi Fichë soll zougestallt kréien, déi Persoune con-mentaire vum Statsrot analyséiert.