

an eng e bësse méi kredibel Kontroll vun dem Anhale vun den Deontologiereegele vun de Membere vun der Regierung. An deem Sënn wëllt ech Iech déi Motioun hei iwwerreechen.

Villmools merci.

Motion

D'Chamber vun den Deputéierten

stellt fest, datt

- d'Lëtzebuerger Regierung 2018 een Aarbechtsgrupp agesat hat, dee sech mat der Ëmsetzung vun 21 Recommendationen vum Groupe d'États contre la corruption (GRECO) beschäftege sollt;

- zu dësem Aarbechtsgrupp och Memberen aus dem Staatsministère gehéiert hunn, déi domat beoptraagt goufen, en „avant-projet de Code de déontologie applicable aux membres du Gouvernement et aux hauts fonctionnaires“ auszuschaffen;

- 2019 zwee Texter virulouchen: en neien Deontologieskodex fir d'Regierungsmemberen an en anere fir déi héich Regierungsbeamten;

- dës zwee Dokumenter den 20. Dezember 2019 vum Regierungsrat approvéeiert an dunn un de GRECO geschéckt goufen, deen dës Texter evaluéiere sollt;

- an dësem neien Deontologieskodex net virgesinn ass, d'Modalitéiten am Zesummenhank mat der Ernennung an der Zesummesetzung vum Comité d'éthique ze änneren;

- déi dräi Membere vum Comité d'éthique och weiderhi vun der Regierung ernannt ginn an domat der Kontroll vum Parlament entzu sinn,

ass sech bewusst, datt

- beim Ausschaffe vum zukünftegen Deontologieskodex keng Efforten ënnerholl goufen, fir den Androck ze verwëschen, d'Regierung wier just un enger Kontrollinstanz interesséiert, déi si selwer kontrolléiere kann,

fuerdert d'Regierung op sécherzestellen, datt an Zukunft

- d'Chamber an d'Ernennung vun de Membere vum Comité d'éthique matagebonne gëtt;

- d'Membere vum Comité d'éthique politesch neutral sinn;

- de Comité d'éthique vun all Deputéierten ugeruff ka ginn an datt all Avis vum Comité d'éthique, an net nëmmen déi negativ (Arrêté grand-ducal du 14 novembre 2014 fixant les règles déontologiques des membres du Gouvernement et leurs devoirs et droits dans l'exercice de la fonction. Texte coordonné au 18 janvier 2018 : « L'avis du comité d'éthique peut être rendu public par le Gouvernement. Si le comité d'éthique constate un manquement à l'arrêté grand-ducal, son avis sera obligatoirement rendu public par le Gouvernement. »), publizéiert muss ginn.

(s.) Fernand Kartheiser.

M. Fernand Etgen, Président | Merci, Här Kartheiser.

5. Motion de M. Léon Gloden relative au code de déontologie des membres du Gouvernement et des hauts fonctionnaires (suite)

Dann huet d'Madamm Cecchetti ... nee, d'Madamm Oberweis d'Wuert gefrot.

Discussion générale (suite)

Mme Myriam Cecchetti (déi Lénk) | Nee, ech hunn et gefrot. Si kënnt wéinst enger anerer Saach dohinner.

Also dës Motioun freet jo elo just d'Regierung, endlech dee Code de déontologie, dee se jo ausgeschafft huet an am Tirang leien huet, zum Vott kommen ze loossen an ze applizéieren, well dee Code

gesäit jo dann dee Lobbyregëster esou vir, wéi de GRECO dat jo och recommandéiert.

D'Chamber hat jo och dës Recommendationen vum GRECO ugehall fir hire Lobbyregëster, dofir ass et evident, datt mir dat dote wäerte matstëmmen, wéi mir dat och schonn am Dezember gesot haten. Et ass dee richtige Schratt a Richtung Transparenz. An dat ass an engem Land wéi deem heiten, dat esou kleng ass, wou jo awer vill privat Boitten an Interessengruppen alt emol e Gesetz proposéieren oder mat wëlle schreiwen oder kënne schreiwen, absolutt kruzial fir ze wëssen, vu wou et kënnt.

Voilà, merci.

M. Fernand Etgen, Président | Merci, Madamm Cecchetti. An dann huet den Här Sven Clement d'Wuert gefrot.

M. Sven Clement (Piraten) | Merci, Här President. Eis war a bleift déi Motioun hei ganz sympathesch. Ech mengen, datt et och an der Vergaangenheet jo esou war, datt jee weils och Intervenante vu baussen u Gesetzter matgeschriwwen hunn, wat an engem klengen Land net ausbleiwe kann. Et soll ee jo och all Expertewëssen huelen, dat een huele kann. Mee et ass onbedéngt wichteg, datt déi Kontakter dann awer oppegeluecht ginn. An ech mengen, d'Chamber huet deen éischte Schrëtt gemaach, dat oppenzeleeën.

Ech mengen, datt eng Rëtsch Fraktiounen heibanne jo och gesot hunn, datt se e Schrëtt méi wäit ginn, wéi d'Chamber dat an hirem Reglement geschriwwen huet. An elo ass et un der Regierung, dat ze maachen. An ech mengen, duerfir sollt d'Chamber dann haut e staarkt Signal ginn.

M. Fernand Etgen, Président | Merci villmools, Här Clement.

Da ginn ech dem Här Premierminister Xavier Bettel d'Wuert.

Prise de position du Gouvernement

M. Xavier Bettel, Premier Ministre, Ministre d'État | Merci, Här President. Jo, deemools ass gefrot ginn, ob een do nach kéint e bësse waarden, well d'Regierung et jo och wëll maachen.

Ech wëll just drun erënneren, dass bei der éischter Legislaturperiod och deen éischte Code komm ass. Ech sinn och frou, dass haut en CSV-Deputéierte freet, fir dass d'Regierungsmembere méi streng Reegele sollen hunn, well virdrun ass et déi net ginn. An ech si frou, dass ënnert der éischter Legislaturperiod no 2013 esou Reegele komm sinn, bei deene scho Limitatiounen och komm sinn iwwer Kaddoen, iwwer wat ee kann, wat een net kann, iwwer d'Benotze vun Autoen et cetera, wat virdrun net de Fall war. An ech si frou, dass déi viregt Regierung dat och gemaach huet.

Mir wëllen am Mäerz mat engem Code kommen, deen och mam GRECO kompatibel ass, an duerfir hu mir guer kee Problem, Här President, dass dës Motioun och soll gestëmmt ginn. Mir géifen dat och ënnerstëtzen, well et rennt am Fong oppen Dieren an, well d'Aarbecht ass nach amgaang gemaach ze ginn. A mir hoffen, dass ech am Februar fäerdeg ka sinn, fir dass ech ufangs Mäerz och dem Regierungsrat kann eng Propos soumettéieren.

M. Fernand Etgen, Président | Merci villmools dem Premierminister. Ech mengen, da kënne mer zum Vott vun där Motioun kommen.

Vote sur la motion

D'Ofstëmme fänkt un. An da komme mer zum Vote par procuration. Et feelt nach een. De Vott ass ofgeschloss.

Dës Motioun ass mat 59 Jo-Stëmmen, bei kenger Nee-Stëmm a kenger Abstentioun ugehall.

Résultat définitif après redressement : la motion est adoptée à l'unanimité des 60 votants.

Ont voté oui : Mmes Diane Adehm, Nancy Arendt épouse Kemp, MM. Emile Eicher, Félix Eischen (par M. Laurent Mosar), Paul Galles, Léon Gloden, Jean-Marie Halsdorf, Mme Martine Hansen, MM. Max Hengel, Aly Kaes, Marc Lies, Georges Mischo, Mme Octavie Modert, M. Laurent Mosar, Mme Viviane Reding, MM. Gilles Roth, Jean-Paul Schaaf, Marc Spautz, Serge Wilmes (par M. Georges Mischo), Claude Wiseler et Michel Wolter (par Mme Nancy Arendt épouse Kemp) ;

MM. Guy Arendt, André Bauler, Gilles Baum, Mme Simone Beissel, MM. Frank Colabianchi, Fernand Etgen, Gusty Graas, Max Hahn, Mme Carole Hartmann, MM. Pim Knaff, Claude Lamberty et Mme Lydie Polfer ;

Mme Simone Asselborn-Bintz, M. Dan Biancalana, Mmes Tess Burton, Francine Closener, MM. Yves Cruchten, Mars Di Bartolomeo, Mme Cécile Hemmen, M. Dan Kersch, Mme Lydia Mutsch et M. Carlo Weber ;

Mme Semiray Ahmedova (par Mme Josée Lorsché), M. François Benoy (par Mme Djuna Bernard), Mmes Djuna Bernard, Stéphanie Empain (par M. Charles Margue), Chantal Gary, M. Marc Hansen, Mme Josée Lorsché, M. Charles Margue et Mme Jessie Thill (par M. Marc Hansen) ;

MM. Jeff Engelen, Fernand Kartheiser, Fred Keup et Roy Reding (par M. Fernand Kartheiser) ;

MM. Sven Clement et Marc Goergen ;

Mmes Myriam Cecchetti et Nathalie Oberweis.

6. 7425 - Projet de loi sur les armes et munitions et portant : 1° transposition de la directive (UE) 2021/555 du Parlement européen et du Conseil du 24 mars 2021 relative au contrôle de l'acquisition et de la détention d'armes ; 2° modification du Code pénal ; 3° abrogation de la loi du 20 avril 1881 concernant le transport et le commerce des matières explosives

7428 - Projet de loi portant approbation du Protocole contre la fabrication et le trafic illicites d'armes à feu, de leurs pièces, éléments et munitions, additionnel à la Convention des Nations Unies contre la criminalité transnationale organisée, fait à New York, le 31 mai 2001

Da kënne mer elo awer zum leschte Punkt vum Ordre du jour vun dëser Woch kommen: dem Projet de loi 7425 an dem Projet de loi 7428 iwwert de Kaf an d'Besëtze souwéi d'illegal Fabrikatioun vu Waffen an den illegalen Handel domadder. Déi zwee Projete ginn an enger gemeinsamer Diskussioun behandelt. D'gemeinsam Riedezäit ass nom Modell 1 festgeluecht. An d'Wuert huet elo déi honorabel Madamm Josée Lorsché, déi eis am Numm vun der Rapportrice vun dësem Projet de loi, der Madamm Stéphanie Empain, elo de Rapport virstellt. Madamm Josée Lorsché, Dir hutt d'Wuert. Schéisst lass!

(Hilarité)

Rapport de la Commission de la Justice sur le projet de loi 7425

Mme Josée Lorsché (déi gréng), en remplacement de Mme Stéphanie Empain (déi gréng), rapportrice | Villmools merci, Här President. Ech spillen dann haut Rapportrice faisant fonction, vu dass eis Kolleegin

Stéphanie Empain covidbedéngt d'Plenièrre doheem verfolge muss. Ech selwer sinn net déi gréisst Spezialistin vu Waffen, wäert awer elo mäi Beschtaachen, fir Iech de Rapport virzustellen, wuel wëssend, dass ech och net Member an der Kommissioun sinn an elo ganz séier hu missen hei an d'Matière erakommen.

Fir d'éischt wéilt ech am Ufank soen, dass ech am Numm vum Stéphanie Empain dann, wéi gesot, zwee Rapporte vun zwee verschiddene Projets de loi wäert hannerenee virstellen. Déi zwee Projeten hänken enk mateneen zesummen, soudass d'Kommissioun sech eens ginn ass, déi zwee Rapporte mateneen ze diskutieren, fir se herno awer separat ofzestëmmen, sou wéi dat sech dann och géhéiert.

Loosst mech ufänke mam Projet de loi 7425, also deem Gesetz, dat eist aktuell Waffegesetz aus dem Joer 1983 ersetze wäert. Et handelt sech heibäi ëm e ganz wichtege Gesetzesprojet, un deem ganz vill geschafft ginn ass - dat wëssen d'Membere vun der Kommissioun -, dee relativ technesch ass, bei deem d'Kommissioun vill Allez-retoure mam Staatsrot hat a bei deem natierlech och eng ganz Rëtsch Avisen erakoumen. Jiddwerfalls iwwerdreiwen ech net, wann ech soen, dass dese Projet d'Kommissioun iwwer laang Stonnen ewech beschäftegt huet.

Ech wäert also versichen, déi grouss Linne vun den Diskussiounen an deem mëndleche Rapport erauszeshielen, quitte dass et hei net méiglech ass, op all Detailler anzegoen an deem technesche Projet.

D'Basis vun deem Projet de loi ass eng EU-Direktiv, déi mer heimat ëmsetzen, an zwar d'Direktiv 2021/555. Dobäi muss ee jo soen, dass mir Retard bei der Ëmsetzung vun der Direktiv hunn an d'Justizkommissioun deemno an eng gewëssen Urgence, an e gewëssene Stress geroden ass, fir den Text an d'Plenièrre ze kréien.

Dës EU-Direktiv koom net aus dem Näischt. Si ass zustane komm no den Attentater a Frankräich, notament no deem vum Charlie Hebdo am Januar 2015 an deem am Bataclan am November 2015. De Schreck sëtzt ville Mënschen nach haut an de Glidder an de Misär war ganz grouss. Dir wësst et alleguer.

Domat steet d'Direktiv och fir d'Necessitéit, eist Gemeinschaftsrecht unzepassen, fir géint den abusive Gebrauch vu Waffe virzegoen an ze verhënnern, dass Waffan a kriminell Circuite geroden. D'Direktiv leet Minimalnorme fest, déi d'Acquisitioun an de Besëtzer vu Feierwaffen duerch Privatpersounen betreffen. Dobäi geet et drëms, de gesamte Liewenszyklus vun esou Waffan ofzedeecken an hir Weeër lückenlos kënnen ze retraceieren, vun der Fabrikatioun, dem Handel mat Waffan, dem Kaf oder dem Verkaf, der Detentioun, dann der Neutralisatioun oder awer der Zerstéierung vu Waffan.

Schonn op EU-Niveau waren d'Diskussiounen net einfach, ma fir Lëtzebuerg, ënnert dem deemolege Lead vum Félix Braz, war bei deene Verhandlungen vun Ufank u kloer, dass Lëtzebuerg sech géif fir méi eng streng Linn asetzen, fir dass dës Direktiv esou konsequent wéi méiglech ënnert d'Zeeche vun der maximaler Sécherheet géif gestallt ginn.

Nieft dem Ëmsetze vun der Direktiv geet et bei deem Gesetz awer dann och drëms, eng Partie Elementer aus der administrativer Praxis, wéi se sech am Laf vun de leschte bal 40 Joer hei zu Lëtzebuerg etabléiert hunn, an d'Gesetz anzeschreiwen, well dës iwwer all déi Joren hir Preuvë gemaach hunn.

Eng ganz Partie Ziler sollten dann och mat deem Gesetz erreecht ginn, ënner anerem eng besser Definitioun a Klassifikatioun vun de Waffan, de Verbuet

vun enger Rei vun hallefautomatesche Waffan, déi als besonnesch geféierlech agestuift ginn, d'Afféiere vun der Neutralisatioun vu Waffan, d'Fuerderung vun enger Attestation médicale a méi e séchere Stockage vun de Waffan.

Heizou wéilt ech nach preziséieren, dass sech bewosst dergéint entscheet ginn ass, dat aktuell Gesetz aus dem Joer 1983 ze amendéieren, well et duerno net méi lieserlech gewiescht wär. Duerfir ass aus Grënn vu Vereinfachung decidéiert ginn, e ganz neie Gesetzesprojet auszeschaffen. Dat gëtt et jo méi oft.

Dës ass dann am März 2019 vum deemolege Justizminister Félix Braz deposéiert ginn. A vun Ufank un ass dee Projet dann och vu ville Säite kritisches begleet ginn, sief dat vun den Armurieren, de Collectiounneuren, de Jeeër, de Sportschützen an doriwwer eraus och vun einfache Besëtzer vu Waffan.

Generell waren déi genannt Interessensgruppen a priori ëmmer mat der allgemenger Zilsetzung vum Projet de loi averstanen. Si hunn och net a Fro gestallt, dass eist aktuell Gesetz misst preziséiert gi respektiv noreglementéiert ginn, zum Beispill um Niveau vum Stockage, dem Zougang zum Waffeschäin oder vum Gebrauch vu Waffan ënner Alkoholafluss.

Vu dass all Interessensgrupp ënnerschiddlech duerch de Projet de loi impaktéiert gëtt, gouf et awer eng Rei Retenzen ganz ënnerschiddlecher Natur, déi eis och matgedeelt gi sinn an der Chamber an notament an der Kommissioun, esou zum Beispill d'Wäertreduzéierung vu Kollektiounswaffe bei der ugeduechter Neutraliséierung vun de Waffan, déi technesch Ufuerderungen un d'Armurieren, wat de Stockage ubelaangt, den Transport vun de Waffan, e Punkt, dee virun allem vun de Jeeër a Sportschützen opgegraff ginn ass.

De Staatsrot fir säin Deel huet dese Projet de loi mat senge verschiddenen Avisen a villen Oppositions formelles maassgeeblich beaflosst. Haut kann een duerchaus soen, dass de Projet de loi, esou wéi en haut zum Vott virläit, op enger Rei Punkte manner contraignant Dispositiounen virgesäit wéi bei sengem Depot.

Dir Dammen an Dir Hären, wat seet de Projet de loi dann elo schlussendlech? A wat ass am Endeffekt zréckbehalte ginn?

Ech géif op eng Selektioun vun Dispositiounen agoen, déi am Liicht vun den Diskussiounen an der Kommissioun wuel déi gréisst Opmierksamkeet op sech gezunn hunn. Den Text liwwert als Alleréischte eng Serie vun Definitiounen vun de verschiddene Waffan an der Munition a gëtt eng nei Klasséierung a Kategorie vir, d'Kategorie A: verbuede Waffan, d'Kategorie B: Waffan, fir déi een eng Autorisatioun ka kréien, an eng nei Kategorie C, dat sinn dann neutraliséiert Waffan. Hei handelt et sech ëm eng Refonte totale vun de Kategorie par rapport zu der aktueller Gesetzgebung, woumat och der technescher Entwécklung vun de Waffan am Laf vun de leschte 40 Joer Rechnung gedroe gëtt.

En anere Punkt, dee vill diskutéiert ginn ass, ass dee vum Artikel 6, an deem ursprénglech virgesi war, dass verschidde Waffan aus der Kategorie A nëmmen da kéinten Deel vun enger Kollektioun sinn oder bleiwen, wa se neutraliséiert ginn oder a Waffe vun der Kategorie B transforméiert ginn.

Dës Dispositioun ass effektiv iwwert dat erausgaangen, wat d'Direktiv minimal gefuerdert huet. Well de Staatsrot seng Opposition formelle heizou awer net konnt ophiewen, ass schlussendlech vun där Iddi ofgesi ginn, soudass dës Dispositioun net méi am aktuellen Text enthalen ass. Dës Kollektiounswaffe

kënnen also weider an hirem Originalzoustand bestoe bleiwen.

Den Transport vun de Waffe gëtt am Artikel 13 gereegelt. Hei ass d'Zil ze verhënnern, dass et während dem Transport vu Waffan zu engem Incident ka kommen, respektiv ze verhënnern, dass et zum Vol vu Waffan an hirer Munition ka kommen. Duerfir gëtt am Text festgehalen, dass Folgendes muss assuréiert ginn, wann eng Waff transportéiert gëtt: D'Waff däreif net geluede sinn. D'Waff an d'Munition mussen esou agepaakt sinn, dass net vu bausse schonn erkennbar ass, ëm wat et sech handelt. Si dierf net prett si fir ze schiessen, dat andeems eppes drop montéiert gëtt, wat se schossonfäeg mécht, oder doduerch, dass se net zesummegebaut ass. An den Transport muss dann och iwwert de kierzte Wee erfollegen.

Am Artikel 14 geet et dann ëm de Contrôle de dangerosité. Hei geet et drëms sécherzestellen, dass eng Persoun, déi en Agreement oder e Permis ufreet, keng Gefor fir sech oder fir anerer duerstellt. Heifir ass et néideg, op d'Antecedente vun där Persoun kënnen zréckzegräifen. An deem Kontext gouf et eng Partie Iwwerleeungen an der Kommissioun, wéi eng Donnéeën do kënnen ofgefrot ginn. Sinn et just déi, déi am Casier stinn oder och déi, déi an de Procès-verbaux oder anere Policerrapporten ze fanne sinn? A wéi steet et mat eventuellen Enquêtes, déi en cours sinn?

Dir Dammen an Dir Hären, den Text hält schlussendlech fest, dass d'Faite kënnen gekuckt ginn, déi entweder zu enger Condamnatioun gefouert hunn oder déi zu engem Procès-verbal oder engem Policerrapport gefouert hunn. Dës Informatiounen kënnen bis zu fënnf Joer virun der Demande zréckleien. Dës Informatiounen mussen dann och spëtstens sechs Méint, nodeems eng Entscheedung zur Demande geholl ginn ass, vum Ministère zerstéiert ginn. Falls Enquêtes préliminaires en cours sinn, kënnen d'Demandé fir e Waffeschäin oder d'Autorisatioun och en suspens gehale ginn.

Den Text mécht dann och eng kloer Referenz op d'Santé mentale vum Requerant. Esou muss an Zukunft och all Demande fir e Permis vun enger Attestation médicale begleet ginn. Eng nei Attestation médicale gëtt all Kéier néideg, wann e Permis erneiert gëtt. Am Artikel 15 gëtt de Fichier kloer definéiert, deem am Ministère de la Justice gefouert gëtt an deem d'Lescht vun de Waffan an hire Besëtzer kloer repertoriéiert.

Donieft gesäit d'Gesetz och nei Mesurë vir, déi et dem Minister erlaube sollen, schnell ze agéieren, wann en Zweifel besteet oder nei Elementer opkommen, déi drop hiweisen, dass eng Persoun eng Gefor fir sech oder fir anerer kéint duerstellen.

De System, deem agefouert gëtt, gesäit am Artikel 26 duerfir eng temporaire Suspensioun vun der Autorisatioun vir, wat bedeit, dass déi betraffe Persoun hir Waff oder hir Waffan an hir Munition temporaire muss ofginn.

Ech kommen dann zu den Artikelen 17 an 19. D'Artikelen 17 an 19 gesinn d'Konditiounen vir, déi fir den Agreement vun den Armurieren, hiren Ugestallten an eventuelle Stagiairen erfüllt mussen ginn. D'Armuriere sinn dann och gehalen, e Wafferegëster ze féieren, deem op Demande muss kënnen virgeluecht ginn.

De Stockage vu Waffan an hirer Munition souwuel am Private wéi och bei den Armurieren ass gläichzäiteg kloer gereegelt. Weiderhi ginn och all Zorte vun Transferte gereegelt: tëscht Armurieren, Transferten an aner EU-Memberstaaten, Transferten op Lëtzebuerg, Transferten an Drëttlänner an temporaire Exportatiounen. Déi penal Dispositiounen ginn ugepasst.

An zu gudder Lescht ass festgehal ginn, dass et verbueden ass, eng Waff ënnert ze héijem Alkoholafloss ze droen, ze transportéieren oder ze manipuléieren. Hei gëllen déi selwecht Tauxe wéi déi, déi am Code de la route gëllen. Dat selwecht gëllt dann och fir d'Manipuléiere vun enger Waff ënnert dem Afloss vun Drogen oder verschiddene Medikamenter.

Ech kommen zu den Avisen. Dat sinn der net grad weineg. Ech hat et schonn ugedeit: Et koume ganz vill Avisen eran an dowéinst wéilt ech natierlech am Numm vum Stéphanie Empain d'Geleeënheet notzen, fir jiddwerengem Merci ze soen, deen dëse Projet de loi mat engem Avis begleet huet.

E groussen Deel vun den Avisen ass och schlussendlech an déi virleiend Version vum Text agefloss. Et ass elo net méiglech, wéi gesot, am Detail drop anzugeen, duerfir versichen ech, Iech méi en allgemengen Iwwerbléck ze ginn. Fir d'Detailer vun deenen Avisa verweisen ech dann op de schrëftleche Rapport vum Stéphanie Empain.

Nieft den Avisa vum Staatsrot koumen zousätzlech Avisa vun de sougenannten traditionelle Partner eran: vun der Chambre de Commerce, den Autorités judiciaires, der Chambre des Métiers, der CNPD an der Chambre des Salariés.

Dass de Projet och säitens der Zivilgesellschaft an de sëllege Federatioun ganz kritesch begleet ginn ass, gesäit een och un deene verschiddene Bréiwer an Avisa vu verschiddenen Associatiounen, déi sech selwer saiséiert hunn an der Chamber hir Iwwerleeungen zoukoume gelooss hunn. Ouni an den Detail anzugeen, wéilt ech se awer kuerz opzielen. Dat war d'Fédération luxembourgeoise des arts martiaux, et war Firearms United, et war d'Association luxembourgeoise des armuriers et négociants d'armes, d'Associatioun vun de Collectionneuren, et war d'FLTAS, d'Federatioun vun de Sportsschützen an d'Société de tir aux armes sportives vun Hesper.

D'Chambre de Commerce huet sech an hirem Avis virun allem op den Impakt vum Projet de loi op d'Armuriere konzentriert. D'Chambre des Métiers huet hirersäits zousätzlech och de Volet vun der Neutralisatioun opgeworf an d'Autorité-judiciaire hu sech méi speziell mat der Applikabilitéit vum Gesetz befaasst a sech ëm d'Visibilitéit vum Text gesuergt.

Donieft hunn d'Justizautoritéiten och d'Fro opgeworf, ob net nieft der neier Infraktioun am Fall vun der Manipulatioun vun enger Waff ënner Alkoholafloss och e Parallelismus fir d'Manipulatioun vu Waffen ënner Drogen- oder Medikamenterafloss kéint geschafe ginn. Dat ass jo dann och gemaach ginn.

D'CNPD huet sech an dräi Avisen op de Volet vum Dateschutz konzentriert an ënner anerem och op de spezifesche Volet vun den Donnéeën, déi am Kader vun der Enquête administrative gesammelt ginn. Dës Enquête gëtt säitens dem Ministère gemaach, ier e Waffeschäin ausgestallt gëtt.

D'Avisa vum Conseil d'État hunn d'Ennversion vum dësem Projet de loi maassgeblech beaflosst. Ech hunn et scho gesot, dowéinst just déi wichtegst Punkten awer och dozou: Bis zu der virleiender Version huet et laang gedauert, virun allem, well den initiale Projet de loi zu engem laangen Hin an Hier tëscht der Chamber an dem Staatsrot gefouert huet. Eréischt am drëtten Avis complémentaire konnten déi lescht Opposition-formellen opgehewe ginn.

Hei ass et zum Beispill ëm déi Doleance gaangen, déi ech scho kuerz ugerass hat, nämlech déi vum Wäertverloscht vu Kollektiounsgéigestänn oder ganze Kollektiounen. Wa verschidde Kollektiounswaffen hätte missten neutraliséiert ginn, wär dat natierlech e

Problem fir d'Besëtzer gewiescht. Dës Iddi huet schlussendlech keen Erfolleg gehat, si ass fale gelooss ginn, well keng Léisung konnt fonnt ginn, déi et dem Staatsrot erméiglecht hätt, seng Opposition formelle opzehiewen.

Ausserdeem gouf et Oppositions formelles bei den Dispositiounen zum Agreement vun den Armurieren oder och nach zu den Dispositiounen, déi d'Juegd betraff hunn. Dozou kommen ënner anerem och nach Observatiounen an Oppositionen zu der Protektioun vun den Donnéeën, déi am Kader vun den Autorisatiounsprozeduren néideg sinn, wou jo op d'Antecedante vum Requant zréckgegraff muss ginn. Hei war et dem Staatsrot wichteg, dass an dësem Kader déi néideg Garantië fir de Requant bestinn, wat zum Beispill d'Protection des données ubelaangt oder och den Droit à l'oubli.

Dat nächst Kapitel, dat ech virstellen, sinn d'Aarbechten an der Kommissioun, duerno kommen ech da scho bal zum Schluss. Dëse Projet de loi ass den 19. Mäerz 2019 vum deemolege Justizminister Félix Braz deposéiert ginn. Den 8. Mee 2019 ass de Projet de loi eng éischte Kéier an der Kommissioun virgestallt ginn an den 22. Mee huet d'Justizkommissioun ugefaangen, de Projet de loi Artikel fir Artikel duerchzegoen, alles am Joer 2019. Dee selwechten Dag ass d'Stéphanie Empain als Rapportrice designéiert ginn.

Weider Sëtzunge si gebraucht ginn, fir de Projet de loi Artikel fir Artikel duerchzegoen. Den éischten Avis vum Staatsrot koom dunn den 12. Juli 2019. De 5. Mee 2020 ass deen Avis vum Conseil d'État analyséiert ginn an do huet dann d'Kommissioun och schonn Amendementer analyséiert. De 27. Mee sinn d'Amendementer op Konsens gestouss a sinn dann och un de Staatsrot weidergereecht ginn.

De Conseil d'État huet dann och nach en Avis complémentaire geliwwert, deen den 19. Dezember 2020 ukomm ass an deen d'Kommissioun nach eemol forcéiert huet, a sech ze goen. D'Aarbechten an der Kommissioun sinn dunn de 7. Juli 2021 weidergaangen, wéi deen Avis complémentaire weider analyséiert ginn ass.

(Mme Djuna Bernard prend la présidence.)

Den 13. Juli duerno sinn d'Amendementer dunn ugeholl ginn. Den 18. Oktober huet de Staatsrot säin zweeten Avis complémentaire ofginn, dee mer kuerz drop, de 27. Oktober, och an der Kommissioun analyséiert hunn. Et ass nawell e ganz detailléierte Rapport, deen d'Stéphanie hei verfaasst huet, virun allem, wat d'Datumer ueget. Gläichzäitig sinn dunn och weider Amendements parlementaires uegeholl ginn.

Duerno koom nach en drëtten Avis complémentaire vum Conseil d'État, op deen ech elo net weider aginn. Ech mengen, Dir kënnt alles am schrëftleche Rapport noliesen. Ech mengen, dat ass vläicht méi interessant, fir déi, déi sech wierklech déif domat beschäftege wëllen. Duerfir kéim ech dann elo zur Konklusioun, déi vläicht méi interessant ass wéi d'Datumen.

Här President, Dir Dammen an Dir Hären, et bleift als Konklusioun ze soen, dass mir mat dësem Projet de loi net just eng EU-Direktiv ëmsetzen, mee dass mir eis domadder och en neit a modernt Waffegesetz ginn. Et geet net drëms an et ass ni drëms gaangen, d'Waffebesëtzer ze penaliséieren oder se ze schikanéieren. Et war ëmmer iewescht Zil, e Maximum u Sécherheet eranzebréngen an alles derfir ze maachen, dass d'Waffen net an déi falsch Hänn geroden a vill Schued a Leed uriichten. Ech hu vu Charlie Hebdo a Bataclan geschwat.

Den Text, dee mer haut stëmmen, ass am Endeffekt no all den Amendementer, déi hu misse gemaach ginn, manner restriktiv wéi a senger initialer Version. Et ass

trotzdem e gudden, méi verständlechen Text, deen all Onsicherheeten aus dem Raum geholl huet an dee sengen initialen Zilsetzung wäitgeend gerecht gëtt.

Duerfir loosst mech och am Numm vum Stéphanie Empain nach eng Kéier jiddwerengem Merci soen, deen un dësem Projet de loi ganz konstruktiv matgeschafft huet, dann awer och natierlech dem Personal vun der Chamber mam Kommissiounssekretär, dem Här Li, an awer och eiser Mataarbechterin an der Fraktioun, déi ganz vill Aarbecht hei ze dinn hat.

Merci de Memberen aus der Kommissioun fir déi gutt Zesummenaarbecht. Dat wëll d'Stéphanie hei ënnersträichen an et wéilt och nach eng Kéier drop hiweisen, dass säitens der CSV eng Rëtsch Amendementer proposéiert gi waren, déi zu engem groussen Deel an d'Amendements parlementaires vun der Kommissioun agefloss sinn.

Ech wéilt duerfir och hei am Numm vun der Kommissioun an op eng Suggestioun vum Här Laurent Mosar hin eng gemeinsam Motioun deposéieren. Si fuerdert d'Regierung op, no dräi Joer, wéi esou oft, eng qualitativ Evaluatioun ze maache vun der Applikatioun vum Gesetz a jee nodeem Adaptatiounen virzehuelen, sollte se sech als néideg erweisen. D'Motioun ass ënnerschriwwen vun alle Fraktiounen a politesche Sensibilitäten.

Motion 1

La Chambre des Députés,

- *considérant que la nouvelle loi relative aux armes et munitions ne transpose pas uniquement la directive (UE)2021/555, mais procède également à une refonte complète de la loi modifiée du 15 mars 1983 sur les armes et munitions en prévoyant des mesures nationales indépendantes de toute initiative européenne et issues de la pratique administrative ;*

- *estimant que les acteurs concernés par les nouvelles procédures pourraient être amenés à identifier des défis ou besoins, voire des adaptations en cours de route et non couverts par le texte de loi ;*

- *rappelant que la Commission de la Justice a exprimé le souhait d'évaluer les incidences/l'impact de la nouvelle loi, invite le Gouvernement*

- *à réaliser, trois ans après l'entrée en vigueur de la loi, une évaluation qualitative de sa mise en application.*

(s.) Josée Lorsché, Guy Arendt, Dan Biancalana, Marc Goergen, Fred Keup, Charles Margue, Laurent Mosar.

Domat wier den éischte Rapport ofgeschloss.

Rapport de la Commission de la Justice sur le projet de loi 7428

Ech kommen dann zu deem anere Rapport, dee gëtt weesentlech méi kuerz. Ech mengen, do sidd Der net onglécklech driwwer.

(Hilarité)

Et ass de Projet de loi 7428. Heibäi handelt et sech eeben, wéi gesot, ëm en anere Projet de loi, wou et och ëm Waffe geet, an zwar geet et ëm d'Approbatoun vum „Protocole contre la fabrication et le trafic illicites d'armes à feu, de leurs pièces, éléments et munitions, additionnel à la Convention des Nations Unies contre la criminalité transnationale“, deen den 31. Mee 2001 zu New York ënnerschriwwen ginn ass.

Hei handelt et sech ëm e Projet de loi, deen aus engem Artikel besteet, engem Article unique, fir eeben dëse Protokoll ze approvüieren. Dëse Protokoll ass additiounell zur Konventioun vum November 2000 géint déi transnational organiséiert Kriminalitéit, allgemeng „Palermo-Konventioun“ genannt, op där e baséiert.

D'Palermo-Konvention ass per Gesetz bei eis den 18. Dezember 2007 approuvéiert ginn. Et handelt sech hei ëm en internationale Protokoll, deen och e Lien mam viregte Projet de loi huet, vu dass e puer Dispositionen aus dem Text, dee mer grad gestëmmt hunn oder stëmme wäerten, Elementer aus dësem Protokoll ëmsetzen.

Ëm wat geet et méi genee? Et geet drëms, d'Kooperation ënnert de Staaten ze promovéieren, ze facilitéieren an ze verstärken. D'Zil ass et, den onerlaabten Trafick an déi illicite Fabrikatioun vu Waffen ze bekämpfen. Domadder ass dëse Protokoll keen onwesentlecht Instrument am weltwäite Kampf géint den illegalen Handel mat Waffen.

Wa mer elo vun der Ëmsetzung vun dësem Protokoll schwätzen, dann ass et wichteg, wéi virdu ugedeit, nach eemol drop hanzeweisen, dass sech eng Partie vun deenen Dispositionen am viregte Projet de loi erëmfannen, notament déi, wou et ëm d'Transferen an aner an aus anere Länner geet.

Hei waren d'Aarbechten an der Kommissioun weesentlech méi kuerz. Dëse Projet de loi, vu dass et sech ëm en internationale Protokoll handelt, ass vum Här Jean Asselborn deposéiert ginn, an dat de 26. Mäerz 2019. En ass den 8. Mee 2019 an der Justizkommissioun virgestallt ginn. De Conseil d'État huet den 20. Dezember säin Avis ofginn. A vu dass den Text un de viregte Projet de loi liiert ass, ass en dunn eng Zäitche leie bliwwen, während deenen aneren Text nach an der Prozedur war. Et schéngt wierklech net esou einfach gewiescht ze sinn an där Kommissioun.

(Hilarité)

De 7. Juli 2021 ass en dunn nach eemol an der Kommissioun beschwat ginn, wéi och den Avis vum Staatsrot analyséiert ginn ass. Dem Staatsrot säin Avis complémentaire ass der Chamber den 28. September 2021 zougestallt ginn. Den 12. Januar 2022 stoung den Avis dunn um Ordre du jour vun der Kommissioun. Dir wäert et net gleewen, de Rapport ass zur gläicher Zäit ugehallt ginn.

An domat wär ech scho fäerdeg mam Rapport vum Stéphanie Empain. Ech wëlt him och villmools Merci soen, dass et mech esou séier gebriecht huet. Merci.

Plusieurs voix | Très bien!

Mme Djuna Bernard, Présidente de séance | Merci, Madamm Lorsché, fir de mëndleche Rapport. Merci un d'Madamm Empain fir de schrëftleche Rapport.

An als nächsten an éischten agedroene Riedner ass et um Här Laurent Mosar. Här Mosar, Dir hutt d'Wuert.

Discussion générale

M. Laurent Mosar (CSV) | Madamm Presidentin, merci fir d'Wuert. Léif Kolleeginnen a Kolleegen, ech wëlt fir d'éischt mat engem Merci un déi richteg Rapportrice ufänken, d'Madamm Empain, där ech och da vun hei meng bescht Geneesungswënsch schécken a Merci soen, net nëmme fir déi ganz gutt Rapporten, mee och fir déi ganz gutt Aarbecht, déi an der zoustänneger Kommissioun zu deene Waffegesetz geleescht ginn ass. A mir hoffen - Madamm Lorsché, huet déi Wënsch mat -, si erëm esou schnell wéi méiglech live und in Farbe dann hei ze gesinn.

E Merci awer och un Iech, Madamm Lorsché, datt Der esou schnell hei agesprong sidd an eis eigentlech och dee Projet op eng einfach, verständlech a relativ kuerz Aart a Weis virgestallt hutt. Dat erspuert et mir, op déi eenzel Detailler anzegoen, an et erlaabt mer haaptsächlech och, ganz kuerz ze sinn.

Ech muss zwar soen, Madamm Lorsché, ech hunn awer de Mëtten nach bei Iech en Talent entdeckt, wat ech bis elo net esou kannt hunn: ...

Une voix | A!

M. Laurent Mosar (CSV) | ... Dir sidd immens diplomatesch! Well Dir hutt et hei fäerdegbruecht, kommt, mir soen eng awer „relativ komplex“ Prozedur nach immens positiv duerstellen. Dat éiert Iech! Well - an da kommen ech och schonn direkt zum Projet selwer - dëse Projet de loi war wierklech eng schwéier Gebuert. An ech soen och direkt, et war net dee beschte Projet vum fréiere Justizminister - an da sinn ech och ganz diplomatesch.

Ech wëll och direkt hei betounen, datt, wann ech elo eng Rei vu Kriticken ubréngen, déi awer net un déi aktuell Justizministesch adresséiert sinn, au contraire.

Une voix | Très bien!

M. Laurent Mosar (CSV) | An dat halen ech hir och héich, datt, wéi si den Dossier iwwerholl huet, deen Dossier, géif ech emol soen, erëm op déi richteg Gleiser komm ass, wat eis dann och wäert erlaben, an dorobber kommen ech nach ze schwätzen, dee Projet ze stëmmen, well ech mengen, soss wär eis dat net méiglech gewiescht. Duerfir, Madamm Minister, wann ech elo e bëssen op deen Historique aginn an do eng Rei vu Kriticken ubréngen: Déi sinn net un Iech geriicht, mee dann éischter un Äre Virgänger.

Ech kommen dann awer och net derlaanscht, trotzdeem e bësselchen op deen Historique anzegoen, well ech mengen, dat hei ass wierklech kee Glanzstéck vu gudder Regierungsarbeits gewiescht, déi do am Virfeld geleescht ginn ass. An ech mengen, dat Resultat, wat och herno erauskomm ass, ass zu engem groussen Deel d'Resultat vun engem exzellenten Avis vum Staatsrot a vu ganz ville gudden Amendementen, déi vu riets a vu lénks zu deem Projet erabruecht ginn.

Ech wëll awer vläicht nach e bësselche méi wäit aushuelen. Dat wëssen déi mannsten net, mee eigentlech war och schonn ënner viregte Regierungen probéiert ginn, dat Waffegesetz emol ze reforméieren. An ech ka mech erënneren - ech war deemools Enn de 90er-Joren nach e jonken Deputéierten -, datt do schonn eng Kéier en éischte Virstouss gemaach gi war, wou eise leider vill ze vill fréi verstuertene Fraktiounskolleeg Willy Bourg deemools och Rapporteur vun enger Reform vum Waffegesetz war. Ech erspueren Iech do d'Detailler. Dat maache mer dann eng Kéier herno niewendrun, wa mer e Patt zesummen huelen. Dat war deemools schonn e ganz léschtegen Exercice, deen awer leider net aboutéiert huet.

Fir elo awer op dëse Projet zrëckzekommen, an et ass virdu vun der Rapportrice gesot ginn, geet eigentlech dee Projet de loi zrëck op eng Direktiv vun 2017. An do fänkt dann awer och meng Kritik un. Déi Direktiv hätt a sech misse bis den 18. oder 19. September 2018 transposéiert ginn. De Projet de loi ass awer eréischt den 19. Mäerz 2019 deposéiert ginn. A wann ech dann elo e bësselche kucken, mir sinn elo den 20. Januar, mir hunn also quasiment dräi an en halleft Joer gebraucht, ier mer da mat dësem Projet duerch den Instanzewee komm sinn. A kommt, mir maachen eis näischt vir: Dat ass wierklech kee Glanzstéck, wann een dräi an en halleft Joer brauch, fir e Projet de loi duerch den Instanzewee ze bréngen.

An ech soen awer och grad esou kloer, Madamm Presidentin, an och léif Madamm Justizministesch: Dat ass wierklech net d'Schold vun der Chamber gewiescht. Et ass net d'Schold vun der Chamber gewiescht, mee et ass wierklech d'Schold vun engem ganz schlecht formulierten ursprénglechen Text gewiescht, dee sech manifestement och net begnügt huet mat enger Transposition vun enger Direktiv, mee dee manifestement op ganz ville Punkten iwwert d'Zil eraus geschoss hat.

An ech muss Iech soen, ech si jo och schonn eng gewëssen Zäitche hei an deem Haus derbäi, ech hu selte mat engem Projet de loi ze di gehat, deen awer op esou eng unanime Opposition op ganz ville Punkte vu ganz villen Associatiounen gestouss ass. Et ass virdu he geschildert ginn: Praktesch all Aweise waren negativ. A si ware vehement negativ, souguer d'Aweise vun de Juridictionen waren extreem kritesch. A mir kennen d'Juridictionen, dat sinn och Leit, déi wéi d'Madamm Lorsché ganz diplomatesch sinn. Wann déi schonn esou kritesch Aweise schreiwen, da muss ee sech wierklech Froen iwwer e Projet de loi stellen.

An dann den Avis vum Staatsrot - ech hu se gezielt, Madamm Presidentin -: 24 Opposition-formellen! 24 Opposition-formellé waren zu dësem Projet de loi formuliert ginn. Ech mengen, et ass selten, datt e Projet hei an dat Haus erakënn, dee wierklech esou auserneegholl gëtt - an ech weie wierklech mäi Wuert, „auserneegholl gëtt!“ - vun engem Staatsrot.

Mee d'Kritike koumen emol net nëmme vu villen Associatiounen. Se sinn hei alleguerten opgezielt ginn, ech wëll dat och nach eng Kéier maachen: d'Armieren, d'Sportschützen, d'Jeeër, d'Collectionneuren, déi sech vun Ufank u wierklech aus ganz ville gudder Grënn, op déi ech elo net méi am Detail wëll agoen, massiv géint eng Rei vun Dispositionen vun deem Projet, par ailleurs zu Recht, gewiert hunn.

A fir nëmme op ee Punkt anzegoen, dee sech och duerch de ganzen Avis vum Staatsrot beweegt huet, dat ass, datt hei am Ursprongsprojet wierklech eng Atteinte au droit de propriété virlooch mat ganz villen Dispositionen. An dat war wierklech äusserst grav. An ech muss och soen, mir wëssen, wéi déi Chamber hei fonctionéiert, d'Majoritéit, d'Opposition, an et ass leider vill ze vill selten, datt d'Majoritéit kritesch ass zu Projeten, déi vun der Regierung erabruecht ginn, mee ech hu selten och esou eng kritesch Majoritéit gesi par rapport zu ganz villen Dispositionen vun engem Regierungsprojet.

Gottseidank, an ech hunn et virdu gesot, ass dee Projet dunn och op Base vum Avis vum Staatsrot an deene 24 Opposition-formellé quasiment frësch geschriwwen ginn. An duerfir erlaabt mer awer och vläicht, hei e ganz grouse Merci ze soen, fir d'éischt e ganz grouse Merci wierklech un de Staatsrot, deen hei eng super Aarbecht gemaach huet, awer och e ganz grouse Merci un déi ganz vill Leit an Institutionen, déi hei wierklech ganz wäertvoll Aweise redigéiert hunn an deenen hir Avisen an den Input vun deenen Aweise jo och zrëck an déi Amendementen gefloss sinn, déi dann elo zum Ursprongsprojet (veuillez lire: zum haut virleiende Projet) geféiert hunn.

Ech mengen, mir sinn elo frou, datt mer haut iwwer e Projet diskutéieren, deen d'Strooss hält. Ech géif trotzdem awer och - well et soll ee jo och versichen, aus senger Feeler ze léieren - nach eng Kéier hei en Appell un dës Justizministesch maachen; mee ech mengen, dat brauch ech eigentlech net, well si weess dat: Mir solle wierklech ganz gutt oppassen, wa mer Direktiven transposéieren. Dat ass ëmmer en net ongeféierlechen Exercice. An et soll een haaptsächlech - an dat war jo hei am Ursprongsprojet de Fall - net versichen, vun Direktiven ze profitéieren, fir allméiglech aner Wënsch, déi een dann esou huet, och nach do mat dranzepaken an déi dann an e Projet ze setzen. Well da geet et esou, wéi et hei gaangen ass. Hätten d'Regierung an de fréiere Justizminister sech limitéiert, eng Transposition vun der Direktiv ze maachen, dann hätte mer warscheinlech scho virun zwee Joer dës Projekte verabschit.

Madamm Presidentin, mir kënnen also en gros mat deem Projet, wéi en eis elo hei virgestallt ginn ass, liewen. Ech wëll awer trotzdeem ganz kuerz nach op dräi Punkten zrëckgoen, déi eis awer weider Suergen an deem Text maachen.

Den éischte Punkt ass eng generell Remark. Et ass virduen och hei vun der Rapportrice gesot ginn, d'CNPD huet och zwee exzellent Avis gemaach - an ech hunn dat nach eng Kéier, wéi ech mech fir haut preparéiert hunn, duerchgelies - a wierklech ganz vill gutt Suggestiounen gemaach. Wat allerdéngs traureg ass, a si schreiwen et jo och an hirem Avis complémentaire: Et ass quasiment näischt vun de Propositionen an de Recommendationen vun der CNPD am Endprojet zrëckbehalen ginn!

Duerfir wollt ech awer do nach op e Punkt agoen, well Der jo och meng - an ech kucke mäi Kollege Gilles Roth - an och eis Sensibilitéit fir Dateschutz kennt. An do ass awer nach deen een oder anere Problem. Ech wëll, wéi gesot, elo net hei an den Detail vun där ganzer Dateschutzproblematik goen, déi komplex ass, awer trotzdeem op ee Punkt agoen, deen och laang Developpementen vun der CNPD mat sech bruecht huet: Dat ass d'Konditioun vun der Honorabilitéit an et sinn déi Dokumenter, déi u sech sollen dem Ministère transmettéiert ginn, fir em déi Decisioun vun der Honorabilitéit ze erlaben.

Do ginn, wéi gesot, eng Rei menger Meenung no berechtegt Kritik gemaach. An ech wär och frou, wa mer eis wierklech déi Punkten eng Kéier géifen ukucken, well do ginn elo natierlech ganz vill Dokumenter kollektéiert, fir kënnen déi Honorabilitéit ze appreciëieren. An do musse mer awer wierklech oppassen, dass mer net erëm esou eng Aart „casier bis“ schaffen, wou ganz, ganz vill Elementer iwwer ganz vill Leit kollektéiert ginn, déi dann erëm iergendwou zirkuléieren, déi dann erëm iergendwéi kommuniquéiert ginn. Dat wär net ganz gutt.

An ech wëll hei awer och nach eng Kéier eng Suggestioun vun der CNPD opgräifen, déi mer vläicht och net genügend an der Kommissioun diskutéiert hunn - ech huelen dat dann och mat op meng Kap -, an dat ass déi, dass ee sech wierklech nach eng Kéier sollt iwwerleeën, Madamm Justizministesch, ob een net déi ganz Formalitéiten do vun Transmissioun vun Dokumenter eigentlech kéint evitéieren, andeem een op de belsche Wee géif goen an einfach de Procureur froen, dass hie géif en Avis maache par rapport zu all Demandeur, wou en da kéint e bëssen e Resümee vun den eenzelen Elementer maachen, déi mat der Honorabilitéit ze dinn hunn.

Ech mengen, dass géif eis wierklech ganz vill Problemer erspueren. Wann dat net sollt de Fall sinn, muss ee sech da wierklech hei awer herno d'Fro stellen, wien alles erëm Accès op dee Fichier do wäert kréien, wéi laang dass déi Donnéeën och erëm musse konservéiert ginn. Jee, ech wëll déi ganz Diskussioun net erëm ufänken, déi mer kennen, et bleift awer, dass ee sech wierklech eng Kéier muss ganz seriö domadder ofginn.

Vläicht wier och eng Suggestioun - ech kucken hei de President vun der Commission de la Justice -, wann een och nach eng Kéier géif d'CNPD ruffen, wat mer net gemaach hunn aus verständleche Grënn, fir dass mer awer eng Kéier kéinte kucken, wéi een déi praktesch Ëmsetzung och kéint esou gestalten, dass se awer méiglechst dateschutzkonform ass an och konform mam RGPD ass. Well ech mengen - ech kenne jo och dem President an och der Justizministesch hir Sensibilitéit fir déi Froen -, ech hunn nämlech, muss ech ganz éierlech soen, awer e relativ ongutt Gefill, wat besonnesch déi dote Konditioun betrëfft.

Da kommen ech op en zweete Punkt, deen eis och keng 100%eg Satisfaktioun an deem Projet de loi gëtt, dass ass dee vun deem ominéise Regëster. Dat ass dee Regëster, wou dann elo allegueren déi Waffen, déi transferéiert ginn, sollen agedroe ginn. Dat ass natierlech e Punkt, deen haaptsächlech d'Armuriere concernéiert. Och hei stelle sech reell Dateschutzproblemer. Dat huet och d'CNPD soulevéiert, well ee jo do muss wëssen, dass dat e Regëster ass, dee gehale gëtt vun Armurieren.

Och do figuréiere ganz vill confidentiel Informationen iwwer Leit dran, déi Waffen hunn. Wien huet iwwerhaapt en Accès ausser dem Armurier op déi dote Donnéeën? Wéi laang mussen och déi Regëstere do gehale ginn, am Fall wou zum Beispill d'Geschäft vum Armurier verkaaft gëtt? Wat fir eng Donnéeën kënnen do suppriméiert ginn? Alles dat si Froen, op déi mer, op jidde Fall jusqu'à ce jour, nach keng definitiv Äntwerte kënnen ginn. An duerfir och do mäin Appell, dass mer vläicht nach eng Kéier op deen dote Punkt méi am Detail aginn.

Ech muss Iech och soen - an ech verstinn och do e bësselchen d'Suerge vun den Armurieren hei -, mir schwätze vill vu Simplification administrative, mee hei mussen elo erëm allegueren déi Leit hir eege Regëstere opsetzen. Si mussen déi à jour halen, wa se Transferte vu Waffe maachen. Et ass alles net esou evident, besonnesch an deenen Zäiten, an deene mer liewen. An d'Fro stellt sech, firwat hei net hätt eventuell kënnen en zentrale Regëster um Niveau vum Ministère de la Justice gemaach ginn. Mee déi Fro loosse sich emol opstoen. Op jidde Fall ass dass dote Fro, déi fir eis nach keng 100%eg satisfaisant Äntwert fonnt huet.

An dann e leschte Punkt, Madamm Justizminister, dass ass dee mat den Iwwergangsbestëmmungen. Och hei hu mer e kleng Problem doduerch, dass et sou laang gedauert huet, ier mer dass Gesetz elo definitiv stëmmen. Ech hunn et virdu gesot: D'Direktiv 2017 hätt misse 2018 transposéiert ginn. An der Zwëschenzäit hu Leit Waffe kaaft, déi dee Moment - well mer jo nach kee Gesetz haten - parfaitement konform waren, déi awer elo haut, wa mir d'Gesetz gestëmmt hunn, net méi ...

(Interruption)

Jo dach, bon, Dir sot elo ... Dir kënnt eis dass jo dann herno erklären. An do riskéieren eventuell och Problemer ze kommen, wat déi Iwwergangsbestëmmungen ugeet.

Voilà, léif Kolleginnen a Kollegen, dass sinn déi puer Remarken, déi ech awer wollt maachen. Dass heescht, nach eng Kéier, mir sinn en gros mat deem Projet zefridden, en ass awer och nach laang net perfekt. Mir hunn eis och laang an der Fraktioun - och eenzel Kolleginnen, déi sech intensiv mat deem Projet beschäftegt hunn - d'Fro gestallt, ob mer sollen derfir stëmmen oder eis sollen enthalen. Mir hunn dann awer decidéiert, mir géifen derfir stëmmen. Ech soen Iech och ganz kloer, firwat dass mer derfir stëmmen: Mir stëmmen éischstens derfir, well et eng Transpositioun vun enger Direktiv ass a fir d'CSV Europa wichteg ass an och d'Direktiven, déi kommen, eiser Meenung no méiglechst schnell an och méiglechst à la lettre sollen ëmgesat ginn.

Et gëtt awer och nach en zweete wichtige Grond an deen ass vläicht bal gradesou wichteg wéi deen éischten. Dass ass deen, dass eng GAFI-Evaluatioun an d'Haus steet, déi fir eis och eng grouss Wichtigkeet fir dëst Land, fir d'Finanzplaz huet. An ech mengen, et wier elo net gutt, wann et an esou engem Projet géif zu groussen Diskussiounen kommen. Well ech ka mer

och virstellen, dass de GAFI ganz genau kuckt, wéi déi Projet-de-loien hei ëmgesat gi sinn.

Dann en drëtten Grond, an deen hunn ech gesot, dass ass deen, dass mer mengen, dass déi gréisst Problemer, déi an deem Gesetz waren, redresséiert gi sinn an dass elo wuel nach e puer Problemer bestinn, dass dass een déi awer eventuell mat e bësse guddem Wëlle ka léisen.

An dann dee véierte Punkt, dass ass deen, dass d'Majoritéit och d'accord war, eis Suggestioun unzuhuelen, nämlech eng Motioun unzuhuelen, fir eng Evaluatioun no dräi Joer vun deem Text ze maachen, wat eis och berouegt. Well wann et sech géif erausstellen, dass do deen een oder anere Problem wier, da kéint een deen dee Moment redresséieren.

Dass gesot, bréngen ech ënnert deene Reserven den Accord vun der CSV-Fraktioun a soen Iech Merci fir d'Gedold fir mer nozelauschteren.

Une voix | Ganz gutt!

Plusieurs voix | Très bien!

Mme Djuna Bernard, Présidente de séance | Merci, Här Mosar. An als nächsten agedroene Riedner ass et um Här Guy Arendt. Här Arendt, Dir hutt d'Wuert.

M. Guy Arendt (DP) | Merci, Madamm Presidentin. Léif Kollegen, et gëtt oft gesot, an aus den Ausféierung vum Laury Mosar kann een dass och schonn erausschleissen, dass e Projet de loi aneschtens aus der Chamber erausgeet, wéi en eigentlech erakënn. Dass heescht näischt aneres, wéi dass d'Deputéiert an der zoustänneger Chamberskommissioun nach nobesseren, éier de Projet hei an der Plenië zum Vott kënn.

Ech muss Iech soen, dass dass bei dësem Projet absolut de Fall war. Ech ginn éierlech zou, dass ech, wéi ech dëse Projet de loi eng éischte Kéier 2019 analyséiert hunn, ganz vill Bauchwee hat. Och meng Kollegen aus der zoustänneger Justizkommissioun haten immens vill Froen an de Laury Mosar huet et och schonn ugedeit.

Zënter 2019 hunn eng Partie Entrevüë stattfonnt, dass ass och scho vu menge Virriedner erwänt ginn. A vill Veräiner a Federatiounen hu sech Suerge gemaach, dass dass neit Waffegesetz en negativen Impakt op hir Aktivitéiten hätt. Vill Leit hunn och d'Fro gestallt: „Firwat brauche mer dëst Gesetz? Mir hunn dach eent vun deene strengste Waffegesetze an Europa a mir hunn dach kee Problem mat Waffegewalt zu Lëtzebuerg.“ D'Äntwert ass awer ganz einfach: Eist Waffegesetz muss ugepasst ginn, well eng europäesch Direktiv muss ëmgesat ginn.

A firwat huet den europäesche Legislatuer gemengt, et misst een an deem Domän aktiv ginn? D'Josée Lorsché, a Verriedung vum Stéphanie Empain, huet et och scho gesot: Et sinn haaptsächlech déi terroristesch Akten, déi viru e puer Joer Europa erschreckt hunn, déi als Ausléiser kënnen gesi ginn. D'EU wollt doropshin europawäit méi streng Waffegesetze gesinn, fir esou d'Sécherheet vun de Bierger ze verbesseren an ze verhënnern, dass d'Waffe méssbraucht ginn, fir Terror an Europa ze streeën.

D'Transpositioun vun dëser Direktiv war da fir Lëtzebuerg eng Geleeënheet, säi Waffegesetz vun 1983 ganz op de Leescht ze huelen.

Madamm Presidentin, ech war mer am Ufank net bewosst, dass dass neit Waffegesetz esou vill Leit hei zu Lëtzebuerg géif concernéieren. Et muss ee wëssen, dass ongeféier 25.000 Leit hei zu Lëtzebuerg e valabele Waffeschäin hunn a quasi 30.000 Leit sinn heivunner concernéiert: Jeeër, Sammler, Händler, Schausteller a Sportler. Fir d'DP war et ëmmer wichteg, dass all dës Leit och an Zukunft kënnen hirer Aktivitéit nogoen.

Ech wéilt op e puer Punkten agoen, déi déi concer-
néiert Leit ze beanstanden haten, an dorop, wéi mer
mat den Amendementer de Gros vun hire Soucien op
d'Säit schafe konnten. D'Madamm Lorsché huet
gesot, d'CSV hat eng Partie Amendementer erage-
reecht. Mir hu se net formell agereecht als DP, mee
mir haten och eng Partie Suggestiounen gemaach.

Ech hu selwer zanter bal 30 Joer e Waffeschäin a si
mer absolutt bewosst, wat fir eng Responsabilitéit dat
mat sech bréngt. Wéi ech fir d'éischte Kéier d'Artikelen
vum Projet de loi duerchgaange sinn, hat ech d'Gefill,
déi ganz Jeeërschaft géif ënner Generalverdacht
stoen an et géif eng akut Gefor fir d'Gesellschaft vun
hinne ausgoen. Duerfir sinn ech awer frou, datt mer
konnten intensiv un de Verbesserungen vun dësem
Text matschaffen, fir datt en eng Tournure kritt, déi et
all de Concernéierten, an net nëmmen de Jeeër,
erlaabt, an Zukunft nach eng Waff ze benotzen.

Sorry, wann ech pro domo e bësse schwätzen, mee ...

M. Laurent Mosar (CSV) | Dat muss och heiansdo
sinn.

M. Guy Arendt (DP) | Gell? Merci, merci, Här Mosar.
Wann ee geléiert huet, wéi eng Waff funktionéiert, da
weess een och, wat ee muss maachen, fir datt eng
Waff net méi funktionéiert an esou sécher kann
opbawaart ginn.

Am Artikel 13 vum Text gëtt den Transport vu Waffe
gereegelt. D'Madamm Lorsché ass schonn drop
agaangen. Deen Artikel gëllt net nëmme fir d'Jeeër,
mee während den Diskussiounen hat een d'Gefill, e
wier haaptsächlech op d'Jeeër bezu geschriwwen ginn.
Dat ass awer net de Fall - ech berouegen Iech -, well
jidderen, deen eng Waff transportéiert, also och de
Sammler, Sportschützen oder anerer mussen dës nei
Reegele befollegen.

De Sënn vum Artikel ass, datt beim Transport vu
Waffe séchergestallt gëtt, datt keen einfach dru kënn
oder se klaue kann. Dat Objektiv hunn ech nach ni a
Fro gestallt a Waffe solle jo zu all Moment sécher
opbawaart ginn. Dat ass eng Evidenz!

Am Artikel 6-1. vum aktuelle Gesetz vum 1983 steet
iwwregens iwwert den Transport Folgendes, ech
zitieren: « Pendant leur transport, les armes relevant
du champs d'application de la présente loi doivent
être déchargées et elles doivent être conditionnées
de sorte que rien ne laisse présumer qu'il s'agit
d'armes. » Dat war kuerz a prezis a mir sinn am Fong
jorelaang gutt domadder gefuer.

Den éischte Jet vum neie Projet de loi hat allerdéngs
eng Tournure, déi vill Froen opgeworf huet an déi
Concernéiert virun onméiglech Erausforderungen
gestallt huet. An ech zitieren do nach eng Kéier: « Le
véhicule dans lequel les armes et munitions sont
transportées n'est à aucun moment laissé sans
surveillance aussi longtemps que les armes et mu-
nitions se trouvent à bord. » An der Praxis wier dat do
schwéier realisabel gewiescht, weeder fir d'Jeeër
nach fir d'Sportschützen nach fir all aner Persoun, déi
eng Waff transportéiert. Wien hätt dat do da solle
kontrolléieren?

Et ass wichteg, e Gesetz ze hunn, wat um Terrain
funktionéiert. Duerfir sinn ech frou, datt mir en Text
fonnt hunn, änlech wéi deen an eisen Nopeschlänner,
deen och um Terrain ëmzesetzen ass. Ech brauch Iech
dat elo net ze zitieren, Dir hutt et jo gelies.

Deen Dispositiv, vun deem hei rieds ass, ass bei de
Jeeër ganz geleefeg. Et ass wéi e Schlach fir d'Waff.
Bes viru Kuerzem hate mer statt dem „ou“ awer en
„et“ do stoen. Dat heescht, trotz esou engem Schlach
hätt een en plus missen d'Waff quasi ganz ausernee-
huelen, e Prozedere, deen net ganz einfach ass. Mir

musse jo awer net méi helleg si wéi de Poopst! Ech
mengen, wann een eng Waff am Auto leien huet, déi
éischters vu bausse net visibel ass, zweetens net
gelueden ass an drëtzens e Schlach unhuet, dann
huet een awer alles gemaach, fir datt déi Waff sécher
gelagert ass. De Fait, fir se dann nach auserneeze-
huelen, wär do e bëssen iwwert d'Zil erausgeschoss
an ech si frou, datt mer elo en Text hunn, deen
d'Sécherheet vu jiddwerengem garantéiert an och an
der Praxis ëmsetzbar ass.

Ech wëll duerfir och hei op der Plaz der Justizmi-
nistesch, der Madamm Tanson, e grouse Merci soen,
well si oppe fir eis Erklärungen a Bemierkungen war an
den Text elo eng Mouture huet, déi akzeptabel a prak-
tikabel ass. Et ass jo och net esou, datt reegelméisseg
Waffen hei zu Lëtzebuerg aus Autoe geklaut ginn.
Esouwäit ech informéiert sinn, sinn dat an deene
leschte Joerzénge just zwou Waffen aus engem Auto.

Am éischte Jet vum Projet de loi war den Transport vu
Waffe während der Nuecht och op eemol verbuede
ginn. De Staatsrot huet pertinenterweis gefrot, ob et
nuets e spéifesch Risiko géif ginn, wann ee Waffen
transportéiert. Ech gesinn op jidde Fall keen. An der
Praxis hätt dat och zu onnéidege Problemer gefouert,
well e Jeeër, deen am Ausland op enger Juegd war,
oder e Sportschützen - net nëmmen de Jeeër, mee de
Sportschützen -, deen am Ausland op enger Kompeti-
tioun war, kann och emol eréischt spët an der Nuecht
ënnerwee sinn. Mee och bei dësem Punkt huet
d'Ministesch vill Verständnis gewisen an dës Kondi-
tioun gouf aus dem Projet gestrach. Duerfir nach eng
Kéier e grouse Merci!

Nei am Waffegesetz ass och, datt ee keng Waff dierf
benotzen oder transportéieren, wann ee méi wéi 0,5
Promill Alkohol am Blut huet. D'Madamm Lorsché
huet schonn drop higewisen. Ech sinn absolutt
d'accord, datt een, dee voll ass, net soll mat enger
Waff hantéieren. Dann ass en eng Gefor fir sech a fir
d'Leit ronderëm. D'Jeeër hu sech net géint dësen
Artikel gewiert. D'Federatioun huet souguer pertinen-
terweis drop higewisen, datt een och d'Droge misst
derbäisetzen, sou wéi dat och beim Fuere vun engem
Auto verbueden ass. Dëst gouf iwwregens och an
dem finalen Text bäigesat.

Madamm Presidentin, an der éischter Versioun vum
Projet de loi war et op eemol verbueden, datt e Kläp-
per ouni Waffeschäin eng „Saufieder“, wéi dat sech
nennt, dierf benotzen, wat awer explizit am Juegdge-
setz virgesinn ass. Och dës Problem krute mer séier
aus der Welt geschaaft.

An där Versioun waren och Schalldämpfer an Nuets-
sichtgeräte an der Kategorie vun de verbuedene
Waffen opgeléist. Als Jeeër kann ech just soen, datt
dat nützlich Utensilien si fir d'Juegd. Duerfir begrësse
mer och explizit, datt an deen Text, dee mer haut
stëmme wäerten, eng Ausnam fir d'Juegd agebaut
gouf.

Madamm Presidentin, wéi ech am Ufank gesot hat,
sinn et awer net nëmmen d'Jeeër, déi Problemer mat
dem Originaltext haten. Ganz besuergt waren
nämlech och d'Sammler vun historesche Waffen. Am
éischte Jet huet et nämlech geheescht, datt all
d'Waffen, déi an déi sougenannt Kategorie A5 géife
falen, missten neutraliséiert ginn, an anere Wieder
schossontauglech gemaach ginn. Eng aner Optioun
war, fir se an eng semiautomatesch Waff ze transfor-
mieren, fir datt se an déi sougenannt Kategorie B
falen. Fir si war dat, wéi wann d'Waffe misst futti
gemaach ginn.

De Gros vun de Sammler hunn iwwregens hir Waffen
als Konschtojet un der Mauer hänken oder hannert
enger Vitrin an denke guer net drun, mat esou

enger Antiquitéit ze schéissen. Mee de Fait, fir esou e
Sammlerobjekt ze neutraliséieren, géif säi Wäert consi-
derabel verréngere. Wann ee weess, datt verschidde
Sammlerobjeten e gewëssene Wäert kënnen hunn,
da kann ee sech virstellen, datt d'Opreegung grouss
war.

Fir d'DP war dat eng kloer Verletzung vum Eegen-
tumsrecht, déi net justifiabel war. En plus wier et eng
muttwëlleg Zerstéierung vun engem historesche
Patrimoine culturel gewiescht. Duerfir ware mir och
frou, datt de Staatsrot dat genausou gesinn huet an
eng Opposition formelle zu der obligatorescher Neu-
traliséierung ausgeschwat huet. D'Sammler kënnen
also berouegt sinn. Wéi et och haut schonn de Fall
ass, kënnen Sammler, déi eng Waff aus der souge-
nannter Kategorie A an hirer Kollektioun hunn, eng
Derogatioun vum zoustännige Minister ufroen. Dat
selwecht gëllt fir Muséëën, déi esou historesch
Waffen an hirem Besët hunn.

Madamm Presidentin, och d'Sportschützen haten
d'Deputéiert kontaktéiert, fir op Problemer am
éischte Jet hinzewisen. D'Sportschützen hunn och e
Waffeschäin an hunn also geléiert, verantwortlech
mat hirem Sportmaterial ëmzegoen. Fir d'DP ass et
wichteg, datt dat neit Waffegesetz de Sportler nach
erlaabt, hirem Sport nozekommen, ouni datt si en
Handicap hu par rapport zu Athleeten aus anere
Länner, an esou och op internationale Kompetitiounen
gutt Resultater fir Lëtzebuerg erzielen ze kënnen, an
dat sinn der effektiv eng ganz Hickecht.

Wat war dann de Problem fir d'Sportschützen? E
grouse Problem war fir si dee fréieren Artikel 56,
deen et hinne verbuede gehat hätt, hir Munition
weiderhi selwer doheim ze preparéieren an nozefél-
len, esou wéi dat bei ville Sportschützen a bei all
Sportler, dee mat engem Grousskaliber schéisst, de
Fall ass. Duerch en Ajout an den Definitiounen vun der
„fabrication illicite“ dierfen d'Sportschützen also elo
weider hir Munition nofellen. Dëst freet net nëm-
men d'Sportschützen, mee och de Schwarzpulver-
schéissveräin, deen op esou Munition ugewisen ass.

Genau wéi an all Sportart gëtt och bei de
Sportschütze vill Wäert op den Nowuess geluecht.
Duerfir ware si och net frou, wéi se gelies hunn, datt e
Sportschützen eréischt mat 14 Joer dierf e Waffeschäin
maachen - a kréien, éischter -, fir dësem Sport noze-
goen. An der Belsch muss een 8 Joer hunn, a Frank-
räich 9 an an Däitschland 12 Joer. Aus dësem Grond hu
mer decidéiert, den Alter, ab wéini e Jonken dierf e
Waffeschäin kréien, fir an engem Veräin ze schéissen,
net op 14, mee op 11 Joer festzesetzen.

Maacht Iech awer keng Suergen: D'Kanner dierfen
d'Waffen net eleng manipuléieren, mee et muss
ëmmer en Erwuessenen, wat meeschtens den Trainer
ass, derbäi sinn! Jiddefalls hu mir mat deem Amende-
ment séchergestallt, datt eisen Nowuess keen Handi-
cap par rapport zu anere Jonken aus eisen
Nopeschlänner huet.

Den Nuetstransportverbuet, deen ech virun erwänt
hunn, wier och fir d'Sportschützen, déi weekends
vun engem Tournoi aus dem Ausland heemkommen, pro-
blematesch gewiescht. Et ass also och an hirem Interêt,
datt dee Passage elo an dësem Projet de loi net méi ze
fannen ass.

Madamm Presidentin, d'Waffegesetz këmmert sech
net nëmmen ëm d'Schoss Waffen, mee och ëm
d'Benotze vun de sougenannten „armes blanches“,
déi hei reglementéiert ginn. Dëst huet dann erëm en
Impakt op all déi Leit, déi eng Sportart ausüben, déi
ënner der FLAM, der Fédération des arts martiaux,
regruppéiert ass. Et sinn der net grad wéineg: Onge-
féier 2.000 Leit zu Lëtzebuerg sinn aktiv an enger vun

enger Partie Disziplinen, wou der e puer derbäi sinn, vun deenen Dir bestëmmt nach ni eppes héieren hutt; mee ech ziele se awer elo net op.

Bei ville vun dëse Kampfsportaarte brauch een Utensilie wéi en Nunchaku, Matraquen oder e Stick. An der éischter Versioun vum Projet de loi stoungen esou Utensilien bei de verbuedene Waffen, also an der Kategorie A. Dat wier natierlech eng Katastroph gewiescht fir all dës Kampfsportler, besonnesch well drastesch Strofen op dem Besëtz vun esou Utensilien stoungen.

Duerfir sinn ech frou, datt d'Justizkommissioun en neien Artikel 10 proposéiert huet, deen explizitt all déi Utensilien fir eng Sportaart, déi bei enger Fédération affiliéiert ass, weiderhin ouni Erlabnis vum Ministère zouléisst, an dat souwuel fir de Gebrauch beim Sport, mee och fir den Transport bis op den Training oder op eng Kompetitioun. Och wa keen dat direkt gemierkt hat, mee wann een déi éischt Versioun vum Gesetzesprojet à la lettre geholl hätt, wieren och Säbelen a Schwärter, déi beim Fechte benotzt ginn, net ouni eng ministeriell Erlabnis méiglech gewiescht.

Madamm Presidentin, dat neit Waffengesetz wäert och de Beruff vun den Armurieren, also de Waffenhändler, impaktéieren. Dëst Gesetz wäert sécherstellen, datt déi Waffen, déi si verkafen, esou gutt wéi nëmme méiglech beschützt ginn. Esou definéiert zum Beispill den Artikel 22, wéi d'Geschäft vun engem Armurier muss gesécher sinn. Déi nei Konditiounen sinn natierlech mat groussen Investissementer verbonden. Dëst kann awer problematesch sinn, wann den Armurier net Proprietär vu sengem Lokal ass, mee just lount an de Proprietär him déi néideg Embauarbechten net autoriséiert.

Duerfir sinn ech frou, datt mer an deem Artikel konnte preziséieren, datt verschidde Konditiounen, déi d'Ausgewänn an d'Fënstere vum Lokal betreffen, net ze erfëlle sinn, wann den Armurier all seng Waffen an d'Munitiounen an engem Safe oder an engem Raum stockéiert, déi déi selwecht Sécherheet bidde wéi déi aner Konditiounen.

D'Associatioun vun den Armurieren hat eis och dorobber higewisen, datt d'Konditiounen aus dem alen Artikel 17 et hinne géifen onméiglech maachen, e Stagiaire oder e Léierbouf anzustellen, well dësen hätt missen 18 Joer hunn. Doropshi gouf dann eng Exceptioun bäigesat, déi eng Limit vu 16 Joer fir d'Stagiairen a Léierbouwe festhält.

Madamm Presidentin, léif Kollege, Dir gesitt, mir hu vill an ech géif soen gutt un dësem Projet de loi geschafft, fir Iech haut kënnen en Text zum Vott ze presentéieren, deen och d'Strooss hält. Mee wéi esou oft am Liewen ass näischt perfekt. Et kann een et ëmmer besser maachen. Ech hat zum Beispill drop opmierksam gemaach, datt e Pefferspray an och en Taser zu Lëtzebuerg an der Kategorie A.15 beziungsweis A.16 opgeléicht ginn. De Besëtz ass also illegal a ka bestrooft gi mat dräi bis aacht Joer Prisong an/oder enger Geldstraf tëscht 25.001 a 500.000 Euro.

Fakt ass, datt esou Selbstverteidigungswaffen zum Beispill an eisem Nopeschland Däitschland legal ze kafe sinn an do och och gang und gäbe sinn a besonnesch vu Frae kaaft ginn, fir sech géint en Iwwergrëff ze wieren. Falls also elo esou eng Persoun zum Beispill aus Tréier en Ausfluch op Lëtzebuerg mécht - wat vläicht elo net méi esou de Fall ass, mee on ne sait jamais - an de Pefferspray läit nach an der Posch, dann transportéiert dës Persoun eng zu Lëtzebuerg illegal Waff a risquéiert déi virdrun opgezielt drastesch Strofen.

Verstitt mech elo net falsch: Ech plädéieren net, fir de Pefferspray hei zu Lëtzebuerg ze legaliséieren, mee

ech mengen, déi Strof, déi an Zukunft schonn eleng op dem Besëtz vun engem Pefferspray steet, ass fir mech perséinlech iwwerdrifwen.

Une voix | Très bien!

M. Guy Arendt (DP) | Hei hätt ech mer gewënscht, datt mer eis un eis Nopeschlänner uleenen, dëst och am Sënn vun engem Marché intérieur, wou ee fräi zirkuléiere soll kënnen, ouni d'Legislatioun aus 27 Länner kennen ze mussen.

An deem Kader gëtt och proposéiert, d'Artikelen 42 an 43, mee och den Artikel 31 ze adaptéieren, fir se un d'Praxis vun eisen Nopeschlänner unzupassen. Et handelt sech heibäi ëm den temporären Transport vu Waffen op Lëtzebuerg oder vu Lëtzebuerg an aner europäesch Länner. Konkreet sinn hei d'Sportschützen an och déi Leit, déi Waffen transportéieren, fir eng historesch Virstellung ze organiséieren, beträff. Fir esou en Transport brauch een eng Autorisatioun. Ech hat proposéiert - net nëmmen ech, mee mir waren zu e puer -, och am Sënn vun der Simplification administrative, fir dës Autorisatioun sinn ze loosseren a just als Konditioun festzehalen, datt ee säin europäesche Waffeschäin derbäihuet souwéi eng Pièce, déi beleet, firwat een eng Waff transportéiert. Dobäi handelt et sech meeschtens ëm d'Invitatioun op en Evenement oder eng Kompetitioun. D'Direktiv, déi mer jo mat deem neie Waffengesetz ëmsetzen, hätt esou eng Simplification iwwregens erlaabt.

Eng änlech Vereinfachung hätt ee sech beim Artikel 31 kënnen virstellen. Dësen Artikel seet nämlech - sorry, wann ech nach eng Kéier drop zrëckkommen -, datt e Jeeër aus dem Ausland, deen op Lëtzebuerg op eng Juegd kënnt, eng Autorisatioun beim Ministère muss ufroen, fir mat senger Waffen dierfen an d'Land ze kommen. Wann ech awer elo, wat reegelméisseg de Fall ass, bei Kollegen an Däitschland op hir Juegd ginn, da geet et mir duer, datt ech mäin europäesche Waffeschäin derbäihu souwéi eng Invitatioun, fir op déi Juegd ze goen. Och hei kéinte mer d'Prozedur lichter vereinfachen am Kader vun engem funktionéierende Bannemaart.

Madamm Presidentin, léif Kollege, wa mer dëst Gesetz nach eemol op de Leescht géifen huelen, wieren dat op jidde Fall Punkten, mat deene mer dëst Gesetz nach e Stéckelche besser kéinte maachen. Et gëtt jo an dräi Joer evaluéiert, vläicht ass dann de richtegen Zäitpunkt.

Jiddefalls hu mir haut en Text virleien, mat deem d'DP averstanen ass, well zwou wichteg Konditiounen erfëllt sinn: Duerch dëst Gesetz wäert garantéiert ginn, datt Waffen net zu enger Gefor fir eis Gesellschaft ginn an datt all déi Leit, déi vun dësem Gesetz beträff sinn, sief dat e Jeeër, Sportler, Sammler, Schausteller oder Armurier, och weiderhin hiren Aktivitéiten nogoe kënnen. Et war eis wichtig, datt mer e Gesetz hunn, wat och um Terrain funktionéiert, a mat all deene Verbesserungen, déi mer zanter 2019 gemaach hunn, sinn ech iwwerzeegt, datt mer elo en Text hunn, deen och an der Praxis ëmsetzbar ass.

Madamm Presidentin, ech wëll awer och nach eng Suggestioun un d'Madamm Ministesch lassginn, wat d'Waffen ugeet. Et kënnt alt emol reegelméisseg vir, datt, wann e Familljemember stierft an d'Ierwe säin Haus mussen raumen, een eng al Waff fënnt. Wat muss een do maachen? Gëtt et do eng Ulaftell beim Justizministère oder bei der Police, wou ee gewuer gëtt, wéi ee sech an deem Fall richteg verhält? Ech fannen dat besonnesch wichtig, well jo op dem illegale Besëtz vu verschidde Waffen eng ganz héich Strof steet.

Zum Schluss wëll ech awer net vergiessen, der Rapportrice fir dee schrëftleche Rapport an der

Rapportrice vum mëndleche Rapport Merci ze soe fir hir detailléiert Explikatiounen iwwert dës zwee Gesetzesprojeten.

Wat deen zweete Projet de loi nämlech ugeet, esou ass et, datt et jo just eng Approbatioun vun engem Protokoll ass, dee Lëtzebuerg ënnerschrifwen huet. Dat gesot, ginn ech den Accord vun der DP zu dësen zwee Projet-de-loien a géif Iech villmools Merci soe fir Är Opmierksamkeet.

Plusieurs voix | Très bien!

Mme Djuna Bernard, Présidente de séance | Merci, Här Arendt. An als nächsten ageschriwwene Riedner ass et um honorabelen Här Dan Biancalana. Här Biancalana, Dir hutt d'Wuert.

M. Dan Biancalana (LSAP) | Merci, Madamm Presidentin. Madamm Presidentin, léif Kolleginnen a Kollegen, jo, de Projet, dee mer haut diskutéieren, dréit zu enger Reform, zu enger kompletter Reform vum Waffengesetz vun 1983 bäi an doduerch kréie mer endlech e modernt Waffengesetz. Donieft transposéiert de Projet de loi awer och nach eng europäesch Direktiv vun 2021, déi de Fonctionnement vum Waffemarkt innerhalb vun der Europäescher Unioun vereinfache wëll.

Ech wëll op dëser Plaz awer net ze vill op d'Direktiv agoen, mee mech éischer op dat fokusséieren, wat d'Reform vun engem veraalte Waffengesetz aus dem Joer 1983 un neien Dispositiounen aféiert.

Dëse ganze Projet de loi - an et ass effektiv scho vu menge Virriednerinnen a Virriedner ugeschwat ginn -, deen initialement am Fong am Mäerz 2019 deposéiert gouf, hat eng méi restriktiv Ausrichtung wéi deen, dee mer haut hei virleien hunn an och deementsprechend haut hei kënnen stëmmen.

De Projet war deemools kritesch, ganz kritesch empfaange ginn, besonnesch bei der Jeeërfederatioun, Associatiounen a Professionellen aus der Waffewelt hei zu Lëtzebuerg, wann ech dat esou nenne kann. Et konnt awer no konstruktiven Diskussiounen op ville Punkte vun alle Säiten, déi sech matabruecht hunn, an op ville Punkten, déi kritiséiert goufen, nogebessert ginn, wat positiv ass. An dat begrësse mer als LSAP, esou wéi et virdrun och scho vu menge Virriedner gesot gouf. An och der Justizministesch merci, mengen ech, dass mer dee Projet hei virleien hu mat enger ganzer Rei Nobesserungen.

Et ass wichtig, hei ze ënnersträichen, dass de Projet aus engem bestëmmte Besoin eraus a weinst enger Rei dramateschen Evenementer entstanen ass, an zwar aus dem Besoin, dass d'europäesch Memberstaate besser den Arsenal u Waffen an hirem Land kënnen enregistrieren an tracéieren an dobäi gläichzäitig d'Identitéit vun de Waffebesëtzer kennen a wëssen. Dat war an ass de Länner wichtig weinst den trageschen Ereegnisse bei den Terrorschläi zu Paräis, déi d'Welt a ganz Europa 2015 erfëiert hunn.

No dësen Evenementer hunn déi europäesch Institutionen eng nei Direktiv - si gëtt och „Directive Bataclan“ genannt - geholl a sollt hei d'Lutte géint den Terrorismus an effektiv engem breede Champ aféieren, fir terroristesch Aktivitéiten deementsprechend ze bekämpfen an och dann d'Ziel vun de Waffen an der Bevëlkerung ze reduzéieren an och ze kontrolléieren. Dës Direktiv huet awer och dann den nationale Policekräften erméiglecht, d'Grenzen ze iwwerschreiden, d'Kooperatioun ze verbesseren an och duerchzeféieren.

Den Terrorismus, dat wësse mer alleguerten heibanen, bekämpft een un deem senger Wuerzelen. Bon, dat geet natierlech ganz sécher wäit iwwert dëst Gesetz eraus, iwwert déi Adaptatiounen, déi mer hei

huelen, an och iwwert déi Verschäerfungen. Dëst Gesetz ass awer sécher eng vu villen Äntwerten an ee vun den Usätz.

Jo, Waffe faszinéieren, Waffe gi gesammelt a kommen och zu reegelméissegem gereegelten Asaz. Waffe sinn awer och potenziell geféierlech. Wa Waffan a falsch Hänn geroden, kënnen se Mëscheliewe kaschten. Waffe si geféierlech an den Ëmgang domat an enger Gesellschaft muss also kloer gereegelt sinn a ginn, well et geet hei virun allem drëms, d'Sécherheet ze gewärrleeschten a Gewalt ze ënnerbannen.

Wa mer e Bléck op de legalen an illegale Waffhandel werfen, wësse mer alleguerten heibannen, dass Waffe produzéiert ginn, fir Kricher ze féieren, Konflikter auszedroen an och Verbréchen, Kriminalitéit ze begoen - alles anescht wéi eng romantesch Approche!

Et ass och wichteg, dass mir dëst Gesetz haut stëmmen, well d'Echeance vun der Ëmsetzung - an dat ass och scho virgedroe ginn - vun der Direktiv op September 2018 gesat war a Lëtzebuerg am November 2018 vun der Europäescher Kommissioun eng Mise en demeure krut. Haut si mer souwäit, fir d'Gesetz ze stëmmen.

Déi éischt Virlag huet virun allem op dem Fakt baséiert, dass keng Ausnam fir Waffan, déi virun 2017 produzéiert gi sinn, virgesi war. Dat ass, wéi gesot, net méi de Fall. An effektiv sollte jo eng Rei Waffe vu Besëtzer, déi Waffan haten, neutraliséiert respektiv entschäerft ginn. Dat war fir Sportschësser, Jeeër a Waffenhändler ganz schwéier ze verdauen a gouf och kritiséiert a sëllegen Entrevuen, déi ee mat hinnen hat. Well och wann dat Neutraliséiere bei den neie Waffe verständlech wier, zum Beispill well se vollautomatesch sinn, wier et bei historiesche Waffan effektiv absolut net verständlech, dass ee se misst zerstéieren, zemoos wou esou Waffe virun 80 bis 100 Joer produzéiert goufen an deemno och en historiesche Wäert, e Sammlerwäert hunn.

De Staatsrot huet vill Opposition-formellen a sengem Avis formuléiert. An enger dovunner gesäit de Staatsrot jo och eng Atteinte au droit de propriété fir d'Besëtzer vun dese Waffan. Et wier nämlech esou eng Atteinte, dass déi nei Waffekategoriséierung, déi virgesäit, dass historiesch Waffe sollen neutraliséiert ginn, net konform wier zu de Fräiheeten, déi an der Verfassung stinn an och an der Europäescher Charte vun de fundamentale Rechter effektiv garantéiert ginn. An doropshin, mengen ech, ass hei och nogebessert ginn.

Madamm Presidentin, ganz am Ufank vum neie Gesetz hu mir eng grouss Opzielung vu verschiddene Waffekategorien. Do fänkt et mat der Kategorie A un, wou all déi verbuede Waffan drënnerfalen, also déi sougenannt „armes prohibées“. Dann ass et d'Kategorie B: Dës Kategorie ënnerscheet sech weesentlech vun der éischter, also der Kategorie A, well et hei ëm Waffe geet, déi mussen autoriséiert sinn, fir am Ëmlaf ze sinn. An dann déi drëtt Kategorie, d'Kategorie C, dat ass, wéi gesot, eng nei Kategorie. D'Rapportrice ass an hirem mëndleche Rapport jo och schonn drop agaangen.

De Projet de loi gesäit awer natierlech och eng Exklusioun fir all déi Waffe vir, déi en Deel vun der Ausrüstung vun der Police oder vun der Douane sinn, well dës Waffe kommen natierlech effektiv zum Asaz, fir dass d'Police an d'Douane hirer Aarbecht kënnen vollwäerteg nokommen, an dat ass natierlech och kloer nozevollzéien.

D'Obligatioun vum Marquage a vum Traçage gëtt vum ale Gesetz iwwerholl a just licht amendéiert. Konkreet heescht dat, dass all Waff, déi an der Europäescher Unioun fabrizéiert gëtt oder heihinner importéiert

gëtt, konform zum Gesetz markéiert gi muss. An dat ass natierlech immens wichteg, fir eng Kontroll iwwert d'Zuel vun de Waffan, déi hei zu Lëtzebuerg am Ëmlaf sinn, deementspriedend och ze hunn.

Eng Dispositioun, déi awer och deemools fir vill Opreegung gesuergt huet, war déi, déi eng ganz Partie vun Operatiounen mat verbuede Waffan aus der Kategorie A verbitt. De Knackpunkt war am ursprénglechen Text jo d'Neutralisatioun vun ale Waffan. An effektiv waren hei Kollektiouns- a Sammlerstécker deementspriedend geduecht. Et ass hei ëm hire Besëtz gaangen an och dat konnt mat deem Projet de loi, wéi mer en hei virfannen, entkräft ginn an elo brauche se, wéi gesot, net méi neutraliséiert ze ginn.

E spezielle Regimm gëllt dann nach fir méi al Waffan. Dorënner falen och déi Waffan, déi effektiv virun 1. Januar 1900 fabrizéiert goufen, an ech mengen, dat sinn och ganz apaart Waffan. Dat sinn effektiv déi Vorderladeren, Verschiddener vun Iech kenne se, déi ginn och effektiv an enger ganzer Rei Filmer gewisen, an och hei brauch ee keng Autorisatioun beim Ministère unzefroen.

Da gëtt natierlech och am Gesetzesprojet de Waffantransport méi genee gereegelt, fir och dee méi sécher a risikofräi kënnen ze garantéieren.

Da war e weidere Punkt, deen awer och largement diskutéiert gouf, d'Appreciatioun vun der Geféierlechkeet vun enger Persoun, déi eng Autorisatioun, en Agreement oder e Permis fir eng Waff ufreet. Dës Charakteristik soll jo da vum Service armes et gardiennage kontrolléiert an an der Evaluatioun vum Dossier a Consideratioun geholl ginn. Et soll also kengem eppes accordéiert ginn, deen eng Gefor fir sech selwer, fir aner, fir den Ordre public oder d'ëffentlech Sécherheet duerstellt. Et gouf sech och un der Notioun vun der Honorabilitéit gestouss, déi am finalen Text deementspriedend och duerch d'Notioun vun der Dangersitéit ersat gouf.

(M. Fernand Etgen reprend la présidence.)

D'Appreciatioun vu verschiddene Krittären, wéi déi vum Behuele der Persoun, ass natierlech och kritesch betruecht ginn, well de Staatsrot do wësse wollt, ob een hei nëmmen op de Casier zrëckgräift oder awer och nach aner Source consideréiert ginn, ob een zum Beispill Informatiounen a PVen an och Policerapporte mat eranhëlt. Et huet och do effektiv u Prezisiounen gefeelt an et konnten och eng Rei Reformulatiounen proposéiert ginn, déi mer jo och am Text iwwerholl hunn.

Fir awer och deementspriedend de mentale Gesondheitszoustand, déi psychesche Stabilitéit ze präiwen, an awer och en vue vun engem verantwortlechen Ëmgang mat Waffan, mussen d'Waffebesëtzer also eng Attestation médicale virweisen, entweder vun hirem Referenzdokter oder vun engem Psychiater.

A fir d'Geféierlechkeet vun enger Persoun halleftweegs kënnen anzeschätzen, dat ass net ëmmer ganz evident. Do sinn objektiv Krittären an och deelweis subjektiv Krittären, medezinnesch Krittären. Et sinn natierlech och d'Antécédents judiciaires an och d'Verhalen, déi polizeilech erfaasst goufen, wichteg Informatiounsquellen - dat natierlech och am Respekt vum Dateschutz -, fir eng Autorisatioun fir e Waffeschäin auszustellen oder halt och net.

Am Kader vun der Appreciatioun ass awer och ze betounen, an d'Virriedner hunn et och ugeschwat, dass am Fong déi Kopien, déi vum Procureur un de Ministère geschéckt ginn, sechs Méint no der finaler Decisioun am Dossier zerstéiert ginn.

Här President, wa mer bei den Donnéeën sinn, da wëllt ech och nach kuerz op de Waffefichier agoen, dee

beim zoustännege Ministère geréiert gëtt. Dese Fichier, sécherlech och erëm am Respekt vum Dateschutz, ass natierlech wichteg, fir all déi néideg Donnéeën kënnen ze erfaassen iwwert déi privat Waffebesëtzer hei am Land. An ech mengen, och hei ass Suerg gedroe ginn, dass effektiv nëmme limitéiert Donnéeën opgehoill ginn.

An dësem Gesetz geet et awer och ëm den Agreement vun den Armurieren. Ouni e speziellen Agreement ass et verbuede, dese Beruff hei zu Lëtzebuerg auszeüben. An och si spillen e ganz wichtige Rôle an där ganzer Chaîne. Demandeure fir dëst Dokument mussen also och strikt Konditiounen erfëllen. Den Agreement ass fir fënnf Joer gutt a kann natierlech duerno och erneiert ginn, wann déi legal Konditiounen erfëllt sinn a wann den Armurier selwer - esou wéi effektiv och déi privat Waffebesëtzer - keng Gefor ass, weeder fir sech selwer nach fir déi aner.

Wa vun de private Waffebesëtzer natierlech e Fichier beim Ministère ugeluecht gëtt, och erëm am Respekt vum Dateschutz, dann ass et och parallel dozou e Wafferegëster fir d'Waffan, dee vun den Armurieren ugeluecht gëtt, dee si effektiv ze halen hunn, e Regëster, wou am Fong déi Waffan, déi si hunn, deementspriedend enregistréiert ginn, och hei mat enger Rei Informatiounen wéi dem Typ an och dem Modell.

Am Resümee: Ouni eng Autorisatioun dierf am Fong dann och eng Privatpersoun normalerweis keng Waff bei sech droen oder eppes mat enger Waff maachen.

Jo, Sportschützen, där hu mer och hei am Land an déi maachen natierlech och reegelméisseg an deene leschte Joren op internationale Kompetitiounen op sech opmierksam a sinn do Ambassadeure vu Lëtzebuerg. Generell kann ee soen, dass dese Sport an der leschter Zäit e ganz gudden, e ganz grouss Succès hat, besonnesch och bei deene Jonken. Duerfir ass et am Fong ze begrëissen, dass an der Ausübung vun hirem Sport den Alter op 16 respektiv 11 Joer erofgesat gouf. A fir dës Schützen applizéiere sech natierlech och spezifesch Dispositiounen, wa se op de Schëissstand gi respektiv wa se effektiv hei zu Lëtzebuerg Kompetitiounen ausdroen.

Natierlech dierfen dës Persounen de Schëissstand net mat der Waff verlossen a mussen d'Waff no der Übung un d'Sportschützen zrëckginn. An et muss een natierlech och Member sinn an der Sportschützefederatioun oder an engem Club, wann een e Mineur ass.

An deem Kontext vläicht och eng Fro un d'Justizminister: Am Kontext vun de jonke Waffebesëtzer géif et mech interesséieren, wéi d'Altersmoyenne vun de Waffebesëtzer am Allgemengen oder generell ass, wann Der do Informatiounen hutt. Ech hunn am Rapport vum Ministère de la Justice déi Informatiounen net direkt fonnt. An ech wëllt vläicht wëssen: Gëtt et och Statistiken vun Infraktiounen, déi begaange goufe vu Leit, déi effektiv e Permis haten? Och do hunn ech bei Recherchen, déi ech gemaach hunn, am Rapport vum Justizministère keng Informatiounen fonnt. Mee Dir hutt se sécherlech bei Hand.

Nieft de Sportschützen dierfe mer awer och net d'Jeeër vergiessen, déi am Kontext vun dësem Projet de loi eng Rei Ureegungen geäussert hunn, fir verschidden Ännerungen hei am Gesetzestext ze kréien, an och deene gouf Rechnung gedroen. Si profitéieren hei vun engem spezielle gesetzleche Regimm. A wat si ënnerscheet, ass, dass se zum Beispill nëmme Waffe vum gesetzlechen Typ B.1 op hirem Juegdschäi kënnen hunn, an dat si jo effektiv extra Juegdwaffen.

Wou de Projet de loi och méi streng an och méi restriktiv gëtt, dat sinn natierlech d'Sécherheitsmesuren, un déi sech d'Privatleit hale mussen. An och do

ass e spezielle Sécherheetsdispositif mat Reegelen opgestallt ginn. Zum Beispill muss e Particulier seng Waffen a Munition ëmmer ausserhalb der Reechwäit vu Mineure stockéieren. Och dat, mengen ech, ass een net onwichtige Aspekt. Ausserdeem muss all Waff ongeluede stockéiert ginn. An och de Waffe-Coffre-fort muss verschidde Konditiounen erfëllen. Och hei, mengen ech, stinn d'Sécherheet an de Schutz am Vierdergrond. An och dat dréit derzou bäi, méi Sécherheet ze kréien, well et och net einfach soll zu engem Accident kommen, besonnesch wat Kanner ugeet - och, wat net d'Kanner ugeet, awer effektiv grad si -, wa se awer mol verseeëntlech a Kontakt sollte komme mat Waffen, déi geféierlech Instrumenter sinn.

Zum Schluss wéilt ech och nach kuerz op verschidde Moyenen agoen, déi effektiv der Police an och dem Ministère zur Verfügung stinn. An zwar muss den Titulaire vun engem Waffepervis, deen ausserhalb vu sengem Domicile e Waffentransport mécht, seng Carte d'identité derbäihunn. Eng Evidenz, mee et ass awer och scho mol geschitt, dass dat net de Fall war. An e muss och säi Waffeschäin derbäihunn. Och do gouf et an der Praxis schonn emol esou Situatiounen. An natierlech, nieft dem Fait, dass dës Dokumenter bei enger Policekontroll musse ganz kloer gewise ginn, muss een, wann ee säi Schäi géif verléieren duerch iergendwellech Ëmstänn, dat bei der Police mellen innerhalb vun zwee Deeg.

Här President, zu gudder Lescht enthält de Projet de loi awer och nach eng Rei Verbueter. Och dat schéngen Evidenzen ze sinn, mee ech mengen, et ass awer och wichteg, dat eng Kéier hei am Gesetz ze ënnersträichen. Et ass net autoriséiert, Reklamme fir verbuede Waffen ze maachen. Et ass verbueden, an eng Schoul mat Waffen eranzugeen. An et ass effektiv och verbueden, eng Waff bei sech ze hunn, wann een ënner engem gewëssenen Alkoholafloss steet. Evidenzen, mee et ass wichteg, se hei och festzehalen!

Mir kënnen also am Fong feststellen, dass dës Projet, dass dëst Gesetz, wat mer haut hei stëmmen, immens vill an der Matière vun de Waffen effektiv festgehalten huet, legal festgehalten huet an och kloer encadréiert.

Wa mer den historeschen Hannergrond vun dëser Reform kucken, da kann een am Fong de Constat maachen, dass se néideg war, dës Reform. An ech hoffen och, dass dat eis a puncto Sécherheet a Sécherheetsgefill an eiser Gesellschaft weiderbréngt. Mee och wann de gesetzleche Kader elo fundamental iwwerschaaft a moderniséiert ginn ass, an dat ass eis als LSAP wichteg, muss och den Effort vun de beträffene Persounen gemaach ginn, fir dat esou gutt a korrekt wéi méiglech an der Praxis ëmzesetzen an ze begleeden. An dat ass jo och elo schonn de Fall, an ech mengen, dass dat mat deem neie Gesetz sécherlech net aneschtlers wäert sinn, wéi dat elo déi gängeg Praxis war.

Wat ech awer am Numm vun der LSAP ka feststellen, ass, dass dës Projet en Equilibre tëschent den europäeschen Direktiven a Fuerderungen an tëscht den nationalen Autoritéite souwéi de private Persounen a Federatiounen an Associatiounen ass, déi am Fong vum Text an hirem Alldag, an hirem Praxis beträff sinn. Well ouni d'Leit vum Terrain, hiert Wëssen, hir Praxis wier den Text net esou evoluéiert, wéi mer en hei virfannen. Et schéngt also och eng gutt Balance ze sinn tëschent de verschiddenen Interëten. An dofir, mengen ech, ass et och wichteg, dass mer dräi Joer, nodeems mer d'Gesetz hei gestëmmt hunn, e Bilan zéien an och gegebenefalls déi néideg Adaptatiounen virhuelen.

Dofir kann ech hei am Numm vun der LSAP den Accord zu dësem Projet de loi ginn, awer nieft dem

Accord zu dësem Projet och den Accord vu menger Fraktioun zum Projet de loi 7428 betreffend de Protokoll iwwert d'Fabrikatioun an den Transport vun illegale Feierwaffen, deen och ratifizéiert gouf. An ech soen hei souwuel dem Stéphanie Empain wéi och dem Josée Lorsché Merci fir hire mëndlechen a schrëftleche Rapport. Merci.

Une voix | Très bien!

M. Fernand Etgen, Président | Merci villmools, Här Biancalana. Nächsten ageschriwwene Riedner ass den honorabelen Här Charles Margue. Här Margue, Dir hutt d'Wuert.

M. Charles Margue (déi gréng) | Merci, Här President. Léif Kolleeginnen a Kolleegen, als President vun der Justizkommissioun soen ech dann och Merci dem Mataarbechter aus dem Ministère, deen ech elo net hei nominell nennen, fir déi immens vill Aarbecht, déi en hat, a fir déi Aféierung, déi en eis ginn huet sengerzäit an dat Ganzt, an déi ganz Technizitéit vun deem Dossier hei a wat et alles u virstellbaren an onvirstellbare Waffe gëtt a wéi komplex déi ganz Situatioun ass. En ausdréckleche Merci dofir.

Da wëll ech och nach der Ersatzrapportrice Merci soen. Déi huet zwar eng Waff gebraucht, déi mer haut net verbidden, dat ass déi vun der Ironie. Déi deet och net wéi. Déi gehéiert och ënnert d'Kategorie vun der Meenungsfräiheet, ...

(Interruption)

... grad wéi d'Diplomatie och eng Method ass, wou ee ka Verschiddenes soen duerch d'Blumm, och wann et e weíneg méi pickeg ass!

(Interruption)

Ech schwätzen elo als Spriecher fir déi gréng an ech verrieden dann - ech huelen elo deen drëtten Zenario an eiser Fraktioun fir haut, ech zéien deen drëtten Joker -, ech ersetzen dann de François Benoy, ...

(Hilarité)

... deen och covidbedéngt de Mëtteg net kann hei sinn. An, wéi gesot, den zweeten Zenario war deen, dass ech sollt de Rapportier spillen. Bon, mir si flexibel a mir passen eis un. Voilà.

Elo zu deem, wat de François Benoy als Spriecher vun deene Gréngen wollt soen: Op der Welt zirkuléieren iwwer eng Milliard Feierwaffen - dat ass vun der Schwäizer Organisatioun Small Arms Survey, eng Schwäizer Organisatioun, wéi gesot. De Gros dovun - an ech stelle wierklech gären de Kader hei hier vun esou engem Waffegesetz - de Gros dovun, 85 % sinn a privater Hand, dat sinn 857 Milliounen Waffen. 13 % vun de Waffen allgemeng sinn an der Hand vum Militär a just 2 % bei de Forces de l'ordre.

Da kënn nach derbäi, dass mer an enger Dynamik sinn: D'Zuel vu Waffen a privatem Besëtz geet kontinuéierlech an d'Luucht fir de Moment. Zu Lëtzebuerg si beim Justizministère eppes iwwer 82.000 zivill Feierwaffe registréiert - 82.249 op de 15. Juli 2021 -, 82.000 Waffen, Feierwaffe par rapport zu 20.000, 25.000 Leit, déi beträff sinn. An dat hu mer och an de Consultatiounen gemierkt, déi mer alleguerten haten, dass et munch Leit gëtt, déi vill Waffen hunn als Sammler respektiv duerch dat, wat se als Ierwen elo hunn a wat hir Elteren oder Monnien an Tattae gesammelt haten.

Mir hunn also eng Situatioun, déi och op den Zweete Weltkrich zrëckgeet a wou d'Collectionneuren hei wierklech - dat hu mer jo dunnech erfuer, wéi mer dat Gesetz hei op de Leescht geholl hunn - och eng ganz staark emotional Verbindung domadder haten. A fir de Moment hu vill Famille Suergen, well se dat elo geierft hunn, a se si méi oder manner konform mat deem

aktuelle Gesetz, wat net de Port d'armes ugeet, de Waffeschäin, mee deen, fir Waffen ze halen. Duerfir ass et wichteg, dass mer dëst Gesetz maachen.

Wéi gesot, 82.000 zivill Feierwaffen, dat sinn der 12 op 100 Leit! Domat si mer net bei de Spëtzerreider an Europa, mee et ass awer eng anstänneg Zuel. Fir all dës Waffen, déi sech op eisem Territoire befannen, gëtt mat dësem Gesetz, wéi gesot, méi e strenge Kader geschaaft, fir eng maximal Sécherheet ze garantéieren an ze verhënneren, dass all déi vill Waffen ongewollt a falsch Hänn respektiv kriminell Circuite geroden, beispillsweis duerch en Abroch a schlecht ofgeséichert Haiser oder aleng steeënd Familjenhaiser, déi an der Ierfschaft sinn.

A wat passéiere kann, wa Waffen a falsch Hänn kommen, dat wësse mer alleguer, d'Rapportrice huet et gesot. Bei den Attentater vum 13. November 2015 zu Paräis sinn 130 Leit ëmbruecht ginn an et goufen der 400 blesséiert. Dës an aner brutal Terrorattacken op Ziviliste waren de Grond, den Ausléiser fir d'Ausschaffe vun dëser Direktiv. De Laurent Mosar huet drop higewisen, wéi laang se prett ass a wéi laang mer leider dru gedoktert hunn, fir se ëmsetzen.

Wéi gesot, et war dat den Ausléiser, fir déi Direktiv an Ugrëff ze huelen. An dofir huet den deemolege Justizminister, de Félix Braz, sech bei der Verhandlung vun der Direktiv, déi mer haut ëmsetzen, och fir e strenge Kader staarkgemaach, a méi wéi deen, dee schlisslech an der Direktiv zrëckbehale gi war. Also, wann-echgelift, och e weíneg den historesche Kontext: Mir haten Attentater zu Paräis, eng Brutalitéit sonnergläichen! An et ass an deem Zesammenhang, wou och de Félix Braz déi Direktiv matausgehandelt huet, op Demande hi vun de franséischen Autoritéiten.

D'Zil war an ass d'Sécherheet vun der Populatioun an de Risiko, dee vu Waffen a privater Hand ausgeet, nach méi kleng ze kréien, well wou Waffen existéieren, gëtt et ëmmer e Risiko.

Och wann d'Approche vun der maximaler Sécherheet, déi am urspréngleche Gesetzesprojet ugeduecht war, en cours de route geschwächt ginn ass, haaptsächlech am Staatsrot modifizéiert ginn ass, sou ass et fir déi gréng en essentiell Gesetz, wat mer haut stëmmen. Mir adaptéieren, Dir hutt et schonn héieren, d'Sécherheetsnorme fir de Besëtz, den Transport, d'Handhabung an och de legalen Handel - deen illegalen, dat ass ëmmer eng aner Saach, fir deen an de Grëff ze kréien.

Nieft de Mesuren aus der Direktiv profitéiere mer vun der Geleeënheet, fir eng ganz Retsch Erfahrungswärter, déi sech an der bal 40-järeger Praxis mam aktuellen Waffengesetz erausgeschield hunn, mat an dat neit Gesetz ze iwwerhuelen. Dat heescht „Direktiv plus“ an net méi wéi d'Direktiv!

Mir begrëssen ausdrécklech de Contrôle de dangerosité, also d'Enquête administrative fir sécherzestellen, dass vum Requirerant vum Permis oder vum Agreement keng Gefor ausgeet. Et gëtt d'Méiglechkeet geschaaft, de Port oder d'Détention d'armes zäitweileng ze suspendéieren, wann d'Konditioun vum Erhalen net méi gi sinn oder wann déi Persoun a schlechter gesondheetlecher Verfassung ass, wat sech kann änneren. A wat och op eng Zouaarbecht vun den Associatiounen, déi am Fong Waffe benotzen ... déi hunn eis dat alleguerte selwer gesot, dass si bei hire Memberen där Leit hunn, wou se am Fong och léiwer hätten, mir géifen déi Moossmat aféieren, well da wäre si och aus der Suerg eraus, dass se bei deene Membere just op hire gudden Wille mussen zielen.

De Fichier, dee beim Justizministère d'Waffebesëtzer repertoriéiert, gëtt un d'Exigencé vun der Direktiv ugepasst esouwéi och un den RGPD.

D'Attestation médicale, déi bei enger Demande fir e Permis oder Agreement virgeluecht gi muss, dokumentéiert, dass d'Persoun keng Gefor fir sech selwer an och fir anerer ass. „Fir sech selwer“, dat ass och immens oft aus Familljekreeser an aus der laangjäreger Erfahrung gesot ginn, also: „Wéi kann ech derfir suergen, dass meng Léifste sech näischt undi mat deene Waffen, déi se doheem hunn?“ Bei all Erneuerung vun engem Agreement/Permis muss eng nei Attestatioun virgeluecht ginn.

Wat d'Armurieren an hir Mataarbechter ugeet, ënnerleie si och elo dem Agreement vum Justizministère mat klore Krittären. D'Saach vun de Léierjongen a -meedercher ass jo och gekläert ginn. Am Regëster vun den Armurieren ass all Waff festgehalten, déi ukaf gëtt wéi och verkaf gëtt. Mir musse wëssen, dass en Armurier net just e Verkeefer ass, mee ech kann och bei den Armurier mat menge Waffe goen an him se ubidden, fir dass e se weiderverkeeft. Dat ass eis och net esou bewusst gewiescht an och net jiddwengem, mengen ech, heibannen esou kloer. Et gëtt dann e ganze Sécherheetskatalog gemaach fir de korrekte Stockage vun de Waffe beim Armurier. Ech mengen, de Guy Arendt ass dorobber agaangen.

Wat wichteg ass a wou mer dann och nogebessert hunn opgrond vun deem, wat eis zougedroe ginn ass, sinn d'Sécherheetsbestëmmunge fir den Transport: D'Waff dierf net geluede sinn, dat schéngt mer selbstverständlech ze sinn, an d'Waff an d'Munitioun mussen esou agepaakt ginn, dass net vu bausse schonn erkennbar ass, ëm wat et sech handelt. Do kann ech mech erënneren, dass et an den Diskussiounen och eng Suerg vun der Polizei war, dass Waffen zum Beispill net um hënneschte Sëtz transportéiert dierfe ginn, well se jo dann net wëssen: Ass et elo e Collectionneur? Ass et e Sportschützen? Oder eng geféierlech Persoun? D'Waff dierf also net prett sinn, fir dermat ze schéissen, an den Transport muss sech um kierzte Wee maachen - net nach laang Ëmweeër an Etappen dertëscht.

Da gëtt et, wéi et och schonn ugedeit ginn ass vu menge Virriedner, eng Promillgrenz. Wann ee mat der Waff eppes mécht, dierf en net iwwer 0,5 Promill hunn. Mir hunn eis hei ganz kloer d'Reegel ginn, an dat war och fir jiddwengem evident, och an den Associatiounen, dass dat, wat am Code de la route gëllt, och fir d'Benotzen oder d'Handhabung vu Waffe gëllt.

Dat neit Waffegesetz, wat mer haut stëmmen, ass, wéi gesot, fir ons Gréng e wichteg Gesetz, well mir e besseren a méi strenge Kader schafen, fir méi Sécherheet ze garantéieren an ze verhënneren, dass Waffen a falsch Hänn kommen.

An deem Sënn ginn ech den Accord vun der grénger Fraktioun a soen natierlech der Ersatrapportrice an dem Stéphanie Empain als Rapportrice vun deem ganze Projet de loi hei e grouss Merci. An Iech merci fir d'Nolauschteren.

M. Fernand Etgen, Président | Merci villmools, Här Margue. Den nächsten ageschriwwene Riedner ass den honorabelen Här Fred Keup. Här Keup, Dir hutt d'Wuert.

M. Fred Keup (ADR) | Merci, Här President. A merci och der Rapportrice hei vum mëndleche Rapport an och dann dem Stéphanie Empain fir de ganz kompletten a gudden schrëftleche Rapport.

Den 13. November 2015 gouf et zu Paräis ganz bluddeg, islamistesche motivéiert Attentäter. Ënner anere meng gouben deemools an der Concertshal Bataclan 89 Leit ëmbruecht. D'Terroristen hunn deemools mat Kalaschnikow-Maschinengewier an d'Leit geschoss. Weider gouben och Handgranate benotzt a spéider hu si sech selwer an d'Luucht gesprengt.

D'Attentäter vu Paräis hunn eng Zäsur bedeit, e Paradigmewissel, wat d'Brutalitéit an och d'Komplexitéit vun der Organisatioun vun esou Attentäter ugeet. Do ass dunn drop reagéiert ginn an an der EU gouf doropshin am Joer 2017 eng Direktiv erausginn, déi de Waffebesëtzer vun den Awunner aus de Memberstaate sollt aschränken.

Viru véier Méint elo huet d'EU-Kommissioun dann och beschloss, fir de Lëtzebuurger Staat virum Gerichtshaff vun der Europäescher Unioun ze verkloen. Dëst, well d'Direktiv hei zu Lëtzebuerg nach ëmmer net ëmgesat gi war. Mat dësem Gesetz elo haut soll dann endlech d'EU-Richtlinn vun 2017 an national Legislatioun ëmgesat ginn.

Firwat déi Verzögerung? Firwat déi Klo? Do gëtt et eng Partie Grënn. An een ass awer sécher, dass hei entscheet ginn ass, méi wäit ze goe wéi d'Richtlinn selwer, spréich fir ze profitéieren, fir dat Waffegesetz, wat mer hate vun 1983, nei ze schreiwen, fir et dann och e bësse méi restriktiv ze maachen.

An do kann ee sech an deem Kontext awer froen, ob et wierklech néideg ass - an dat mengen ech och allgemeng, ech mengen, dat geschitt awer oft -, dass mer, wa mer hei Direktive sollen ëmsetzen, da probéieren, ëmmer nach eng dropzesetzen, obwuel dat net onbedéngt misst sinn. An hei hätt ee kënne sécherlech méi schnell handeln an dann nach méi spéit d'Waffegesetz am grouss Ganzen iwwerschaffen.

De Fakt, dass dësen Delai depasséiert ginn ass, féiert dann elo zu enger Partie Problemer fir déi Leit, also fir d'Waffebesëtzer. An dat sinn déi, déi tëscht 2017 an 2021 Waffe kaf hunn aus der Kategorie Waffen, déi awer elo retroaktiv mat dësem Gesetz vun haut op den 13. Juni 2017 souzesoen illegal ginn. Déi Leit wäerten déi dann net hale kënnen an dat ass dach awer eppes, wat mech e bësse steiert, well déi Leit, déi hu jo awer zwëscht 2017 an haut déi Waffe legal kënne kafen a besëtzen a benotzen. An elo, duerch e Gesetz, wat elo gestëmmt gëtt, also retroaktiv, gi mer deene Leit dat Recht also ewechhuelen a si mussen déi Waffen ofginn.

Ech sinn net Jurist, dat ass da warscheinlech och méiglech, mee ech fannen et net glécklech. An ech géif et begrëssen, wa mer dat net esou géife maachen an déi Leit déi Saachen och da kéinten halen. Et stellt sech och d'Fro, ob déi Leit - ech weess et net - dann entschiedegt ginn an deem Fall, wou se dann esou eng Waff kaf hunn an de leschte véier Joer a se elo duerch dëst neit Gesetz net méi dierfen halen.

D'Gesetz ass awer och mat Verspéidung komm, well et vill verännert ginn ass an och, muss ee soen, ganz vill verbessert ginn ass; an dat ass hei scho vun de Virriedner gesot ginn. Ursprénglech waren nach vill méi streng Restriktiounen virgesinn. Dat war de Projet vum Här Braz. An ech mengen, och duerch déi nei Ministesch, duerch d'Avis vum Staatsrot, awer och duerch déi gutt Aarbecht an der Kommissioun konnt een hei op e bessere Wee goen, ëmdecken. An et kann een haut ausdrécklech begrëssen, dass d'Gesetz elo daitlech besser ginn ass an dass et eeben net méi esou restriktiv ass.

An deem Kontext wëll ech och deenen Associatiounen, Veräiner a Federatiounen Merci soen, déi sech vill Méi ginn hunn a sech vill Gedanke gemaach hunn an Avis gemaach hunn, déi dann och zu engem groussen Deel hei an dat Gesetz matagefloss sinn.

Et bleiwen awer nach eng Partie Froen, nieft där Geschicht, wat mat deene Waffe geschitt, déi déi lescht fënneg Joer kaf gi sinn an elo net méi dierfe gehale ginn. An ech wëll der zwou hei opwerfen. Dat Éischt ass, dass d'Waffenhändler, d'Armurieren elo e Regëster mat den Donnéeë féiere mussen - wann ech

mech net ieren 30 Joer laang -, wou sech da Froe stellen iwwert den Dateschutz, wou sech och Froe stellen iwwert de Méiopwand vun Aarbecht, dee mer deene Leit do zoomudden. An do ass d'Fro och gestallt gi vum Här Mosar, an ech ka mech deem uschlëssen, ob et do net besser gewiescht wär, iergendwéi en Zentralregëster anzeféieren an déi Leit domadder ze entlaaschten.

En zweete Punkt, deen och schonn hei opgeworf ginn ass, an dee schéngt mer awer och ganz pertinent ze sinn, dat ass déi Fro mam Pefferspray. Effektiv gëtt hei de Pefferspray quasi gläichgestallt, jo, mat enger geféierlecher illegaler Schossstoff. An hei am Gesetzestext stinn dräi bis aacht Joer Prisong op dem Besëtzer vu Pefferspray. An do ass dann effektiv e groussen - wéi soll ech soen? -, e risegen Ënnerscheed, deen net méi gesond ass, par rapport zu de verschiddenen Nopeschlänner, wéi Däitschland, wou de Pefferspray fräi am Verkaf ze fannen ass a wou een dann och kann iwwert d'Grenz fueren. An dat hunn och eng ganz Partie Lëtzebuurger gemaach. Mir kennen der bestëmmt alleguerten, déi Pefferspray hunn, aus wat fir engem Grund och ëmmer, fir sech ze hëllefen am Fall vun engem Iwwerfall, oder et sinn der, ech kenne Leit, déi huele Pefferspray mat, wa se an de Bësch jogge ginn, eventuell well se Angscht hunn, vun engem fräilafenden Hond kënnen ugegraff ze ginn. Do gëtt et jo verschidde Méiglechkeeten. Déi Leit ginn also elo de Risiko an, dass se do relativ héije Strofen ausgesat sinn.

An och wann een net onbedéngt wëll op de Wee goe vun enger Legaliséierung vum Pefferspray, sou muss een dach awer soen, dass dat heiten net méi an engem gesonde Mooss ass.

Natierlech gëtt et och eng ganz Partie Saachen hei am Gesetz ze begrëssen. Et sinn der vill genannt ginn. Ech ginn elo net op alles nach eng Kéier an, déi Zäit hunn ech och souwisou net, mee ech mengen, et ass evident, dass eppes gemaach gëtt an dass weider Moosnamen ergraff gi fir ze verhënneren, dass Krimineller, potenziell Gewalttäter an Terroristen Zougang zu Schossstoff kréien. Dat geschitt hei mam Gesetz. Dat ass dann och e gudden Punkt.

Et ass och aliichtend, dass d'Benotze vu Waffen ënner Alkoholafloss respektiv och Drogenafloss verbuede gëtt. Och dat, ech mengen, do schwätzt de gesonde Mënscheverstand!

Zum Schluss wëll ech soen, dass mir als ADR d'Waffebesëtzer, d'Jeeër, d'Sportler, d'Sammler ënnerstëtzen an hirer Fräizäitbeschäftegung an dass et och gëtt ass, dass si där kënnen nogoen. An ech mengen soen ze kënnen, dass d'Waffebesëtzer hei am Land och keng Ramboe sinn, mee gewëssenhaft Bierger, sou wéi déi meescht Leit hei am Land.

Mir wäerten dësem Gesetz elo net zoustëmmen, mir wäerten awer och net dergéint stëmmen - il y a du pour, il y a du contre -, mir wäerten eis bei dësem Gesetz enthalten. Ech soen Iech Merci.

M. Fernand Kartheiser (ADR) | Très bien!

M. Fernand Etgen, Président | Merci villmools, Här Keup. An den nächsten ageschriwwene Riedner ass den honorabelen Här Marc Goergen.

M. Marc Goergen (Piraten) | Här President, all Waff, déi op dëser Welt ausserhalb vun den Hänn vun enger Police zirkuléiert, ass eng Waff ze vill.

M. Fernand Kartheiser (ADR) | O mei!

M. Marc Goergen (Piraten) | Jo, Dir kënnt Iech opreegen. Ech perséinlech hunn och eng déif ofstoussend ...

(Interruption)

... Haltung géint iwwer Waffen, grad Schossstoffen.

M. Fernand Kartheiser (ADR) | Typesch Pirat.

M. Marc Goergen (Piraten) | Jo. Dir kënnt Iech nach ëmmer opreegen, Här Kartheiser, mee eis Positioun zu de Waffenen ass ganz kloer an dofir äusseren ech déi och. Fir eis Piraten ...

M. Mars Di Bartolomeo (LSAP) | D'Séisswaasser- ...

M. Marc Goergen (Piraten) | ... ass haut vu virera kloer, dass mir d'Reegelen ...

M. Sven Clement (Piraten) | Här Di Bartolomeo, elo huelen ech gläich d'Kanoun vum Schëff erof. Passt op!

(Hilarité)

M. Marc Goergen (Piraten) | Jo, et kann ee jo ëmmer Pirategecker maachen an alles. Ech weess just net, ob et bei engem seriösem Thema wéi Waffenen, wou et jo awer ëm Liewen an Doud ka goen, ëmmer ubruecht ass, grad do Piratewitzen an déi Richtung ze maachen. Also fir mech ass d'Thema vun de Waffenen, grad wa jo awer trotzdeem ... Et si jo awer och Leit, déi Ugehéireger duerch Waffe verluer hunn. Vlächet ass dat Thema dann awer ze seriö, fir do ëmmer ...

M. Mars Di Bartolomeo (LSAP) | Jo, dann hätt Der vlächet en aneren Numm kënne huelen, well Piraten, ...

M. Marc Goergen (Piraten) | Nee, Här Di Bartolomeo!

M. Mars Di Bartolomeo (LSAP) | ... dat sinn awer ganz komesch Gesellen.

M. Marc Goergen (Piraten) | Nee, Här Di Bartolomeo! Ech fannen dat doten net ganz korrekt, wa mer iwwer Waffe schwätzen, dass Dir hei de Geck maacht mat iergendengem Numm ...

M. Mars Di Bartolomeo (LSAP) | Jo, a wat maachen d'Piraten dann?

M. Marc Goergen (Piraten) | Ma Dir kënnt Iech nach ëmmer drun halen!

(Brouhaha et hilarité)

M. Sven Clement (Piraten) | Här President, wien huet d'Wuert?

M. Marc Goergen (Piraten) | Ech weess net ... ech weess jo net, firwat dass d'LSAP dat doten ...

M. Fernand Etgen, Président | Den Här Goergen schwätzt zum Gesetz!

M. Marc Goergen (Piraten) | ... elo esou op déi liicht Schëller hëlt, ...

M. Mars Di Bartolomeo (LSAP) | Nee, mir huele guer näischt op déi liicht Schëller, ...

M. Marc Goergen (Piraten) | ... wa mer iwwer Waffe schwätzen! Also ...

M. Mars Di Bartolomeo (LSAP) | ... mir hunn eppes géint Piraten! Net géint d'Pirarteipartei, mee géint Piraten.

(Hilarité)

M. Fernand Etgen, Président | Här Goergen, loosst Iech net vum Här Di Bartolomeo duerchernebréngen.

M. Marc Goergen (Piraten) | Jo.

M. Fernand Etgen, Président | Kommt zu Ären Ausféierungen zum Gesetz.

M. Marc Goergen (Piraten) | Ech fueren och elo weider, well d'Thema ass ze seriö, fir doriwwer de Geck ze maachen.

(Brouhaha)

Fir eis Piraten ass haut vu virera kloer: D'Reegele fir d'Hale vu Waffe mussen kloer besser encadréiert ginn. Mir soen awer och oppen, dass dëst Gesetz an déi

domadder verbonnen Direktiv net wäit genuch ginn, well vill ze vill gouf verännert, jo, leider verwässert, esou wéi och d'Piraten an och déi gréng am EU-Parlament dat geäussert hunn an et och hinnen net wäit genuch gaangen ass.

An, jo, et ass och dem deemolege Justizminister Félix Braz net wäit genuch gaangen, deen am EU-Rot géint dës Direktiv gestëmmt huet an duerno an engem „Tageblatt“-Artikel sot, et wär e faule Kompromëss gewiescht, d'Waffelobby hätt dës Direktiv verwässert. An de Mann spigelt do ganz meng Meenung erëm.

Vun der Waffelobby an hiren Unhänger héiert een oft d'Behauptung, dass et net Schosswaffe sinn, déi aner Leit ëmbréngen, mee dass et Leit sinn, déi aner Leit ëmbréngen. Natierlech kann een och do e Kichemeser, e Baseballschläier oder en Auto als Waff géint anerer benotzen, mee d'Argument vu Waffesympathisanten ass trotzdeem falsch. Éischtens ginn d'Schosswaffe virun allem zu engem Zweck gebaut: fir Leit ze verletzen oder ëmzebréngen. Ofgesi vu Sport a Sammlungen ass de Sënn vun enger Schosswaff, aner Liewewiesen dout ze maachen. Schosswaffe sinn an éischter Linn Instrumenter vun Doud a Muecht.

Zweetens hu Schosswaffen och en onfaire Virdeel fir deen, dee se am Grapp huet. Hei dréckt een op den Ofzuch. De Projektil flitt op dat gewieltent Zil, fäerdeg, ouni Kierperkontakt, ouni e perséinleche Risiko mussen anzegoen, einfach, jo, leider effizient an awer och kalbiddeg.

Et gouf am Ufank vun dësem Gesetzesprojet vill Lobbyaarbecht gelescht. Duerno gouf et vill Reklamatiounen vusaite vun de Waffebesëtzer. Mir verstinn, dass eng Rei Mënschen aus verschiddene Grënn Waffe besëtzen, sief et fir de Sport oder als historesch Gedenkstéck zum Beispill. Et ass allerdéngs falsch ze mengen, dass ee mat enger aler Waff vun 1960 oder aus dem Zweete Weltkrich kee Schued méi urriichte kéint. Dofir ass den Notzen, deen e Sammler huet, wann en eng Waff net neutraliséiert, am Verglach mat de Risike vun enger Schosswaff net ze rechtfertegen. All Waff, déi net gebraucht gëtt, muss an eisen Aen neutraliséiert ginn. An och bei deene puer Ausnamen, déi zum Beispill d'Jeeër oder d'Sportler betreffen, misst an eisen Aen esou restriktiv wéi nëmme méiglech virgaange ginn.

Meng perséinlech Meenung ass och: Keng Persoun sollt doheem eng wierklech geféierlech Schosswaff leien hunn, och net, wa se aus engem vun de Weltkricher ass. Dofir hate mir an der Kommissioun och deemools d'Propos gemaach, dass, wa Persounen esou vill um historisches Wäert vun hirer Waff läit, si an deem Fall d'Waff un e Musée kéinte ginn, dee sech ëm eng sécher Lagerung këmmert a wou soss keng Persoun géif drukommen.

Fir de legale Stock vu funktionéierende Waffenen esou gutt wéi méiglech am Grëff ze hunn, féiert u sech kee Wee laanscht eng Zentraliséierung. Firwat zum Beispill net en zentraliséierte Stock beim Staat fir de Jeeër oder Sportler ariichten, wou d'Waffe virun all Juegd mussen gelagert ginn a wou da kloer e Logbuch gefouert gëtt, wéini wéi eng Persoun dës Waff geholl huet a fir wéi en Zweck. Dat géif d'Zirkulatioun vun de Waffenen nach eng kéier däitlech méi aschränken an dofir d'Sécherheet erhéien. Well dat heite si keng Spillsaachen, et sinn, wéi ech scho sot, Instrumenter vun Doud.

An och wa mir begréissen, dass an Zukunft fix Reegele beim Alkohol- a Medikamentekonsum beim Gebrauch vu Waffe gëllen, esou wier et trotzdeem besser, wa schonn am Viraus géif méi kontrolléiert ginn. Mir hu bekanntlech schonn oft op d'Kontrollen op der Juegd opmierksam gemaach, dass bei der

Ofgab vun de Waffe schonn am Viraus misst kontrolléiert ginn. Well och wann eng Persoun d'Konditiounen erfëllt, fir de Waffeschäin ze kréien, kann et nach ëmmer duerch e Feeler virkommen, dass eng aner Persoun d'Waff an de Grapp ka kréien oder trotzdeem vlächet mol e Béier ze vill gedronk gëtt. Gutt wier och, wann eng mobil Ekippe géif reegelméisseg Stéchprouwe maachen op Evenementer, wou Waffenen am Asaz sinn, betreffend Alkohol, Medikamenter, Drogen a Pabeieren.

Natierlech besteet donieft ëmmer nach de Problem mat de Schosswaffen, déi illegal hei an d'Land kommen sinn. Et ass kloer, dass dës Gesetzesprojet net dozou bäidrëit, fir dës Waffenen allgemeng aus dem Land ze kréien. D'terroristesches Utschlei aus de leschte Jore si virun allem mat dësen illegale Waffe duerchgefouert ginn, déi um Schwaarzmarkt kaf gi sinn. Kee Gesetz - an dat muss een éierlech soen - kann zu 100 % verhinne, dass net iwwer iergendeng Grenz oder iergenden 3D-Drocker (veuillez lire: dass net awer iwwer iergendeng Grenz Waffenen illegal an d'Land kommen oder iwwer iergenden 3D-Drocker) hei am Land eng funktionéierend Schosswaff hiergestallt ka ginn, déi a kengem Regëster optaucht.

Wat kënne mer maachen, fir déi illegal Waffenen zu Lëtzebuerg an an Europa besser ze reguléieren? D'UN-Konventioun géint d'Hierstellung an den illegalen Handel mat Waffenen ass sécherlech e klengen, awer e wichtege Schrëtt an déi richteg Richtung, mee wäert nach laang net duergoen, fir dës Problematik an de Grëff ze kréien. Well maache mer ons näischt vir: Soulaang verschidde Länner, dorënner och EU-Länner, Sue mat der Waffenindustrie verdéngen, kënne mer de Risiko net verklengeren.

Wie vun illegale Waffe schwätzt, muss dofir och emol kucken, wou dës Waffenen hierkommen. Mir Piraten géifen eis och wënschen, dass d'Waffenindustrie hei ausgebremst géif ginn an dass keng Waffe méi an Drëttlänner ausserhalb vun der EU dierften exportéiert ginn. Mee déi Iddi bleift warscheinlech e Wunsch, well souguer op EU-Niveau sinn d'Majoritéitspolitiker jo méttlerweil der Meenung, dass d'EU dierf Waffenen un Drëttstaaten ausliwweren. Dat ass an eisen Aen net verantwortungsvoll. Mir sollten net drop setzen, méi Waffenen an d'Welt ze setzen, mee genau am Contraire, manner Waffenen! Wat dëst Gesetz haut ugeet, sou ass dat emol e klengen Schrëtt an déi richteg Richtung, mee et ass nach vill ze maachen.

Zum Schluss nach eng Umierkung zu der Tax, déi d'Waffebesëtzer elo mussen bezuelen, fir hir Waff vum der Police neutraliséieren ze loossen. Hei hätte mer eis gewënscht, dass op d'mannst de Staat d'Käschten iwwerhëlt, well mer vun de Leit schliisslech en Effort verlaangen, an dass si net selwer dofir bezuele mussen.

Mir Piraten hunn eis laang iwwerluecht - an et war an der Kommissioun beim Rapport nach en Nee -, dass mer bei dësem Gesetz mussen ofweien, wéi eng Ännerunge kommen a wéi eng Ännerunge mer gär gehat hätten. Ech mengen, et ass ganz oppen, dass mir als Piraten léiwer den Entwurf vum Félix Braz haut hei gestëmmt hätten, ...

Une voix | O!

M. Marc Goergen (Piraten) | ... ouni déi Verwässerung an déi Lobbyaarbecht.

Jo, Dir kënnt de Kapp rëselen. Ech war an der Kommissioun. Ech hu matkritt, dass et d'DP an d'CSV waren, déi déi meescht Kritik un deem Gesetz bruecht hunn, wéi deemools de Félix Braz et erabruucht huet. Also dat ...

M. Guy Arendt (DP) | An zu Recht! ...



M. Marc Goergen (Piraten) | Dir, d'DP fënnt dat vläicht zu Recht, dass Dir et verwässert hutt. Mir Piraten hunn eng aner Positioun. Mir fannen net, ...

(Interruptions par M. Guy Arendt et Mme Simone Beissel)

Nee! Ech kann Iech dat soen, Här Arendt: Mir fannen net, dass ee Kanner mat 11 Joer un enger Waff soll trainéieren!

M. Sven Clement (Piraten) | Très bien!

M. Marc Goergen (Piraten) | An dat hutt Dir erofgesat! Eng DP ass higaangen - et stoung 14 Joer do! -, d'DP huet Lobbyarbecht gemaach, dass mer d'Kanner, déi mer sollen an de Fussball schécken oder iergenden anere Sport ... Awer net Waffen, mat 11 Joer! An da sot Dir hei, dat wär richtig!

(Interruption par Mme Simone Beissel)

Jo. Do komme mer net beieneen. Also d'Piraten stinn net derfir, dass eis Kanner sollen an engem jonken Alter ...

(Interruptions)

Dir kënnt Iech opreegen. Ech hunn Iech jo just erläut-tert, ...

Une voix | Wat féiert Dir op?

M. Sven Clement (Piraten) | Här President, wien huet d'Wuert?

Mme Simone Beissel (DP) | Dir sidd weltfriem mat Ären Aussoen!

(Brouhaha)

M. Fernand Etgen, Président | Här Goergen, Är Riedezäit ass eriwuer.

M. Marc Goergen (Piraten) | Gelift?

(Brouhaha et interruptions)

Ech sinn nach ëmmer am Lauschteren, wat d'DP sech opreegt. Also ...

M. Sven Clement (Piraten) | Wann ech dat do géif maachen, Här President, géif ech vernaamt ginn.

(Exclamations)

M. Fernand Etgen, Président | Här Goergen, hutt Der näischt méi ze soen, nee?

M. Marc Goergen (Piraten) | Nee, ech wollt eigentlech soen, ...

(Brouhaha)

... dass mer an der Ofweigung waren. Ech wollt eigentlech soen, wat mer haut stëmmen, dass mer an der Ofweigung waren tëscht der Variant vum Félix Braz deemools an deem, wat elo erauskomm ass, dass mer léiwer d'Variant vum Félix Braz gehat hätten, mee et haut awer zumindest kleng Verbesserung sinn a mer dëst Gesetz dofir haut wäerte matstëmmen, och wa mer eis gewünscht hätten, dass déi ursprénglech Variant bäibehale gi wär.

Merci.

M. Sven Clement (Piraten) | Ganz gutt!

M. Fernand Etgen, Président | Merci villmools, Här Goergen.

D'Regierung huet d'Wuert, d'Madamm Justizministesch Sam Tanson.

Prise de position du Gouvernement

Mme Sam Tanson, Ministre de la Justice | Här President, Dir Dammen an Dir Hären, bon, merci fir d'Diskussioun. Merci all deenen, déi vun doheem aus geschafft hunn, deenen, déi hei agespronge sinn - si erkenne sech.

Ech wollt awer virop eppes lassginn, well dat elo hei e bëssen esou déi Debätt ëmzingelt huet, an hei awer

och e puer Leit a Schutz huelen, déi net hei sinn, fir sech kënnen ze verteidigen.

De Félix Braz hat d'Ambitioun, hei e Waffentext virzeleeën, deen esou e grouss Schutz wéi nëmme méiglech géif bidden. An ech fannen net, dass een em dat därfer verkennen. Dat ass deen éischte Punkt. Hien huet op europäeschem Niveau verhandelt. An an der Ursprongspropos war déi och vill méi streng wéi dat, wat herno dobäi erauskomm ass. Well den Ursprung vun där ganzer Diskussioun ... An dat erkläert och - ech weess net méi, wien dat gesot huet, fir den historesche Kontext nach eng Kéier ze soen -, firwat déi Demarche, déi Dynamik och nach ëmmer beim Félix herno esou war: Dat war eng aner! Déi war an deem ganze Kontext a Frankräich - dat ass schonn e puermol hei ernimmt ginn - vu Bataclan et cetera, wou wierklech d'Volontéit do war fir ze soen: „Mir musse manner Waffen an eiser Populatioun hunn.“ An de Marc Goergen huet elo grad och nach richtig gesot: „Mir wëssen awer och, dass dat net eleng iwwert de legale Wee geet, mee dass natierlech och ganz vill Waffen op illegale Weeër ënnerwee sinn.“

An hien huet du probéiert, déi Iddien, déi hien an de Verhandlungen vertrueden huet, hei an den Text ze faassen. An ech kann och net gëlle loosse, dass et en execrabelen - oder ech weess net méi, wéi d'Terminologie war -, e schlechten Text war. Et ass en Text, deen immens komplex ass - dat hu mer jo och an eisen Diskussiounen an der Kommissioun gemierkt - a wou de Staatsrot och Oppositione gemaach huet, notament op prinzipielle Froen - ech wäert nach dorop agoen -, déi eebe maachen, dass ech den Text hu missen iwwerschaffen. Ech hat guer net de Choix! Ech hunn e missen iwwerschaffen an op verschiddene Punkten eebe ofschwächen, well do notament och vum Droit de propriété rieds gaange war.

Op anere Punkten huet et mer ageliicht, notament wat d'Sportsfederatioun gesot hunn. Dat war och net d'DP, déi gemengt huet, et misst een op eeel Joer erofgoen, dat waren d'Federatiounen, mat deenen ech och eng Entrevue hat, déi mer erkläert hunn, dass et wichteg wär, wann een dee Sport weilt uerdentlech maachen, d'Kanner dann eebe ab deem Alter erunzekréien. Dat ass jo och alles encadréiert. Dat ass jo net e Kand, wat do eleng mat enger Waff hantéiert. Sou därfer ee sech dat och net virstellen.

Ech fannen et och net wierklech opportun, wa mer elo hei ee mam Fanger op deen anere weisen. Et ass extreem vill an der Kommissioun hei geschafft ginn. Ech soen Iech all Merci fir Är wäertvoll Contributiounen. En Deel dovun konnte mer iwwerhuelen, an Deel net. Mee gesamt geet et hei ëm zwou Saachen, oder dräi Saachen: Mir wëllen dem Waffengebrauch zu Lëtzebuerg e wierklech protecteur Kader ginn, dass d'Waffe kënne benotzt gi fir déi Fäll, wou et an der Gesellschaft erlaabt ass, sief et fir de Sport, sief et fir d'Juegd, sief et d'Kollektioun vu Waffen; mir wëllten och déi ganz Pratique administrative, déi mer elo säit 1983 hunn, wou dat aalt Gesetz a Kraaft war, an den Text materabrëngen, an dann ass et natierlech d'Transpositioun vun der Direktiv.

Ech sinn och méi wéi onglécklech driwwer, dass mer elo esou spéit hei mat deem Gesetz kommen, dat heescht, dass mer schonn e ganz bësse Fanger gewise krute vun der Europäescher Kommissioun. Mee et ass jo erkläert ginn, den Text ass och relativ spéit deposéiert ginn, soudass dat eigentlech onëmgängelech war, do e Retard ze kréien.

Vläicht e puer formal Observatiounen: Et goug jo eigentlech drëm, eng Direktiv vun 2017 ëmzesetzen, déi déi initial Waffendirektiv vun 1991 ofgeännert huet. A well déi Direktiv vun 1991 awer schonn e

puermol ofgeännert gi war, huet d'EU am Mäerz 2021 eng sougenannt Codification à droit constant vun der Direktiv vun 1991 gemaach. Dat heescht, d'Numérotatioun vun den Artikelen ass nei gemaach ginn, ouni awer eppes um Reeglungsinhalt vun der Direktiv ze änneren. Well et awer trotzdeem juristesches gesinn eng nei Direktiv ass, setze mer dann elo eebe déi Direktiv vum 24. Mäerz 2021 ëm an net méi d'Direktiv vun 2017.

Zum Inhalt vun der Direktiv. Ech hunn Iech scho gesot an de Kader ass elo e puermol ugeklongen, wéi dat Gantz entstanden ass: eebe duerch déi Attentater, déi zu Paräis waren. An et geet am Fond drëm, dass mer zwou aschneidende Mesuren, déi d'Konklusioun vun deenen Attentater waren, hei Rechnung droen.

Eng Rei Waffen, déi besonnesch fir Terroristen interessant sinn, sinn nei verbuede ginn. Dat sinn déi automatesch Waffen, déi an hallefautomatesch Waffen transforméiert kënne ginn, hallefautomatesch Waffe mat enger grousser Schosskapacitéit ouni mussen nozelueden an hallefautomatesch Waffen, déi duerch e Klappmechanismus gutt kënne verklengert a verstoppt ginn. Dës Waffe ginn am Artikel 2 Kategorie A.6 bis A.9 vum Projet de loi dann och hei zu Lëtzebuerg nei verbuede.

Well déi Waffen awer bis dohinner legal ze kréie waren, gesäit d'Direktiv och transitoresch Mesurë vir. Dat ass och schonn ugeklongen. Déi nei verbuede Waffen, déi virum Stéchdatum vum 13. Juni 2017, also och virum Délai de transposition vun der Direktiv, legal an der Zirkulatioun waren, kënnen ënner strenge Konditiounen och weider an der Zirkulatioun bleiwen. Dat ass den Artikel 10 Paragraph 5 vun der Direktiv. Den initiale Projet de loi hat dann eebe virgesinn, dass, anescht wéi an der Direktiv, déi Waffen hätten alleguer missen hei bei der Police ofgi ginn.

Bei deem Stéchdatum vum 13. Juni 2017 kann ee sech awer direkt eng Fro stellen, an déi ass scho gestallt ginn hei virdrun, notament vum Här Mosar: Wéi ass et da mat deenen nei verbuedene Waffen, déi nom 13. Juni 2017, mee virum der Entrée en vigueur vun dësem Gesetz an déi legal Zirkulatioun komm sinn? Bon, engersäits war et dem Waffeservice juristesches net méiglech, fir d'Umeldung vun deene Waffen ze refuséieren, well d'Waffegesetz vun 1983 déi nach net als verbuede Waff virgesinn huet. Anerersäits ass et awer kloer, dass déi nei verbuede Waffen no der Entrée en vigueur vum neie Gesetz net kënnen an der Zirkulatioun bleiwen, well mer soss d'EU-Direktiv net richtig ëmsetzen.

Mir sinn awer net dat eenzeg Land, wat sech déi Fro huet misse stellen, well, wéi ech et scho gesot hunn, ass de Stéchdatum 2017 gewiescht. Déi belsch Cour constitutionnelle huet sech mat der Fro befaasst. Duerfir hunn ech virdru mam Kapp gewonk, wéi Der zu Är Konklusioun komm sidd. Den Arrêt heescht Défense active des amateurs d'armes ASBL, vum 25. Mäerz zejoert. An deen huet kloer jugéiert, dass deen Datum prezis an der Direktiv steet, effentlech gewosst war duerch d'Publikatioun vun der Direktiv am Journal officiel, mee natierlech och doduerch, dass déi Informatioun an de Medien zirkuléiert ass. An déi Fakte sinn der belscher Cour duergaangen, fir och eng Question préjudicielle un d'Europäesch Cour hei ze refuséieren. Fir déi Waffe gëtt et also keng transitoresch Reegelung an déi Waffe mussen d'Waffebesëtzer bei der Police ofginn! Dat ass op alle Fall eis Analys vun der Situatioun.

D'Ëmsetzung vun der EU-Waffendirektiv war awer net déi eenzeg Erausforderung an dësem Dossier. An do kommen ech op déi Remark zrëck, déi den Här Mosar

vir dru gemaach huet, wou gesot ginn ass, et wier besser, d'Direktive just esou ëmzesetzen, wéi et an der Direktiv steet. Dat hänkt natierlech och vun den Direktiven of, heiansdo si jo och do Variatiounen méiglech. Mee hei ass et och dréms gaangen - an Dir hutt jo och déi viregt Reform ugeschwat, déi amorcéiert gi war -, fir eeben déi administrativ Praxis, déi sech op Basis vum Gesetz vun 1983 developpéiert hat, wierklech gesetzmässig uerdentlech ze encadréieren. Dir hutt och vum Dateschutz geschwat an esou weider. Dat heescht, dat sinn alles Froen, déi mer hu misse reegelen a wou et dann och wichteg war, se ze reegelen. An dat huet natierlech elo d'Saach nach méi komplizéiert gemaach.

A virun allem ass do een Dossier - an dat ass jo och en Dossier, deen Iech gutt bekannt ass -, dee vun der Vérification d'honorabilité, deen ech awer an deem heite Kontext esou wichteg fanne wéi, mengen ech, a kengem anere Kontext. Dat heescht, mir musse ganz genau kucken, ob déi Leit, deene mir zougestinn, eng Waff ze hunn, vun hirem Passé an och vun hirem Gesondheet hier à même sinn, fir eng Waff ze hunn an net doduerger dann eng Gefor fir d'Gesellschaft duerstellen.

Dat waren all d'Aspekter, déi eeben dozou gefouert hunn, fir dee Projet de loi ze féieren: dat heescht, een deen d'EU-Reegele respektéiert a propper ëmsetzt, deen d'effentlech Sécherheet zu Lëtzebuerg weiderhin assuréiert, den Dateschutz an d'Privatsphär vu Persounen respektéiert, derfir suergt, dass de Waffeservice am Justizministère och weiderhin déi néideg Informatiounen kritt, fir seng Aarbecht ze maachen, an dee fir Transparenz a Rechtssécherheet suergt, an dat ouni elo déi global Approche - well dat war ëmmer d'Volontéit hei - an deem Dossier vum aktuelle Waffengesetz komplett op d'Kopp ze geheien.

Bon, ech ginn awer elo nach op eng Opposition formelle an, eebe vum Staatsrot. Dat war déi vun der Atteinte à la propriété privée. Am Sënn vum Artikel 16 vun eiser Verfassung, dem Artikel 1 vum éischte Protokoll zur Mënscherechtskonvention an dem Artikel 17 vun der EU-Charta iwwert d'Grundrechter huet de Staatsrot sech formell opposéiert gehat zu där obligatorescher Neutraliséierung vun deenen nei verbuedene Waffen an och zu der obligatorescher Remise vun deenen nei verbuedene Waffen un de Staat, wa se net neutraliséiert sinn. Dës Opposition formelle erkläert dann och, firwat mer dat hu missen ofschärfen. Mir hunn do nach eng Tentative gemaach - d'Josée Lorsché war vir dru am Detail dorobber agaangen -, soudass mer et eeben elo do op deem Punkt wierklech hu missen ofschwächen, wann ee sou wëll.

Dann nach e Punkt zu der Vérification d'honorabilité, well eis dat och an der Justizkommissioun nach deem nächst beschäftege wäert. Do gëtt et och méttlerweile e ganze Projet de loi zu där Fro, déi net nëmmen de Waffentext betrëfft, mee all d'Honorabilitéiten, déi vum Justizministère gemaach ginn. An do ass et jo esou, dass mer dee Sujet transversal wëllen ugoen. Och hei hu mer probéiert, eeben den Equilibre ze halen tëschent engersäits weiderhin déi néideg Informatiounen kréie vu Parquet a Police an anersäits awer och Konditiounen a Restriktiounen virgesinn, fir eeben d'Daten an d'Privatsphär ze schützen.

Ech ginn nach vläicht op e puer Punkten an, déi elo opgeworf goufe vun Iech alleguerten. Fir d'éischt emol: Et muss ee wierklech trennen tëschent dem Fichier, deen de Justizministère huet an deen eigentlech de Regëster ass vun de Waffebesëtzer mat hire respektive Waffen - do hu mer d'Obligatioun vun der Direktiv, fir déi Donnéeën 30 Joer ze halen - an dann dem Händler, deen och e Regëster huet. Dat ass den Artikel 21.

(Interruption)

D'Fro vun der Successioun war opgeworf ginn. Déi ass och am Gesetz gereegelt als Motiv fir d'Autorisation de détention, am Artikel 35. Natierlech ass et esou: Wann een an där Situatioun ass, da muss ee sech just eebe beim Waffeservice mellen an da kann dat gereegelt ginn.

Den Transport vu Waffen an Nopeschlänner ass am Artikel 31 gereegelt. An och do hu mer eis op d'Direktiv baséiert. An och bei der Informatioun iwwert d'Transferten, wéi déi weiderginn, hu mer eis missen op Basis vun den internationalen Donnéeën eng legal Basis ginn.

Ech kann Iech leider, Här Biancalana, net soen, wat d'Altersmoyenne vun de Waffebesëtzer ass, well dat elo näischt ass, wat mer d'office als pertinent Donnée gesinn, fir d'Statistiken ze zéien.

Zu den Infraktiounen: Do krut ech kierlech eng Question parlementaire a sinn amgaangen, déi ze beäntweren. Mir hunn Infraktiounen, déi géint d'Waffegesetz verstoussen. Dat heescht awer elo net, dass et sech onbedéngt ëm eng Waff am traditionelle Sënn handelt an deene Statistiken. Dat kann och eng Schéier oder e Biesemstill sinn. Do gouf et zejoert insgesamt 25 Condamnatiounen, mee déi Jore vir dru awer bedeitend manner, ëmmer esou ëm déi véier, fënnef, sechs. Firwat elo déi Hausse d'lescht Joer ass, dat kann ech Iech elo net esou aus dem Stand erklären. Mee op alle Fall sinn dat d'Zuelen.

Dann nach eng lescht Remark zum Pefferspray. Also alles, bei deem ee seet: „Dat ass eppes, wat ech fir mäin eegene Schutz ka benotzen“, dat ass och eppes, dat ee ka benotzen, fir en aneren ze aggresséieren. An et gëtt genuch Fäll, zum Beispill bei Vergewaltigungen, an deenen den Täter eebe mat Pefferspray säin Affer immobiliséiert huet an eebe gemaach huet, dass säin Affer sech net konnt wieren. Dat rechtfertegt awer och, wéi mer hei an deem doten Dossier virginn.

Voilà. Pour le reste soen ech Iech all Merci. Ech weess, dat war en däregen Dossier, un deem mer laang Stonne geschafft hunn. A mir wäerten nach deen een oder deen anere Punkt - notament Dateschutz, Honorabilitéit - weider hei traitéieren.

An ech gesinn, den Här Mosar huet nach eng Fro.

(Hilarité)

M. Fernand Etgen, Président | Här Mosar, wannech gelift.

M. Laurent Mosar (CSV) | Jo. Merci der Madamm Tanson fir déi ganz vill Explikatiounen. Ech wollt awer nach eng Kéier op zwee Punkten agoen, fir och do ganz kloer ze sinn, notament wat den Dateschutz betrëfft. Ech hunn à aucun moment gesot, mir sollten do Dispositiounen net ëmsetzen. Ech hu just gesot, mir hätten en Avis vun der CNPD virleien, dee kritesch wier - ech mengen, do sidd Der mat mir d'accord -, deen notament op déi Thematik vun der Honorabilitéit higewisen huet an eng Proposition gemaach huet, déi ech a priori net schlecht fannen.

Et kann een ëmmer driwwer diskutéieren. Dora soe se: „Wär et net méi einfach, am plaz do en Accès op de Fichier vun deenen Donnéeën vun der Honorabilitéit ze maachen, datt de Procureur, sou wéi dat an der Belsch de Fall ass, en Avis géif maachen?“ Nach eng Kéier: Ech soen net, datt dat elo d'Allheilmittel ass. Zumindest soll ee sech awer eng Kéier driwwer ënnerhalen, well mir musse jo awer wëssen a mir sinn eis alleguerten eens: Mir wëlle jo elo net erëm hei an déi ganz Diskussioun vun de Casieren/Fichiere kommen.

Mme Sam Tanson, Ministre de la Justice | Ma dat ass jo net ...

M. Laurent Mosar (CSV) | Mir wëllen déi Feeler evitéieren.

D'ailleurs maachen ech elo eng generell Remark, Madamm Justizminister, well mer generell de Problem e bësse mat deem RGPD kréien. Mir kommen ëmmer méi oft a Konflikt mat deem RGPD. Wann ech elo nëmmen kucken, zum Beispill bei deene ville Covidmesuren, déi mer zu Recht huelen: Mat deene Lëschten, déi do mussen opgestallt ginn, si mer ëmmer erëm ganz neelech un enger Violatioun vum RGPDs-Gesetz. A mir gesinn och bei anere Gesetzter, notament dem Blanchiment, mir gesinn et elo beim FATCA-Accord, datt mer ëmmer méi oft esou eng Aart Konflikter hunn zwëschent dem RGPD an aneren Texter.

Ech weess, datt et net ëmmer ganz einfach ass, dat ze interpretéieren. Ech wollt Iech just eng Kéier soen, well hei si mer erëm e bëssen an engem änleche Fall: Et ass wichteg, datt mer hei e gutt Gesetz kréien, wat de Waffenhandel betrëfft an och d'Waffendetentioun. Op där anerer Säit hu mer awer och Obligatiounen, wat den Dateschutz betrëfft, an et muss ee kucken, datt een do laanschteneekënn.

Dann awer déi zweet Fro, wou ech wierklech net ganz mat Iech averstane sinn. Ech sinn awer elo frou, well Dir hutt de Kapp vir dru gerëselt an dunn hunn ech gemengt, ech hätt eppes Falsches gesot. Ech hunn awer näischt Falsches gesot. Dat berouegt mech emol schon.

(Hilarité)

Et geet ëm déi Iwwergangsbestëmmungen. An do muss ech Iech awer elo soen, nach eng Kéier, et ass vläicht juristesch ...

(Brouhaha)

... relativ komplizéiert, ...

Mme Sam Tanson, Ministre de la Justice | Är Kollege lauschten Iech net no, Här Mosar.

M. Laurent Mosar (CSV) | Jo! Haaptsaach, Dir lauscht mer no.

(Hilarité)

Et geet ëm ...

(Interruption par M. Emile Eicher)

... déi Waffen - nach eng Kéier -, déi vun deem Moment un, wou d'Direktiv a Kraaft getrueden ass, an déi, wou elo haut d'Gesetz gestëmmt ginn ass, vu Leit kaf gi sinn. An do sot Dir: „Jo, do gëtt et en Arrêt vun der Cour constitutionnelle.“ Moi, je veux bien ! Ech wëll awer hei nach eng Kéier op zwee grouss Droitsprinzippien zrëckkommen, déi Dir och kennt. Deen een ass d'Retroaktivitéit vun de Gesetzter. Hei gëtt also eng Retroaktivitéit agefouert. Dat heescht, mir ginn elo zrëck op 2017, fir ze appreciéieren, ob en Datum vun enger Waff legal oder net legal ass.

An zweetens, an dat ass awer nach en Argument, dat ech awer eng Kéier wëllt virbréngen: Hei spillt och de Prinzip vum „Nemo auditur propriam turpitudinem allegans“. Firwat? Hei huet de Ministère de la Justice ...

(Interruption)

... déi Waffen autoriséiert. Expressement autoriséiert! An dat ouni Reserv. Ouni Reserv! An elo kréien déi Leit da gesot: „A, déi Waffen, déi sinn net méi legal. Déi musst Der ofginn.“ Ech hu wierklech do e Problem mat der Interpretatioun.

Duerfir nach eng Kéier - Dir sidd eng exzellent Juristin, Madamm Justizministeresch -, ...



Mme Sam Tanson, Ministre de la Justice | O! Haut ass mäin Dag!

(Hilarité)

M. Laurent Mosar (CSV) | ... ech mengen, mir müssen wierklech kucken, ...

(Brouhaha)

... ob mer do bei den Iwwergangsbestëmmungen net awer eng Léisung fannen, déi awer pragmatesch ass. Merci.

Mme Sam Tanson, Ministre de la Justice | Merci, Här Mosar. De Problem ass deen, dass mir deen Datum jo net erfondt hunn.

M. Laurent Mosar (CSV) | Ok, bon ...

Mme Sam Tanson, Ministre de la Justice | Dat heescht - an dat war jo och de Belsch hire Problem -, dat ass den Datum, deen aus der Direktiv decouléiert. An ech fannen et interessant, dass Der op där enger Säit op d'Belsch verweist, an op där anerer Säit, wann d'belsch Cour constitutionnelle eppes seet, dann ass dat dann awer net esou vill wäert, oder wéi?

Ech hoffe jo, dass mer elo hei net vill Litigë kréien. Et ass jo net, wéi wann net vill an deem Milieu iwwert dat dote geschwat gi wär - dat hu mer jo virdrun och héieren -, mee mir sinn eis bewosst, dass et e Punkt ass, iwwert deen nach kann diskutéiert ginn. Mee mir sinn d'Hänn gebonnen. Ech kann net eppes aneres elo hei an den Text schreiwen, wéi dat, wat an der Direktiv virgesinn ass.

An zu der Honorabilitéit, Dir sot do esou: „Jo, mir wëlle jo net eng nei Affär ‚xy‘ schafen.“ Ech mengen net, dass dat de Problem hei ass! Natierlech kann een driwwer diskutéieren, wéi eng Autoritéit déi ass, déi d'Evaluatioun mécht. Mir kënnen déi Diskussioun och gär am Kader vun deem generellen Honorabilitéits-text maachen an da kënt Der gär de Parquet froen, wéi hiren Avis dozou ass, ob si dat solle maachen oder net.

Mee mir hunn hei e legale Kader geschaf an d'Konditiounen geschaf, wéi wat ka gefrot ginn. A mir sinn hei net am Flou juridique. Dat heescht, mir respektéieren awer hei schonn déi Konditiounen, déi mer musse respektéieren. Duerfir: Mir hu jo elo decidéiert, ... also Dir decidéiert elo gläich, dass mer eng Evaluatioun heivunner maachen. A virun allem wäerte mer déi méi generell Diskussioun iwwert d'Honorabilitéit nach féieren. A wéi ëmmer kënnen mer nach spannend Diskussiounen hunn.

M. Fernand Etgen, Président | Merci villmools der Madamm Justizministesch.

D'Diskussioun ass elo ofgeschloss. Ier mer zum Vott kommen, wëll ech nach eng Kéier drun erënneren, dass ee sech op sengem Poste muss aloggen, fir mat kënnen ofestëmmen.

(Brouhaha)

Mir kommen dann elo zur Ofstëmmung iwwert de Projet de loi 7425. Den Text steet am Document parlementaire 7425¹⁵.

Vote sur l'ensemble du projet de loi 7425 et dispense du second vote constitutionnel

D'Ofstëmmen fänkt un. Da komme mer zum Vote par procuration. De Vott ass ofgeschloss.

De Projet de loi 7425 ass mat 56 Jo-Stëmmen bei 4 Abstentiounen ugeholl.

Ont voté oui : Mmes Diane Adehm, Nancy Arendt épouse Kemp, MM. Emile Eicher, Félix Eischen (par M. Laurent Mosar), Paul Galles, Léon Gloden, Jean-Marie Halsdorf, Mme Martine Hansen, MM. Max Hengel, Aly Kaes, Marc Lies, Georges Mischo, Mme Octavie Modert, M. Laurent

Mosar, Mme Viviane Reding, MM. Gilles Roth, Jean-Paul Schaaf, Marc Spautz, Serge Wilmes, Claude Wiseler (par Mme Nancy Arendt épouse Kemp) et Michel Wolter (par M. Paul Galles) ;

MM. Guy Arendt, André Bauler, Gilles Baum, Mme Simone Beissel, MM. Frank Colabianchi, Fernand Etgen, Gusti Graas, Max Hahn, Mme Carole Hartmann, MM. Pim Knaff, Claude Lamberty et Mme Lydie Polfer ;

Mme Simone Asselborn-Bintz, M. Dan Biancalana, Mmes Tess Burton, Francine Closener, MM. Yves Cruchten (par M. Dan Biancalana), Mars Di Bartolomeo, Mme Cécile Hemmen, M. Dan Kersch, Mme Lydia Mutsch et M. Carlo Weber ;

Mme Semiray Ahmedova (par Mme Djuna Bernard), M. François Benoy (par Mme Josée Lorsché), Mmes Djuna Bernard, Stéphanie Empain (par M. Marc Hansen), Chantal Gary, M. Marc Hansen, Mme Josée Lorsché, M. Charles Margue et Mme Jessie Thill ;

MM. Sven Clement et Marc Goergen ;

Mmes Myriam Cecchetti et Nathalie Oberweis.

Se sont abstenus : MM. Jeff Engelen, Fernand Kartheiser, Fred Keup et Roy Reding (par M. Fernand Kartheiser).

Freet d'Chamber d'Dispens vum zweete Vote constitutionnel?

(Assentiment)

Et ass also esou decidéiert.

Da komme mer zur Ofstëmmung iwwert de Projet de loi 7428. Den Text steet am Document parlementaire 7428⁴.

Vote sur l'ensemble du projet de loi 7428 et dispense du second vote constitutionnel

D'Ofstëmmen fänkt un. Mir kommen zum Vote par procuration. De Vott ass ofgeschloss.

An de Projet de loi 7428 ass mat 60 Jo-Stëmmen eestëmmeg ugeholl.

Ont voté oui : Mmes Diane Adehm, Nancy Arendt épouse Kemp, MM. Emile Eicher, Félix Eischen (par Mme Nancy Arendt épouse Kemp), Paul Galles, Léon Gloden, Jean-Marie Halsdorf, Mme Martine Hansen, MM. Max Hengel, Aly Kaes, Marc Lies, Georges Mischo, Mme Octavie Modert, M. Laurent Mosar, Mme Viviane Reding, MM. Gilles Roth, Jean-Paul Schaaf, Marc Spautz, Serge Wilmes, Claude Wiseler (par M. Laurent Mosar) et Michel Wolter (par M. Paul Galles) ;

MM. Guy Arendt, André Bauler, Gilles Baum, Mme Simone Beissel, MM. Frank Colabianchi, Fernand Etgen, Gusti Graas, Max Hahn, Mme Carole Hartmann, MM. Pim Knaff, Claude Lamberty et Mme Lydie Polfer ;

Mme Simone Asselborn-Bintz, M. Dan Biancalana, Mmes Tess Burton, Francine Closener, MM. Yves Cruchten (par Mme Cécile Hemmen), Mars Di Bartolomeo, Mme Cécile Hemmen, M. Dan Kersch, Mme Lydia Mutsch et M. Carlo Weber ;

Mme Semiray Ahmedova (par Mme Josée Lorsché), M. François Benoy (par Mme Djuna Bernard), Mmes Djuna Bernard, Stéphanie Empain (par M. Marc Hansen), Chantal Gary, M. Marc Hansen, Mme Josée Lorsché, M. Charles Margue et Mme Jessie Thill ;

MM. Jeff Engelen, Fernand Kartheiser, Fred Keup et Roy Reding (par M. Fernand Kartheiser) ;

MM. Sven Clement et Marc Goergen ;

Mmes Myriam Cecchetti et Nathalie Oberweis.

Freet d'Chamber d'Dispens vum zweete Vote constitutionnel?

(Assentiment)

Et ass also esou decidéiert.

Domat si mer um Enn vun der Sitzung ukomm.

Une voix | Nee, d'Motioun!

M. Fernand Etgen, Président | Déi nächst Sitzung ass fir de 25. virgesinn.

(Interruptions)

Mir haten an der Conférence des Présidents decidéiert, datt mer iwwert déi Motiounen, déi net zu engem Gesetzesprojet gehéieren, net an där Sitzung géifen ofstëmmen.

M. Sven Clement (Piraten) | Déi ass nach zum Projet, Här President!

(Brouhaha)

M. Marc Goergen (Piraten) | Et ass fir d'Evaluatioun vun dësem Gesetz.

(Brouhaha)

M. Fernand Etgen, Président | Gelift?

Une voix | D'Madamm Lorsché ...

M. Marc Goergen (Piraten) | Et ass, fir dat heite Gesetz an dräi Joer nach eng Kéier ze kucken.

M. Fernand Etgen, Président | A, et ass eng vun de Waffen nach. Ech hat déi net gesinn, du war ech net hei.

M. Sven Clement (Piraten) | Här President, ...

Une voix | Wannechgelift!

M. Sven Clement (Piraten) | ... et ass net, well d'Piraten eppes soen, datt et emol direkt Nee ass an ofgewierbelt gëtt.

Plusieurs voix | O!

M. Sven Clement (Piraten) | Ech fille mech haut wierklech ...

Plusieurs voix | O!

Une voix | Esou war et net.

M. Sven Clement (Piraten) | Léif Kolleeginnen a Kolleegen, ech fannen et awer ...

(Interruptions)

Ech wëll dat elo awer hei nach eng Kéier wierklech soen: Ech hunn dat virdu ganz speziell fonnt! Ech hu virdrun den Här Kartheiser ënnerbrach an de President huet mech zu Recht zurechtgewisen. Gläichzäiteg stoung virdu mäi Kolleeg, de Marc Goergen, um Riednerpult, ...

Mme Nancy Arendt épouse Kemp (CSV) | Jo.

M. Sven Clement (Piraten) | ... en ass vu riets a vu lénks ënnerbrach ginn, ...

Plusieurs voix | O!

Mme Nancy Arendt épouse Kemp (CSV) | Virun allem vu lénks ënnerbrach.

M. Sven Clement (Piraten) | ... vun deenen ënnerschiddlechste Parteien, ...

(Brouhaha)

... an dat Eenzezt, wat de President dozou gesot huet, war: „Här Goergen, Dir hutt d'Wuert.“ En huet net d'Leit nominativ fir de PV erwäant, fir hinnen ze soen, si solle roueg sinn.

Mme Nancy Arendt épouse Kemp (CSV) | An et ass ëmmer esou.

M. Sven Clement (Piraten) | An et ass awer eppes, dat ëmmer erëmkënnst.

Mme Nancy Arendt épouse Kemp (CSV) | Jo.



M. Sven Clement (Piraten) | An elo war et esou, datt de President eng Motioun vergiess huet, déi hei - vun der Majoritéit en plus - deposéiert gouf, da si mir nach déi, déi drop hiweisen, datt se soll gestëmmt ginn an da kréie mir gesot: „Här Clement, mir hunn eppes an der Conférence des Présidents decidéiert“, als wär ech net do derbäi gewiescht! Här President, ech war derbäi! Ech erënnere mech drun. An ech fuerderen hei nëmmen, datt mer gläichbehandelt ginn!

(Brouhaha et interruptions)

M. Fernand Etgen, Président | Merci villmools, Här Clement, fir déi Prezisioun.

(Brouhaha)

Ech entschëllege mech, datt ech déi Motioun vergiess hat, datt ech déi iwwersinn hat, well ech dee Moment net heibanne war.

Motion 1

An ech si frou, datt mer elo kënnen iwwert déi Motioun Nummer 1, déi vun der Madamm Lorsché deposéiert ginn ass, befannen. Wëllt nach een d'Wuert zu där Motioun ergräifen?

(Négation)

Dat ass net de Fall. Da kënnen mer iwwert déi Motioun ofstëmmen.

Vote sur la motion 1

D'Ofstëmmen fänkt un. De Vott ass ofgeschloss.

An dës Motioun ass mat 60 Jo-Stëmmen eestëmmegeg uegeholl.

Ont voté oui : Mmes Diane Adehm, Nancy Arendt épouse Kemp, MM. Emile Eicher, Félix Eischen (par Mme Octavie Modert), Paul Galles, Léon Gloden, Jean-Marie Halsdorf, Mme Martine Hansen, MM. Max Hengel, Aly Kaes, Marc Lies, Georges Mischo, Mme Octavie Modert, M. Laurent Mosar, Mme Viviane Reding, MM. Gilles Roth, Jean-Paul Schaaf, Marc Spautz, Serge Wilmes, Claude Wiseler (par Mme Nancy Arendt épouse Kemp) et Michel Wolter (par Mme Martine Hansen) ;

MM. Guy Arendt, André Bauler, Gilles Baum, Mme Simone Beissel, MM. Frank Colabianchi, Fernand Etgen, Gusti Graas, Max Hahn, Mme Carole Hartmann, MM. Pim Knaff, Claude Lamberty et Mme Lydie Polfer ;

Mme Simone Asselborn-Bintz, M. Dan Biancalana, Mmes Tess Burton, Francine Closener, MM. Yves Cruchten (par Mme Cécile Hemmen), Mars Di Bartolomeo, Mme Cécile Hemmen, M. Dan Kersch, Mme Lydia Mutsch et M. Carlo Weber ;

Mme Semiray Ahmedova (par Mme Josée Lorsché), M. François Benoy (par Mme Djuna Bernard), Mmes Djuna Bernard, Stéphanie Empain (par M. Marc Hansen), Chantal Gary, M. Marc Hansen, Mme Josée Lorsché, M. Charles Margue et Mme Jessie Thill ;

MM. Jeff Engelen, Fernand Kartheiser, Fred Keup et Roy Reding (par M. Fernand Kartheiser) ;

MM. Sven Clement et Marc Goergen ;

Mmes Myriam Cecchetti et Nathalie Oberweis.

Domat si mer dann awer elo um Enn vun der Sitzung ukomm. Déi nächst Sitzung ass fir de 25. Januar virgesinn.

D'Sitzung ass opgehuewen.

(La séance publique est levée à 17.34 heures.)

Questions au Gouvernement

Sommaire

Objet	N°	Auteur	Page	Objet	N°	Auteur	Page
Personnes transgenres dans le sport	5760	Jeff Engelen	65	Instituteurs spécialisés dans la scolarisation des enfants à besoins éducatifs particuliers ou spécifiques (I-EBS)	6113	Martine Hansen, Max Hengel	73
Conformité du service « Google Analytics » au Règlement général sur la protection des données	5762	Marc Hansen	66	Secteur de l'imprimerie	6116	Fred Keup	74
Projet de logement au centre de Pétange	5766	Marc Goergen	67	Aides à la presse	6117	Fred Keup	74
Matériel du CGDIS	5785	Jeff Engelen	67	Congé pour raisons familiales	6120	Max Hengel, Marc Spautz	75
Passages à gibier	5790	Simone Asselborn-Bintz, Carlo Weber	67	Engagement de collaborateurs	6121	Marc Spautz	75
Évolution des importations et exportations de céréales	5835	André Bauler	68	Télétravail des frontaliers venant d'Allemagne	6124	Josée Lorsché	75
Utilisation des voitures de service par les membres du Gouvernement	6028	Marc Goergen	68	Remboursement de la psychothérapie	6125	Sven Clement	76
Canaux de communication utilisés par les communes	6071	Fred Keup	68	Système de réservation pour le transport CAPABS	6126	Martine Hansen, Max Hengel	76
Cellule de compétence pour la conception curriculaire de la formation professionnelle	6074	Fred Keup	69	Piste cyclable PC22 entre Diekirch et Vianden	6130	André Bauler	78
Taux d'échec dans le cadre de la formation dans l'artisanat	6075	Fred Keup	70	Carrières des enseignants	6132	Martine Hansen	78
Enfants à besoins spécifiques	6089	Mars Di Bartolomeo, Simone Asselborn-Bintz	70	PNM 2035 - Plan national de mobilité	6133	Jeff Engelen	78
Promotion des biocarburants	6090	Fred Keup, Jeff Engelen	71	Incendies de voitures	6136	Fred Keup, Jeff Engelen	79
Sensibilisation des nouveaux entrants sur le marché de l'emploi	6093	Djuna Bernard, Charles Margue	71	Conseil supérieur de la santé et de la sécurité au travail	6141	André Bauler, Carole Hartmann	80
Procréation médicalement assistée	6098	Fernand Kartheiser	72	Regroupement familial	6142	Paul Galles	80
Aide financière pour les apprentis dans le cadre de la hausse des prix	6099	Martine Hansen	72	Construction d'une usine de nanotubes de graphène	6144	Laurent Mosar	81
Promotion de la géothermie	6111	Jeff Engelen	72	Conclusions tirées des épreuves standardisées	6145	Martine Hansen	81
Aides pour des entreprises de pays en voie de développement dans le cadre de la transition énergétique	6112	Roy Reding	73	Maladies transmises par des tiques	6147	Gusti Graas	81
				Dispositif visant la lutte contre le hémage de longue durée introduit par la loi du 20 juillet 2017	6150	Myriam Cecchetti	82