

Motion 2 : M. Claude Haagen

Vote sur la motion 2 (rejetée)

Vote sur l'ensemble du projet de loi 7511 et dispense du second vote constitutionnel

3. Dépôt d'une motion par M. Meris Sehovic

Exposé : M. Meris Sehovic

4. 8387 – Projet de loi portant :

1° mise en œuvre du règlement (UE) 2023/606 du Parlement européen et du Conseil du 15 mars 2023 modifiant le règlement (UE) 2015/760 en ce qui concerne les exigences relatives aux politiques d'investissement et aux conditions de fonctionnement des fonds européens d'investissement à long terme et la définition des actifs éligibles à l'investissement, les obligations en matière de composition et de diversification du portefeuille et l'emprunt de liquidités et d'autres dispositions des statuts des fonds ;

2° mise en œuvre du règlement (UE) 2023/1114 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2023 sur les marchés de crypto-actifs, et modifiant les règlements (UE) n° 1093/2010 et (UE) n° 1095/2010 et les directives 2013/36/UE et (UE) 2019/1937 ;

3° mise en œuvre du règlement (UE) 2023/1113 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2023 sur les informations accompagnant les transferts de fonds et de certains crypto-actifs, et modifiant la directive (UE) 2015/849 ;

4° transposition de l'article 38 du règlement (UE) 2023/1113 du Parlement européen et du Conseil du 31 mai 2023 sur les informations accompagnant les transferts de fonds et de certains crypto-actifs, et modifiant la directive (UE) 2015/849 ;

5° mise en œuvre du règlement (UE) 2023/2631 du Parlement européen et du Conseil du 22 novembre 2023 sur les obligations vertes européennes et la publication facultative d'informations pour les obligations commercialisées en tant qu'obligations durables sur le plan environnemental et pour les obligations liées à la durabilité ;

6° modification de :

a) la loi modifiée du 16 juillet 2019 relative à l'opérationnalisation de règlements européens dans le domaine des services financiers ;

b) la loi modifiée du 5 avril 1993 relative au secteur financier ;

c) la loi modifiée du 23 décembre 1998 portant création d'une commission de surveillance du secteur financier ;

d) la loi modifiée du 12 novembre 2004 relative à la lutte contre le blanchiment et contre le financement du terrorisme ;

e) la loi modifiée du 10 novembre 2009 relative aux services de paiement ;

f) la loi modifiée du 7 décembre 2015 sur le secteur des assurances

Rapport de la Commission des Finances : Mme Diane Adehm

Discussion générale : Mme Diane Adehm | M. André Bauler | M. Franz Fayot (interventions de M. Marc Goergen) | M. Fred Keup | Mme Sam Tanson | M. Sven Clement

p. 16

Prise de position du Gouvernement : M. Gilles Roth, Ministre des Finances

Vote sur l'ensemble du projet de loi 8387 et dispense du second vote constitutionnel

5. 8451 – Projet de loi portant approbation du Protocole, fait à Luxembourg, le 25 juin 2024, modifiant la Convention entre le Gouvernement du Grand-Duché de Luxembourg et le Gouvernement de la République de Moldavie tendant à éviter les doubles impositions et à prévenir la fraude fiscale en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune, et le Protocole y relatif, faits à Chisinau, le 11 juillet 2007

Rapport de la Commission des Finances : Mme Diane Adehm

Prise de position du Gouvernement : M. Gilles Roth, Ministre des Finances

Vote sur l'ensemble du projet de loi 8451 et dispense du second vote constitutionnel

p. 21

6. Ordre du jour

M. Claude Wiseler, Président

7. Heure d'actualité du groupe politique LSAP au sujet de l'introduction éventuelle du service militaire obligatoire

Motion de M. Marc Goergen relative à l'introduction du service militaire obligatoire

p. 22

Exposé du sujet de l'heure d'actualité : Mme Liz Braz (dépôt de la motion 1)

Débat : M. Alex Donnersbach | M. Guy Arendt (dépôt de la motion 2) | M. Tom Weidig | Mme Sam Tanson | M. Marc Goergen | M. Marc Baum (intervention de M. André Bauler)

Prise de position du Gouvernement : Mme Yuriko Backes, Ministre de la Défense

Motion de M. Marc Goergen relative à introduction du service militaire obligatoire : M. Tom Weidig | M. Marc Baum | M. Marc Goergen

Vote sur la motion (rejetée)

Motion 1 : M. Guy Arendt | M. Alex Donnersbach | Mme Sam Tanson | M. Tom Weidig | M. Marc Baum (intervention de M. Guy Arendt) | M. Marc Goergen | Mme Liz Braz

Vote sur le renvoi de la motion 1 en commission (adopté)

Motion 2 : M. Guy Arendt | M. Marc Goergen | Mme Liz Braz

Vote sur la motion 2

8. Dépôt d'une motion par Mme Paulette Lenert

Exposé : Mme Paulette Lenert

p. 29

9. Heure d'actualité du groupe politique LSAP au sujet de l'introduction éventuelle du service militaire obligatoire

Motion de M. Marc Goergen relative à introduction du service militaire obligatoire (suite)

p. 30

Vote sur la motion 2 (suite) (adoptée)

Présidence : M. Claude Wiseler, Président ; M. Fernand Etgen, Vice-Président

Au banc du Gouvernement : Mme Yuriko Backes, M. Gilles Roth, Ministres

(La séance publique est ouverte à 09.00 heures.)

1. Ouverture de la séance publique

M. Claude Wiseler, Président | Ech maachen d'Setzung op.

2. 7511 – Projet de loi portant modification de la loi modifiée du 7 décembre 2015 sur le secteur des assurances en vue d'insérer un chapitre 2ter relatif au traitement de données concernant la santé

Als éischte Punkt op eisem Ordre du jour vun haut de Moie steet de Projet de loi 7511 iwwert de Versécherungssektor. D'Riedezäit ass nom Basismodell festgeluecht an deemno folgendermoossen opgedeelt:

De Rapporteur huet 10 Minutten, all Fraktioun a Sensibilitéit jeeweils 5 Minutten an d'Regierung huet 10 Minutten. Et hu sech schonn ageschriwwen: den Här Marc Spautz, den Här André Bauler, den Här Claude Haagen, den Här Fred Keup, d'Madamm Sam Tanson an den Här Sven Clement. An als Éischten huet elo de Rapporteur vum Projet de loi d'Wuert, den honorabelen Här Marc Spautz. Här Spautz, Dir hutt d'Wuert.

Rapport de la Commission des Finances

M. Marc Spautz (CSV), rapporteur | Här President, Dir Dammen an Dir Hären, léif Frënn, bei deem Gesetz geet et ëm den Traitement vun de Santéddonnéen duerch Assurancëgesellschaften. Ech wëll drun erënneren, dass dat Gesetz hei deposéiert ginn ass an déi éischt Diskussiounen gefouert gi sinn den 23. Dezember 2019, dass et schonn eng gewëssen Zäit hier ass, dass dat Gesetz an d'Pipeline komm ass, dass do 2020 och schonn Avisen erakomm waren an dass et

duerno vun 2020 bis de 4. Juni 2024 gedauert huet, bis erëm en neie Mouvement an de Projet de loi erakomm ass.

Duerch de virleienden Text kënnen d'Assurancë Santéddonnéen bearbechten, wa se den Accord vun de be-
traffene Persounen dozou kritt hunn. Dës Donnéeën gi
gebraucht, fir dass d'Assurancëgesellschaften Kierper-
schied kënnen rembourséieren.

D'Originne vun deem Gesetz sinn eigentlech bei der
Ëmsetzung vun der europäescher Datereglementa-
tioun, dem sougenannten RGPD, aus dem Joer 2018
ze sichen. Bis dohinne war den Traitement vu Santé-
donnéeën duerch e spezifesch Gesetz vun 2002 iwwert
den Dateschutz reglementéiert. Bei der Ëmset-
zung vum RGPD am Joer 2018 ass awer leider keng
equivalent Dispositioun zu där Dispositioun aus dem
Dateschutzgesetz vun 2002 ageschriwwen ginn, déi
explizitt de Gebrauch an d'Verschaffe vu sensibele

Gesondheitsdonnéeën duerch Assurancegesellschaften erlaabt hätt. Doduerch ass et zu enger Rechtsongesécherheet beim Traitement vu medezinneschen Donnéeën duerch d'Assurancegesellschaften komm, eng Situation, déi bis haut andauert.

Mat dësem Gesetzesprojet soll dee Vide juridique, dee mir hunn, e stabile rechtliche Kader kréien, deen den Ufuerderunge vum rechtliche Kader vum 2018 Rechnung dréit. An deem Kontext kënnt d'Notioun vum Intérêt public an d'Spill. D'„motifs d'intérêt public“ ginn elo évoquéiert, fir den Traitement vun de Santé-donnéeën duerch Assurancegesellschaften erëm ze legitimiséieren. Dat ass och richteg esou, well en Assurancekontrakt effektiv Sécherheet bréngt an d'Gesellschaft a schwéiere Momenter schützt. An deem Kontext sinn et virun allem d'Assurancekontrakter am Beräich vun der Responsabilité civile, déi weesentlech zum gudde Fonctionnéiere vun eiser Gesellschaft bäidroen.

Natierlech ënnerläit den Traitement, dat heescht d'Sammelen, d'Consultatioun, de Gebrauch wéi och de Stockage vu Santé-donnéeën strengen a strikte Bestëmmungen, déi dem Schutz an den Interesse vun der betroffener Persoun Rechnung droen.

Här President, dës Méiglechkeet, am Intérêt public vum eigentleche Verbuet vum Traitement vu Gesondheitsdonnéeën ze derogéieren, ass am RGPD 2018 virginn. De Staatsrot huet d'Approche och validéiert, genee wéi och d'CNPD, eis Dateschutzkommissioun. Si hat recommandéiert, op dëse Wee ze goen, fir den Traitement vu Santé-donnéeën duerch Assurancegesellschaften ze legitiméieren.

An engem éischten Avis hat de Staatsrot awer och e puer Bedenken an huet sech bei verschiddene Punkten opposéiert. Notamment hat de Staatsrot e Problem mat der Bestëmmung, déi dem Verantwortleche fir d'Dateveraarbechtung d'Méiglechkeet ginn hätt, vun de d'Moosnamen, déi dofir geduecht sinn, de Schutz vun de Grondrechter an den Interesse vun de betroffener Persoun beim Traitement vun den Donnéeën ze garantéieren, ganz oder deelweis ofzewäichen. Duerch d'Amendement vum der Regierung, déi och positiv vun der nationaler Dateschutzkommissioun aviséiert goufen, konnt dës Bedenke vum Staatsrot awer Rechnung gedroe ginn.

D'Chambre de Commerce begrüsst an hirem Avis de Projet, well e Rechtssécherheet schafft.

D'Chambre des Salariés, par contre, opposéiert sech dem Projet. Si deelt d'Usicht net, dass den Traitement vu Santé-donnéeën duerch Assurancegesellschaften exklusiv am Intérêt public ass, mee si ass der Meinung, dass virun allem finanziell Interëten am Vierdergrond stinn.

Här President, am Resümee: Mat dësem Gesetz gëtt eng Dispositioun erëm agefouert, déi den Assurancegesellschaften erlaabt, Santé-donnéeën ze tréieren. Dës Dispositioun gëtt un de méi strengen RGPD-Kader ugepasst, wat mat sech bréngt, dass déi fundamental Rechter vun der Persoun, där hir Santé-donnéeën traitéiert ginn, an Zukunft elo nach besser geschützt ginn.

Ech wëll awer drun erënneren, dass mer och an der Kommissioun laang Diskussiounen haten an e puer Sitzungen, wou et och ëm den „droit à l'oubli“ vun de Gesondheitsdonnéeën gaangen ass. De Minister huet eis och gesot, dass hie sech där Problematik bewusst wier an dass et och d'Absicht vun der Regierung wier, sou wéi et och am Koalitionsaccord steet, och do verschidden Adaptatiounen ze maachen.

Dofir hu mer och an deem Sënn eng Motioun preparéiert, wou mer drop hiweisen, dass et wichteg

ass, dass mer och wëssen, wat mer mat deene Gesondheitsdonnéeën maachen, dass mer och iwwer all déi Accorde musse kucken, déi do fonnt gi sinn zwëschen dem Gesondheitsministère an den Assurancen, wou eng Konventioun besteet, an dass et elo do drëm geet, och do den néidege rechtliche Kader ze fannen, an dat konform zum Koalitionsaccord, fir dass mer dee Problem vum Droit à l'oubli, deen och schonn 2018 an 2020 an der Diskussioun war, dann definitiv och do kënne gekläert kréien.

Dir Dammen an Dir Hären, léif Frënn, Här President, hei ass d'Motioun.

Motion 1

La Chambre des Députés,

– estimant que les antécédents médicaux d'un candidat preneur d'assurance ne doivent pas constituer un facteur d'exclusion absolu pour accéder à certaines polices d'assurance ;

– saluant à cet égard que le Luxembourg dispose, depuis le 1^{er} janvier 2020, d'une convention sur le « droit à l'oubli » conclue entre l'État du Grand-Duché de Luxembourg et l'Association des compagnies d'assurances et de réassurances (ACA) (ci-après la « Convention ») visant à faciliter l'accès à une assurance solde restant dû aux personnes présentant un risque de santé aggravé ;

– considérant que l'accord de coalition 2023-2028 prévoit une évaluation de l'impact de la convention « droit à l'oubli » par le Gouvernement et son extension éventuelle à d'autres maladies en ces termes ;

– considérant qu'une grille de référence arrête pour différents types de pathologies le critère du délai d'accès à l'assurance solde restant dû pour les personnes concernées ;

– considérant qu'un comité de suivi et de réévaluation (ci-après le « comité de suivi ») veille à la bonne application des dispositions de la Convention ;

– que ce comité a également pour mission d'aviser toute adaptation de la grille de référence,

invite le Gouvernement

– à accélérer l'évaluation actuellement menée par le comité de suivi de la grille de référence et à identifier, dans ce cadre, les modifications médicalement justifiables à apporter à la convention précitée ;

– à charger le comité de suivi de l'analyse de la possibilité de renforcer et d'élargir le champ d'application du « droit à l'oubli » à d'autres pathologies non couvertes par la grille de référence actuelle de la convention susmentionnée.

(s.) Marc Spautz, Diane Adehm, André Bauler, Fernand Etgen, Stéphanie Weydert.

A fir de Rescht wollt ech Iech soen, dass och d'CSV d'Zoustëmmung zu dësem Gesetz gëtt. Villmools merci.

Plusieurs voix | Très bien!

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Spautz, och fir Äre mëndlechen a fir Äre schréftleche Rapport.

An als éischten ageschriwwene Riedner huet dann elo den Här André Bauler d'Wuert. Här Bauler.

Discussion générale

M. André Bauler (DP) | Merci, Här President, léif alleguer. Natierlech ginn och ech den Accord vu menger Fraktioun zu dësem klengen, awer séier wichtigen Text. Et ass richteg a berechtigt, fir de juristesche Vide, deen zanter dem Ofschaf vum Gesetz vum 2. August 2002 entstanen ass, aus der Welt ze schafen, fir de Versécherungsgesellschaften eebe méi Sécherheet ze ginn, wann et ëm d'Behandlung vu perséinlechen Date geet, ouni awer dobäi den Dateschutz op d'Spill ze setzen.

Mir beweegen eis hei op engem dach ganz sensible Terrain, well et eeben ëm ganz perséinleche Date geet, Gesondheitsdaten en l'occurrence, Daten, déi eebe prezis Informatiounen iwwert de Gesondheitszoustand vu Persounen liwweren.

A well dat alles esou empfindlech ass, war et och net verwonnerlech – ech mengen, den Här Spautz huet et virunner gesot –, datt mer an der Kommissioun eng länger Diskussioun dozou haten. Schliisslech muss ee sech jo och d'Fro stellen, wéi laang een esou Gesondheitsdate conservéieren däerf oder wëll.

De Rapporteur huet et éinescht ugeschwat: Wann hei gesetzlech nogebessert gëtt, däerfe mer awer gläichzäiteg net den Droit à l'oubli, e fundamentaalt Konzept, e weesentlecht Recht, aus den Ae verléieren. Dëst wier dann och en éischte Schratt a Richtung vun enger gerechter Behandlung vun alle Patienten, souwuel vun deenen, déi an der Vergaangenheet un enger schwéierer Krankheet gelidden hunn, déi awer geheelt gouf, wéi och vun deenen aneren Assuréeen.

Wéi de Rapporteur et schonn erkläert huet, gëtt et zanter 2020 eng Konventioun tëschen der ACA an dem Staat, fir verschidde Leit, déi zum Beispill vu Kriibs geheelt gi sinn, den Accès zu enger Assurance solde restant dû ze erméiglechen. Et sollt ee sech iwwerleeën, ob een effektiv dës Grille vun de Krankheeten, déi ënnert dës Konventioun falen, op aner Krankheeten, op aner Pathologien erweidere kann.

Et ass awer och essenziell, dass während der Zäit, wou d'Gesondheitsdate vun der Assurance conservéiert ginn, d'Confidentialité vun dësen Donnéeën zu all Moment garantéiert ass. Dat ass fir meng Fraktioun jiddefalls eng absolut Noutwendegkeet.

Am Resümee: Et geet also hei engersäits ëm d'Rechtssécherheet fir d'Versécherungsgesellschaften, gläichzäiteg awer och ëm d'Recht vun all Client op d'Vergiesse vu senge perséinlechen Daten, soubal dës net méi erfuerderlech sinn. An dofir wäerte mer, jo, musse mer an den nächste Méint nach eemol op dës Thematik zrëckkommen a gegebenefalls nobeseren.

Ech soen Iech Merci.

Plusieurs voix | Très bien!

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Bauler. An dann ass d'Wuert fir den Här Claude Haagen. Här Haagen.

M. Claude Haagen (LSAP) | Merci, Här President. Wéi gesot, souwuel de Rapporteur wéi de Virriedner hunn op d'Wichtigkeet vun deem heite Projet de loi higewisen. Och wann et kee ganz grouse Projet de loi ass mat der Ëmännerung vum Artikel an deem besteeënde Gesetz, dat amendéiert gëtt, sou ass et awer wichteg an et huet vill Repercussiounen an och Konsequenzen op eis, op d'Bierger alleguerten, an domadder op d'Assurée vum de Versécherungsgesellschaften an och vun de Reassurancen.

Et ass och richteg – an ech ginn net méi op d'Technicitäten an –, datt mer an der Kommissioun vill doriwwer diskutéiert hunn, datt et och e Projet ass vun der viregter Regierung an datt mir als LSAP ëmmer drop gehalten hunn, datt et – net esou, wéi et am initiale Projet de loi war – eng Obligatioun ass vun de Versécherungsgesellschaften an de Reassurancen, déi verschidde Konditiounen och obligatoresch ze akzeptéieren.

Ech hu mer de Rapport – woufir ech och dem Rapporteur géif Merci soen – ugekuckt an ech wollt Iech awer do, ier ech op dat Thema vum Droit à l'oubli aginn, eng kuerz Passage zitieren: „Les services proposés par les compagnies d'assurance sont vitaux pour la collectivité qui compte sur les assurances

pour se protéger dans la vie quotidienne financière mais aussi au-delà." Dat stëmmt an dat ënnerschreiwe mir och.

Da steet weider am Rapport, wat och ganz positiv ass: „Il paraît indispensable de veiller à ce que tout individu", tout individu, „puisse avoir accès à des systèmes d'assurance pour se protéger et pour préserver ses moyens de subsistance." An ech mengen, dat ass am Fong eppes, wat jidderee vun eis géif direkt ënnerschreiwen.

An da komme mer bei dat Theema, wat mer souwuel an der Kommissioun diskutéiert hunn, wat och virdu schonn oft diskutéiert ginn ass an ugeschwat ginn ass, dat heescht den Droit à l'oubli. An den Debaten an der Kommissioun huet sech erausgestallt ... An do hu mer éierlech matenee geschwat. Ech géif emol net soen, datt mer den Droit à l'oubli hei och politesch sollen interpretéieren, mee ganz einfach am Sënn vun eiser Gesellschaft kucken.

An et steet dann och am Rapport, wat och schonn d'Virriedner gesot hunn, datt et e „sujet sensible et important" wier an datt de Ministre des Finances, wat en och gesot huet, dat alles 100%eg ënnerschreiwe géif, datt en dann och eis an deem Punkt bäipflichte géif an datt „[les membres de la Commission] encouragent le Gouvernement à examiner des pistes de renforcement de ce droit à l'oubli, y compris à travers une éventuelle extension de ce droit à d'autres maladies", wat och ugeschwat ginn ass. Ech mengen, do hu mer alleguerten e Konsens, an dofir ass et och wichteg, datt mer den Droit à l'oubli hei och weider wäerten diskutéieren.

Ech deelen och déi Meenung, datt déi Donnéeën, déi d'Assurancë kréien, och am Interêt vun de Compagnie-d'assurancë sinn, awer och am Interêt vun den Assurée sinn, wéi den Traitement vun deenen Donnéeën ass a wéi laang déi Donnéeën gehal ginn, firwat se gebraucht ginn a wat d'Risikoaschätzung vun de Compagnie-d'assurancë an an enger zweeter Etapp och vun de Reassurancë ass. Dofir ass dat wichteg, well ganz einfach d'Risikoprime jo och dorobber berechent ginn. An dofir ass den Droit à l'oubli fir eis op jidde Fall extreem wichteg.

An et ass richtig, datt eng Konventioun tëschent der ACA, also der Associatioun vun de Compagnies d'assurances et de réassurances, an dem Gesondheitsministerium zënter dem 1. Januar 2020 besteet an datt do divers Konditiounen och séchergestallt ginn am Interêt vun den Assurancë an och am Interêt vun den Assuréeën, déi dovunner betraff sinn.

Ech maachen awer drop opmierksam, datt dat vläicht an deenen Zäiten, wou mer haut sinn, och a Post-Covid-Zäiten, net méi duergert a mer musse legiferéieren. Dat ass op jidde Fall d'Meenung vun der LSAP-Fraktioun zu deem doten Dossier, well mer hautzudaags, wann een déi lescht 10 Joer kuckt, déi lescht 15 Joer kuckt an och déi nächst Evolutioun vum Progrès an der Santé bei der Detektioun vu Pathologien, vu Krankheeten, jo d'Chance hunn, datt déi éischter detektiéiert ginn. Dat bedeit also, datt, wa mer d'Chance hunn, datt se – bon, d'Chance, wann een do vu „Chance" ka schwätzen – éischter detektiéiert ginn, d'Heelungschancen och méi grouss ginn.

An dat bedeit jo – ech soen dat am Kader vun der Motioun, Här President, déi ech och wäert deposéieren –, datt dann d'Leit, déi verschidde Pathologien hunn, éischter als Risikopatiënte gekuckt gi vis-à-vis vun den Assurancë an dee Moment net méi eligibel wieren, ënner verschidde Konditiounen, fir déi Assurancë kënnen ofzeschleissen.

Et ass richtig, datt et elo d'Rechtscholdversécherung betrëfft, d'Assurance solde restant dû, mee mir hunn

aner Assurancë – Assurance vie, Assurance maladie, fir déi nëmmen ze nennen –, déi och musse gekuckt ginn. Dofir ass et eis Meenung, d'Pathologien auszedeeën, fir se wierklech a Fonctioun vum Progrès vun der Medezinn an och vun der Santé ze kucken an och do e Katalog opzestellen an och ze legiferéieren, wat een natierlech kann allkéiers adaptéieren.

Et ass an deem Sënn, dass mir déi Motioun hei ..., oder als LSAP, mee déi ass gedroe vun deenen aneren Oppositionsparteien ... Ech sinn e bëssen enttäuscht, muss ech Iech soen, datt et eis net gelongen ass – oder mir net gelongen ass an deem Sënn –, ze errechen, datt mer alleguerten dat kënnen maachen, mee dat kënnen mer jo bei de Motiounen nach eng Kéier diskutéieren.

Am Numm vun der LSAP-Fraktioun hätt ech och gären, Här President, e Vote préalable, ier mer zum Vott vum Projet de loi kommen. An ech ginn Iech dann d'Motioun, zu där ech da schonn annerhalfe Minutte geschwat hunn. Et bleiwe mer also nach e puer Minutten, fir och iwwert d'Motioun ze schwätzen.

Ech soen Iech Merci.

Motion 2

La Chambre des Députés,

– *considérant l'importance du droit à l'oubli dans la protection des droits des citoyens, notamment pour garantir une égalité d'accès aux assurances ;*

– *considérant que le projet de loi 7511 vise à légitimer le traitement des données de santé par les compagnies d'assurances et qu'il est essentiel de l'encadrer par des obligations strictes ;*

– *notant les préoccupations exprimées par la CNPD et la Chambre des Salariés concernant les risques de discrimination ou de déséquilibres dans l'accès aux assurances ;*

– *considérant que des initiatives similaires ont été mises en œuvre dans d'autres pays européens, comme la France, où le droit à l'oubli a été étendu à certaines pathologies, offrant ainsi des solutions concrètes pour les personnes concernées ;*

– *considérant les bénéfices sociaux et économiques d'une mesure garantissant aux anciens malades un accès équitable aux produits d'assurance, sans stigmatisation liée à leur passé médical ;*

– *vu la convention « Droit à l'oubli » entre le Ministère de la Santé et l'Association des compagnies d'assurances et de réassurance (ACA) conclue en 2020 ;*

– *notant l'accord de coalition, invoquant que le Gouvernement « évaluera l'impact de cet accord et déterminera si une extension à d'autres maladies devrait être envisagée », invite le Gouvernement à*

– *s'engager à proposer, dans un délai d'une année, un projet de loi spécifique portant sur le droit à l'oubli, permettant aux anciens malades de ne pas avoir à déclarer leurs antécédents médicaux dans certains contrats d'assurance, après une période déterminée suivant leur rémission complète ;*

– *définir clairement les pathologies couvertes et les délais applicables, en s'inspirant des meilleures pratiques européennes.*

(s.) Claude Haagen, Djuna Bernard, Sven Clement, Fred Keup.

M. Claude Wiseler, Président | Ech wëll Iech just, Här Haagen, drop opmierksam maachen, datt mer hei am Kader vun engem Basismodell sinn, wou am Fong keng Motioun virgëtt sinn a wou Der am Fong guer keng Zäit hutt, fir iwwert d'Motiounen ze schwätzen. Ech hunn Iech also elo mat ganz vill Plesier nogelauschtert an eng Minutt an eng halfe ginn, fir driwwer ze schwätzen.

M. Claude Haagen (LSAP) | Merci. Dat gëllt dann och fir den Här Spautz.

M. Claude Wiseler, Président | An ech huelen och gär Är Motioun un. Dat gëllt och fir den Här Spautz. Ech huelen och gär Är Motioun un. An ech huelen och Ären ...

(Interruption par M. Claude Haagen)

... Wonsch, dat prealabel ze maachen, ganz gär un. Do komme mer dann duerno nach eng Kéier drop zrëck. Dat just zu dem Ordre du jour haut. Dann ass den nächsten ageschriwene Riedner den Här Fred Keup.

M. Fred Keup (ADR) | Merci, Här President. Dir Dammen an Dir Hären, ech mengen, dat Ganz ass elo gutt erkläert ginn hei. Et geet em e klengen Artikel, deen awer kann eng gewësse Bedeutung hunn, engersäits well doduerch eeben dee juristesche Vide, dee bestanen huet, kann opgeléist ginn. An dann natierlech ass et awer ëmmer fir all Bierger jo awer eng kriddeleg Situatioun, wann ee säi ganze gesondheetlechen Zoustand enger drëtter Persoun, an hei dann de Versécherungen, muss ganz oppen dohinnerleeën. An dat ass eeben dat Sensibelt hei un deem ganzen Theema.

A fir drop zrëckzekommen, wat och den Här Haagen gesot huet: Et ass natierlech esou, dass mer musse kucken – an do si mer och ganz op där Linn –, dass een en Droit à l'oubli huet an dass een, deen eng Krankheet hat, wat fir eng och ëmmer dat war, an awer haut no esou vill Joren oder wéi och ëmmer gesond ass, muss och da kënnen déi verschidde Versécherungen, déi méiglech sinn – Liewensversécherung, zousätzlech Krankversécherung an esou –, kënnen ofschleissen an net dierf benodeelegt ginn.

Voilà, ech soen Iech Merci.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Keup. Dann ass d'Wuert fir d'Madamm Tanson. Madamm Tanson.

Mme Sam Tanson (déi gréng) | Jo, merci villmools. Bon, ech denken, zum Projet de loi en tant que tel ass scho ganz vill gesot ginn, an ech begrëssen am Fong och d'Demarche vum Finanzminister, hei zesumme mat der CNPD ze kucken, dass deen Text och soll wierklech dateschutzkonform sinn.

Doriwwer eraus – et ass schonn ugeklongen – hate mer an der Finanzkommissioun eng ganz positiv a konstruktiv Diskussioun. An ech sinn e bëssen iwwerrascht iwwert d'Differenz tëschent deem, wéi mer an der Finanzkommissioun diskutéiert hunn an och wat d'Vertrieder vun der Majoritéit dee Moment gesot hunn, déi eigentlech d'Diskussioun selwer gestouss haten, an deem, wat mer dann awer elo hei an deene Motiounen virleien hunn, wou dann e bëssen zrëckgeruddert gëtt par rapport zu deem Affirmativen, wat mer haten.

Em wat geet et? Et ass schonn ugeklonge beim Här Haagen: Et geet eigentlech drëm, dass een, wann een eng Kéier eng schwéier Krankheet hat, net nach duebel bestrooft gëtt an duerno Problemer kritt, eng Assurance ze hunn, oder extreem deier fir eng Assurance muss bezuelen, dee faméisen Droit à l'oubli. An do hat den Här Spautz an der Kommissioun, wann een de Rapport kuckt, gesot, dass et wierklech wichteg wär, dass dat méi wäit ausgeweit géng ginn: „Selon lui, cette façon de procéder pose problème et ne tient absolument pas compte des progrès scientifiques et médicaux réalisés au cours des dernières décennies."

De Finanzminister hat eis am Fong doropshin derzou opgeruff, eng Motioun ze deposéieren. An ech denken, dass dat, wat mer elo hei virleien hu vusaite vun der Majoritéit, wou just soll analyséiert ginn, ob een

dat net awer kéint e bëssen ausweiten, wierklech net wäit genuch geet, fir där Problematik Rechnung ze droen.

Duerfir hu mir och als Gréng déi Proposition vum der Motioun vum Här Haagen matgedroen, well mer denken, dass mer eis hei wierklech mussen elo en Delai setzen, an deem mer bei deem heiten am Sënn vun de Leit, déi wierklech eng schwéier Krankheet haten, fir deenen d'Liewen net nach méi schwéier ze maachen, musse virukommen.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Madamm Tanson. Dann ass d'Wuert fir den Här Sven Clement.

M. Sven Clement (Piraten) | Merci, Här President. Léif Kollegeinnen a Kollegen, ech maachen et kuerz. Dëse Projet mécht eis Piraten e gewëssene Bauchwéi. An e mécht eis e gewëssene Bauchwéi virun allem elo, nodeem mer och d'Motioun vum der CSV an der DP hei gelies hunn. Ech komme spéider nach drop zeréck.

Fir d'éischt begrësse mer ganz däitlech, dass hei e gesetzleche Kader soll agefouert ginn. Wann et ëm Gesondheetsdonnéeë geet, dierfe mer kee Vide juridique akzeptéieren. An den individuelle Conditions générales vun de jeeweilegen Assurancen dat ze iwwerlousen – jo, dat ass den Dateschutz e bësse mat Féiss getrëppelt.

Och wann dësen Text als Zil huet, de Versécherungsgesellschaften eng rechtlech Sécherheet am Émgang mat Gesondheetsdaten ze ginn, feelt et eis Piraten u wichtige Garantien fir eent vun de fundamentale Rechte vun eise Bierger: den Droit à l'oubli – d'Recht op Vergiessen also. Den Droit à l'oubli muss garantéiert gi während der Phas, wou eng Persoun en Devis fir eng Assurance ufreet, wéi och duerno, also beim Remboursement. Well duerch de Remboursement wëssen d'Assurancé jo ganz genau iwwert d'Gesondheet an eventuell Erkrankungge Bescheed.

D'Finanzkommissioun selwer erkennt an hirem Rapport un, dass den Droit à l'oubli ëmmer erëm opgegraff gouf. Mee wat fir konkret Dispositione fanne mer da lo am Text? Ma keng däitlech. Et gëtt zwar eng Disposition zu der Notzung vun Donnéeën, mee dat geet eis net duer. Dëst ass méi wéi just e Versäumnis. Et ass eng verpasste Chance; eng verpasste Chance, eis Biergerinnen a Bierger ze schützen.

Ech ginn Iech e Beispill: Leit, déi u Kriibs erkrankt waren an entre-temps nees gesond sinn – solle si permanent vun de Versécherungsgesellschaften bestrooft ginn? Soll eng medezinnesch Konditioun vu viru Joren nach ëmmer hir Méiglechkeet beaflossen, eng Hypothék oder eng Liewensversécherung zu faire Präisser ze kréien? Elo sot Der: „Jo, et gëtt déi Konventioun iwwert den Droit à l'oubli zwëschen der ACA an dem Staat“, mee déi betrëfft nëmme d'Solde restant dû a keng aner Versécherung.

Dat heescht: Zousazkrankensversécherung – exclu. Verschidde Liewensversécherungen – exclu. Verschidde Pensiounspläng – exclu. An esou einfach geet et. A genau do ass den Droit à l'oubli esou wichteg! An dofir kann déi Motioun vum der CSV an der DP, déi och net mat engem aneren ofgeschwat war, anescht wéi déi aner Motioun, déi hei deposéiert gouf, wou probéiert gouf, e Konsens ze fannen, net duergoen!

Well hei gëtt sech erëm derhannert verstoppt, dass just d'Solde restant dû soll en Droit à l'oubli kennen a bei all deenen aneren Assurancen, déi et um Lëtzebuerger Marché gëtt, jo, do kennen d'Donnéeë gehale ginn, soulaang et RGD-konform ass.

Also, fir eis ass d'Äntwert ganz kloer: Mir müssen dat elargéieren op aner Forme vun Assurancen a mir musse virun allem derfir suergen, dass den Droit à

l'oubli elargéiert gëtt. D'Kommissioun schreift jo an hirem Rapport, dass d'Membere sech eens sinn, dass et sech ëm eng – ech zitieren – „sensibel a wichteg Fro“ handelt. An de Finanzministère huet déi Sicht gedeelt.

Mee gutt Absichten, an dat gesi mer dann elo, ginn dann awer e bësse verluer, wann den Text, deen herno gestëmmt gëtt, an dann d'Motioun, déi deposéiert gëtt, dat net verankeren. Aner Länner hu sech do scho vill méi staark Dispositione ginn an hu se an hire Versécherungsgesetzter agefouert.

Firwat also net Lëtzebuerg? De Rapport huet jo och d'Regierung encouragéiert, d'Méiglechkeeten ze ënnersichen, den Droit à l'oubli ze elargéieren. An da komme mer erëm hei an d'Plenièr an dann deposéiert d'Majoritéit awer en Text, deen esou ferm zréckruddert ... D'Kollegeinnen a Kollege vum déi gréng géife vu Pirouette schwätzen, déi hei gedréint ginn, fir eis e bëssen dronken ze maachen, fir dass mer net gesinn, dass hei u sech just eng Form vun Assurance protégéiert gëtt.

M. Georges Engel (LSAP) | Et gëtt nach aner Dossiere mat Pirouetten!

M. Sven Clement (Piraten) | Et gëtt e puer Dossiere mat Pirouetten. Dat ass e bëssen, mengen ech, de Problem am Moment.

M. Georges Engel (LSAP) | Ganz korrekt!

M. Sven Clement (Piraten) | Och d'Regierung hat et an der Kommissioun bei vagen Aussoe belooss. A genau do si mer elo: vag Aussoen, déi vun enger nach méi schwacher Motioun herno sollen ënnerstëtzt ginn. Mir hätte mat dësem Gesetz d'Geleeënheet gehat, kloer Zäitlimiten ze definéieren, no deenen et de Versécherungsgesellschaften verbuede wier, fréier Gesondheetsdonnéeën ze berücksichtegen.

Amplaz gi mer de Versécherungsgesellschaften breet Befugnisser, fir Gesondheetsdaten ze verschaffen, ouni déi adequat Garantien, déi ech elo grad genannt hunn. Eis Biergerinnen a Bierger verdénge awer méi eie vaaht Versprechen. Si verdénge konkret Garantien. A wann och absolutt ze verstoen ass, dass mer dat Gesetz elo net nach méi konnten erauszögeren, fir déi Ännerunge rechtssécher ze verankeren, esou hätt ech mer awer erwaart, dass mer hei wéinstens eng Motioun hätte kënnen stëmmen. An ech hunn d'Hoffnung nach, dass mer kënnen eng Motioun stëmmen, déi wäit iwwer d'Solde restant dû erausgeet an déi wierklech d'Biergerinnen a Bierger an hir Gesondheetsdonnéeën hei schützt, amplaz se weiderhi vun enger ganzer Hickecht vun Assurancen auszuschléissen.

Deementspriedend kann ech nëmme ënnerstëtzen, wat de Riedner vun der LSAP gefrot huet, nämlech dass mer hei e Vote préalable maachen zu där Motioun, well ech mengen, dass, fir eis zumindest, de Vott iwwert d'Gesetz ganz staark dovunner ofhänkt, wat bei deene Motiounen erauskënnt.

Ech soen Iech Merci.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Clement. Da wär d'Lëscht vun de Riedner bei mir ofgeschloss. Mee vu dass ech gesinn, dass den Här Baum opgestanen ass, kritt hien natierlech d'Wuert elo. Här Baum.

M. Marc Baum (déi Lénk) | Merci, Här President. Déi Argumentatioun, op där dëse Projet de loi berout, ass inhaltlech a juristesche extreem dënn. Wann d'Privatversécherungsgesellschaften d'Gesondheetsdate vun hire Clienten stockéieren an traitéieren, da géng dat am allgemengen öffentliche Interesse geschéien. Dat ass dat, wat mer hei schlécke sollen, fir dass hei kënnen duerchzewénken. Well nëmme dann ass et kompatibel mat europäeschem Recht.

Also, objektiv gesi kann ech mech just wonneren, dass déi extreem moer Argumentatioun am Exposé des motifs net vum Staatsrot a Fro gestallt ginn ass an dass de Staatsrot dann och nach eng Propos gemaach huet, wéi een déi Ausso kann ouni weider Grondlag an den Text iwwerhuelen.

Fir eis ass ganz kloer: De kollektiven Interesse gëtt hei zu Lëtzebuerg vun der öffentliche obligatorescher Sozialversécherung garantéiert, déi iwwerdeems extreem performant ass. D'Privatversécherunge verfollegen an éischter Linn hir kommerziell Interessen an niewelaanscht nach d'Interesse vun där Minoritéit, déi sech Zousazversécherunge leeschte kann.

De facto verstoussen d'Privatversécherunge souguer géint den allgemengen Interesse, well hir Finalitéit net kompatibel ass mat dem öffentliche System, deen op Gläichheet, enger breeder Verdeelung vum Risiko an der intergenerationeller Solidaritéit opgebaut ass, engem öffentliche System, vun deem jiddwereen zu gläichen Deeler profitéiert, onofhängeg vu sengem Akomes, senger Gesondheitsrisiken oder senger sozialer Situatioun. D'Individualiséierung vum Risiko, déi vun de private Versécherunge verfollegt gëtt, ass ganz einfach net kompatibel mat der Mutualisatioun vum Risiko, fir déi eis Sécurité sociale steet.

Mee politesch ass awer kloer, wat hei geschitt: Den Assurancésektor ass e wichtige wirtschaftleche Sektor an et gëllt, géigeniwwer vum Ausland kompetitiv ze sinn. An duerfir gëtt dat, wat net passt, einfach passend gemaach.

Ech weess, dass ech domadder heibannen net vill Uklang fannen, mee ech soen et trotzdem: Et ass net automatesch eppes richtig, just well et kuerzfristige finanziellen Intereten entsprécht. Zemoos wann een, wéi an deem heite Fall, en androcksvollt Beispill virun Aen huet, wou dat Ganz hiféiere kann.

Déi radikal Kommerzialiséierung vun der Sozialversécherung an de Vereenegte Staaten huet letztendlech eng kleng Minoritéit vu Gewënner ervirbruecht an eng ganz breet Majoritéit vu Verléierer. An et géif warscheinlech keen op d'Idi kommen, ze soen, dass den aktuelle System an Amerika dem allgemengen öffentlichen Interesse entspréche géif.

Virun allem, an dorobber ass och dee ganz gudden Avis vun der Salariatskummer agaangen, sti mer an deem dote Beräich viru ganz groussen Erausforderunge mat der Digitaliséierung. Et gëtt jo mëttlerweil eng Hellewull vun Applikatiounen a Geräter, déi massiv Gesondheetsdaten iwwert d'Biergerinnen an d'Bierger sammeln: Aueren, déi de Schlof iwwerwaachen, Applikatiounen, déi d'Sportgewunnechten opzechnen, oder Ernährungsapplikatiounen, déi d'Kalorienzufuhr an d'Essgewunnechten ernaassen. All dës riseg Datemengen, déi do gesammelt ginn vun deenen Applikatiounen, ginn um Marché verkaf, ënner anere u Privatassurancen, déi dann doropshin individuell Versécherungsprofilen erstellen.

An Amerika geet dat entre-temps schon esou wäit, dass een e Bracelet kritt, deen d'Sportaktivitéit an d'Ernährung moost. A jee nodeems, wéi gutt ee sech dorunner hält, falen oder klammen dann d'Primmen.

Här President, duerfir wier et an eisen Ae laangfristeg vill méi schlau, wann een dat géif direkt ënnerbannen, dass d'Privatassurancen op Basis vu Gesondheetsdaten individualiséiert Produite kënnen ubidden, esou wéi d'Chambre des Salariés dat d'ailleurs och vurschléit. Dat wär e staarke politesche Akt am Interêt vun der Solidaritéit a vun der sozialer Kohäsion an eisem Land. Deen heite Projet de loi mécht awer grad dat net – e mécht de Géigendeel –, an duerfir wäerte mir en net matdroen.

Merçi.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Baum. Domat wär d'Lëscht vun den ageschriwwene Riedner ofgeschloss.

Dann hätt d'Regierung d'Wuert. Här Finanzminister, zéng Minuten.

Prise de position du Gouvernement

M. Gilles Roth, Ministre des Finances | Merci, Här President. An och villmoos merci de Membere vun der Chamber fir déi konstruktiv Approche, déi an dësem wierklech sensibelen Dossier geholl gouf, an dat net nëmme de Moien hei an dem Plenum, mee och bei deenen Diskussiounen, déi an der Finanzkommission vun der Chamber waren.

Den Här Spautz huet en exzellente Resümee gemaach, och historesch gesinn, an hien huet ënnerstrach, dass mer Rechtssécherheet brauchen. Déi Rechtssécherheet, déi gouf et effektiv 2002, well een do konnt medezinnesch Date vun de Leit fir Assurancezwecker tritéieren. An 2018, kuerz virun de Wale, ass dunn dat neit RGPD-Gesetz gestëmmt ginn an do war deen Oubli do dran.

Mir schafen also haut Rechtssécherheet. An ech hu kee Problem dermat an ech sinn och frou doriwwer, dass déi Notioun – an do deelen ech Är Approche, Här Baum, net – vun Intérêt public konnt souwuel vum Staatsrot wéi och vun der nationaler Datenschutzkommission genotzt ginn, fir hei e Casse-tête kënnen ze reegelen. Well jiddwereen ass ëm seng Gesondheet beméit. Mat der Gesondheet spillt een net. Mee wann d'Gesondheet eeben net esou fonctionéiert, muss och kënnen op Gesondheetsdaten zréckgegraff gi fir eng Reschtscholdversécherung, fir och zum Beispill bei engem Accident déi néideg Evaluatiounen ze maachen.

D'Leit sinn och ofgeséichert. Den eenzelne Bierger ass ofgeséichert, wann en e gutt funktionéierenden Assurancessystem huet. An duerfir huet d'Regierung kee Problem dermat, dass déi Derogatioun vum sougenannten Intérêt public, vum öffentlichen Interessi, benotzt gëtt, fir kënnen hei deen Equilibre ze fannen zwëschen Santéssdonnéeën an awer och fir sech an e Konzept vun enger Assurance kënnen anzuschreiwen. An et ass jo och festgesat duerch all déi Bestëmmungen, déi mer am Datschutz hunn, nämlech wien zu wat fir engen Zwecker déi Donnéeën ka kucken, wat d'Finalitéit vun deenen Donnéeën ass. Et muss kënnen retracéiert ginn, wien zu wat fir engem Zäitpunkt déi Donnéeën consultéiert huet. Alles dat spillt jo och um Niveau vun den Assurancen, fir dës Donnéeën kënnen ze tritéieren.

An dann ass dee wichtege Punkt vum Droit à l'oubli opgeworf ginn. Ech kann Iech soen, an ech wëll dat och argumentéieren: À ce stade – ech hunn nach kuerzfristeg mat der Santésmisteschesch geschwat – kann ech Iech dozou keng ofschléissend Meinung soen. Ech stinn derzou, dass d'Regierung alles wëllt, wat och an dem Koalitiounsaccord festgesat ass. Beim Droit à l'oubli gëtt et nämlech e Verweis op deen Accord zwëschen dem Ministère de la Santé an der ACA, also der Associatioun vun den Assurancecompagnien, dee schonn zënter 2020 den Droit à l'oubli encadréiert, fir deen ze iwwerkucken a gegebenefalls ze erweideren. Sou steet et och dran: „Le Gouvernement évaluera l'impact de cet accord et déterminera si une extension à d'autres maladies devrait être envisagée.“

Ech hunn och no Récksprouch mat der Santésmisteschesch elo ... Déi Grille de référence – Dir waart Santésmisteschesch, Dir Minister vun der Sécurité sociale, dat ass Iech jo net friem –, déi ass och amgaangen, iwwerschaft ze ginn, och no der Pandemie, fir deenen Aspekter Rechnung ze droen. An et ass hei den

ationale Kriibsinstitut, dee chargéiert ass, fir eng medezinnesch a wëssenschaftlech Analys vun där Grille ze maachen. Dat ass dat, wat ech de Moment ka soen. Ech huelen den Engagement, well dat ass jo och d'Finalitéit. A wann ech d'Diskussiounen vun haut mat suivéiert hunn, dann ass jo de Wille vum Legislatéier do, dass d'Leit esou mann wéi méiglech penaliséiert ginn opgrond vun hire medezinneschen Daten. Ech mengen, dat huet keen a Fro gestallt.

Elo sot der: „Ma firwat soll dann net déi Motioun vun den Oppositionsparteie gestëmmt ginn?“ Ech hunn zwee Rasonementer. Mir diskutéieren hei iwwer en Droit à l'oubli. Dat heescht, et ass e Recht, kënnen ze vergiessen. Ech kann en zweet Argument ginn, dat ass dat: Mir sinn en matière de santé, an d'Santé ass eng Matière réservée à la loi. Och dat muss een, mengen ech, mat consideréieren. Dat géng jo a priori derfir schwätzen, ze soen: „Ma en fin de compte muss een dat eng Kéier, ob elo déi Grille etabliert ass, an engem Gesetzestext verankeren.“

Ech ka mech awer net, well ech och net eleng zousänneg si fir deen Dossier, ofschléissend doriwwer ausschwätzen. Ech géng dat heite soen: Dat, wat an dem Accord de coalition steet, nämlech dass déi Grille soll iwwerkuckt ginn, dass se reevaluëiert gëtt an dass se gegebenefalls ausgeweit gëtt, ech mengen, dat ass absolutt verpflichtend, well d'Regierung huet dat jo och an hirem Koalitiounsaccord an am Regierungsprogramm ass dat verankert.

Sollte mer da méi wäit goen, fir, wa mer déi Grille bis eng Kéier etabliert hunn, an engem Gesetzesprojekt eng Base légale ze schafen, fir déi Grille, ech soen, méi rechtlech och am Sënn vun der Matière réservée à la loi ze verankeren, da muss een dat kucken. Ech verschléisse mech deem net, mee elo einfach aus der Héft ze schéissen an ze soen: „Mir deposéieren elo an engem Joer e Projet de loi zu deem Punkt“, dat schéngt mer e bësse vireileg ze sinn. Mee nach eng Kéier, ech ënnersträichen dat: D'Regierung hëlt dat Engagement zesumme mat der Chamber. Wann déi Grille reevaluëiert ass, wa se gegebenefalls ausgeweit ass an et sech sollt erausstellen, dass dat muss och gesetzlech verankert ginn, da verschléisse mir eis deem à ce stade net.

M. Claude Wiseler, Président | Merci. Den Här Clement wollt Iech eng Fro stellen, wann Der domat d'accord sidd, Här Minister.

M. Gilles Roth, Ministre des Finances | Jo.

M. Sven Clement (Piraten) | Jo, merci, Här President. Ech hätt just eng Fro un de Finanzminister. Ech hunn em elo opmierksam nogelauschert, wat d'Grille ugeet an och seng Bedenken, firwat e se nach net wëllt an engem Gesetz verankeren, zumindest sech net op ee Joer wëllt festleeën. Ech hat awer virun a menger Interventioun och opgeworf, dass déi Grille an déi Konventioun haut just fir d'Assurance solde restant dû gëllen an net fir aner Assurancekontrakter wéi zum Beispill d'Prévoyance-vieillesse, déi jo awer och steierlech begëschtegt gi vu sengem Haus.

An do wollt ech awer dann d'Fro opwerfen: Wann Der Iech engagéiert, déi Grille ze reviséieren, engagéiert Der Iech dann och, se ze reviséieren, wat d'Etendue vun deene Kontrakter ugeet, iwwert déi se concernéiert ass?

Merci.

M. Gilles Roth, Ministre des Finances | Merci fir déi Fro. Déi ass natierlech ganz pertinent. Ech hu mech als Finanzminister un dat ze halen, wat am Regierungsprogramm steet. An do ass dat nuancéiert ausgedréckt: Et gëtt eng Evaluatioun gemaach an da gëtt gekuckt, ob een dat gegebenefalls ausdeent oder net.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Finanzminister. Et si weider keng Wuertmeldungen do. Da wär domat d'Diskussioun zu deem heite Projet ofgeschloss.

Den Här Haagen huet gefrot, e Vote préalable vu senger Motioun ze maachen. Da maache mer e Vote préalable vun de Motiounen. Dat schéngt mer da lo-gesch ze sinn.

Motions

An ech géng déi dann zur Diskussioun stellen an der Reiefolleg, wéi se hei ofgi gi sinn, dat heescht fir d'éischt déi, déi den Här Spautz ofginn huet, duerno déi, déi den Här Haagen ofginn huet.

Motion 1

Mir fänken also mat der Motioun 1 un. Här Spautz, Dir hutt se erkläert. Wëllt Der nach am Ufank d'Wuert huelen?

(Négation)

Dat ass net de Fall. Wie wëllt dozou d'Wuert huelen? Keen.

(Interruption)

Dach, ok. D'Madamm Tanson, dann den Här Clement. Madamm Tanson.

Mme Sam Tanson (déi gréng) | Jo, also den Esprit fanne mer jo an der Rei, mee ech fanne wierklech, dass et net wäit genuch geet, well hei effektiv just dovunner steet: „à charger le comité de suivi de l'analyse de la possibilité de renforcer et d'élargir le champ d'application du „droit à l'oubli“. Dat heescht, do feelt mir awer e bëssen deen Engagement, dee mer elo nach eng Kéier e bëssen eraushéieren hu bei der Ried vum Här Finanzminister, an och dat, wat eigentlech an der Finanzkommission diskutéiert ginn ass. Duerfir proposéieren ech mengen Deputéierterkollegen hei niewent mer, dass mer eis hei sollten enthalten, well et net wäit genuch geet. Merci.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Madamm Tanson. Här Clement.

M. Sven Clement (Piraten) | Jo, merci, Här President. Ech hu viru drun schonn a menger Ried probéiert, drop anzegoen, firwat déi Motioun hei definitiv net wäit genuch geet. Si ass certes e Schrëtt an déi richteg Richtung. D'Evaluatioun gëtt méi séier gemaach. Dat kléngt op den éischte Bléck ganz gutt. Wa mer eis alleguerten, déi an där Finanzkommission souzen, éierlech an d'Ae kucken, dann ass et awer wäit ewech vun deem Versprieche, wat mer eis do ginn haten, an och vun deem Engagement, wat de Finanzministère an där Kommission geholl huet.

A wien dorunner Doutten huet, ka jo gären d'PVe vun deene Sätzungen noliessen, wou et explizitt wierklech ëm dee Sujet hei gaangen ass. An deementspriedend ass dat heiten u sech e Broch vun engem Versprieche, wat gi gouf. An dofir ass et onméiglech – virun allem well duerno eng Motioun kënnt, déi méi wäit geet –, déi heite matzestëmmen. A well se awer zumindest 10 % vun deem Versprieche wëllt anhalen, géife mer eis dann och heibäi enthalten. Mee se geet definitiv net wäit genuch.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Clement. Dann huet den Här Haagen d'Wuert gefrot.

M. Claude Haagen (LSAP) | Jo, merci, Här President. Ech hunn déi Motioun vun der CSV och gelies. Mech verwonnert e bëssen, dass an de Considerante steet, wat zwar richtig ass, dass den Accord de coalition 2023-2028 virgesäit, eng Evaluatioun de l'impact ze maachen „par le Gouvernement et son extension éventuelle à d'autres maladies en ces termes“. Dat

ass jo genau dat, wat an där anerer Motioun, déi vun eis deposéiert ginn ass, och steet.

Ech mag mech ieren – ech hunn dat elo net fir haut nogekuckt –, mee de Montant zum Beispill vum Solde restant dû vun der Reschtscholdversécherung misst limitéiert sinn op eng Millioun Euro. Elo kann ee soen, dat wäre vill Suen. Wann ech awer de Marché vum Logement esou kucke par rapport zu verschiddene Reschtscholdversécherungen, wéi déi da gemaach ginn, à deux têtes oder à une tête, schéngt mer dee Montant da relativ geréng ze sinn. A mir sinn och der Meenung, datt et – an dat hunn ech jo och gesot – op déi aner Pathologijë kann a soll ausgedeeent ginn.

Dann, „invite le Gouvernement“ ... An hei, Här Finanzminister, ass ni dervu geschwat ginn, datt Dir invitéiert gitt, dee Projet de loi ze maachen, mee d'Regierung. Ech denken, datt dat dann am Konsens geschitt, well aus menger Erfahrung eraus weess ech, datt da kee Projet de loi kënnt. Dofir sidd Dir jo och hei net perséinlech opgefuerdert, Äre Ministère, e Projet de loi auszeschaffen. Ech denken, datt et normal ass, datt deen der Kollaboratioun tëschent vläicht der Santé an dem Finanzministère, wou d'Assurancen dann dra sinn, mat ënnersteet.

Nach ass et awer esou, datt d'Santé vläicht déi Pathologijë kann determinéieren, och déi Grillë kann determinéieren. Mee d'Risikoprümmen, wa se da fixéiert ginn, ginn iwwert d'Assurancëgesellschaften fixéiert. An et ass soss keen, mengen ech, deen do a Fro kënnt, fir déi kënne se determinéieren, ausser d'Assurancen an d'Reassurancen.

„À accélérer“, steet do, „l'évaluation actuellement menée“. Mir hunn ee Joer dragesat. Also, wa mer elo – wéi soll ech dat elo soen? – zu Marrakesch um Maart zwee Joer draus maachen ..., also fir mech war ee Joer scho relativ vill, well dann ass d'Gesetz jo nach net do. Och wann dann e Gesetz kënnt an d'Evaluatioun vun der Grille ... Menges Wëssens sinn déi Aarbechten ugelaft, ech soen elo mol, am Hierscht 2022. Mir sinn elo 2024, soen ech emol, Enn 2024, da sinn ech fein an huelen 2025 net an de Mond. Dat heescht, mir wäerte jo awer net dräi Joer brauchen, bis den Oktober 2025, fir déi Evaluatioun vun der Grille ze maachen, well soss gesinn ech awer eng ganz, ganz düüster Zukunft fir deen Droit à l'oubli. Dofir war och an eiser Motioun dat Joer gemengt.

Bon, wann een do gären zwee Joer draus mécht ... Wat mir gären hätten, ass, datt legiferéiert gëtt an datt kloer ass, wat gemengt ass, wat d'Bierger hunn, wat d'Assurancen hunn, an datt déi Leit net ausgeschloss sinn, compte tenu vun neie Pathologien oder Heelungsprozesser, wat jo och positiv ass, an allkéiers hiren Accord do musse ginn, datt jiddweree weess, wou en drun ass. An dofir wäerte mir déi Motioun vun der CSV net matdroen.

Merci.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Haagen. Här Keup.

M. Fred Keup (ADR) | Merci, Här President. Mir hunn hei zwou Motioune virun eis leien. Déi vum Här Spautz, déi ass, muss ech soen, e bësse vag. An an aller Objektivitéit muss ech awer dann hei soen, dass déi vum Här Haagen, déi mer och mat ënnerschriwwen hunn, méi kloer an däitlech an dofir och besser ass.

An ech mengen, et ass jo esou, wéi et hei fonctionéiert: Mir als Chamber stëmmen hei Motiounen a mat deene Motioune gi mer jo der Regierung en Optrag, en Uerder, dann dat ze maachen, wat mir hir soen. An ech mengen, dass een do och sollt an där Ausso, déi een da mécht an de Motiounen, méi kloer an däitlech

sinn, an dat ass sécherlech hei eeben déi zweet Motioun.

An déi éischt Motioun, wéi gesot, déi hält sech do ze vag an do ass d'Regierung am Fong net direkt verpflichtet ..., oder et ass net konkreet genuch, wat se domadder soll maachen. Duerfir wäerte mir déi zweet natierlech ënnerstëtzen a bei der éischter eis enthalten.

Merci.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Keup. Wann elo keng aner Wuertmeldunge méi do sinn, da géif ech dem Auteur vun der Motioun zum Schluss nach eng Kéier d'Wuert ginn. Här Spautz.

M. Marc Spautz (CSV), rapporteur | Jo, merci, Här President. Och merci de Kolleeginnen a Kolleegen fir déi eenzel Remarken, wou ech nach eng Kéier op dat wëll agoen. De Minister huet et scho gemaach: Dat éischt ass emol, dass d'Santé réservée à la loi ass. Do musse mer emol fir d'éischt Diskussioun féieren. D'Kommissioun ass, an dat huet den Här Haagen ënnerstrach, 2020 geschafte ginn, wéi déi Konventioun ënnerschriwwen ginn ass.

An et huet zwee Joer gedauert, bis déi Kommissioun agesat ginn ass, fir drun ze schaffen. An elo hätte mir gär, dass déi Kommissioun fir d'éischt hir Aarbecht mécht an, wann déi Kommissioun hir Aarbecht gemaach huet, dass mer dann och e Gesetz maachen an deem Kader, awer – wéi de Minister et gesot huet – da muss dat iwwert d'Santé goen, da muss dat mat der Santé gemeinsam gemaach ginn. An dofir bleiwe mir derbäi, dass déi Motioun, déi mir elo duergeluecht hunn, an dësem Abléck duergeet, fir dee Wee ze maachen, dee mer wëllen aschloen.

Dir hutt hei d'vebaalt Engagement vum Finanzminister héieren, ...

(Interruption)

... dass mer och duerno wäerten dodrop zrëckkommen, wann déi Saachen ofgeschloss ginn. Villmools merci. An dofir wäert d'CSV bei där Positioun bleiwen. Merci.

M. Claude Wiseler, Président | Merci, Här Spautz. Ech mengen, da wären all d'Explikatiounen zur Motioun 1 ginn an da géinge mer d'Motioun 1 zum Vott stellen.

Vote sur la motion 1

Ech maachen de Vott op. De Quorum ass erreecht. Vote par procuration. An de Vott ass ofgeschloss.

D'Resultat vum Vott ass: 35 Jo-Stëmmen, 12 Nee-Stëmmen bei 13 Abstentiounen. Dës Motioun ass also ugeholl mat 35 Jo-Stëmmen géint 12 Nee-Stëmmen bei 13 Abstentiounen.

Ont voté oui : Mmes Diane Adehm, Nancy Arendt épouse Kemp (par M. Laurent Mosar), MM. Maurice Bauer, Jeff Boonen, Alex Donnersbach, Emile Eicher, Félix Eischen (par Mme Stéphanie Weydert), Paul Galles, Mme Françoise Kemp, MM. Marc Lies (par Mme Octavie Modert), Ricardo Marques, Mmes Octavie Modert, Nathalie Morgenthaler, MM. Laurent Mosar, Jean-Paul Schaaf, Marc Spautz, Charles Weiler, Mme Stéphanie Weydert, MM. Claude Wiseler, Michel Wolter et Laurent Zeimet ;

Mme Barbara Agostino, MM. Guy Arendt, André Bauler, Gilles Baum, Mmes Simone Beissel, Corinne Cahen, MM. Luc Emering, Fernand Etgen, Patrick Goldschmidt, Gusty Graas, Mmes Carole Hartmann, Mandy Minella, Lydie Polfer (par M. André Bauler) et M. Gérard Schockmel.

Ont voté non : M. Dan Biancalana, Mmes Taina Bofferding, Liz Braz, Francine Closener, M. Yves Cruchten, Mme Claire Delcourt, MM. Mars Di Bartolomeo (par M. Yves Cruchten), Georges Engel, Franz Fayot, Claude Haagen, Mme Paulette Lenert et M. Ben Polidori.

Se sont abstenus : MM. Jeff Engelen, Dan Hardy, Fred Keup, Mme Alexandra Schoos et M. Tom Weidig ;

Mme Djuna Bernard, M. Meris Sehic, Mmes Sam Tanson et Joëlle Welfring ;

MM. Sven Clement et Marc Goergen ;

MM. Marc Baum et David Wagner.

Motion 2

Da géinge mer zur Motioun 2 kommen, déi vum Här Haagen deposéiert ginn ass. Här Haagen, Dir hutt se eis erkläert. Ech denken, datt Der duerno nach eng Kéier wëllt d'Wuert huelen.

M. Claude Haagen (LSAP) | Duerno. Wann et néideg ass, huelen ech et duerno.

M. Claude Wiseler, Président | Et ass bal alles méiglech hei.

(Hilarité et exclamations)

Mat Accent op dem „bal“.

(Hilarité)

Ok. Also, wie wëllt dozou Stellung huelen? Et ass viles scho bei der éischter Motioun gesot ginn. Här Haagen, wëllt Dir da Stellung huelen, wann dann näischt méi gesot gëtt?

M. Claude Haagen (LSAP) | Nee, ech hunn alles am Numm vun der LSAP gesot. Wa keen d'Wuert wëll huelen, da géillt nach ëmmer dat, wat mer gesot hunn.

(Hilarité)

M. Claude Wiseler, Président | Gutt. Domat wär dat dann eng kloer Diskussioun, déi mer heimat kënne ofschléissen.

Vote sur la motion 2

Da géinge ech och déi zweet Motioun zum Vott stellen. De Quorum ass erreecht. Vote par procuration. An de Vott ass ofgeschloss.

D'Resultat vum Vott ass: Jo-Stëmmen: 25, Nee-Stëmmen: 35, keng Abstentioun. Dës Motioun ass also mat 35 Nee-Stëmmen géint 25 Jo-Stëmmen ofgeleent.

Ont voté oui : M. Dan Biancalana, Mmes Taina Bofferding, Liz Braz, Francine Closener, M. Yves Cruchten, Mme Claire Delcourt, MM. Mars Di Bartolomeo (par M. Georges Engel), Georges Engel, Franz Fayot, Claude Haagen, Mme Paulette Lenert et M. Ben Polidori ;

MM. Jeff Engelen, Dan Hardy, Fred Keup, Mme Alexandra Schoos et M. Tom Weidig ;

Mme Djuna Bernard, M. Meris Sehic, Mmes Sam Tanson et Joëlle Welfring ;

MM. Sven Clement et Marc Goergen ;

MM. Marc Baum et David Wagner.

Ont voté non : Mmes Diane Adehm, Nancy Arendt épouse Kemp (par M. Laurent Mosar), MM. Maurice Bauer, Jeff Boonen, Alex Donnersbach, Emile Eicher, Félix Eischen (par M. Paul Galles), Paul Galles, Mme Françoise Kemp, MM. Marc Lies (par Mme Nathalie Morgenthaler), Ricardo Marques, Mmes Octavie Modert, Nathalie Morgenthaler, MM. Laurent Mosar, Jean-Paul Schaaf, Marc Spautz, Charles Weiler, Mme Stéphanie Weydert, MM. Claude Wiseler, Michel Wolter et Laurent Zeimet ;

Mme Barbara Agostino, MM. Guy Arendt, André Bauler, Gilles Baum, Mmes Simone Beissel, Corinne Cahen, MM. Luc Emering, Fernand Etgen, Patrick Goldschmidt, Gusty Graas, Mmes Carole Hartmann, Mandy Minella, Lydie Polfer (par M. André Bauler) et M. Gérard Schockmel.

An domat wäre mer dann nach net um Schluss, well mer missten evidenterweis och nach iwwert de Gesetzestext ofstëmmen. Mir kommen dann elo zur

Ofstëmmung iwwert de Projet de loi 7511. Den Text steet am Document parlementaire 7511⁹.

Vote sur l'ensemble du projet de loi 7511 et dispense du second vote constitutionnel

Hei fänkt d'Ofstëmmen elo un. De Quorum ass erreecht. Vote par procuration. An de Vott ass ofgeschloss.

D'Resultat vum Vott ass: Jo-Stëmmen: 39, Nee-Stëmmen: 2, Abstentionen: 19. Dëse Gesetzesprojekt ass also ugeholl mat 39 Jo-Stëmmen géint 2 Nee-Stëmmen bei 19 Abstentionen.

Ont voté oui : Mmes Diane Adehm, Nancy Arendt épouse Kemp (par Mme Stéphanie Weydert), MM. Maurice Bauer, Jeff Boonen, Alex Donnersbach, Emile Eicher, Félix Eischen (par M. Laurent Mosar), Paul Galles, Mme Françoise Kemp, MM. Marc Lies (par Mme Nathalie Morgenthaler), Ricardo Marques, Mmes Octavie Modert, Nathalie Morgenthaler, MM. Laurent Mosar, Jean-Paul Schaaf, Marc Spautz, Charles Weiler, Mme Stéphanie Weydert, MM. Claude Wiseler, Michel Wolter et Laurent Zeimet ;

Mme Barbara Agostino, MM. Guy Arendt, André Bauler, Gilles Baum, Mmes Simone Beissel, Corinne Cahen, MM. Luc Emering, Fernand Etgen, Patrick Goldschmidt, Gusti Graas, Mmes Carole Hartmann, Mandy Minella, Lydie Polfer (par M. Gusti Graas) et M. Gérard Schockmel ;

Mme Djuna Bernard, M. Meris Sehovic, Mmes Sam Tanson et Joëlle Welfring.

Ont voté non : MM. Marc Baum et David Wagner.

Se sont abstenus : M. Dan Biancalana, Mmes Taina Bofferding, Liz Braz, Francine Closener, M. Yves Cruchten, Mme Claire Delcourt, MM. Mars Di Bartolomeo (par M. Yves Cruchten), Georges Engel, Franz Fayot, Claude Haagen, Mme Paulette Lenert et M. Ben Polidori ;

MM. Jeff Engelen, Dan Hardy, Fred Keup, Mme Alexandra Schoos et M. Tom Weidig ;

MM. Sven Clement et Marc Goergen.

Freet d'Chamber d'Dispens vum zweete Vote constitutionnel?

(Assentiment)

Dann ass dat esou decidéiert.

3. Dépôt d'une motion par M. Meris Sehovic

Da komme mer zum nächste Punkt vun eisem Ordre du jour.

(Interruption par M. Meris Sehovic)

Ok, ech gesinn, datt nach eng Demande do ass fir den Depot vun enger Motioun. Här Sehovic, Dir hutt d'Wuert.

Exposé

M. Meris Sehovic (déi gréng), auteur | Merci, Här President. Et erreechen eis ëmmer méi Temoignagen, gëschter an der Press, och haut de Moien an der Press, dass vulnerabel Persounen, Famillje mat Kanner ëmmer méi oft aus de Structures d'accueil erausgehe, carrement op d'Strooss gesat ginn.

Net méi spéit wéi gëschter hu mir 60 Deputéiert hei am Haus och en E-Mail kritt, en Hëllef vum enger Famill, enger jonker Famill aus dem Venezuela, déi säit dräi Joer hei am Land ass; mat engem klengen Meedchen, dat just d'Lëtzebuurger Schoul kennt an hei an enger Grondschoul scolariséiert ass; mat enger Mamm, déi eng Aarbecht hat, déi actuellment suspendéiert ass, well d'Prozeduren am Ministère ze laang daueren an déi néideg Dokumentatioun net virläit; mat engem Papp, deen eng Promesse

d'embauche huet. An trotzdem soll dës Famill haut op d'Strooss gesat ginn.

Dës Temoignage ass sinnbildlech fir e méi groussen Problem: Den zoustännegen Ministère huet enorm Retarde beim Traitement vun Demandé fir de Regroupement familial, och vun Demandes de titre de séjour. An dat bedeit an der Praxis fir déi Concernéiert: Onsécherheet, Onstabilitéit an eng riseg Hürd derfir, sech hei zu Lëtzebuerg ze integréieren.

D'Regierung huet sech bis elo gebreet domat, dass se eng éischt Maison de retour hei zu Lëtzebuerg en place gesat hätt. Wat ass eigentlech konkret geschitt? Si hunn eng Struktur geholl, déi et scho laang gëtt, d'SHUK, eng Struktur, déi ni dofir ausgeluecht an och ni dorop ausgeriicht war, Familljen a Kanner ze accueilliéieren. Si hunn en neie Logo dropgesat, en neie Sticker. Si nenne se elo „Maison de retour“. An elo soll déi Struktur op eemol adaptéiert si fir Kanner a fir Familljen.

Ech waarden iwwerens säit Méint op eng Äntwert op meng Demande, déi ech un den zoustännegen President vun der Interieurskommissioun geriicht hunn, fir dass d'Chamber dës Struktur ka visitéieren. Säit Méint waarden ech drop, dass ech do eng Äntwert kréien, fir dass mir als Chamber eis selwer kennen e Bild maachen.

Dofir deposéiere mer mat der Ënnerstëtzung vun de Kolleginnen a Kollege vun der LSAP, vun déi Lénk a vun de Piraten haut eng Motioun mat der Opfuerderung zu engem direkte Stopp vun den Expulsiounen vu vulnerabel Persounen, notament vu Kanner, aus den ONA-Strukturen, zu enger Beschleunegung vum Bau vun neien Accueilsstrukturen an dann dozou, als Chamber all Mount detailléiert Zuelen a Statistike virgeluecht ze kréien iwwert d'Unzuel vun Demandeurs de protection internationale, déi unilateralement hiren Hebergement annuléiert kritt hunn, déi virun d'Dier gesat gi sinn, d'Zuel vun de Procéduren de déguerpissement, déi lancéiert gi si vum ONA, vun der Unzuel vu Persounen, déi an der soi-disant „Maison de retour“ säit September 2024 waren, säitdeem et déi Struktur da mat deem Numm gëtt, fir do Zuelen ze kréien, an dann och detailléiert Statistiken ze kréien iwwert d'Unzuel vun de Persounen, déi am Centre de rétention sinn.

An dann och mat der Opfuerderung un d'Regierung zu enger besserer Zesummenaarbecht, enger besserer Kooperatioun mat deene sëllegen Acteuren, déi mer an der Lëtzebuurger Zivilgesellschaft hunn, déi op deenen Dossiere schaffen an déi sech bekloen, dass déi Zesummenaarbecht net méi esou gutt ass, wéi et eigentlech traditionell zu Lëtzebuerg de Fall ass.

Eng Gesellschaft zeechent sech doduerch aus, wéi mer mat eise vulnerabelste Mënschen ëmginn. An dowéinst bieden ech Iech alleguerten ëm Ënnerstëtzung fir déi heite Motioun, fir dass mer zrëckkommen zu deem, wat zu Lëtzebuerg de normale Modell war, e Modell, wou mer openeen opgepasst hunn a grad op déi vulnerabelste Mënschen opgepasst hunn, wou dat keng Zuele waren, keng Dossiersnummere, mee Mënschen, déi Schutz brauchen. Ech bieden ëm Är Ënnerstëtzung.

Merci.

Plusieurs voix | Très bien!

M. Claude Wiseler, Président | Här Sehovic, wann Der eng Motioun ofgitt, misst Der mer se effektiv och ginn.

(Hilarité)

Motion

« Gestion gouvernementale des politiques d'asile et des conditions d'accueil »

La Chambre des Députés, considérant

– que des témoignages multiples font état d'expulsions de demandeur.e.s de protection internationale débouté.e.s, y compris des familles avec enfants en bas âge, des structures d'hébergement gérées par l'Office national de l'accueil (ONA), plongeant ces personnes dans une situation d'extrême précarité ;

– que l'augmentation du nombre de demandeur.e.s de protection internationale sans abri reflète des carences graves et inacceptables dans la politique d'accueil du Gouvernement ;

– que la mise en œuvre de la « Maison de retour » semble insuffisamment préparée et adaptée pour gérer la complexité des situations individuelles des demandeur.e.s de protection internationale débouté.e.s en vue de leur retour dans leur pays d'origine ;

– que le rapport annuel de l'année 2022 de l'OKaJu constate que les structures d'hébergement pour demandeur.e.s de protection internationale ne sont souvent pas adaptées aux besoins des enfants ;

– que les procédures administratives au Ministère des Affaires intérieures, notamment pour les demandes de regroupement familial et l'octroi de titres de séjour, accusent des retards importants, laissant les personnes concernées dans une incertitude prolongée ;

– que ces retards administratifs peuvent avoir des répercussions significatives sur la vie familiale, la stabilité et l'intégration sociale des personnes concernées en attente de décision,

invite le Gouvernement à

– suspendre immédiatement toute expulsion de demandeur.e.s de protection internationale vulnérables, et particulièrement d'enfants, des structures d'hébergement gérées par l'ONA ;

– accélérer la création et la construction de nouvelles structures d'hébergement pour les demandeur.e.s de protection internationale, afin de garantir des conditions d'hébergement dignes et adaptées, en tenant compte des besoins spécifiques des familles, des mineur.e.s non accompagnés.e.s et des personnes vulnérables ;

– de collecter et de fournir chaque mois à la Chambre des Députés et au public des statistiques précises et détaillées sur :

- le nombre total de demandeur.e.s de protection internationale dont l'hébergement a été résilié unilatéralement par l'ONA, avec une ventilation par âge, genre et situation familiale,
- le nombre de procédures de déguerpissement entamées par l'ONA, avec une ventilation par âge, genre et situation familiale,
- le nombre de personnes qui ont été accueillies à la « Maison de retour » depuis septembre 2024, avec une ventilation par âge, genre et situation familiale,
- le nombre de personnes qui ont été retenues au Centre de rétention, avec une ventilation par âge, genre, situation familiale et statut administratif ;

– assurer des échanges réguliers avec les représentant.e.s de la société civile œuvrant dans le domaine d'asile et de migration sur les politiques d'asile, d'accueil et d'intégration.

(s.) Meris Sehovic, Marc Baum, Taina Bofferding, Liz Braz, Sven Clement, Sam Tanson, Joëlle Welfring.

Merci. Da kucke mer, wéini mer se op den Ordre du jour setzen, wann déi zoustänneg Ministeren disponibel sinn.

(Interruption par M. Sven Clement)